

٢٣٤

دفع الحرافات و دفع التبت

ملقمة
رعي الخرافات



ليطفوا لله آمين نور بافوا والله نور و لو كان
فرون

الحمد لله والمنته که در او ان حمید و زمان سعید را له شریفه و عجا له
مشمول او پر جواب کتاب آیات بنیات الموسوم

رفع التحريفات ورفع التلبیس

ملقب

مع الجهرانت

من مصنفات جناب ایتنا قب سالی ایتنا تورع باب عمدة الباحث
صفوة العلماء خوش بینان شیرین بان انسان العین می علی حسین صاحب

لکھنؤ و زیر گنج مطبع عشرین بن ایتنا عابد علی چھپا
مقام محلہ گنج مطبع عشرین بن ایتنا عابد علی چھپا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

والتَّيَّعَاتِ مَا دَامَتِ السَّمَوَاتُ حَوْلَ الْأَرْضَيْنِ دَائِرَاتٍ وَخَرَّتَا الدَّارِيَّاتِ
 وَتَرَّتِ السَّادِيَّاتِ مَا بَعْدَ حَمْدٍ وَتَنَاسَى أَيْزُومَنْغَامُ وَابْدَايُ بَدَايَا مَلُوءَةٌ وَسَلَامٌ
 بِحَضْرَتِ خَيْرِ الْأَنَامِ وَآلِ الْكِرَامِ أَوْ بِمَنْصُفِينَ أَهْلِ الْإِيمَانِ وَاسْلَامِ كَيْ مَخْفَى وَمُحْتَجِبِ زَيْبِ
 لَهُ بِالْفِعْلِ أَيْكَ رِسَالَةِ آيَاتِ بَيِّنَاتٍ نَامِ تَقْسِيفِ عَطْرِ لَيْفِ قِمَاقِمِ عَالِي مَقَامِ وَالْأَلَا حَقِّقِ
 جَنَابِ سَيِّدِ مَعْدِي لَعَلِّي مُصَاحِبِ إِهْدَاءِ السَّالِئِ السَّلَامِ اسْ عِبْدِ تَمَامِ أَقْلِ الْأَنَامِ كَيْ نَظَرِ
 سَمْعِ كَذَرِ أَوْ كَيْمَا مَعْنِي كَيْ تَمَامِ مَلُوءِ إِتْمَامِ أَوْ بِرُغْبَا لَاتِ خَامِ أَوْ تَقْرِيرَاتِ مَحَلِّ
 النِّظَامِ كَيْ هَبْ أَوْ بِرُغْبَا مِلَاحِيَّتِ سَكِي نَمِينِ رُكْمَا كَيْ خَدَامِ عِلْمَا كَيْ كَرَامِ مَتُوجِ أَوْ سَكِي نَقِصِ
 وَابْرَامِ كَيْ هُونِ أَوْ كَيْوَنُكَرِ الْإِسْمَانُو حَالَانِ كَيْ بَعْدَ اسْكَيْ ظَاهِرِ هُوَا كَيْ مَصْنَفِ رِسَالَةِ فِهمِ
 عِبَارَاتِ فَارَسِيَّةِ مِینِ قَامِرِ أَوْ بِمُطْلَاعَاتِ عِلُومِ سَمِیَّةِ سَمْعِ مَطْلَقَا غَیْرَ مَا هَرَبِ أَوْ بِرُغْبَا
 عِلْمِ وَكَمَالِ سَمْعِ بِالْکَلِّ عَارِیِ أَوْ بِرُغْبَا لَاطِلِ أَوْ بِرُغْبَا تَمِینِ مُصَاحِبِ لَیَاقَتِ مَنَصَبِ تَقْسِيفِ
 سَمْعِ سَمْعِ أَوْ نَکَا مَحْفِ خِیَالِ خَامِ أَوْ بِرُغْبَا سَمْعِ بِالْکَلِّ هَبْ أَوْ بِرُغْبَا عِلْمَا سَمْعِ فِہِ مَنَاطِرِ وَکَلَامِ أَوْ بِرُغْبَا
 وَکَلَامِ وَالْأَمَقَامِ نَمْعِ فَرَمَا یَا سَمْعِ کَيْ فَرُورِ سَمْعِ کَيْ ایسے حَضْرَاتِ سَمْعِ مَحَالِبِ أَوْ بِرُغْبَا مَتُوجِ
 یَا هُوَ بِرُغْبَا جَا سَمْعِ ائِنِکَ مَسْلُکِ مَجَادِبِ وَمَنَاطِرِ مَسْلُوکِ هُوَا مَکَرُ حُوَا کَيْ یَا رِسَالَةِ أَوْ نَکَا بَرَبَانِ أَوْ بِرُغْبَا
 فَرِیْبِ حَوَامِ النَّاسِ أَوْ بِرُغْبَا حِجَانِ وَسَوَاسِ اُونِ لُؤْکُونِ کَيْ سَمْعِ جَوَقْنَا حَصِیلِ دَلَالِ اُونِ
 اَمُؤَلِ مَسَائِلِ سَمْعِ آگَاہِ أَوْ بِرُغْبَا ہَرِ نَمِینِ أَوْ بِرُغْبَا لَیْفِ تَحْقِیقِ حَقَائِقِ أَوْ بِرُغْبَا تَقِیْبِ وَتَالِقِ کَيْ
 اُونِ بِرُغْبَا ہَرِ نَمِینِ أَوْ بِرُغْبَا مَقَاصِدِ کَلَامِ أَوْ بِرُغْبَا فَاہِ مَرَامِ أَوْ بِرُغْبَا مَوَاضِعِ اِتْمَامِ أَوْ بِرُغْبَا کَی اِفْتِمَامِ
 أَوْ بِرُغْبَا تَحْقِیْلَاتِ خَامِ أَوْ بِرُغْبَا بِاطِیْلِ اُوَا مَسَمْعِ بِخَیْرِ ہِینِ اِنْعِذَا فَرُورِ ہُوَا کَيْ حَقِیْقَتِ حَالِ أَوْ بِرُغْبَا کَمَا ہِیَ
 ہَرِ مَقَالِ سَمْعِ اُونِکُو آگَاہِ دِیجَاوَرِ سَمْعِ تَا قَطْلَاعِ الطَّرِیقَانِ رَاہِ دِیْنِ وَایْمَانِ سَمْعِ بِحَمِینِ
 اُونِ رُورِ مِیَانِ مَنَاطِلِینِ أَوْ بِرُغْبَا مَنَاطِلِینِ اُونِ رَاہِ دِیَانِ رَاہِ دِیْنِ کَيْ تَمِیزِ دِیْنِ اُونِ فَرِیْبِ شَاہِدِ

میں نہ آویں اور بنادانی و ہد کا نگہاویں بدین لماذا اس خاکپاسی طلبا مومنین و ترا
 ارباب دین و یقین نے یہ چند سطرین بعد فی اللہ واسطے کشف تویہات و تلبیسات و ازات
 و تلبیسات صاحب رسالہ کے لکھیں لیکن افسوس و و امر کا ہے ایک یہ کہ معروف و مشہور
 کہ لطف خطاب ساتھ مخاطب صحیح کہ ہوتا ہے اور ہمارے حضرت مخاطب قطع نظر عدم ہستی
 فہم اور اعوجاج طبع کو مصطلحات فن میزان و مناظرہ سے بھی بالکل کور سے ہن اور
 ماہرین فن پر بخوبی ظاہر اور روشن ہے کہ طرح مناظرہ جیسا کہ مخاطب نے کی
 جب جو عام کے تقریر عامیہ اہل علم سے نہیں ہو سکتی دوسرے اس زمانہ میں کوئی
 مرد میدان مباحثہ و مناظرہ نہیں نظر آتا کہ سختیاں حملات ضربت حیدریہ اور صدقات
 بوارق موبقہ غضنفریہ اور طعن رماح فرقہ جعفریہ اور کڑمی چوٹیں صمصام اور صواعق
 متکلمین اثنا عشریہ کی اوٹھائے اور بہر تحمل اوسکا ہو جائے اور واغویہا و واغویہا
 زبان پر نہ لائے ہاں صاحب رسالہ سبب اسکے کہ خود باومی بد رشتی ہے شاید تحمل
 کام فرمائے اور جواب ترکی بہ ترکی سنگر پیشانی شریف پر شکن نہ لائے لیکن ہم اکثر
 درشتیہا سے بچا سے جو صاحب رسالہ نے شیعوں کے حق میں کی ہے چشم پوشی کرتے
 ہیں اور مقتضائے قولہ لا قولاً لیناً جواب سختی بلامنت و ستیہ ہیں اور امید خدا سے
 ہے کہ انصاف کہ کام فرما کے ہدایت پاوے اور راہ باطل سے پہراہ حق پر آوے
 وَاللّٰهُ وَلِيُّ الْمُؤْمِنِيْنَ وَمَا عَلَيْنَا الْاَلْبَابُ مِنَ النّٰجِيَةِ شَرَطُ بِلَاغِ سِتِّ بَا تَوْمِيْغُوْكُمْ تَوْخُوْا
 از بخم نپد گیر خواہ ملال و اور مسمی کیا ہم نے اس رسالہ کو ساتھ دفع التحریفات و رفع
 التلبیسات کے اور ملقب کیا ساتھ رمی الحجرات کے وہاں انشاء فی المعقود متوکلاً علی
 مفیض الخیر و الجود قال مخاطب القمقام هذا لا اله الا الله سبیل السلام

اشارہ است

بصرف ایک درین زمانہ

حضرت ہنسٹ خود

باری بد رشتیہا بجا

سے خود اگر اعدائے

اہل تشیع مقتضائی

جواب سے سبب

جو ابش کاشکن جاذب

قوت باغش نازید

بسیارگی و بی دست پائی

مطلوبہ رجوع بعد

سے آئندہ بد رشتی

پادری ظلم چشم

بیا پر شند ۱۲۰

شرعی حرا و نہین بلکہ مطلقاً و عامے رحمت مراد ہے ملاحظہ فرماتے اور لفظ اجمعین جو تباہید
 مفید استغراق ہے نہ لاتے اور منافقین امت کو قابل مصلوۃ نہ ٹھراتے اور اگر انون زید
 اور قاتلان امام مظلوم شہید کو کہ سب امت رسول سے معذور ہیں اور انہیں کی
 شان میں جماعۃ قن امتی کا یہاں لفظ اللہ شفاعتی وارد ہے مورد مصلوۃ اور
 مرجع تحیات شہرنا حضرت مصطفیٰ پر کمال تسنن تازہ سے شاق نہ تو کوئی جاے استعجاب
 نہیں ہے اسلئے کہ امام غزالی نے بھی زید کے بارہ میں لکھا ہے علی ما نقل عنہ فی
 میوۃ الحیوان للذمیری تحت لفظ العبد اما الترحم علیہ فجارؤ بل مستحب بل داخل
 فی قولنا اللہم افرح المؤمنین بالمؤمنات فانہ کان مؤمناً یعنی رحمت بیچنا زید
 پر جائز ہے بلکہ مستحب ہے بلکہ زید داخل ہے ہمارے اس قول میں کہ خداوند تو مغفرت
 کو سب مؤمنین اور مؤمنات کی اور یہ بات محقق ہے کہ زید مؤمن تھا تمام ہوا کلام
 امام غزالی کا حالانکہ زید وہ پلید ہے کہ جسکے حق میں جناب علامہ لاثانی سعد الدین
 تقی زانی شرح عقائد نسفیہ میں ارشاد فرماتے ہیں کہ الحق ان تریضنا یزید بقولہ
 واستبشاشاً بذلک و اہانتہ اہلبیت النبی مما لو اتر معناء وان کان
 نقاصیلہ احاداً فحق لا تتوقف فی شانہ بل فی ایمانہ لعنۃ اللہ علیہ و علی
 اقصایہ و اغوائہ یعنی حق یہ ہے کہ زید کا خوش ہونا امام حسینؑ کو قتل کر کے اور
 اس فعل پر راضی ہونا اوسکا اور اہانت کرنا اوسکا اہلبیت نبوی کی اون امور سے
 ہے کہ جبکی خبر متواتر معنوی ہے اگرچہ تفصیل احادیث سے معلوم ہو پس ہم نہیں
 توقف کرتے اوسکی شان میں بلکہ اوسکے ایمان میں لعنت خدا اوسپر اور اوسکے
 اعموان اور انصار پر انتہی لیکن قیامت بپا ہوئی ہے کہ قاتلان حضرت عثمانؓ

اور شجاع الدین ابو لؤلؤ قاتل حضرت عمر ابن الخطاب یہ سب بھی مورد رحمت ٹھہر گئے
 معلوم نہیں کہ اگر حضرات مقتولین مقبولین اہل سنت زندہ ہوتے تو اس اونکے قاتلوں
 پر رحمت اور صلوة بھیجنے پر حضرت مصنف سے کس طرح پیش آتے غالباً فرمانا امام غزالی
 کا وہ منہم من یتعصب لابی بکر الصدیق و کوسا لکھان اول عند ذلک صادق
 آجاتا اور تعجب یہ ہے کہ یہ فقرات معمولی بن ہزار ہا مصنفین درج کتب و خطب کرتے
 ہیں مگر یہ ترقی و اضافہ و تقسیم صلوة جو حضرت نے کی ہے کہینے بھی نہیں کی حضرات
 اہل سنت کا عجب حال ہے کہ کہی تو صلوة میں ایسا مضائقہ ہوتا ہے کہ آل محمد پر بھی
 بھیجنے پر اعتراض ہوتا ہے چنانچہ مناظرہ بعض علماء شیعہ کا ساتھ بعض فضلاء اہل سنت
 کے کہ مدعی سیادت تھے مشہور اور بعض کتب میں بطور لطیفہ مذکور ہے کہ عالم شیعہ نے
 آل محمد پر صلوة بھیجی فاضل سنی نے فرمایا کہ کیوں صلوة بھیجتے ہو کیا دلیل ہے واسطے
 جواز صلوة کے غیر انبیاء پر عالم شیعہ نے کہا کہ دلیل یہ کہ یہ اخا اصحابہم مصیبتہ
 قالوا ان الله وانا اليه ساجدون اولئك عليهم صلوات من ربهم ورحمة
 ہے فاضل سنی نے ازراہ کمال عناد بلا لانا و حقوق آباد اجداد کے کہا کہ علی ابن ابیطالب
 اور اونکی اولاد کو کیا مصیبت پہونچی جو مصداق اس آیت کے ہو سکے عالم شیعہ نے
 ذکر مصائب اہلبیت کو نظر مبہوت ترک کر کے واسطے زیادتی تجلیل مناظرہ کے فرمایا کہ
 اس سے زیادہ کیا مصیبت ہوگی کہ تم ایسا ناخلف فرزند اونکی اولاد میں پیدا ہو آؤ
 کہ بعض منافقین کو اون پر ترجیح اور تفضیل دیتا ہے اور اپنے آباد اجداد پر صلوات
 بھیجنے کا بھی روادار نہیں ہوتا ہے اہل مجلس اس لطیفہ پر ہنستے اور فاضل سنی منمنفل
 اور خفیف اور غفل ہوئے اور بعض شعرا نے جو حاضرین مجلس سے تھے یہ اشعار تصنیف کی

اِذَا الْعَلَوِيُّ تَابَعَ تَابِعِيًّا + مِنْ هَبِهِ فَمَا هُوَ مِنْ اَيْنِهِ + وَانَّ الْكَلْبَ خَيْرٌ
 مِنْهُ طَبْعًا + فَإِنَّ الْكَلْبَ طَبَعَ اَيْنِهِ فِيهِ + اور کبھی بلانا اس کے شیعہ ہمیشہ صلوٰۃ
 آل محمد پر بھیجتے ہیں یہ امر ایسا ناگوار خاطر ہو اگر حضرت مصنف نے اس قدر اس کو ارزان
 اور بے حقیقت کر دیا کہ قاتلانِ مگر گوشماے رسول خدا بلکہ کشندگانِ مقتدایانِ
 باغ و ملا حضرت مصنف کے بھی اوسمیں داخل ہو گئے اور یہ بھی لطیفہ قابلِ ملاحظہ ہے
 کہ وہاں جو صاحبِ مانعِ تعلیہ آل رسول تھے وہ بھی مدعی سیادت تھے اور یہاں
 جو صاحبِ صلوٰۃ کو اس درجہ بے قدر اور ارزان کرتے ہیں وہ بھی ادعایِ سیادت
 رکھتے ہیں آٹماصل یہ عبارت فصیح و بلیغ جو مخاطب نے تحریر فرمائی محمد و شیعہ بچند
 اول یہ کہ آلہ کو اصحاب پر مقدم کرنا خلاف مذاق جمہور اہل سنت و جماعت ہے
 اسلئے کہ ان کے عقیدے میں تو بعد جناب رسول خدا کے کل خلافت پر من حیث النواہ
 والرتبہ تفضیل شیعین کو ہے جیسا کہ عقائد نسفی میں جو معتبر کتاب اہل سنت کی ہے
 موجود ہے افضل البشر بعد نبینا ابو بکر الصدیق ثم عمر الفاروق انتہی بلکہ ظاہر عبارت
 تفضیل انبیاء اولی الغرہ پر بھی ہے فاما ظنک بغیرہم اور ہر گاہ مخاطب نے
 دامن آل کا چھوڑا اور اصحابِ ثلاثہ کا محکم پکڑا ہے تو لازم تھا کہ لفظ آلہ کو اصحاب
 پر مقدم کرنا کہ زبانِ ساتھ قلب و جنان کے موافق اور مطابق ہوتی یہ نہیں
 کہ فریبِ عوام کے لئے دل میں کچھ اور زبان پر کچھ دوسرے لفظ اصحاب عام
 ہے شامل ہے کل صحابہ کو سیکر استثنائیں کیا بلکہ لفظ اجمعین نے تاکیدِ شمول
 کر کے سب کو گمیر لیا حالانکہ بعض اصحاب ایسے ہیں کہ جن کے حق میں جناب رسول خدا
 نے فرمایا ہے کہ مِنْ الْأَصْحَابِ مَنْ لَا يُوَاقِفُنِي بَعْدَ مَا يَفَارِقُنِي يَعْنِي لِبَنِي صَحَابَةٍ

ایسے ہیں کہ بعد اسکے کہ مجھ سے مفارقت کرینگے پہر مجھ کو نہ دیکھیں گے اور حضرت خلیفہ
 ثانی حضرت ام سلمہ سے پوچھتے تھے کہ آیا میں بھی انہیں میں سے ہوں جیسا کہ نہا
 ابن اثیر میں کہ معتبر کتاب اہل سنت کی ہے موجود ہے اور بھی اصحاب میں ہیں وہ
 لوگ جنکا ذکر حدیث حوض میں ہے یعنی فرشتے انکو حوض کوثر پر سے دور کر دیں گے
 جیسا کہ صحیح مسلم اور صحیح بخاری اور دیگر صحاح میں ہے اور تحصیل بعض طرق حدیث
 کا یہ ہے کہ بعض صحابہ کو ذات الشمال یعنی فرشتگان عذاب گرفتار کر لینگے پس جناب
 رسول خداؐ ان ملائکہ سے فرمائینگے کہ اصحابی اصحابی یا اصحابی اصحابی یعنی یہ اصحاب
 میرے ہیں پس ملائکہ عرض کرینگے کہ میں روز سے آپؐ اپنے اپنے مفارقت کی اوسی روز سحر
 پر منظر ارتداد ہوئے اور اوٹھے پاؤں راہ کفر پر پہرے پس جناب رسول خداؐ ان صحابہ
 کے حق میں تحقیقاً حقاً فرمائینگے یعنی رحمت خدا سے انکو دوری ہو اور یہی معنی ہیں
 لعنت کے بالجملہ اگر ان سب صحابہ پر حضرت مخالف ملوات بھیجتے ہیں تو انکو اختیار ہے
 اور اگر کچھ لوگوں کو مستثنیٰ کرتے ہیں تو آگے استثناء کا لمعنی نے بلعن الشاعر ہو گا۔
 تفسیر سے لفظ ازواج شامل ہے جمیع ازواج کو شیعوں کو اہلین اور کچھ جاسے
 کلام نہیں ہے مگر اسقدر کہ بعض انہیں سے جو مصداق آیہ فَقَدْ صَفَتْ قُلُوبُکُمْ
 ہیں یعنی اسے عائشہ و حفصہ تم دونوں کے دلوں نے میلان بہ بدی کیا ہے پس کوئی
 خبر مثل خبر قرآنی کے اوپر حسن حال اور حسن مال انکے قائم کرنی چاہیے حالانکہ حسن
 حال و مال مخالف نفس قرآنی وَفَرَّغَتْ قُلُوبُکُمْ سے ظاہر ہے کہ خدا نے تو حکم کیا
 کہ گھر سے باہر نہ نکلو اور حضرت ام المؤمنین عائشہ صدیقہ مجتہدہ تابعہ کہ مدینہ سے
 منزلیوں دور ہے تشریف لیکیں اور درمیان فوج کشی کے معرکہ آرا ہوئیں اور

سکھائے دنیا کے حمایت میں حدیث تجہا کلاب حوائب وایاک ان نکون یا حمیرا پر علی
 مافی المواب وکنیز العمال لما ظنہ فرمایا اور سرسب شیا طین کہا یا محصل حدیث علی
 مافی النہایہ یہ ہے کہ جناب رسول خدا فرما گئے تھے کہ ایک زن میری ازواج سے
 لڑنے کو نکلی گی اور کہتے حوائب کے کہ وہ ایک مقام ہے درمیان مدینہ اور بصرہ کے
 اسکو دیکھ کر ہونکین گے پھر اون حضرت نے خود حضرت عائشہ سے مخاطب ہو کر فرمایا
 کہ تیرا اس بات سے کہ وہ تو ہی ہو اسے حمیرا لیکن بائیں ہمد باغوا سے طلحہ وزیر قدم ہو کہ
 جدال و قتال میں رکھا اور نفس رسول سے جنگی شان میں حریک حبیبی مشہور و
 معروف ہے لڑیں یہاں تک کہ تیش ہزار مسلمانوں کو قتل کروالوالا اور بعد خرابی بصرہ
 مدینہ کو پھر میں اور حدرات اہل سنت اس مقام پر قابل تماشا ہے اہل انصاف ہیں کہی
 کہتے ہیں کہ یہ معرکہ عظیم لا عن قصد و شعور سرزد ہوا کہ جسکے بانی صبیان تھے و هذا
 مما یظہر علیہ الصبیان کہی مذر خطانی الاجتہاد بیان فرماتے ہیں اگرچہ
 یہ اجتہاد مخالف نصوص قرآن و حدیث ہو کہ بالاتفاق جائز نہیں اور کہی عذر تو
 وندامت پیش لاتے ہیں اور کلام اولاً او سکے ثبوت میں ہے اور ثانیاً او کی مقبولیت
 میں خصوصاً نظر بخون ناحق مسلمانان کہ متعلق بحقوق الناس ہے چوتھے لفظ ہتہ
 جو ایجاد طبع اور مطالب ہے اس میں جو قباحتیں ہیں بیشتر اس سے معرض بیان میں
 آئیں کہ منافقین امت اور قاتلین ذریت حضرت رسالت بلکہ قاتلین مقتدایان شیطان
 مثل قاتلین حضرت عمر و عثمان سب میں داخل ہیں کیونکہ استغناء نہیں کیا بلکہ لفظ جمع
 نے سب کو گمیر لیا اب اس مقام پر بطور لطیفہ یہ گذارش ہوتا ہے کہ خود ہی حضرت محاب
 نے بعد فیہ و طروان کے اشارہ طرف حدیث مستفترق امتی کے فرمایا ہے چھٹے باب

حدیث مافی المواب

رسول خدا نے فرمایا کہ میری امت کے تہتر فرقہ ہونگے اور ہر ایک کے کلمہ فی النار
 ہیں پس جب لفظ امتہ اجمعین ہے یہ کل فرق امتہ مورد صلوة ہوئے تو
 شیعوں کو شکر گزار اسکا ہونا چاہیے کہ حضرت مخاطب نے ہکو بھی قابل صلوة
 جانا لیکن مقام امنوس یہ ہے کہ ہم اسکے مقابلہ میں بجز اون صلواتون کے جو
 مقابل صلوة ہیں کچھ کہہ نہیں سکتے اسلئے کہ مخالف کلمہ فی النار کے ہو جاوے گا
 ایمان سجدت نبوی مثل مخاطب کے ہاتھ سے جائے گا پس امید یہ ہے کہ اس بارہ
 میں ہمارا عذر قبول ہو و العذر عند کرم الناس مقبول **وَقَالَ الْمَخَاطِبُ**
الْفَقَاءُ هَذَا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ سُبُلُ السَّلَامِ بعد حمد و صلوة کے جانتا چاہیے کہ
 خدا سے غرور میں نے ہماری ہدایت کے واسطے اپنا محبوب پیغمبر بھیجا اور اپنا خام کلام
 اوپر نازل کیا اور چراغ رہنمائی کا ادسکے ہاتھ میں دیا اور اپنی کمال مہربانی سے
 شرک اور کفر کی تاریکی سے نکال کر ہمارے دلون کو نور ایمان سے روشن کیا پس
 ایمان اور اسلام ایک ایسی ادسکی نعمت ہے کہ ہم ادسکا شکر ادا نہیں کر سکتے لیکن
 شیطان نے بعد ایمان کے اکثر مسلمانوں کو بہکایا اور انکے دلون کو باطل عقیدوں
 سے پر تاریک کر دیا اور مسلمانوں میں ایسا تفرقہ ڈال دیا کہ بہتر فرقے گمراہوں
 جنکی نسبت ہمارے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے پہلے ہی سے خبر دی تھی پس
 ہم لوگوں کو فقط اسلام کے نام پر خوش ہونا اور صرف توحید اور نبوت کے اقرار
 پر اپنے آپ کو ناجی سمجھنا نہ چاہیے بلکہ ہر عقیدے کی تحقیق کرنا اور ہر اعتقاد ہی مسئلہ
 کی تعلیق کتاب اللہ اور کتاب الرسول سے دینا ضرور ہے اور یہ ممکن نہیں ہے کہ
 شخص اپنے سچے اور صاف دل سے صرف اپنی نجات کی امید پر خدا کی کتاب کو دیکھو

اور تعصب اور عناد کو دخل نہ دے وہ حق اور باطل میں تمیز نہ کر سکے اور ایسے حق
 کے طالب کو حذر الگرا ہی میں پڑا رکھے ہاں جو کوئی پہلے ہی سے سچائی کا طالب نہ
 اور نہ ہی تعصب میں گرفتار ہو اور سوائے مجاہدہ اور مبارزہ کے اوستے اور کچھ
 منظور نہ ہو اور اپنے آبائی دین اور مذہب کو تقلید اسچ جاتا ہوا اور اِنَّا وَجَدْنَا
 اٰبَاءَنَا عَلٰى اُمَّةٍ وَّاَنَّا عَلٰى اَنَّا سِرْهُمْ مُّقْتَدُوْنَ کہتا ہو وہ بیشک اپنی گمراہی میں
 پڑا رہے گا اور دل کو باطل عقیدوں سے کہیں پاک و صاف نہ کر سکے گا یقیناً
 الْمُتَقَسِّمُ لَوْ كَاهِيَهُ عَلٰى اِبْنِ اَبِي طَالِبٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ یہی جانتا ہے
 کہ جب خزانے چراغ رہنمائی اپنے پیغمبر کے ہاتھ میں دیا تو اس وقت لوگ تین قسم پڑے
 ایک تو کافر محض جنکی بصیرت پر غیبت کے پردے پڑے ہوئے تھے پس اس چراغ
 ہدایت سے انکو کچھ نفع نہ ہوا اور وہ لوگ تاریکی محض ضلالت و غوایت و جہالت میں
 پڑے رہ گئے جیسے امثال ابو جہل اور ابولہب دو منہ سے مومن محض کہ جنہوں نے
 اقرار باللسان اور اتقادیق بالہیجان بلکہ عمل بالارکان بھی کیا اور ظاہر اور باطن انکا
 از سر تا پا نور ایمان اور ضیاء یقین سے منور ہو گیا اور چونکہ یقین اعتقاد ہازم
 ثابت مطابق للواقع ہے پس ممکن الزوال نہوگا تیسرے وہ لوگ جنکی زبان پر
 کلمہ ایمان جاری ہو لیکن تقدیق جنائی سے عاری تھے پس ظاہر انکا تو نور
 ایمان ظاہری سے منور تھا مگر باطن انکا ظلمت کفر و شک و ریب سے تیرہ و تاریک
 رہا اور یہ لوگ مِّنْ بَيْنَ بَيْنٍ ذٰلِكَ کَاِلٰی هٰؤُلَاءِ وَاِلٰی هٰؤُلَاءِ رُسُلُنَا
 چنانچہ ابتدائے کتاب خدا میں ان تینوں قسموں کے لوگوں کا ذکر ہے اور مذمت
 میں اس قسم ثالث کے جو مَسَدًا قِیْ قُلُوْبِهِمْ عَرَضٌ کہتے تھے جناب باری نے

نہایت مبالغہ فرمایا ہے اور انکی تفسیح حال کے لئے مثالیں لطیف اور نادر بیان
 کی ہیں چنانچہ فرمایا ہے **مَثَلُكُمْ كَمَثَلِ الذِّبْيِ اسْتَقْبَدَ نَادًا فَلَمَّا أَضَاءَتْ مَلَأَتْ**
ذَهَبَ اللَّهُ بِنُورِهِمْ وَتَرَكْتُمْ فِي ظُلُمَاتٍ لَا يُبْصِرُونَ پھر فرمایا **أَوْ**
كَصَيِّبٍ مِنَ السَّمَاءِ فِيهِ ظُلُمَاتٌ وَرَعْدٌ وَبَرْقٌ تا اینکه فرمایا **كَلَّمَ اللَّهُ**
مُشَوِّفِهِ إِذَا أَظْلَمَ عَلَيْهِمْ قَامُوا لکن ان تمثیلوں کی تفاسیر میں مثل مضی
 وغیرہ کے بوجہ احسن مذکور ہیں کہ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ ایسے لوگوں کا نور ایمان
 ناقص ہے گو سبب ایمان ظاہری کے فوائد ایمانی دنیوی سے متمتع ہوئے اور مال غنیمت
 و زکوٰۃ پایا اور جان و مال اپنا بچا یا لکھ کر حقیقت میں ظلمات ضلالت اور غوایت میں گرفتار
 رہے پس یہی اصحاب ایمان ناقص منافقین امت تھے کہ داخل زمزمہ اصحاب رسول اللہ تھے
 جیسا کہ بعد اسکے امام نووی سے شرح مسلم میں نقل ہوگا کہ **اِنَّهُمْ كَالْوُاقِعِ وَدِينِ**
فِي اَهْلِيهِمْ يَأْهَدُونَ مَعَهُ اَمَّا حِمِيَّةٌ اَوْ لَطَلْبُ الدُّنْيَا یعنی منافقین امت صحابہ
 رسول خدا میں معدود اور محسوب تھے اور آنحضرت کے ساتھ جہاد و نہیں شریک ہوئے
 تھے بالحمیت یا طلب دنیا پس ایسے ہی لوگ مبداء اور منشا کل فسادات کے ملت اسلامیہ
 میں ہوئے اور انہیں لوگوں کے شبہات شک و ریب سے ایک فرقہ کے تشریف فرما
 ہوئے کہ جنکی شان میں **كُلُّهُمْ فِي النَّارِ اِلَّا وَاَحَدًا** ہے جیسا کہ اوائل کتاب ملل و
 نحل میں کہ معتبر کتاب اہلسنت کی ہے بیان شبہات ملت اسلامیہ میں مذکور ہے
اِنَّ شُبُهَاتِهَا تَشَاتُّ كُلُّهَا مِنْ شُبُهَاتٍ مُنَافِقِي دَمِنَ النَّبِيِّ اِذَا الْمَرْءُ يَرْضَاهَا
يَحْكُمُ فِيهَا كَانِ يَا مُرُوءِي نَفْسِي یعنی کل شبہات ملت اسلامیہ منافقین زمانہ رسول خدا
 سے پیدا ہوئے بسوقت کہ وہ منافقین حکم جناب رسول خدا پر راضی نہ ہوئے اور انکی

امر و نہی کو نہ مانا بعد اسکے چند مثالین ذکر کریں کہ منجملہ اوسکے قفقہ اوس منافق کا ہے
 کہ جس نے جناب رسول خدا کو تقسیم غنائم میں عیاذ باللہ بی انصافی متعمد کیا اور
 کمال وقاحت سے بر رُو آنحضرت کے کہا کہ اعدل یا محمد فانک لم تعدل یعنی انصاف کرو
 اسے محمد کہہ کر تقسیم میں بے انصافی کی ہے اور اون حضرت نے کمال خلق سے جواباً
 میں اسقدر فرمایا کہ وَفِيكَ لَنْ لَوْ اَفْعَلُ فَمَنْ لَيَعْدِلُ یعنی واسے ہے تجھ پر اگر مجھ سے
 بے انصافی ہوگی تو پہر دنیا میں کون انصاف کرے گا صحیح مسلم و بخاری میں ہے کہ بعض
 صحابہ نے اجازت چاہی کہ اوس منافق کو قتل کریں پس اون حضرت نے فرمایا وَفِيكَ
 لَا يَتَخَذُ النَّاسُ اَنْ مُحَمَّدًا يَقْتُلُ اصْحَابَهُ یعنی چھوڑو اسکو تا لوگ نہ کہیں
 کہ محمد اپنے اصحاب کو قتل کرتے ہیں بعد ذکر اس منافق کے صاحبِ عقل فرماتے ہیں کہ اگر
 منافق لعین کا معترض ہونا جناب رسول خدا پر نہ تھا مگر اس راہ سے کہ اپنے قیاس
 اور استحسان عقلی کو مقابل میں نفس کے جاری کیا یعنی جس طرح شیطان نے مقابل
 حکم خدا البعدہ آدم اپنی عقل کو دخل دیا اور حکم خدا نمانا اوسے طرح منافقین بھی
 حکم رسول خدا پر راضی نہ ہوتے تھے اور مقابل نفوس میں سب سے اپنی عقلوں کو
 دخل دیتے تھے یہاں تک کہ فرماتے ہیں کہ فَمَا كَانَ سَفَى زَمَانٍ وَهُوَ عَلَى شَكْوَةٍ

وقوت و محنت و المناقون بخادعون فیظہرون الاسلام و یبطنون النفاق
 یعنی بس یہ تھا حال منافقین صحابہ کا اون حضرت کے زمانے میں جس وقت میں وہ
 حضرت اپنی شوکت اور قوت اور محنت بدنی پرستے کہ یہ منافقین خدع و خریب
 کرتے تھے اور اسلام کو ظاہر کرتے تھے اور نفاق کو دلون میں چھپائے
 ہوئے تھے آنحضرت الحاصل جب مال منافقین کا آن حضرت کی حالت صحت اور

قوت میں یہ تھا کہ سرتابی اور نیکے احکام سے کرتے تھے تو قیاس کرنا چاہیے کہ حالت
 اور مرض میں اور بعد اون حضرت کے بدرجہ اوئے سرتابی کی ہوگی اور کیا فرق ہے
 درمیان ان منافقوں کے اور اون منافقوں کے جو مانع کتابت وصیت نامہ ہوئے
 اور جب اون حضرت نے کاغذ و ودیات واسطے لکھنے وصیت نامہ کے طلب فرمایا تو لاسٹ
 فرمایا اور نسبت فرمایا ان الیاذابا شد اونی طرف دی اور کہا کہ اس شخص پر ورور نے غلبہ
 کیا ہے اور کتاب خدا جھوکا فی سہے اور یہ طرح جب اون حضرت نے فرمایا کہ جھڑکا
 جیش کسایم لعن الله من یثکف عتقا یعنی سامان کروا شکر اسامہ کی ساتھ
 جانے کا خدا لعنت کرے اوپر جو شکر اسامہ سے پیچھے رہا ہے پس اس باب میں بھی اون
 حضرت کے حکم کی تعمیل تکی اور اپنی عقل و قیاس کو مقابل نفس کے جاری کیا پناغہ
 ملنے ان منافقوں کا بھی ذکر بعد اس کے کیا ہے اور سبب حسن ظن کے اپنے خلفاء
 سے اسکو اختلافات اجتہادی قرار دیا ہے حالانکہ یہ اجتہادات بھی مثل اجتہادات
 سابقہ کے مقابل نفس مرید کے تھے بہر کیف جو کچھ حضرت مخاطب بمقام پر ارشاد فرمایا
 ہیں کہ مسلمان بعد ایمان کے راہ ایمانی سے منحرف ہو گئے اگر غرض یہ ہے کہ اصحاب
 ایمان ناقص منحرف ہو گئے تو مسلم ہے لیکن اون کے دل تو کبھی نور ایمان سے منور ہی
 نہیں ہوئے تھے بلکہ غفلت شک و ریب سے ہمیشہ تیر و تار تھے ہاں زمانہ اولیٰ و آخریٰ
 میں اس قدر فرق ہوا کہ حالت قوت اور شوکت صحت جناب رسول خدا میں خیال سرتابی
 کم تھی اور بعد اون حضرت کے بالکل خلیع العذار اور گسستہ ہمار ہو گئے اور بے خوف
 و خطر مطابق اپنی خواہشات نفسانی کے کار بند ہوئے قوال بھی لیکن شیطان
 نے بعد ایمان کے اکثر مسلمانوں کو بکایا افعال ہم آہنگی بہت تعریف کرتے ہیں

کہ یہ بات آپ نے خوب تحریر فرمائی ہے یہ فرمانا خیال میں رہے انتشار اللہ کے
 کام آوے گا ہم بھی کہتے ہیں کہ بہت لوگ ایمان لائے اور بعد ازاں شیطانی
 ہو گئے اور انجام منجربار تداوہوا اور ظاہر ہے کہ شیطان کا بکانا مخصوص ساتھ
 کسی وقت کے نہیں ہے بلکہ از عہد آدم تا این دم جاری ہے جیسا کہ سابق میں
 لوگ راہ ایمان سے ہٹے ویسا ہی آپ بھی راہ حق چھوڑ کر راہ باطل اختیار کرتے
 ہیں قوال بھی اور صرف توحید اور نبوت کے اقرار پر احوال صفحہ ۹ کے آخر میں
 آپ اپنی کتاب کے لکھتے ہیں کہ جب پیغمبر صاحب نے نبوت کا دعوا کیا اور اسلام کی
 دعوت فرمائی اور سو وقت خدا کی توحید اور اپنی نبوت کی تصدیق ایمان کی علامت
 رکھی انتہی موضع الحاجہ پس جب ایمان کی علامت صرف اقرار شہادتین میں تو اس
 پر یہ کہنا کہ صرف توحید اور نبوت کے اقرار پر اپنے آپ کو ناجی نہ سمجھنا چاہیے اسکے کیا
 معنی ہیں سے این تناقض در تکلم کے رواست قوال بھی کتاب اللہ اور کتاب الرسول
 احوال کتاب اللہ تو ہم سمجھے مگر کتاب الرسول کے کیا معنی ہیں اگر مراد وہی کتاب اللہ
 ہے تو تکرار کیا ہے اور اگر مراد اہلسنت کے صحاح ہیں تو شیعوں کے نزدیک
 اسقام ہیں اور اگر مراد وہ کتاب ہے کہ جس کے لکھنے سے حضرت عمر ماری ہوئے تو وہ لکھی
 ہی نہیں گئی اور مسکو کوئی کیا دیکھے چنانچہ صحیحین میں تفادات الفاظ موجود ہے کہ
 اؤن حضرت نے فرمایا اَللّٰہُ یَدَاوِلُکُمْ وَفَرَحَکُمْ اَللّٰہُ لَکُمْ کِتَابًا لِّیَنْتَظِلُوْا
 بَعْدَیَّ اَبَدًا اَللّٰہُ اَوْنُکُمْ فَنُفُوتُ وَفَاتُ فَرَمَا لَا اُوْمِرُ بِہٖ بِاسْ وَاَتِ وَکَا فَاذْکَ
 لکھوں میں واسطے تمہارے ایک کتاب کہ نگراہ ہو بعد میرے کہی پس حضرت عمر نے اَن
 الرَّجُلُ یُحْمِلُ فَرَمَا اَوْ حَسْبُنَا کِتَابُ اللّٰہِ یعنی اس شخص کو معاذ اللہ ہدیان ہے املو کتاب اللہ

کافی ہے آری اگر کتاب اللہ کو مقارن باقوالِ عمرتِ طاہرہ کرتے تو ائمہ حدیث متفق
 علیہ انی قاسرک فیکم الثقلین کتاب اللہ و عترتی کے مطابق ہوتا یعنی اور حضرت
 نے فرمایا کہ میں تم میں دو چیزیں بزرگ چھوڑے جاتا ہوں ایک کتاب خدا اور دوسرے
 اہلبیت میرے مالاں تم کو یہ بھی ملے گا کہ تھکنا بعدی کی کہ اگر ان دونوں کے ساتھ تم
 متسک ہو گے تو بعد میرے گمراہ نہ ہو گے فَاَتَمَّالِیْ یَفْتَرِیْ اَحْسٰی یُرَدُّ اَعْلٰی اَحْوٰی
 پس تحقیق کریہ دونوں آپس سے جدا نہ ہو گے یہاں تک کہ میرے پاس جو حق کو تر پڑا لیکن
 جب خود حضرت عمر نے حَسْبُنَا کِتَابُ اللہ فرمایا اور عمرت سے ہاتھ اٹھایا تو اتباع
 اونسے کتابِ عمرت پر کب نظر کر نیکی قولا لکھ چکے اور صاف دل سے اقوالِ تعجب
 کہ سچائی اور صاف دلی کو آپ واسطے احقاقِ حق کے ضروری سمجھتے ہیں اور پھر خود اسکے
 مطلقاً کار بند ہوئے اور تحریفات اور تبلیغات اور خیانت فی نقل العبارات عمل میں لگا
 بیسا کہ آئندہ واضح ہو گا علاوہ اسکے محض سچائی اور صاف دلی کافی نہیں ہے بلکہ لیاقت
 فہم مقاصد عبارات قرآنی اور خطاباتِ بزوانی بھی ضرور ہے جو ہر اصل آپ سے
 دور ہے اور اگر محض تبدیل مذہب پر مدار ہے تو ہزاروں سنی بھی شیعہ ہو جاتے
 ہیں بلکہ بہت مسلمان کرستان بھی ہو جاتے ہیں خدا نکرے کہ آپ بھی انہیں سے
 ہوں قولا لکھ تمیز نہ کر سکے اقول لا ریب تمیز من الحق و باطل ہر فہمی عقل
 کو لازم ہے ورنہ محبت خدا نام نہوا اور اللہ الحجة البالغة غلط ہو جاوے
 کہ مجھ و اجہا و استیقنتہا انفسہم کا کیا علاج ہے قولا لکھ آہائی دین و
 مذہب کو تقلید اسچ جانتا ہوا قول الحمد للہ کہ فرقہ شیعہ اپنے مذہب کو تقلید
 سچ نہیں جانتا بلکہ تحقیقاً سچ جانتا ہے اسلئے کہ اول مسئلہ انکے کتب کلامیہ کا بھی ہے

کہ تقلید مسائل اصول دینیہ میں جائز نہیں ہے اور بالاتفاق ائمہین تقلید بالملی
 ہے پس ایسے فرقہ کے سامنے ذکر اِنَّا وَجَدْنَا اَبَاءَنَا کا محض لغو اور بیکار ہے ^{خلاف}
 اور لوگوں کے جنہوں نے تقلید علماء کی فی الاصول جائز رکھی ہے ان کے سامنے
 اطمینان سادتنا و کبراءنا فاضلکون السبیل پڑھنا چاہیے اور اگر حضرت مخی لمب
 کو معلوم نہ ہو کہ تقلید فی الاصول کس کو جائز رکھی ہے تو ہم سے سنیں کہ وہ ائمہ اہلسنت
 اور سلف صالح ان کے ہیں جنہوں نے فرمایا ہے کہ النظر فیما مظنة الوقوع
 فی الشبهة والضلال لا یختلف الا نظار بخلاف التقلید فانہ طریقی آمن
 فوجب احتیاطا و لوجب الاختراذ عن مظنة الضلال اجماعا یعنی اصول
 عقائد میں فکر و غور کرنے سے احتیاط ہے کہ آدمی ضلالت اور شبہ میں پڑ جائے
 کہ نظریں مختلف رہتی ہیں پر خلاف تقلید کے کہ وہ ایک امان کا طریقہ ہے واضح رہے
 کہ یہ استدلال ان بزرگواروں کا بعینہ و عبارت شرح مختصر الاصول علامہ فقہار
 میں مذکور ہے اور اوسے سے ہم نے نقل کیا ہے اور ائمہ اربعہ اہلسنت کو طرف یہی مہذب
 منسوب ہے اور اکابر محدثین اور ائمہ متقدمین سے بھی یہی الفاظ ماثور ہیں بخوف
 تطویل نقل ان کی عبارتوں کی نہیں کی گئی تفصیل اسکی ملاحظہ کتاب قواعد العقائد
 احیاء العلوم امام غزالی سے معلوم ہو سکتی ہے بلکہ خود امام غزالی بھی اس طرف
 مائل ہیں چنانچہ احیاء العلوم میں فرماتے ہیں کہ اعتقاد العاصی فی الثبات کا لفظ
 الشاخص لا یحکم الدواعی والصحایق و عقیدۃ المتکلم الحاسرین اعتقادہ
 بتقسیمات الجدل کخط مرسل فی الهواء یصیبہ الریاح مرۃ ہکذا و مرۃ
 ہکذا الا ان سماع منہم یتلقفہ تقلیداً کما یتقلف نفس لو اعتقاد یعنی

امی جاہل کا اعتقاد نجات میں ایسا ہے جیسا کہ ایک پہاڑ کہ جسکو کوئی ہٹا نہیں سکتا
 اور تکلم کا اعتقاد جیسے ہوا میں ایک ٹوڑا لٹک رہا ہے کہ ہوا سے اوڑھ کر ادھر ادھر
 ہو جاتا ہے مگر یہ کہ تکلم دلیل کو تقلید سے اعتقاد کرے جیسا کہ صل سئلہ کو عامی نے تقلید
 سے اعتقاد کر لیا ہے اتنی خلاصہ کلام الفزالی قال **المخاطب المقام هذا**
الله سبل السلام بعد اس تمہید کے بندہ گنگار مہدی علی ابن سید ضامن علی
 غفر اللہ ذلہ اپنے بہائیوں کی خدمت میں التماس کرتا ہے کہ نچلے مذاہب مختلفہ مسلمانوں
 کے دو مذہب زیادہ جاری ہیں ایک اہل سنت و جماعت دوسرا امامیہ دونوں اپنے
 مذہب کو حق اور دوسرے کے مذہب کو باطل کہتے ہیں اور اپنے آپکو ناجی اور دوسرے کو
 ناری سمجھتے ہیں ہزاروں کتابیں تالیف ہو گئیں اور صد ہا رسالے تحریر ہوئے مگر
 یہ جگڑا اب تک طے نہ ہوا جسکا جو عقیدہ تہادہ او سپر قائم رہا بہت کم ایسے ہیں جنہوں
 حق پر نظر کر کے اپنے آبائی دین کو چھوڑا ہو اور دوسرے مذہب کو صرف اپنی نجات
 کے لیے اختیار کیا ہو لیکن میں اپنے خدائی عزوجل کا ہزار ہزار شکر کرتا ہوں کہ میں
 اذن چند آدمیوں میں سے ہوں جنہوں نے اپنی نجات کی امید پر دونوں مذہب کے
 اصول پر انصاف سے غور کیا اور مذہب اہل سنت کو مطابق کلام الہی کے پا کر
 اور مذہب امامیہ کو اس کے مخالف دیکھ کر اپنے آبائی دین کے چھوڑنے میں اور تمام کتبہ
 قبیلے سے جدا ہو نہیں کچھ کسی کا لٹاؤ و خیال نہیں کیا اور امامیہ مذہب کو جو لہجہ اسی پر
 نمنہ نام زنگی کا فور کے مخالف عقائد امہ کرام علیہم السلام کے ہے چھوڑ کر سچا مذہب
 اہل سنت و جماعت کا اختیار کیا چونکہ میرے عزیز و قریب اور بہائی بہتیجے اکثر اپنے
 قدیم مذہب پر ہیں اور مجھے گمراہ جانتے ہیں اسلئے میں ان پر ادب و لائل عقلی کو ظاہر

کرتا ہوں جنہوں نے میرے دلوں کے مذہب سے متنفر کیا اور ان شواہد نقلی کو
 بیان کرتا ہوں جن کے سبب سے سینے مذہب اہل سنت و جماعت کو اچھا جان کر اختیار کیا
 اس واسطے میں یہ رسالہ اہل سنت و جماعت کے مذہب کی خوبیوں میں لکھتا ہوں خدا
 کرے کہ میرے اور بہائی اسکو نظر انصاف سے دیکھ کر باطل عقیدوں کو چھوڑیں اللہ
 آمین **يقول المتمسك بولاية علي ابن ابي طالب عليه السلام**
 معلوم ہوا کہ غرض اس تمہید سے جو آپ نے کی ہے بیان وجہ تبدیل مذہب مذہب ہے
 اور صاف صاف اقرار اور اعتراف ہے اس بات کا کہ پیش ازین آپ دین آبائی پر ^{تقلید}
 تھے اور ہمیں ابھی ذکر کیا کہ متفق علیہ فرقہ حقہ شیعہ اور ضروریات مذہب انکے سے
 ہے کہ تقلید اختیار کرنا کسی دین کا جائز نہیں ہے پس جو آپ نے تقلید دین آبائی
 کو اختیار کیا تھا یہ خلاف عقیدہ کل فرقہ شیعہ تھا اور جو شخص کہ اوپر خلاف عقیدہ کل
 فرقہ شیعہ کے ہوا اسکو شیعوں میں داخل سمجھ سکتے ہیں آپ پر تبدیل مذہب مذہب
 صادق نہیں آسکتا ہاں اگر یہ فرمائیے کہ تبدیل لاندہبتیہ مذہب باطل عند الشیعہ علی
 میں آیا ہے تو اسکو ہم مان سکتے ہیں **قولہ** اپنے بہائیوں کی خدمت میں **اقول**
لا أخوت بين الكافر المؤمن **قولہ** مگر یہ جہگڑے کو طے نہ ہوا **اقول** اب
 شاید مخاطب خوش فہم کے لئے کرنے سے طے ہو جائے گا حضرت سلامت آپ فقط پر ہے
 نام مہدی ہیں یہ برعکس نہند نام زنگی کا فوراً جو اس جہگڑے کو طے کرئیے وہ دوسرے
 ہی مہدی موعود ہیں عجل اللہ ظہورہ آپ نے ناحق کی مشقت اوٹھائی اور اپنے
 سر پر ایک جہان کی خاک اوڑائی ہے **قولہ** دونوں مذہب کے اصول پر انصاف
 سے غور کیا **اقول** آپ اپنے تئیں منصف سمجھتے ہیں اور اپنے منہ سے میان مٹھو

بنتے ہیں دوسرا اسکو کب مانے کا حضرت والا اگر درحقیقت آپ منصف ہوتے تو راہ
 مدبر و فریب پر بچتے اور نقل اقوال میں خیانتیں نہ کرتے اور ناقصین اقوال کو
 مصدق نہ مہراتے جیسا کہ عنقریب ظاہر ہوگا پس اس سے صاف ثابت ہے کہ آپ کو خبر
 حق پوشی اور کچھ منظور نظر وقت اثر نہیں ہے خدا اسکی جزائے خیر آپکو دے حق اللہ
 مذہب امامیہ اسکے مخالف دیکھ کر اقول یہ آپکا پندار ہے دوسروں پر رحمت نہیں
 ہو سکتا ہے خصوصاً جبکہ آپکے علم و کمال اور فہم و عقل کا حال ظاہر ہو گیا کہ آپ کو
 کلام علماء فریقین کی لیاقت حاصل کرنے کے لئے ابھی ایک زمانہ دراز چاہیے چہ جا
 اینکہ آپ اونکے کلام میں ترجیح اور نقص و ابرام فرماویں اور اگر محض اپنی ہی سمجھ کی
 راہ سے کوئی مذہب حق و باطل مہر جاوے تو شیعہ بھی مذہب اہل سنت کو از اول
 تا آخر مخالف کلام الہی جانتے ہیں بلکہ سورہ حمد سے خلافت حضرت خلیفہ اول کو باطل
 کرنا شروع کرتے ہیں اور غیور المغضوب علیہ کو ساتھ غضبت فاطمہ و لکھ
 شکوحتہ ماتت اور ساتھ الفاطمہ بضعة منی من اغضبت فقد اغضبتہ ومن
 اغضبتنی فقد اغضبت اللہ کے کمانے البخاری وغیرہ ملا کر وہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ
 جس سے بطلان خلافت ایک طرف بطلان ایمان ہی ہوا جاتا ہے اور بعد اسکے
 رکوع اول سے ومن الناس من یقول آمنا باللہ و بالیوم الآخر و ما هم
 بمؤمنین ینجادہون اللہ و الذین امنوا و ما یجتہون الا انفسہم
 و ما یشعرون فی قلوبہم حرضا و فزادہم اللہ حرضا و لعمری ان ابکم
 الایات لیکرنا من الجنة و الناس مبتنی آیات منافقین کی شان میں ہیں اور سکا اس
 درمیں حضرات ثلثہ کو ثابت کرتے ہیں اور مبتنی آیات مؤمنین کی شان میں ہیں جیسا کہ

روایت کو قابل احتجاج نہیں جانا بلکہ استاد بخاری نے کہا کہ میں اپنے دل
 میں اونکی طرف سے کھینکا پاتا ہوں اور مالک نے بھی اونسے روایت نہیں کی جبکہ
 کسی دوسرے کو اونکے ساتھ نہ متضم کر لیا یعنی فقط اونکی روایت کو قابل اعتبار
 نہ سمجھا اور امام رضا علیہ السلام کے ترجمہ میں یہ عبارت لکھی ہے قال ابو طاهر
 یاتی عن ابیہ العجائب یعنی ابو طاهر نے کہا ہے کہ وہ اپنے باپ سے عجیب عجیب
 باتیں نقل کرتے ہیں اور پر لکھا ہے کہ قال ابو الحسن العارقلی الخیر بن حیاء
 فی کتابہ فقال ان علی بن موسی الرضا یروی عن ابیہ عجائب یہود و مجوسی
 کہا ابو الحسن دارقطنی نے کہ ابن حیان نے مجھے خبر دی کہ علی بن موسی الرضا اپنے
 والد سے عجائب نقل کرتے تھے اور وہ ہم کیا کرتے تھے اور خطا کیا کرتے تھے۔
 اثنی اور مراد عجائب سے وہ باتیں ہوتی ہیں جو محل تعجب ہوں اور قابل قیاس
 نہ ہوں اور وہ ہم و خطا کی نسبت تو بصریح صریح ایسے امام عالی مقام کی نسبت
 موجود ہے اور ابن الجوزی اور سیوطی نے اپنے تصانیف میں جو موضوعات
 حدیث میں ہیں اور علی بن محمد عراقی نے کتاب تنزیہ الشریعہ میں اور شیخ
 رحمۃ اللہ سندھی نے مختصر تنزیہ الشریعہ میں امام حسن عسکری علیہ السلام کی نسبت
 لکھا ہے کہ لیس شیخی یعنی العیاذ باللہ وہ کچھ نہیں ہیں اور عقیلی نے کہ علماء
 اعلام اہل سنت سے ہے امام موسی کاظم علیہ السلام کو کتاب الضعفاء میں
 رواۃ میں داخل کیا ہے اور اون حضرت کے حق میں فرمایا ہے کہ حدیثہ علیہ
 محفوظہ برائے خدا جائے انصاف ہے کہ آیا متاعبت اماموں کی کرنے والے
 وہ لوگ ہیں جو اماموں سے کہہ سکتے ہیں اور اونکو مستقیم اور ضعیف جانتے ہیں

اور لیس بیسے اونکے حق میں کہتے ہیں اور اونسے روایت کمر ناجائز نہیں جانتے
 بلکہ خوارج اور نو اصحاب کی روایات کو نالی کتاب خدا جانتے ہیں یا وہ لوگ کہ جنگی کل
 بقاءت دین اور ایمان روایات امہ علیہم السلام ہیں اب یہاں حضرت مصنف
 رسالہ اور اونکے ہم مذہبون کو مناسب ہے کہ فائدہ ملقبہ بسعادة الدارین نے
 شرح حدیث الثقلین میں کہ جز تحفہ اثنا عشریہ کا ہے اور ما بین باخیرہم و ششم
 تحفہ کے واقع ہے اس عبارت شاہ عبدالغفر صاحب کو جو مقتدا اکل حضرت اہل سنت
 کے ہیں ملاحظہ فرما دین جسکو نصف العباد یہاں بالفاظہ نقل کرتا ہے اوپر
 دیکھیں کہ خود بگو اہی شاہ صاحب حق کس سر قہ کی جانب ہے شیعہ کی یا سنی کی اور
 عبارت مشار الیہا یہ ہے باید دانست کہ باتفاق شیعہ و سنی این حدیث ثابت
 است کہ پیغمبر فرمود انی تارک فیکم الثقلین ما ان تمسکتہم بمعالم تضلوا
 بعدی کتاب اللہ و عترتی اھلبیتی پس معلوم شد کہ در مقدمات دینی حکام
 شرعی مارا پیغمبر حوالہ این دو چیز عظیم القدر فرمودہ است پس مذہب ہے کہ مخالف این
 دو باشند و را مور شرعیہ عقیدہ و علما باطل و نامعتبر است و ہر کہ انکار این دو
 بزرگ نماید گمراہ و خارج از دین باشد آمتی اب منصفون کو دیکھنا چاہیے کہ باعتراف
 شاہ عبدالغفر صاحب کے حضرت اہل سنت جو امہ کرام علیہم السلام کی شان میں
 ایسے الفاظ لکھتے ہیں گمراہ خارج از دین ہوئے یا امامیہ اثنا عشریہ جو اصولاً و
 فرد عقائد ان اور احادیث امہ کو کہ مفسرین قرآن اور حاملین علوم قرآن ہیں
 اپنا ملجا اور ماواجا نہ کر کل اصول و فروع او نہیں سے اخذ کرتے ہیں علاوہ اسکے
 خود علماء اہل سنت اقرار کرتے ہیں کہ طریقہ امہ اہلبیت غیر طریقہ امہ اہل سنت

و جماعت ہے چنانچہ شارح منہاج لکھتا ہے کہ انکار قیاس مسائل دینیہ میں مذہب
 اہلبیت ہے جیسا کہ عمل اور قیاس کے مذہب ابوحنیفہ اور شافعی وغیرہ کا ہے
 ملا جامی نفحات میں ہمنافی سے ناقل ہے کہ مذہب امام جعفر صادق حرمت خمر و
 ہے تعلیمی ناقل ہے کہ مذہب علی عدم جواز المسح علی الخفین ہے و فی شرح الشرح
 عن الابدی مذہب علی جواز بیع اموات الاولاد و لم یزل علیہ الشیعہ علماء نفحات
 شرح مختصر الاصول عضدی میں فرماتے ہیں کہ اصحاب نے اختلاف کیا ہے جواز
 بیع اموات الاولاد میں اور مذہب علی جواز بیع ہے چنانچہ ہی مذہب شیعہ
 کا ہے اور شیعہ اور حضرت کے مذہب کو بہتر جانتے ہیں اب ہم حضرات اہلسنت و
 پونہجتے ہیں کہ قیاس پر عمل کرنا تم جائز جانتے ہو کہ ہم خرگوش تم کہاتے ہو کہ ہم
 مسح علی الخفین تم جائز جانتے ہو کہ ہم جواز بیع اموات الاولاد کے تم منکر ہو کہ ہم
 کہو کہ مذہب اہلبیت چھوڑا ہے ملا جلال دقانی شرح عقائد عضدی میں فرماتے
 ہیں کہ فرقہ ناجیہ تترین سے ملائفہ اشعریہ ہے اسلیئے کہ عمل انکا اور پر اور احادیث
 صحیحہ کے ہے کہ جناب رسول خدا اور ان کے اصحاب سے منقول ہیں اور ملوا ہر احادیث
 سے تجاوز اور اپنی عقول پر اعتماد نہیں کرتے مثل معتزلہ کے اور نہ احادیث غیر
 اصحاب پر عمل کرتے ہیں مثل شیعہ کے کہ متابعت کرتے ہیں اوسکی جو اپنے
 اماموں سے روایت کرتے ہیں یہی اسکی کہ معتقدون کی عصمت کے ہیں مولوی عبد العلی صاحب
 شرح مسلم الثبوت میں فرماتے ہیں کہ اجماع اہلبیت حجت نہیں ہے خلافاً لاشیعہ
 بلکہ اہلبیت جائز المظاہرین قد یصبون و قد یخطئون و یجوز علیہم الزلۃ
 ہی و قوی بعض فی الذنب من غیر تعد کا وقع من سیدۃ النساء من حجراتھا

خلیفہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انتہی موضع الحجاب ہے عقدا و سنت
 کا دربارہ ائمہ اہلبیت کہ رتبہ اماموں کا کہیں کم رتبہ اصحاب سے سمجھتے ہیں اور اصحاب
 کے قول کو قابل اعتبار جانتے ہیں اور قول اماموں کا محل اعتماد نہیں تصور کرتے
 اور شیعوں پر طعن ہیں کہ قول پر اماموں کے عمل کرتے ہیں اور انکو معصوم سمجھتے
 ہیں اسی سبب سے خطبہ کتاب میں سرور من ہو کہ لفظ اصحاب کو آکر پر ہذا حق است
 مقدم کرنا ضرور ہے اب فرمائیے کہ متمسک باہلبیت شیعہ ہیں جو باعتراف تمہارا
 علماء کے اقوال ائمہ پر عمل کرتے ہیں اور اہلبیت کو یہ نص آیہ تطہیر معصوم جانتے
 ہیں اور انکے اجماع کو حجت سمجھتے ہیں بلکہ ایک کے قول کا انکار بھی کفر جانتے ہیں
 یا متمسک باہلبیت وہ لوگ ہیں جو انکو غاطی سمجھتے ہیں اور انکا قول قابل اعتبار
 نہیں جانتے اور صدور زنب اور معصیت و لو من غیر تعداؤنسے جائز بلکہ واجب سمجھتے
 ہیں اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو معاذ اللہ و عوایہ فیک میں کاذب اور گناہگار
 کہتے ہیں کبرت کلمۃ تخرج من أفواہہم ان یقولون لا کذباً و اس خرافات
 کا کتاب سیف ماسع اور طعن الرماح میں بخوبی کیا گیا ہے اس مقام پر ہلکو فقط استفادہ
 بیان کرنا منظور ہے کہ باعتراف علماء سنیہ امامیہ اپنے اماموں کے مذہب پر
 ہیں شرح مواقف میں شریف جربانی فرماتے ہیں کانت الامامیہ اولاً علی
 مذہب ائمہم حتی تمادی الزمان فاختلغوا اور شہرستانی بھی کتاب
 طل و غل میں ضمن ذکر امامیہ لکھتے ہیں کانوا فی الاول علی مذہب ائمہم
 فی الاصول ثم اختلفت الروایات عن ائمہم و تمادی الزمان اختار
 کل فرقة طریقة فلاما کلام یہ ہے کہ امامیہ ابتداء میں تو اپنے اماموں کے مذہب پر

عدا کے زمانہ زیادہ گزرالپس سبب اختلاف روایات کے متفرق و مختلف
 ہوئے اس سے صاف ثابت ہے کہ شیعہ مذہب ائمہ اثنا عشر پرستے و
 وفی الابد الیکن ابلسنت پس کہی مذہب ائمہ پرستے ورنہ ذکر خصوصیت
 ائمہ بامامیہ محض لغو ہوتا ابن اثیر کے علمائے اعلام ابلسنت سے ہے
 ناب جامع الاصول میں جبعین احادیث صحاح ستہ جمع کی گئی ہیں ذیل
 حدیث اِنَّ اللّٰهَ سَيَّبَعْتُ لِهٰذِهِ الْاُمَّةِ عَلٰی سَائِرِ کُلِّ مِائَةِ
 سَنَةٍ مِّنْ یَّحْدِدُ لَهَا دِیْنَهَا یعنی خداوند تعالیٰ ہر سیکڑے کے پیر
 یا مجد دین پیدا کرتا ہے فرماتے ہیں کہ ضرور نہیں ہے کہ مجد دین
 ایک ہی شخص ہو وَنَحْنُ نَدَّ کُوْا لَآ اَنَ الْمَذَاهِبُ الْمَشْهُوْرَةُ کُلُّهَا
 لَا سِلَآءَ لَهَا لَیْ عَلَیْهَا مَدَارُ الْمُسْلِمِیْنَ فِیْ اَقْطَارِ الْاَرْضِ وَهَیْ
 لَآ هَبُّ الشَّافِعِیِّ وَآبِی حَنِیْفَةَ وَمَالِکٍ وَابْنِ حَبَّیْلٍ وَمَذْهَبُ الْاِمَامِ
 عَنی اب ہم ذکر کرتے ہیں مذاہب مشہورہ فی الاسلام کا چہرہ مسلمین
 ہے اطراف رومی زمین میں اور وہ چاروں مذہب ابلسنت کے ہیں
 ریاچو ان مذہب مامیہ کا بعد اسکے مجد دین ہر مذہب کا ذکر نام تمام
 مروج کیا ہے یہاں تک کہ کہا ہے کہ مائۃ ثانیہ میں مجد و مذہب مامیہ
 ابن موسی الرضا ہیں اور مائۃ ثلثہ میں محمد بن یعقوب کلینی اور مائۃ
 چہ میں سید مرتضیٰ علم المدنی تھے اور بدیہیات جلیہ سے ہے کہ کل
 بیت کا ایک مذہب تھا پس جس مذہب کے مروج اور مجد و علی بن
 موسی الرضا تھے وہ ہی مذہب کل اماموں کا تھا پس باعہ ان علماء

اہلسنت ثابت ہو گیا کہ مذہب امامیہ وہی مذہب کل اماموں کا ہے
 اہل سنت معاویہ کا اور جس بات کے خواہاں متقدمین و متاخرین
 معترف ہیں تعجب ہے جیسے اس زمانے کے کہیوں کر انکار کرتے ہیں
 کہتے ہیں کہ مذہب امامیہ برخلاف اماموں کے ہے بالجملہ اگر کل شواہد
 دلائل کے جائیں تو ایک کتاب ضخیم ہو لہذا مشتہر نمونہ از خروار
 چیز تحریر میں آیا ہے قولہ برعکس نہند نام زنگی کا فوراً اقول
 واقع میں مصداق اس مصرعہ کے اہلسنت معاویہ ہیں جنہوں نے
 عرف و خلاف تصریحات اہل لغت مثل مجد الدین فیروز آبادی وغیرہ
 نام شیعہ رکھا ہے شروع تحفہ اثنا عشریہ سے آپ کو اسکا پتا مل جائیگا
 کہ اس مرد عزیز نے اپنا نام شیعہ اولی رکھا ہے پس اگر اقول
 خلیفہ اول حضرت ابی بکر ہیں تو شیعہ ابی بکر نام رکھنا مناسب نہیں
 حدیث میں شیعۃ علیؑ ہُمْ الْفَاقِقُونَ ہو اور اگر مراد
 علیؑ ہے تو وہی مع برعکس نہند نام زنگی کا فوراً ہے قولہ
 مجھے گمراہ جانتے ہیں اقول حقیقت یہ ہے کہ آپ ہمیشہ
 ایسے ہی تھے کہی شیعہ تھے کہی سنی اب کرستان ہونے لگے
 کہ کیا رنگ بدستے ہیں قولہ دلائل عقلی کو ظاہر کرتا ہوں اقول
 دلائل عقلی و نقلی آپ کے سبب مبنی اوپر غلط دماغ کے ہیں لگتا
 عنقریب انشاء اللہ قولہ اہل سنت کے مذہب کی خوبیاں
 میں ہی یہ رسالہ فرقہ حقہ اثنا عشریہ کے مذہب کی خوبیاں لکھ کر

خدا کرے کہ آپ کے سنی بہائی اسکو نظر اصفاف سے دیکھیں اور اپنے
 باطل عقیدہ کو چھوڑ دین اللہم آمین ثم آمین قال المجاہد
 انکم مقام ہذا لا اللہ سبل السلام تمہید یہ سب پر ظاہر ہے
 کہ دونو مذہب کا اصل اختلافی مسئلہ معاملہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم
 کا ہی کہ اہلسنت انکو اچھا جانتے ہیں اور شیعہ انکو برا کہتے ہیں بلکہ
 جس طرح اہل سنت انکو تمام امت سے مرتبہ میں اعلیٰ اور افضل اور ایمان
 اور اسلام میں سب سے بہتر اور کامل جانتے ہیں اسی طرح پر شیعہ
 انکو سب سے زیادہ تربر اور خراب حتیٰ کہ کافر اور مرتد کہتے ہیں پس
 حقیقت یہی مسئلہ ایسا ہے جسپر دونو مذہب کی حقیقت اور بطلان کا
 مدار ہے یعنی اگر موافق اصول مذہب اہلسنت کے صحابہ کا ایمان و اسلام
 میں کامل ہونا اور مرتے دم تک انکا اوسپر ثابت قدم رہنا ثابت ہو تو
 بلاشبہ سنیوں کا مذہب حق اور شیعوں کا مذہب باطل اور اگر یہ خلاف اس
 انکا کافر اور مرتد ہونا وغیرہ بالذات من ذلک معلوم ہوا تو شیعوں کا مذہب
 سچا اور سنیوں کا مذہب جھوٹا ہے اسوائے ہم اول صحابہ کے فضائل
 بیان کرتے ہیں پر خلافت راشدہ کو ثابت کریں گے پھر جواب مطاعن کا جو
 صحابہ کی نسبت امامیہ کرتے ہیں دینگے یقول المتمسک بکلیۃ
 علی ابن ابیطالب علیہ السلام اصل اختلافی مسئلہ ماخذ دین
 ایمان سے بعد جناب رسول خدا ص کے امامیہ کل اصول و فروع کو مانفوذ
 کرتے ہیں اہلبیت طاہرین سے کہ بموجب حدیث متفق علیہ مثل اہلبیت

کسفینۃ نوح ۱۰ سفینۃ نجات ہیں اور بموجب حدیث متفق علیہ
 راقی تارک فیکم الثقلین کتاب اللہ و علقمہ اؤنکا حکم ہرگز
 حکم کتاب خدا سے جدا نہیں ہوتا اور سابقا شاہ عبدالعزیز صاحب کی
 عبارت نقل ہوئی ہے کہ فرماتے ہیں کہ درمقدمات دینی و احکام شرعی
 مار پیغمبر حوالہ باین دو چیز عظیم القدر فرمودہ بہت ہیں نہ ہی کہ مخالف
 این دو باشد در امور شرعیہ عقیدہ عملاً باطل و نامعتبر است پس شیونکا عمل
 قولاً و فعلاً اسی بات پر رہا جسکو چار و ناچار شاہ صاحب کو بھی قبول
 لساناً قبول کرنا پڑا ہے اور شیون نے انہیں کا دامن ستا ما اور از
 تاسعاد اور از ظہارت تادیات انہیں کے قول و فعل پر عمل کیا اور انہیں
 کے احادیث کو اپنا دین و ایمان جانا اور اہلسنت نے صحابہ و تابعین
 اور تبع تابعین کو ماخذ اپنے مسائل دین و ایمان کا ٹھرایا اگرچہ بعض انہیں
 ناصبین عداوت اہلبیت طاہرین اور قاتلین ذریت سید المرسلین اور
 مارقین اور قاسطین اور ناکثرین سے ہوں جیسا کہ ملاحظہ رواۃ صحابہ
 اور غیر صحابہ اہلسنت سے ظاہر ہے ہر چند جہال زبانی مدعی تمسک
 باہلبیت بھی ہوتے ہیں مگر علمائے اعلام اونکے فخر کرتے ہیں کہ
 فقط منقولات صحابہ پر عامل ہیں نہ مثل شیون کے منقولات ائمہ پر
 ہیں جیسا کہ ابھی اقوال ملا سعد تفتازانی اور سید شریف جرجانی
 جلال الدین دوانی اور حکیم شہرستانی وغیرہ سے بخوبی ظاہر کیا گیا
 ان دونوں دینوں کے اختلاف پر نظر کرنا چاہیے کہ اصول میں از تو

معاد اختلاف کثیر ہے اور اس طرح فروع میں ازطہارت تا دیات اختلاف
 کثیر ہے پس آپ نے جو اصل اختلافی مسئلہ فقط معاملہ صحابہ ٹھہرایا ہے
 بیوجہ ہے اس لئے کہ اگر بغرض محال مثل شریک الباری سب صحابہ
 عدول ہی ٹھہرائیں اور بر خلاف احادیث متواترہ مثل حدیث حوض
 وغیرہ کے اور سیاروں دلائل عقلیہ و نقلیہ کے جس میں کتب ضخیمہ تصنیف
 ہوئی ہیں ناجی ہونا کل صحابہ کا ثابت ہو جائے تو اس سے ماخذ مسائل
 اصولیہ و فروعیہ ہونا اور کثرت ثابت نہوگا اس لئے کہ عدم عصمت و فکلی انفاقی
 بین الامت ہے اور شیعوں کے نزدیک بجز اہلبیت معصومین کے کوئی
 ماخذ اصول و فروع نہیں ہو سکتا ہے پس کیونکر ہو سکتا ہے کہ اسی ایک
 مسئلہ صحابہ کے طے ہونے سے رفع اختلاف لائوں مسائل کا از توحید تا
 دیات ہو جائے اور اگر غرض آپ کی اثبات حقیقت احد المذہب بین بلزوم حرج
 اجماع مرکب ہے تو تخصیص مسئلہ صحابہ لغو ہے بلکہ ایک ادنی مسئلہ کا ثبوت
 مسائل مختلفہ سے آپ کر دیجئے تو قصہ طے ہو جائیگا بسم اللہ ایک تالیف
 و ضوہی کی آپ اس طرح سے ثابت کر دیجئے کہ آپ کے خصم کو جائے کلام
 کہ ہے بلکہ ایک جز ہی وضو کا یعنی بطلان مسح اور وجوب غسل یا تنہا
 کا ہی آپ ثابت کر دیجئے الغرض آپ کے اور آپ کے امثال کے کلام سے
 بات خارج ہے کہ ادنی بات کا بھی ثبوت کر سکیں فہما ظنتک
 جدول المسائل و نحو امضیہ آپ ناحق زق و بوق بوق کے
 تباہی و تاراج کرتے ہیں اور دوسروں کی اوقات کو ضایع کرتے ہیں قولہ

معاذ صحابہ کرام ہے کہ اہلسنت اذکو اچھا جانتے ہیں اور شیعہ اذکو برا
 سمجھتے ہیں اقول اگر لفظ کرام صفت احترامیہ ہے اور مقصود اس سے
 احترام ہے صحابہ لیا م سے تو حاشا وکلا کہ شیعہ صحابہ کرام کو برا سمجھتے
 ہوں بلکہ اپنے نزدیک جن لوگوں کو لیا م جانتے ہیں اور انکا لیا م مونا کہتے
 فریقین سے ثابت کرتے ہیں انہیں کو برا سمجھتے ہیں اور اگر لفظ کرام کو
 مخاطب نے صفت کاشفہ ٹھرایا ہے اور مقصود یہ ہے کہ جملہ صحابہ کہ
 کلام کرام ہیں اہلسنت اذکو اچھا اور شیعہ کلام کو برا سمجھتے ہیں تو یہی
 غلط ہے اسلئے کہ ہر چند مذہب جمہور اہلسنت کا یہ ہے کہ صحابہ کلام
 عدول ہیں جیسا کہ صاحب فتح المغیث علی ما نقل فرماتے ہیں کہ الصحنۃ
 کلہم عدول وعلیہ الجمہور لما قال الامدی ابن المحاسب انہم
 عدول کلہم مطلقاً وحکی بن البرقی الاستیعاب اجماع اہل الحق
 من المسلمین وہم اہل السنۃ والجماعۃ علی ان الصحابة کلہم
 عدول انتہی ملخصاً یعنی کل صحابہ عادل ہیں اور یہی مذہب جمہور
 اہل سنت کا ہے اور امدی اور ابن صاحب نے بھی یہی کہا ہے کہ کلام
 مطلقاً عدول ہیں اور ابن بزر نے استیعاب میں بھی کہا ہے کہ عدول
 کل صحابہ کا مجمع علیہ اہلسنت وجماعت ہے اور صفحہ الامین حضرت
 کے کلام سے بھی سمجھا جاتا ہے یعنی سب ایمان لائے والے کامل الایمان
 ہی تھے پس یہ بات گو شیعوں کے نزدیک غلط ہے ولعمہ ما قال
 ہولانا ومقتدا الناس لیسید عباس الشستری دام اللہ ظلالہ

۱۰ ان الصحابة منهم المجهول * والها لكون المهلكون الغول *
 ومنافقون نفاقهم مقبول * عجبا من النصاب كيف تقول *
 ان الصحابة كلهم لعدول * مگر یہ مسلم ہے کہ یہ مذہب اہلسنت
 ہے لیکن شیعہ جیسا کہ ابھی سمجھنے بیان کیا تھا صحابہ کو برا نہیں سمجھتے
 بلکہ بعض ہی کو برا جانتے ہیں خدا خیر کرے آپ نے ابتدائی تمہید سے
 فریب دہی عوام شروع کی اور ایسی گول باتیں کہتے ہیں جس سے یہی
 ظاہر ہوتا ہے کہ شیعہ کل صحابہ کو برا جانتے ہیں حالانکہ صفحہ ۲۷ میں
 اسی کتاب کے آپ خود مقرر اس بات کے ہیں کہ امامیہ کے نزدیک
 فضائل کے مصداق صرف وہی اصحاب ہیں جنکو علماء شیعہ نے
 قبول کیا ہے پر صفحہ ۳۷ میں فرماتے ہیں کہ مابہ التفرع در میان
 ہمارے اور حضرات کے صرف یہ مر رہ گیا کہ مراد اس سے تمام مہاجرین
 و انصار ہیں یا نہیں بلکہ خلفائی ثلاثہ اس میں داخل ہیں یا نہیں انتہی
 موضع الحاجة پس اس صورت میں مناسب یہ تھا کہ اس مقام پر جبکہ
 عنق صحابہ کرام کے ثلاثہ عظام اور خلفائے نیکنام آپ فرماتے تھے
 یارب عوام اور طرق ابہام اور اوہام سے آپ کا کلام دور ہوتا قولہ
 مامت سے مرثیہ میں اعلیٰ اور فضل اقول شیعہ ہی صحابہ مقبولین
 تمام امت سے من بعض الوجہ اعلیٰ اور فضل اور کاملتر جانتے ہیں
 یا نہیں ویسا ہی بعض دیگر کو جو اہل تفاق و شقاق سے تھے یا بعد ایمان
 کے شیطان نے انکو طمع ریاست اور حُب دولت دنیا میں ڈال کر

بمصدق امنوا ثم کفر وانما زادوا کفرًا۔ کے راہ دین میں ایمان
 سے پھیرا گو بظاہر مصلحتہ زبان سے لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ
 کہتے رہے اور کمو بہت برا اور بہت خراب جانتے ہیں بلکہ کس
 عاقل کی مجال نہو گی کہ ایسوں کو بُرا نہ سمجھے باقی رہا کلام نقیض اور
 تشبیہیں برابر و نجاریں پس یہی امر مع کذا الا راہین الفریقین ہے بہت
 لوگوں کو اہلسنت بُرا جانتے ہیں اور شیعوں کے نزدیک اُنکی بُرائی ثابت نہیں
 جیسے امثال الکلب نوہرہ کہ جنکو خلیفہ اول نے زبردستی اہل ردہ ٹھہرا کر قتل
 کروا ڈالا اور امثال سعد عبادہ جنکے حق میں حضرت خلیفہ ثانی قتل
 اللہ سعدًا فانہ صاحب فتنۃ فرماتے تھے کما فی النہایہ اور بہت
 لوگ بالعکس اسکے ہیں یعنی شیعوں کے نزدیک اُنکی بُرائی ثابت ہے اور اہلسنت
 اُنکو اچھا جانتے ہیں قولہ در حقیقت یہی ایک مسئلہ اقول در حقیقت
 کل مسائل مختلفہ فیما بین الفریقین کہ ضروریات ہر فرقہ سے ہوں اہلسنت
 ہیں تخصیص اس ایک مسئلہ کی لغو بحث ہے کما بیتنا سابقاً اولاً
 مسائل دینیہ سے اوحید ہے ایمان دیکھئے کہ کس قدر باہم اختلاف
 اہلسنت صفات کو زائد بر ذات سمجھتے ہیں اور لزوم تعدد قدمائے
 پروانہ ہیں کرتے اور شیخ اسکو عین شرک جانتے ہیں اہلسنت خلاف
 القصر کلا تد کہ الا بصار و بت خدا کے قائل ہیں اور کہتے ہیں
 کہ ہم خدا کو کالقم فی لیلۃ البدر دیکھیں گے شیعہ اسکو منافی کہیں گے
 شیخ خدا کے جانتے ہیں اہلسنت خالق عادل کو جابر اور بند و کمو

سمجھتے ہیں شیعہ اسکو ظلم قبیح جانتے ہیں الغرض اصولاً اور فرعوناً ہزار
 مسئلہ مختلف فیہ ہیں کہ مدار حقیقت اور بطلان ہر ایک پر ہو سکتا ہے
 کل حزب بما لدینہم فرحون تخصیص مسئلہ صحابہ بیکار ہے و شیخ
 کبھی تبعیت اہلبیت نبوی سے جسکو معصوم جانتے ہیں اور انہیں کے
 منقولات پر کہ ناقلمین او سکے ہر طبقہ میں ہزار در ہزار میں حمل
 کرتے ہیں دست بردار ہونگے نہ سکتی تبعیت ابو الحسن اشعری اور
 ابو حنیفہ اور امثال او سکے سے ہاتھ اوٹھا دینگے حتی یظہر اللہ
 حجۃ المنظور صلوات اللہ علیہ و علی آبائہ الکرام مایتوا
 اللیلانی و الا یام اللہم عجل ظہورہ و اتم نعمہ و لو کون
 المشرکون اتھم میں وہ نہ بعید و نہ قریباً قولہ اگر وہ
 اصول مذہب اہلسنت کے اقول اگر غرض اس عبارت سقیم سے
 یہ ہے کہ ثبوت ایمان حضرات ثلاثہ بنا بر اصول مذہب اہلسنت ہو جائے
 تو شیعہ اس اصول کو غیر معقول و غیر مقبول جانتے ہیں اور اگر غرض
 یہ نہیں ہے تو عبارت کی تصحیح فرمائیے کہ ایہام خلاف مقصود اس سے
 دفع ہو جائے قولہ اس واسطے اول ہم صحابہ کے فضائل اقول
 بنا بر اسکے ہما کو بھی ضرور ہو گا کہ بمقابلہ او سکے ہم حضرات ثلاثہ کے ذیل
 بیان کریں پھر خلافت غیر راشدہ کو باطل کریں پھر جواب مطاعن کا
 جو اہلسنت دیتے ہیں کر دینگے الغرض پروردہ دوستی اہلسنت آپ پر
 سنیوں کے ساتھ بڑا سلوک کیا کہ او سکے پیرو کو فضیحت کرنے کا ارادہ کیا

جہاں تو قبل ظہور تھیں آپ سے بہت خوش تھے مگر شاید عقلاً اہست
 اسکو پسند نہ کرتے ہونگے ۵ چوسنگ انداختی بروی دشمن
 حذر کن کا نذر آماجش نشستی + قال المخاطب القم مقام
 ہذا کا اللہ سبیل السلام دلائل عقلی صحابہ کی فضیلت میں
 پہلی دلیل یہ بات سب جانتے ہیں کہ جب پیغمبر خدا کو خدا نے عرب میں
 مبعوث کیا اور مکہ معظمہ میں اول حضرت کو اظہار نبوت کا حکم دیا تو
 اسوقت میں سب لوگ کافر اور مشرک تھے اور آپ کے عزیز اور قریب
 اور رشتہ دار اور بہائی بند اس خبر کو سنتے ہی آپ کے دشمن ہو گئے تھے
 اور آپ کی تکذیب کرتے تھے کوئی مجنون کہتا تھا کوئی دیوانہ بنا ہوا تھا
 نعوذ باللہ من ذلک اور چھ برس تک باوجود دعوت اور اظہار
 معجزات کے صرف چند آدمی جو چاہتے تھے کہ تم مسلمان ہو گئے مگر
 چھ برس کے بعد کسی قدر جماعت مسلمانوں کی ہوئی اور دعوت عام اسلام
 کی علانیہ ہونے لگی اور ارکان دین کو حضرت نے علی رؤس الاشہاد
 ظاہر کرنا شروع کیا تب اہل مکہ نے یہاں تک تکلیف اور ایذا پہنچا دی
 کی کہ آخر مکہ چھوڑنا اور مدینہ کو ہجرت کرنا پڑا اور بعد اہستہ آہستہ دین
 اسلام کی ترقی ہوئی شروع ہوئی اور پھر اسقدر جلد اسلام پھیلنا
 کہ چند سال کے عرصہ میں سیکڑوں سے ہزاروں کی اور ہزاروں سے
 لاکھوں کی نوبت آگئی اور جماعت کے جماعت اور فوج کے فوج دین خدا
 میں داخل ہو گئے پس غور کرنا کیا مقام ہے کہ جن لوگوں نے ابتداء دعوت

میں اسلام قبول کیا اور سب سے پہلے پیغمبر خدا کے کہنے کو سچ جانا
 اور اول ہی اول آپ کے نبوت کو تصدیق کیا اور بلا توقف اور بلا تامل
 کلمہ شہادت پڑھا اور بغیر صلاح اور شورہ اپنے عزیزوں اور رشتہ داروں
 کے قدیمی دین کو چھوڑ دیا اور اپنے بھائی بنو منہبہ علیحدہ ہو کر اول
 ہی اول آپ کا دامن رحمت پکڑا اور اپنے دوست آشناؤں سے مخالفت
 کر کے غاشیہ اطاعت بنوی اپنے دوش پر رکھا تو ایسے لوگوں کے
 اسلام کا جو ایسے نازک وقت میں اپنے باپ دادا کے دین کو چھوڑ
 نئے دین میں آئے کوئی نہایت قوی سبب ہو گا اور نہ یہ بات سب
 جانتے ہیں کہ اپنے قدیم دین کا چھوڑنا اور نیا دین اختیار کرنا نہایت
 ہی مشکل ہوتا ہے اور اپنے عیش و آرام کا ترک کرنا اور صیبت اور ایذا
 میں پڑنا اور تکلفین اور ٹھکانا بلا کسی خاص سبب کے کسی گوارا نہیں ہوتا
 پس اگر ہم ان اسباب کو سوچیں جن سے اول اول صحابہ نے دین
 قبول کیا تو صرف دو سبب معلوم ہوتے ہیں یا دین کی خواہش اور نجات
 کی امید یا دنیا کی طمع اور مال و دولت کا لالچ اگر پہلے سبب کو ہم
 تسلیم کریں اور اوس امر کو مانیں کہ صحابہ نے اپنی نجات کی امید پر
 دین اسلام قبول کیا تھا اور صرف خدا کی رضا مندی کے لئے اپنے
 گھر بار کو چھوڑا تھا تو ہمارے دہم میں بھی بات نہیں آتی کہ پہلے
 لوگ کسی وقت میں اوس دین سے پھر گئے ہوں اور کبھی اونہوں نے
 اوس محبت کو جو ایمان اور اسلام کے ساتھ تھی دل سے نکال دیا ہو

بلکہ ہم یقین کر سکتے ہیں کہ جن لوگوں نے صرف خدا کی رضا سندی
 حاصل کرنے کے لئے اسلام کو مصیبت اور تکلیف کی وقت اختیار کیا
 ہو گا اور برسوں اوسی کے لئے رنج اور دکھ اٹھائے ہونگے
 وہ کہی اوس دین سے نہ پہرے ہونگے بلکہ مرتے دم تک اوس پر
 ویسے ہی ثابت قدم رہیں ہونگے اور اگر ہم دوسرے دوست
 نظر کریں کہ وہ لوگ دنیا کی طمع پر اور مال و دولت کی لالچ سے
 سمان ہوئے ہوں تو یہ ایسی بات ہے کہ جسکی نسبت ہم فرضی
 ہی نہیں کر سکتے اور نہ کوئی شخص جسکو ایمان اور عقل اور شرم کا
 پاس ہو گا اسکو خیال کر سکتا ہے اس لئے کہ ابتداء اسلام میں جو کچھ
 دنیا کی طمع تھی وہ ظاہر جو لچہ دولت و مال کی حرص تھی وہ معلوم
 پس ثابت ہو کہ صحابہ کا ایمان لانا اور سمان ہونا صرف نجات آخرت
 کی امید پر تھا اور حب و وس امید پر ایمان لانا اونکا ثابت ہوا تو پھر
 اوس سے پھرنا اونکا غیر ممکن تھا یقول المتمسک بولایۃ
 علی بن ابیطالب علیہ السلام جو شخص کہ متذہب مذہب
 اشعری ہو گا وہ تمسک بدلائل عقلیہ ہو سکتا ہے اس لئے کہ اونکو
 تو حسن و قبح عقلی سے انکار محبت ہے پس اگر آپ کی عقل ناقص نہ ہے
 دلائل مزخرف ایجاد بھی کئے تو بنا بر اصول المہنت قابل اصغائین
 ہو سکتے ومع قطع النظر عن ذلک آپ شخص اس طول تقریر کا یہی ہے
 کہ جو اصحاب وائل زمان دعوت میں ایمان لائے ضرور ہے کہ وہ

آخرت ہی کے ایمان لائے ہوں اور جو لوگ کہ واسطے آخرت ہی کے
 ایمان لائے ہوں ضرور رہے کہ مرتے دم تک راہ دین سے نہ پھریں پس
 اگر یہ تقریر تمام ہو تو دلالت نکر لگی مگر اوپر حسن خوبی بعض صحابہ کے
 دلائل کو اٹھانے اور خوبی کل صحابہ کے جیسا کہ دعویٰ آپکا ہے کہ
 کل صحابہ عدول ہیں باقی رہی گفتگو اسمین کہ ثلثہ اہلسنت اول زمانہ
 دعوت میں ایمان لائے والوں میں سے تھے پس شیعہ اسکو مسلم ہی نہیں کہتے
 خصوصاً سابق الاسلامی حضرت خلیفہ اول تو کتب شیعہ اسے بطل
 باطل ہے بلکہ کتب مخالفین ہی اسکے خلاف پر شاہد ہیں شیعہ اہلسنت
 عصمت و طہارت سے گمانی الامالی ناقل ہیں کہ سات برس تک جناب
 رسول خدا کے پیچھے بجز علی ابن ابیطالب اور جعفر بن ابیطالب کے کوئی
 نماز پڑھنے والا نہ تھا پیرایمان لائے والے ستر حضرت ابیطالب و علی
 حضرت حمزہ اور عبیدہ اور ابوذر غفاری اور عمر بن خطاب سلمیٰ اور زید بن
 حارث اور حباب بن الارث اور خالد بن سعید وغیرہم تھے جب اسلام
 کو یونانیوں نے ترقی شروع ہوئی تب اہلسنت کے شیخین نے بھی ایمان
 قبول اسلام کیا اور عقل کسی عاقل کی اسکو مستبعد نہیں جانتی کہ اگر
 کوئی اولو العزم کمر اوپر اولو العزمی کے باندھے اور اسکا امر یونانیوں
 ترقی پذیر نظر آوے تو بعض عقلی طبیع حصول مدارج دنیوی اسکا
 ساتھ دیتے ہیں بدین امید کہ ہر گاہ اسکو کوئی ثروت اور ریاست
 ہاتھ لگے تو ہمارا ہی ٹیپہ بہلا ہو جائیگا چنانچہ ابتدائی ریاستوں اور سلطانوں

میں ہمیشہ ایسا ہی واقع ہوا جیسا کہ اہل تواریخ پر مخفی نہیں ہے اور جبکہ حال
 عقلا کا یہ ہونا ظنک بالسفہاء الفقراء لیکن کتب مخالفین کی
 شہادت اس دعویٰ پر پس ابن ابی احمد ابو جعفر اسکا کافی ہے کہ دوستدار
 حضرت خلیفہ اول و ثانی سے ہے ناقل ہے کہ اس نے کہا کہ جمہور
 المحدثین لم یذکروا ان ابابکر اسلم الا بعد عدة من الرجال منهم
 علی بن ابیطالب و جعفر اخو و زید بن حارثہ و ابوذر الغفاری و
 عمر بن عتبہ اسلمی و خالد بن سعید بن العاص و حباب بن الاد ث
 و غیرہ انتہی اب ہم بحث کرتے ہیں آپ کی صفوی اور کبریٰ دلیل میں
 کہ دو نوممنوع ہیں لیکن صفوی پس اسوجہ سے کہ آپ فرماتے ہیں کہ
 جو اوائل دعوت اسلام میں ایمان لائے ضرور ہے کہ واسطی آخرت کی
 کے لائے ہوں ہم کہتے ہیں کہ لا نسلم یہ ہرگز ضرور نہیں بلکہ جائز ہے
 کہ بعضے آخرت کے واسطے ایمان لائے ہوں اور بعضی بطبع اوس دنیا کی
 کہ حصول و سکازمانہ آئندہ میں مرجو تھا علی الخصوص جمع لوگ کہ علاوہ قرآن
 حال اولو العزمی صاحب عت اور حمایت میسان قوم و قبیلہ مثل ابوطالب
 اور امیر حمزہ وغیرہ موافقین سے بلکہ کجیت قومیت اقبال ابولمبتک
 مخالفین میں سے جیسا کہ شعب ابوطالب میں کل بنی عبدالمطلب اور کل
 بنی ہاشم شریک حراست جناب ختمی تاجستے کوئی امر خارجی بھی عیث
 او کی طمع اور امید کا ہو جیسا کہ شیخین اہل سنت کی واسطے ہوا کہ کاہنیں اور
 سنجین یہود نے انکو خبر دی تھی کہ قریب ہے کہ ایک شخص مدعی نبوت ہو

۴۴
 امر او سکا ترقی پذیر ہوا و جو کہ او سکا ساتھ دین اور اوس کے دین میں وکھین
 وہ معزز اور مکرم اور مخالفین اوس کے خوار اور زار ہوں اور بھی حضرت شیخین
 بشارت دی تھی کہ اگر تم دونو ایمان لاؤ گے تو تمکو ایک سلطنت ملے گی
 حاصل ہوگی سچی وجہ ہوئی شیخین کے ایمان ظاہری لانے کی آپ فرمایا
 کہ اس میں کوئی امر خلاف عقل و نقل لازم آیا یہ تقریر ہماری حقیقی ہے اور
 منع کلیت صغریٰ کے آپ ہم یہ تقریر آخر کہتے ہیں کہ صغریٰ میں لفظ
 ایمان جو مستعمل ہوئی اگر مراد اوس سے ایمان حقیقی ہے اور غرض یہ ہے
 کہ جو لوگ اوائل دعوت میں ایمان حقیقی لائے وہ ضرور ہے کہ آخرت
 کی واسطے لائے ہوں تو یہ کلیتہ مسلم ہے مگر خصوصیت اوائل دعوت کی
 لغو ہے بلکہ اوائل اور آخر سب کا حال یکساں ہے اور آپ کے ثلاثہ کے
 واسطے یہ کلیتہ کچھ نفع نہیں پہنچاتا اس لئے کہ ایمان حقیقی اوں کا اول بحث
 ہے شیعہ اوس کے ایمان کو بجز ایمان ظاہری کے کسی ایمان حقیقی ہونے
 کے قائل ہی نہیں ہیں اگر کہیں کہ ایمان ظاہری لائیں کیا وجہ تو ہم
 لیں گے وہی طمع حصول دنیا زمانہ آئندہ میں جو بقرائن حال اور بقول
 کا نہیں ملحوظ نظر کر امت اثر تھی جیسا کہ آپ خود حملہ حیدری سے نقل
 ہے دگر وعظ و ارشاد بر این نسق + در ابطال اصنام و اثبات حق +
 منوی حبیب خدائی جان + نکر دی وئے کار در شکر کائن +
 بخواندے مدام از کلام مجید + بر آن قوم آیات وعدہ و وعید +
 نمودی اثر گفتم آتش گاہ گاہ + کہ بگذشتی یک دو کس پابراہ +

ولیکن نہ جلد زراہ یقین + کیے بھر دنیا کیے بہر دین + بناوان رسد
 گر بگیرد خطا + کہ دنیا گجا بود با مصطفیٰ + چنین بہت دنیا نہ بود اثر آن
 وئے بود آئندہ منظور شان + خبر داده بودند چون کاہنان +
 کہ دین محمد بگیرد جهان + ہمہ پیر و انش بغزت رسد + تمام اہل انکار
 ذلت کشند + یکی کردہ ایمان ازین رہ قبول + یکی شخص بہ خدا سوجد
 اورا اگر صغریٰ مین ایمان سے مطلق ایمان مراد لیا ہے اعم اس سے
 کہ ظاہری ہو یا حقیقی تو ایسے ایمان عام کا آخرت کو لئے ہونا ایسا
 بدیسی البطلان ہے کہ قابل ضحک صیان اور نسوان ہے لیکن کبریٰ الہی
 دلیل کا پس آپ کہتے ہیں کہ جو لوگ واسطے آخرت کے ایمان لائے ہوں
 ضرور ہے کہ مرتے دم تک راہ دین سے نہ پھریں ہم کہتے ہیں کہ یہ سہی
 کاتبہ آپ کا خیر منع میں ہے کیون نہین جائز ہے کہ ایک زمانہ میں عقل
 اور سکی درست اور مزاج اوسکا صحیح ہو اور ایمان للآخرۃ لایا ہو اور افسوس
 بوجہ و اسباب خارجیہ یا داخلیہ مثل صحبت الہی بد یا غلبہ حرص و حسدستی
 دولت و ثروت یا طمع حکومت و ریاست یا عجب و کبر و غرور یا قلت صبر
 بر فواجب و ہوا یا غلبہ شہوات نفسانی یا خدع و فریب شیطانی طریقے
 استقامت کو چھوڑ کر راہ اعوجاج اختیار کرے الغرض انسان کے ایک
 طریقہ پر تا دم مرگ رہنے کے لئے کوئی دلیل نہین قائم ہو سکتی ابھی چھٹی
 سطر صفحہ اولیٰ میں آپ خود ہی فرما چکے ہیں لیکن شیطان نے بعد ان
 کے اکثر مسلمانوں کو بکایا اتھی کیون حضرت کیا آپ جلد بتا دیں گے

نہیں معلوم کہ اس اختلالِ خمس کی کیا وجہ ہے اور ہر قدر متناقص اور تنہا
 کلام کا کیا باعث ہے اب ہم آپ سے پوچھتے ہیں کہ آیا شیطان کا ہیکل
 مخصوص آپ ہی کے ایسے لوگوں کیواسطے ہے یا صدر اول میں ہی
 شیطان کو مداخلت تھی تو آپ کا کلیہ باطل ہو گیا اور اگر یہ سہی تو
 ان لی شیطانا یعتزینتی فان رُعت فاستقیمو کے کیا معنی ہیں کیا
 اعترف بہ فضل ابن رزبہان فی کذابہ ابطال باطل انفس ہے کہ
 جس وقت حضرت صدیق اکبر بر سر منبر یہ ارشاد فرماتے تھے کہ اس شخص پر
 شیطان سوار ہوتا ہے تو اس وقت میں کوئی آپ کے دوستدار نہیں ہے
 حاضر مجلس معلیٰ نہ تھا کہ آپ کی تحقیقات گوش گزار خلیفہ صاحب کرتا
 اور دست بستہ بعد ادب عرض کرتا کہ خلیفہ صاحب آپ غلط فرماتی ہیں
 ہمارے دوست میان ممدی صاحب نے تحقیق اسکی کی ہے کہ صدر اول
 کی پاس کلمہ فقط ایمان واسطے آخرت کے لائے ہیں شیطان کو کمان مداخلت
 ہوا اور ہر صورت میں فرمانا جناب سوخی رام کا حق حضرت عائشہ میں
 قد جاءک شیطانک اور من هنا یطلع قرن الشیطان کہانی صحیح
 سلم محض غلط ہوا جاتا ہے اسلئے کہ شیطان کو وہاں کیا دخل تھا اور جید
 ان الشیطان یقر من ظل عمر بھی بیکار ہے اسلئے کہ جب کسی کے
 پاس شیطان کو دخل نہ تھا تو تخصیص عمر کی لغو ہو گئی اور اگر فقط عمر ہی
 سے شیطان ڈرتا تھا تو اور حضرات کی خدمت میں مشرف ہوتا ہو گا تو
 تخصیص صدر اول بعدم مداخلت شیطان باطل ہو گئی اور خدا خود جلالت

شیطان کو صدر اول میں بیان فرماتا ہے حیث قال فی قصۃ احد
 حین انھزموا وتركوا الرسول ان الذین تولوا منکم یوم التقی الجحش
 انما استولھم الشیطان ببعض ما کسبوا اور ہمیں کچھ شک نہیں کہ روزِ احد
 کی قرآن میں حضرت عمر بھی تھے بلکہ خود فرماتے تھے لقد لیتنی یوم
 احد وانا اعدو فی الجبل منھما مثل رومیۃ یعنی میں مثل مادہ بن
 کوہی پہاڑ و نیپرا و چکتا تھا کہ میں نے الدتر المثل للسیوطی و نقل عن کلین
 العمال لما کان یوم احد ہر منا و فرات حتی صعدت الجبل فلقد
 سرائتی انو واکانتی اروسے یعنی روزِ احد ہر میت کمانی بہنے اور بہاگامین
 یہاں تک کہ پہاڑ پر چڑھ گیا میں پس پایا میں نے اپنے تئیں اوچٹا ہوا مثل کوہی
 کے انتہی پس آیہ شریفہ سے کذب حدیث ان الشیطان یفر من ظل
 عمر بھی ثابت ہو گیا اب ہم جوابِ جمالی دیجئے پس مناسب معلوم ہوا کہ
 آپ کی فقرات سنگنی ہی کریں قولہ سب لوگ کافر اور مشرک تھے +
 اقول اس قصہ خوانی حضرت مخاطبِ ثانی سے بجز اظہار تاریخ دانی
 اور کوئی مطلب نہیں ظاہر ہوتا خصوصاً مقام استدلال میں بے سند
 باتیں کہنی بجز گفتاری کے کس چیز پر محمول ہو گا کیجا ہوا ہو سکتا ہے کہ یہ
 کلیہ آپ کا کہ کل آدمی کافر اور مشرک تھے کوئی منع کرے اور کہو کہ ایشا
 جناب امیر علیہ السلام جنکو اہلسنت کرم اللہ وجہہ فرماتی ہیں یعنی
 خداوند تعالیٰ نے ان کے وجہ مکرم کو سجدہ اہنام سے بچایا مثل شیوخ
 کبار کے نہ کافر تھے نہ مشرک تھے اور عذر خود سالی غیر مسلموں سے

تکلیف اعتقاد ہی غیر تکلیف اعمالی ہے اور باوجود اسکے بعض ممالک
معتبرہ دال ہیں اس پر کہ سن شریف اور حضرت کا پندرہ برس کا تھا اور
نابرہ ذہب حق ابوطالب ہی ویسے ہی تھے کہ وصایا سی انبیاء ہی تھیں
و تفویض جناب رسول خدا فرمایا پس علماء اہل محمد نہ انکو کافر جانو پھر
مشرک بلکہ احادیث میں انکو تشبیہ ہو سن اہل فرعون کہ جسکو حق میں
جناب باری نے یکدم ایمان نہ فرمایا ہے دی گئی ہے اور سبط
علمائے نصاریٰ جو شرف باسلام ہوئے کہ جنکی شان میں جناب باری
نے فرمایا منہم قستیسین و رہبانان و انہم کلا یستکبرون و اذا
سماعوا ما انزل الی الرسول توئی اعینہم تفیض من الداع مع ما کفر
من الحق ہم انکو اپنے دین کا مومن سمجھتے ہیں آپ چاہیں کا قرآن
پا میں مشرک کہیں شاید کہ حدیث سید القسٹیسین تھے آجہ حق عم حضرت
مدیحہ میں آپکی نظر مبارک سے نہیں گزری الغرض کلیہ آپکا باطل ہے
چند ہکو تعرض کرنا امثال ایسے مقامات کا کچھ ضرورت تھا اسلئے کہ مطلب
سے ہمارے ان قصہ خوانیوں کو کچھ علاقہ نہیں ہے لیکن نظر اسلئے کہ آپکی
نویائی سب پر واضح ہو جائے بعض مقامات پر سمجھنے تعرض اسکا کر دیا
ولہ آپ کے دشمن ہو گئے اقول یہ قول ہی مثل قول سابق کے
نہ ہے ہرگز سب دشمن نہیں ہوئے جناب امیر علیہ السلام مثل عمر کے
ب دشمن تھے حضرت ابوطالب جو حافظ اور حارس جناب رسول خدا
تھے کب دشمن تھے حضرت اسیر حمزہ جس نے امثال ابو جہل کی موجودگی میں

شہید ملوایا کب دشمن تھے حضرت سلامت ذرا ہی تو اٹھ بیزگام
 کو لگام دیجئے شتر نے مہار ہونا مناسب نہیں ہے اپنے خصم کو سلا
 بات سمجھ بوجہ کے مونہ سے نکالیئے قولہ کوئی مجنون کہتا تھا کوئی
 بتاتا تھا اقول مجنون اور دیوانہ کہنے والے خود مجنون اور دیوانے
 عقلا اس زمانہ کے حجت ہائے شافعیہ کو سنتے تھے اور معجزات کو دیکھ
 اور ایمان بصدق دل لاتے تھے گویا ایسے لوگ قلیل ہوں مثل سلمان
 ابوذر و مقداد و عمار و یاسر و غیر ہم کے و قلیل من عبادی الشا
 قولہ دعوت عام اسلام کی علانیہ ہونے لگی اقول اس تقریر
 سے صاف ثابت ہے کہ پیشتر اس سے دعوت علانیہ نہ تھی بلکہ
 من الاشرار تیما من اشد الکفار تھی اور یہی اخفا اور ستار مثل است
 فی افکار کے قسم از تقیہ ہے جسکے نام سر آپ کی طبیعت جل بہن کرنا
 ہو جاتی ہے اور چند نیزہ اوچل اوچل کے آپ زمین پر گرتے ہیں
 یہ بات سننے سچ کہی تو برا غائبی کہ آپ نے مونہ کے بہل ٹوکر
 اور اگر آپ سمجھ میں خلاف واقع ہے تو قصور معاف کیجئے کہ اپنی اپنی
 ہے قولہ بلا تا مل کلمہ شہادت پڑھا اقول تلا ہر ایسا بیان لا
 بر گز کا ہیں مثل فلتہ بیعت بکری واقع ہوا تھا جسکے حق میں خود خط
 عمر جو بانی مہابی اس فلتہ کے تھے فرماتے ہیں فمن عاد الی ما
 فاقتلوه کافی صحیح البخاری والتمایہ والملل والفیل و فیما ورنہ بی
 تا مل کسی امر کا اختیار کرنا دلیل مفاہمت ہے خداوند تعالیٰ حکم فرما

یہ بات سننے سچ کہی تو برا غائبی کہ آپ نے مونہ کے بہل ٹوکر
 اور اگر آپ سمجھ میں خلاف واقع ہے تو قصور معاف کیجئے کہ اپنی اپنی
 ہے قولہ بلا تا مل کلمہ شہادت پڑھا اقول تلا ہر ایسا بیان لا
 بر گز کا ہیں مثل فلتہ بیعت بکری واقع ہوا تھا جسکے حق میں خود خط
 عمر جو بانی مہابی اس فلتہ کے تھے فرماتے ہیں فمن عاد الی ما
 فاقتلوه کافی صحیح البخاری والتمایہ والملل والفیل و فیما ورنہ بی

کہ حقیقت دین میں غور و فکر کرو قل انما اعظم بواحدة ان تقوموا لله
 مشن وفرادی تم تفکر و اما یصاحبکم من جنة فکر و تامل موجب ایمان
 تحقیقی ہے کہ وہ زوال پذیر نہیں ہے اور جو شخص کہ دین تحقیقی نہیں کہتا ہو
 او سکوشل حضور والا کے ایک دین سے طرف دوسرے دین کے جاننا
 کچھ بات نہیں ہے ظاہر اصحاب مرتدین کا ایمان مثل اسی کے ایمان کے
 ہو گا کہ انہوں نے بلاتامل و فکر اختیار کیا تھا اسی وجہ سے وہ راہ دین
 سے بہت جلد پر گئے گواؤ کی تشخیص اور تعین میں ہمارے آپ کے
 اختلاف ہے آپ اہل روہ کو کہتے ہیں اور ہم دوسروں ہی کو کہتے ہیں
 و العاقل تکفیه الاشارة قولہ کوئی نہایت قوی سبب ہوگا
 اقول قوت او ضعف سبب موقوف اور استعداد کے ہے جیسی کہ
 استعداد ہے ویسا ہی و سکولئے سبب چاہئے اور وہ بھی شخص کو
 مختلف ہے کسی کو استیناس صحبت حبیب اکثر متفرقین کو کسی طمع مال و مال
 دنیا کسی کو طمع عزت و منزلت کسی کو طمع ریاست و حکومت کسی کو طمع
 آخرت پس جیسا مادہ اور جیسی استعداد قوی ہوگی ویسا ہی سبب
 کافی ہوگا اور جب قدر کم ہوگی اوس قدر سبب قوی کی احتیاج ہوگی پس
 ہر شخص کے لئے سبب قوی کی ضرورت نہیں ہے یہ بھی فرمانا ایا عظمت
 ہوا قولہ نہایت ہی مشکل ہوتا ہے اقول مگر آپ کے ایسے متلون المزاج
 کو تو کچھ مشکل نہیں نظر آتا ہے جیسے سفہاکم و کیا کہ دنیا کی مثل گٹ
 کے ٹنگ بدلتے رہتے ہیں جس طرح کچھ ہی کیفیت دنیا اور خواہشات نفسانی

کے موافقت پائی اور سطر تہالی کے بلکہ کی طرح جبکہ پڑیے ہر حیدر
 نکالنا ترک ادب ہے مگر شیعوں کا گمان جو آپ کے نزدیک برابر یا باطل ہے حق
 خلفای راشدین میں ایسا ہی ہے چنانچہ خطبہ شقشقیہ میں کہ باقر الحجۃ
 فیروز آبادی و ابن اثیر وغیرہ کلام جناب امیر علیہ السلام ہے بیان عمدہ
 میں مذکور ہے فمبئی الناس لعمر اللہ بخط و شمس تلون واعتراض
 اور بھی مشکوٰۃ شریف اور سنائیہ ابن اثیر اور آزالہ الخفا میں حدیثین سیدان
 حضرت خلیفہ ثانی کی طرف یہودیت و نصرانیہ کے مذکور ہیں کہی نسخہ
 من التوراة لاتے تھے اور جناب سوانی اص کو پڑھکر سناتے تھے کہ جس
 رنگ چہرہ مبارک غیظ و غضب سے متغیر ہو جاتا تھا اور فرماتے تھے اللہ
 نفس محمدؐ بیدار لو بدء لکم موسیٰ لا تتبعہم ولا تتبعہم قسم ہے اگر
 جان محمدؐ کے قبضہ قدرت میں ہے اگر حضرت موسیٰ علیہ السلام متا
 واسطے ظاہر ہوں تو ہر آنید تم متابعت انکی کرو گے اور کہی خدمت
 اقدس میں عرض کرتے تھے کہ ہکو احادیث یہودیت پسند آتے ہیں اگر
 اپنی رائے مبارک میں آئے تو ہم ہمیں سے کچھ لکھیں اور جناب سوانی
 جواب میں فرماتے تھے انہو کون انتم کما تھوکت الیہود والنصار
 بعد ما جئکم ببضیاء نفیۃ ولو کان من شی حیما ما وسعہ الا تب
 فی النبیات التھوک کا التورہ ہوالہ قول نے امر بغیر روتیر یعنی نہیں سمجھ
 اور بے سوچے کسی بات کو اختیار کرنا وقیل التھوک التخیل یعنی بعض
 نے تفسیر تھوک بہ تخیل کیا ہے اسکا اصل وہ حضرت فرماتے تھے کہ تم لو

شل ہو دو و نصاریٰ متحیر ہو یا بے سمجھے بوجھ چلتے ہو یا یمن میں کھڑے
 طریقہ پاکیزہ رہنمائی نہیں لایا ہوں اور اگر حضرت موسیٰؑ آج زندہ ہوتے
 تو بخیر میری اطاعت و متابعت کے انکو چارہ نہوتا و فی النہایہ حدیث
 آخر ان عمرائے بعثتہ اخذھا من بعض اہل الکتاب فغضب
 رسول اللہ وقال امتهو کون فیہا یا بن الخطاب بالجملة تنزلزل الایمان
 ہونا خلیفہ صاحب کا اسی سبب سے تھا کہ بے فکر و مامل ایمان لا کر تھے
 اگر ایمان میں ثابت قدمی ہوتی تو ہزار موسیٰؑ آتے تو انکا قدم نہ ہلٹتا
 حالانکہ جناب رسول خدام بقتل شدید فرماتے ہیں کہ اگر موسیٰؑ ظاہر ہوتے
 تو تم بیشک ملت اسلام بظنا و نقیۃ کو چھوڑ دیتے اور یہودیت اختیار کرتے
 علاوہ اسکے تنزلزل ایمانی حضرت خلیفہ ثانیؒ تو ماہر اسے روز حدیث سے
 نعل مائے اقصیٰ و السیر خود انکے اقرار سے ثابت ہے کہ فرماتے تھے کہ
 جیسا کہ شک آج مجکو نبوت میں ہوا ایسا کہی نہیں ہوا اس سے صاف ظاہر ہے
 کہ شک ہمیشہ تھا مگر اوس وز شک بڑھ گیا تاکہ نقل عن زائد المعاد
 للعلامۃ ابن القیمؒ اور عجیب تر ساریخ نو دی سے ہے کہ قول عمر کو فقلت
 الست رسول اللہ فرماتے ہیں کہ یہ کہنا ازراہ شک نہ تھا بلکہ ازراہ عینہ و
 غضب بدردین تھا سبحان اللہ خود قایل تو اقرار کرے کہ مجکو شک ہوا اور
 اونکے محبتین فرماوین کہ شک نہیں ہوا وہی شل صادق ہے کہ مدعی است
 گواہ چست کیا دینداری ہے کہ فعل رسول اللہؐ موجب غیظ و غضب ہو
 بہر کیف اب خدا کو حاضر و ناظر جانکے فرمائیے کہ ایسی طبیعت اور مزاج انکو

ایمان لانا اور ایمان سے پھر جانا کوئی شکل بات ہے کہ جس کے لئے سبب
قوی کے آپ خواہان ہیں قولہ تو صرف دو سبب معلوم ہوتے ہیں
اقول کوئی دلیل عقلی اور نقلی انحصار پر قائم نہیں ہونی کیونکہ نہیں جانتے
کہ سفاہت اور تلون طبعی باعث اسکا ہوا اور کیوں نہیں جانتے کہ دیگر
اسباب خارجیہ یا داخلیہ سبب ہوں کما تر قولہ صحابہ نے اقول
اگر مراد صحابہ سے کامل الایمان مثل ابوذر و سلمان ہیں تو ایمان لانا انکا
واسطے آخرت کے مسلم بن الفریقین ہے اور اگر مراد وہ اصحاب ہیں
جو ہمیشہ متزلزل الایمان رہے اور صدق امین با فواہم لہم تو
قلوبہم ولما یدخل الایمان فی قلوبہم کے تھے تو اصل ایمان ہی
اوشے منتفی ہے فضلا عن کونہ للاخرۃ قولہ تو ہمارے وہم میں بھی
یہ بات نہیں آتی اقول واہم خلاق صور باطلہ ہے اور یہ تو ہم سب
سراسر باطل ہے عقل عقلا حکم کرتی ہے اس بات کا نہ فقط حکم صحیح امکانی
بلکہ حکم وقوعی ایقانی کہ اکثر ہوا کہ ایمان لانیوالون اور ایدہم اوٹھانیوالون
نخواہشات نفسانی و باغوائے شیطانی راہ ایمان کو چھوڑا اور طریقہ جنت سے
موشہ موڑا اور مستحق دخول نار اور وہملین دارالبوار سے مہرے فقہی صحیح المسلم
عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ قال ان الرجل لیعمل الن من الطویل یعمل
اہل الجنة ثم یختم عملہ بعمل اهل النار وان الرجل یعمل من الطویل
یعمل اهل النار ثم یختم عملہ بعمل اهل الجنة کبھی سیالین یا بجن عبت
اسکے ہونے کہ تمام عمر کی محنتیں اوشے تھیں اور عبادتیں مرتے دم بیکار ہوتی ہیں

چنانچہ قصہ برسیا اسپر شاہ عادل ہے اور کبھی شیاطین انس باعث ہو گئے چنانچہ بنی اسرائیل کہ ایذا کینا اٹھانا اور کا حضرت موسیٰ کو واسطے
 اذینا من قبل ان تاتینا و من بعد ما جئتنا سے ظاہر ہے ایک فقرہ
 سامری سے کہ هذا الهکم والہ موسیٰ فہی فیہ دین حضرت موسیٰ ہی
 یکبار دست بردار ہو گئے اور حضرت ہارون کے قتل پر مستعد ہو گئے
 جیسا کہ جناب باری نے فرمایا ہے یا بنی اسرائیل ان القوم استضعفون
 و کادوا یقتلونہ پس اگر اس طرح جناب امیر علیہ السلام کہ صاحب منزلت
 ہارونی تھے فرماویں یا بنی اسرائیل ان القوم استضعفون و کادوا
 یقتلونہ تو کونسا امر خلاف عقل و نقل لازم آتا ہے حالانکہ آپ کے صحاح میں
 موجود ہے یکون فی ہذہ الامۃ کما کان فی بنی اسرائیل خذوا
 النعل بالنعل والقذۃ بالقذۃ اور صحیح مسلم اور صحیح بخاری میں یونہی
 لتبعن سنن الذیر من قبلکم شبر الشبر و ذرا عابذراع حتی لو دخلوا
 فی حجر ضب لا تتبعوہم قلنا یا رسول اللہ الیہوم والنصاراء قال
 فمن فی النہایۃ لتركبن سنن من کان قبلکم خذوا القذۃ بالقذۃ
 ای کما یقعد کلوا احدۃ من ربائبہم علی قد صالحتہا و تقطع
 یضرب مثلاً للشیئین یستویان لا یتفاوتان انتم خلاصہ جو بنی اسرائیل
 میں واقع ہوا اور جو اگلی امتوں نے کیا وہ سب یہ امت ہی کر گئی یہاں تک
 کہ اگر وہ لوگ اپنے یہود و نصاریٰ داخل سوراخ سو سمار ہوئے ہوتے تو یہ امت
 ہی داخل ہو گئی الغرض اگلی امتوں کے ساتھ یہ امت ایسی ساوی ہے جس طرح

ایک جوئے کے مقابل دوسرا جوئے ہوتا ہے اور ایک پر تیر کے برابر دوسرا
 پر تیر ہوتا ہے اور حذو النعل اور حذو القدۃ بالقدۃ ایک مثل
 ہے کہ دوشی مساوی میں بولی جاتی ہے جسمین کچھ تفاوت نہواور بعض طرق
 حدیث میں ہے غیوائی کا علم ان بعدون العجل من بعدک ام لا یعنی
 جو بنی اسرائیل نے کیا وہ تم سب کرو گے جزا اسکے کہ مجھ کو معلوم نہیں کہ تم
 بعد میرے گو سال پرستی ہی کرو گے یا نہیں حضرت سلامت گو سال پرستی کا
 حال تو معلوم نہیں مگر اسمین کچھ شک نہیں کہ اس امت نے گاؤں کی سال
 پرستی کی باغواے سامری اس امت کے اور صفورا کا لڑنا حضرت یوشع
 معروف اور مشہور اور کتب تواریخ میں مذکور ہے مثل جنگ جمل کے کہ مفسر
 جمال باکمال افعال مخدرات جمال اور تہجرات علی الجہال ہے فقہ حنفی
 قولہ اور برہون او کے پیچھے رنج اور دکھ اٹھائے اقول ان سوئی
 مدت کسی اون برسوں کی مدت سے جسمین شیطان نے رنج و تعب عبادت
 میں اٹھائے ہیں نہیں بڑھی ہوگی رنج و شقت حضرات ثلاثہ اگر بارہ برس تک
 ستا تو شیطان کا رنج و تعب عبادت بارہ ہزار برس کا ستا تو یہ بت آپ کے تو
 میں ہی نہ گذرتی ہوگی کہ شیطان بھی فرمان خالق نسو جان سے جسکی ضمانت
 کیواسطے ہزاروں برس کی عمر عزیز کو رنج و تعب عبادت میں ضائع کیا جس
 پھر گیا ہو قولہ مرتے دم تک ثابت قدم رہے اقول استبانت
 ہی آپ کی موافقت کر سکتے ہیں کہ جس قدر دین کو اونہوں نے دنیا کی
 اختیار کیا تھا یعنی بظاہر کلمہ شہادتین پڑھنا اور سپر مرتے دم تک باقی رہنا

اور کیونکہ نہ باقی رہتے حالانکہ حصول سلطنت مسلمی بخلافت اوس پر موقوف
 تھا لیکن کلام اوس ایمان حقیقی میں ہے جو موجب نجات آخرت ہونہ اوس
 ایمان میں جو موجب حصول دولت دنیا ہو بہ اتفاق مفسرین اہلسنت ائمہ میں
 ترویج و عن رضی اللہ عنہما کے حضرت خلیفہ اول تھے کہ جنگی تجویز مبارک سے
 اسرار و بدر سے فدیہ لیا گیا گو رواۃ کذابین نے واسطے چہاں نے عیب
 خلیفہ صاحب کے جناب سولخدا کو یہی سمیٹ لیا ہو مگر تمیز دینے والے
 نیک و بد میں جو ٹھہرا اور سچ کو بخوبی سمجھ لیتے ہیں پس جس شخص کے طمع مال دنیا
 پر خدا گواہی دے تو اگر آپ کے ایسے لوگ ہزار شہادت علی النبی اور عدم طاعت
 دنیا کے دین تو ہم کب مانیں گے ومن اصدق من اللہ قیلا قوله
 فرضی خیال ہی نہیں کر سکتے اقول ہم ہی ہرگز فرضی خیال نہیں کرتے
 اور نہ کوئی شخص جس کو ذرا یہی عقل و ایمان و شرم کا پاس ہوگا وہ فرضی خیال
 کرے گا بلکہ صاحبان عقل و ایمان واقعی خیال کرتے ہیں کہ ایمان حضرت ثلاثہ فقط
 بطمع جیفہ دنیا تھا اور جو شخص کہ فقط ماجرا کے ذوق تھیفہ کو بظرافت و بصیرت
 وغیرہ میں دیکھے اوس پر صبح صادق سے روشن تر ہوگا کہ یہ مخالف اور شاہر
 صحابہ کا باہم نہ تھا مگر بطمع حرص دنیا کہ ایک کتاب ہے میں امیر مومنان کا دوسرا کتاب ہے
 کہ نہیں میں امیر مومنان کا تیسرا کتاب ہے کہ نہ کم امیر و نہ امیر اور کوئی کتاب ہے
 غدا الاصراء وانتم الورداء کچھ لوگ کہتے ہیں کہ ہم انصار مستحق خلافت ہیں
 کچھ لوگ کہتے ہیں کہ ہم مستحق تر ہیں کہ مہاجرین اور قریشی ہیں آپس میں لڑنا
 اور مخصوص غدیر خم کا کچھ ذکر بھی نہ کرنا اور باوجود اوس لیاقت والہیت و علم

وفضل وزہد و ورع و شجاعت اور جانفشانیوں کے رواج دین میں اور کو خیر
 ملک کرنا اور نفس مطہر جناب سولہذا کو بے غسل و کفن چھوڑنا اور شرک
 و فتن و کفر نہونا اور قبل اسکے تخلص جیش اسامہ سے کر کے اپنے تئیں مور و لعن
 خدا اور رسول کرنا اور بعد اسکے غصب فدا کرنا اور بضعہ رسول کو ستانا اور
 جھٹلانا جیسا کہ اکثر کتب معتبرہ صحاح اور غیر صحاح مہنت میں مذکور ہے اور
 کسی قدر ابتدائے کتاب مل و نخل میں کتب معتبرہ مہنت سے ہے اسکا
 ذکر ہے الغرض یہ سب حالات شقاوت و دلاالت نہ تھے مگر واسطے طلب
 زخارف و نبوتیہ کے اور طمع ریاست و حکومت اور نہ تھایہ مگر کمال
 جیفہ دنیا کے کمال حرص جیسا کہ جناب سولہذا نے بیشتر سے خبر اسکی
 دی تھی اور فرمایا تھا مستحی صون علی الامارۃ و سیکون ندامۃ یوم
 القیۃ کما فی صحیح البخاری یعنی قریب ہے کہ تم لوگ آج صحابہ حرص مار
 کی کرو گے اور وہ تمہارے لئے روز قیامت موجب سرسند است ہوگا
 انتہی حال قیامت تو روز قیامت معلوم ہوگا مگر ثمرہ دنیاوی تو آپ خود
 بین کہ زبان ایک طلاہن کثیر کی جسکے عدول اکھونسے متجاوز میں جن لفظوں
 سے اونکے حق میں گویا ہے آپ پر مخفی نہیں ہے قولہ اسلئے کہ
 اسلام میں اقول اگر یہ غرض ہے کہ ابتدائی اسلام میں طمع مال و دولت
 دنیا سے موجود نہ تھی تو مسلم بنے لیکن انحصار طمع کا طمع دنیا سے موجود
 غیر مسلم ہے جب جناب والا حفظ قانون تحصیلداری اور ڈپٹی کلکٹری
 اوقات عمر عزیز کو ضایع کو تھے اسوقت میں نہ تحصیلداری موجود تھی

بیٹی کلکٹری اور اگر عرض یہ ہے کہ طمع مال و دولت دنیاوی موجود ہے
 ہی نہ تھی تو غیر مسلم ہے بسا ہے کہ انسان اپنے تین لعاب اور شفقت
 میں ڈالتا ہے بطمع و امید حصول دولت دنیا زمانہ آئندہ میں گو وہ مسد
 طعی وطنی نہو بلکہ موہوم ہو پس اس امید موہوم پر کیا کیا زحمات و محنتیں
 و مشقتیں کنہیچتا ہے لما ظنك اذا كان مظنوناً بقرائن الحال مقرفاً
 بحالات الکھنۃ المخبرین عن مایطع فی المسأل من الاموال کما فی
 قولہ پس ثابت ہوا کہ صحابہ کا ایمان لانا اقوال ہم نے جو تقریر و اقوال
 مخاطب میں بیان کی اوس سے بخوبی ثابت ہوا کہ ایمان ظاہری شے کا او
 نہاد تین زبان پر جاری کر کے بظاہر مسلمان ہونا فقط بطمع حصول دنیا
 مانہ آئندہ میں تھا جب اس امید پر ایمان ظاہری لانا ثابت ہوا تو اوس لیے
 ہر نافرمان کا غیر ممکن تھا اسی لیے ایمان ظاہری سے نہ طرف یاں تحقیق کے پھر
 طرف کفر ظاہری کے فتاقل حتی تا تبیک الیقین والحمد للہ
 بت العالمین قال مخاطب لاجنب من کل جانب دوسری
 لیل جبکہ ہم خلفائی راشدین اور مہاجرین و انصار کے حالات پر نظر
 کرتے ہیں اور ان کی چال و چلن پر خیال کرتے ہیں تو اوس سے ہم یقین حاصل
 ہوتا ہے کہ وہ قدم بقدم اپنے پیغمبر کے چلتے تھے اور حرص نہ ہوا کہ کسی
 میں دخل نہ دیتے تھے اور شب و روز خدا اور اس کے رسول کی رضا کے طلب
 کرتے تھے اونسکے دشمن ہی اس سے ہر کار نہیں کر سکتے کہ انہوں نے حضرت
 رفاقت کا حق نہایت خوبی سے ادا کیا اور اپنی جانوں اور مالوں کو نہایت

حضرت پر خدا کیا کونسی مصیبت رہ گئی کہ جو کفار نے ان کو نہیں دی کونسی تکلیف
 باقی رہ گئی کہ مشرکین نے ان کو نہیں پہنچائی جب کفار نے پیغمبر خدا کو پہنچا
 اور ایذا دینا شروع کیا اور سوقت اصحاب بنی تمیم نے کیسی حمایت اور زانو
 کی اور دعوت اسلام میں کیسی سعی تبلیغ فرمائی جب عرب عامۃ اور قریش خاصہ
 حضرت کی ایذا دہی پر مستعد ہو گئے اور سوقت یاران وی خود را سپرد و سوقت
 از مشرب عشق چه بادا کہ بخور وند و چه سبھا کہ نکر وند و ہر گاہ کہ آنجناب چاہتہ
 و جہاد مامور شد اصحاب و سے در مقابلہ کفار چہ رہا کہ نہ کشیدند و غنیمت
 کہ نہ چشیدند پس اگر خدا وراو کے رسول کی محبت اون لوگوں کو نہ تھوڑا
 کیون اپنی جانوں اور مالوں کو تلف کرتے تھے اور کیون سختیاں و مصیبتاں
 اپنے اوپر اٹھاتے تھے سوچنا چاہئے کہ مہاجرین کو کسکے عشق نے کہ وہ
 سے نکالا انصار کو کسکی محبت نے دیوانہ کیا آخر یہ رنگین کہ گردنچہ تر گانہ
 ایچنین مد لعل و گہر کہ رخت بدامانم ایچنین مد میں حضرات شیعہ سے پوچھتا کہ
 کہ صحابہ کبار اور مہاجرین و انصار مصیبت اور رنج کیوقت میں حضرت کو
 شریک ہوئے یا نہیں اور مال اور جان اور عزت اور ابر و کو آپ پر نہیں
 کیا یا نہیں حضرت کے پیچھے اونہوں نے اپنے عزیزوں اور قریبوں کو جو ہم
 یا نہیں اسلام کے پیلائے میں اونہوں نے تکلیف اور اذیا پائی یا نہیں
 پس یا ایسے بد بیہتات سے انکار کیجئے یا اقرار چونکہ انکار کر ہی نہیں سکتے
 اسلئے لازم آیا کہ اقرار کریں اور اگر انکی محنتوں اور کوششوں کا اقرار کرتے
 تو پھر ذرا انصاف ہی کریں کہ جسکے پیچھے اونہوں نے یہ تکلیفیں گوارا کی

علیٰ سبیل نگاہ میں کیا کچھ ہی قدر و منزلت اونکی شوگی اور جسکی خاطر از سونے
 اور پنے گہ بار کو چوڑا ہو گا اوسکے دل میں کچھ ہی محبت اونکی شوگی کے بارے
 میں قانون علی مرتضیٰ ہی کی قسم ہے کہ اگر مصیبت کی وقت میں کوئی تمہارا شریک
 بن جائے اور دیکھ درد کی حالت میں کوئی تمہارا ساتھ دے اور اپنے بہائی بند و نکو
 و پور کر تمہارے ہمراہ ہوئے اور اپنی جان مال کو تمہارے پیچھے ضائع کرے
 تو تمہاری نگاہ میں اوسکی کچھ عزت اور تمہارے دل میں اوسکی کچھ محبت ہوگی
 و غنیمت اگر ہوئے تو وہی مہاجرین اور انصار کی نسبت حضرت کی طرف سے سمجھو
 کہ انصاف کرو کہ جسوقت لوگ چاروں طرف سے یا ساحر یا مجنون لکڑیاں پکڑ
 رہے ہوتے ہونگے اوسوقت جو لوگ یا رسول اللہؐ اور یا حبیب اللہؐ کو آپ کو
 گم ہوتے ہونگے اور جبکہ خویش و اقارب آپکے آپکو ستاتے اور تکلیف دیتے
 گانگے اوسوقت جو لوگ اپنا سینہ سپر کر دیتے اور حضرت کو بچاتے ہونگے
 جتنا علی اس اعانت کی کیا کچھ قدر و منزلت آپکے نزدیک ہوتی ہوگی اسے
 انصاف کی آنکھ بند نہ کرو تو صحابہ کرام کے مرتبوں کی کوئی انتہا نہیں ہے
 نہیں شخص اس دنیا میں ایسا ہے کہ اب اونکے مرتبہ پر پہنچے اور اونکے سا
 جوبہ پاسکے کہاں ہیں اب رسول خداؐ کہ وہ دعوت کریں اور اونکے کنبہ
 سیکہ کے لوگ اونکو جٹلا دین اور ہم میں سے کوئی سامنے اگر صدقہ
 رسول اللہؐ کو آپکے دل کو خوش کرے کہاں ہے وہ وقت کہ پیغمبر خدا
 اکرت کریں اور غار میں جا کر چسپین اور کوئی ہم میں سے اوسوقت سے
 لیں اور یا غار کھلا دے کہاں ہے وہ زمانہ کہ فقر و مہاجرین کو الیکر

حضرت مدینہ میں پہنچیں اور مدینہ والے اپنے اوپر مصیبت گوارا کر کے اپنے گروغین ٹھہرا دیں اور انصار کسلا دیں کیا اب پھر وہ دن مل سکتے ہیں کہ پیغمبر خدام بدر کی لڑائی پر جاویں اور ہم لوگ حضرت کے ساتھ ہوں اور مدد کے لئے خدا ملائکہ کو بھیجے اور لفظ رضی اللہ عنہم کسکر اپنی ضابطہ ظاہر فرما دے اسے ہائیو وہ زمانہ گزر گیا وہ وقت باقی نہیں با جگر نعمت ملنے والی تھی اور نیکو مل گئی جنکو یہ دولت حاصل ہوئی والی تھی میں داخل ہو گئے جو انصار میں شامل ہوئی والے تھے وہ انصار میں ہو چکے اب ہزار جان و مل کو کوئی نثار کرے مگر والتا بقونک لا فر من المہاجرین وکلا نضاد کی فضیلت پانہیں سکتا تمام جہان کی کوئی لٹا دے مگر اصحاب بدر یا یاران جمعیت الرضوان میں داخل نہیں ہو سکتے ان دولتوں کو لینے والے لیگئے ان نعمتوں کو لوٹنے والے لوٹ لیگئے حریفان بادشاہ خوردند و رفتند + تھی خنجانہا کردند و رفتند + اسے جن لوگوں نے بلا واسطے پیغمبر خدا سے تعلیم پائی اور جن شخصوں نے صاحب شریعت سے ہدایت حاصل کی کیونکر تمہارے دلمین اور فکرمند اور تمہاری نظر میں ان کی قدر و منزلت نہیں ہے کیا تمہاری عقل قبول کرتی ہے کہ ان ہزاروں لاکھوں آدمیوں میں جو برسوں پیغمبر کی محبت اور رفاقت میں رہے کسکے دل پر ایمان کا کامل اثر نہ ہوا ہو بیشمار آدمیوں میں جو نمازوں اور جہادوں میں حضرت کے شیعہ کوئی اسلام پر ثابت قدم نہ رہا ہو جو دیکھ خضر اور سفر میں آپ کے ہمراہ

شب و روز اپنے کانوں سے وعظ و نصیحت سنتے رہے اپنی آنکھوں سے جبریل
 کا آنا وحی کا لانا دیکھتے رہے لیکن اپنے نفاق اور کفر سے والعیاذ باللہ
 نہ باز نہ آئے گو کہ حضرت نے طرح طرح کے معجزے اذکو دیکھلائے
 انواع انواع کی دعائیں اونس کے حقین فرمائیں لیکن نہ کسی معجزہ کا اون پر اثر
 ہوا نہ کوئی دعا اونس کے حق میں مقبول ہوئی ہلا انصاف کرو کہ کوئی مسلمان
 ایسا عقیدہ رکھیکا اور اپنے پیغمبر کی شان میں داغ لگاویگا اور اس کے
 تمام شاگردوں اور کل مریدوں کو کافر اور مرتد کہیگا ذرا تو سوچو کہ اگر
 کسی عالم کے تمام شاگرد جاہل ہیں اور کسی امیر کے صاحب کتب سب
 جھوٹے ہیں اور کسی ولی کے مرید کلمہ بے عین فاسق و فاجر ہوں تو کیا
 اس سے کچھ بدظنی اس عالم اور اس امیر اور اس ولی کی نسبت
 ہوگی گو نکو نہ ہوگی بیشک ضرور ہوگی پس اسید طرح پر تمام صحابہ کے کفر اور
 رتد اور اعتقاد رکھنا درپردہ حضرت کی نبوت میں داغ لگانا ہے و
 غوذا باللہ من ذاک **يقول الممتسك بولاية علي**
 بن ابي طالب یہ دلیل عجیب و غریب دلیل ہے کہ جسکا صغریٰ و
 بکریٰ اور نتیجہ کا کچھ پتا نہیں ملتا ہے تقریر عامیانه سے یہ بتانی اور پر
 قناعیات اور دعاوی بلا دلیل کے کاش صغریٰ و بکریٰ منطق کی بھی
 ہر کیمہ لی ہوتی کہ ایسی تقریر مختلف النظام واقع نہوتی بعد بہت فکر و غور کے
 امحصل تقریر یہ معلوم ہوا کہ بدیہیات سے ہے کہ ثلثہ اور کل مہاجر و
 تبعیت جناب رسول خدام میں کامل تھے اور نہایت خشیاں و شقیین

راہ خدا میں اوٹھائیں اور خود رسول خدا سے تعلیم پائی اور جو ایسے لوگ
 وہ منافق اور مرتد نہیں ہو سکتے نتیجہ یہ کہ خلفائے ثلاثہ اور مہاجر و
 انصار مرتد اور منافق نہیں ہو سکتے جو آپ جالی یہ ہے کہ بدھستہ
 نہیں ہے مگر دہشت و ہم کہ جسکا منشا سفاہت یا غباوت فہم و جس سہم
 میں آج بارہ سو برس سے ہزاروں عقلا اختلاف کرتے چلے آتے ہیں اگر وہ
 بدیہی ہے تو پہ نظر کی کس جانور کا نام ہے جناب والا شیعہ کسی مقدمہ کی
 آپ کے مقدمات دلیل سے مسلم نہیں رکھتے نہ تو اسکو مانتے ہیں آپ کے ثلثہ
 متابعت جناب سو لختہ ام میں کامل تھے بلکہ اسکو متابعت جناب میں کامل
 سمجھتے ہیں نہ اسکو مانتے ہیں کہ انہوں نے راہ خدا میں کچھ اذیتیں اٹھائیں
 بلکہ جو اذیتیں اوٹھائیں راہ طلب حقیقہ دنیا میں اوٹھائیں چنانچہ جناب و
 رسول خدا کے سامنے ہوال غنائیم سے شمع ہوئے اور بعد ان کے بعد انکی
 حق انکی اولاد کا چہینا اور نہ ان میں تعلیم جناب رسول خدام کا کچھ نہ
 اور نہ انہوں نے نسل ابو جہل و ابولہب کے معجزات کے دیکھنے سے بدھستہ
 پائی و انعم ما قال الجاہلی سے آنکہ اور وی بہ ہودند شہت و دیدن وی نہ
 سووند شہت و اور نہ شیعوں کا عقائد بہ نسبت کل مہاجر و انصار کے
 ہے کہ کلام موسوم بخیر و خوبی و حسن عاقبت ہیں کما قال التقارانی فی شرح
 لیس کل صحابی معصوم و اکمل من لقی اللہی بالخیرو موسوماً آری
 کی نسبت ایسا سمجھتے ہیں کہ وہ مدارج عالیہ ایمان اور ایقان پر فائز ہوئے
 و لاکن قلیل ما ہم و لیس لہم مثل انکم منہا انصہب پس اگر مراد موضوع کبریٰ

ایسے لوگ ہیں تو البتہ وہ منافق اور مرتد نہ تھے لیکن اس صورت میں حضور
 غیر مسلم ہے اور اگر مراد ویسے لوگ ہیں یعنی طالبین حقیقہ دنیا کو کبریٰ غیر مسلم
 ہے اور اگر محمول صغریٰ میں ایسے اور موضوع کبریٰ میں ویسے یا بالعکس اور
 نہیں فلم تکرر الا وسط اب ہم آپ کے فقرات شکنی سے فقرات پشت اعلویٰ
 حکمیت کو توڑتے ہیں قول جب کہ ہم خلفائے راشدین اقوال
 ہم کہہ ہم خلفائے غیر راشدین اور اکثر انصار و مہاجرین کے حالات پر نظر
 کرتے ہیں اور ان کے چال و چلن پر جو خود جناب رسول اللہ اور ان کے اہل بیت
 کے ساتھ کیا خیال کرتے ہیں تو اس سے ہم کو یقین کامل ہوتا ہے کہ وہ حرم
 یقینہ راہ مخالفت پر چلتے تھے اور اپنی حرص ہو کر ہر کام میں دخل دیتے
 یہ ورثہ و روزنہ اور رسول خدا کی راہ رضا سے ہاربا و حقیقہ دنیا کے
 مخالف رہتے تھے اور ان کے دوست بھی جیسا کہ صحیح کو نظر انصاف
 تو یقین تو اس سے انکار نہیں کر سکتے اور بہت سے آیات اور روایات
 ہم پر شاہد ہیں بمقتضائے مایدرک کلام لایترک کلام بعض کی طرف اشارہ کیا جا
 تا ہے مہاجرین و انصار میں سے ہیں وہ طالبین دنیا جنکی شان جلال نشان
 میں تو بدوین عرض الدنیا واللہ یرید الاخرۃ خداوند عزوجل فرماتا ہے
 یعنی اے صحابہ پیغمبر تم لوگ خواہان مال دنیا ہو اور خدا چاہتا ہے تو اب
 آخرت کو کما حقہ الاشارة الیہ آلفا اور پھر فرماتا ہے منکم من یرید
 الدنیا ومنکم من یرید الاخرۃ یعنی اے صحابہ تم سے بعض طالبین دنیا
 ہیں اور بعض طالبین آخرت ہیں اب ہم آپ سے پوچھتے ہیں کہ جن لوگوں

کے آپ مدعی کمال دینداری ہیں اور ان کے حق میں خدا گواہی دینا طلبی
 دیتا ہے پس نیا اپنے تئیں آپ سچا کیے یا اپنے خدا کو سچا کہنے خدا کا
 سوا خدا جو ٹھکانہ نہیں سکے تو لازم ہو گا کہ اپنے تئیں جو ٹھکانہ
 اور دعویٰ یہاں بے سرو پا سے ہاتھ اوٹھائیے اور سنئے اور نہیں مہاجرین
 انصار میں سے ہیں وہ لوگ جنگی شان میں خدا فرماتا ہے تشریف لے
 بالموۃ ؕ وانا علمنا الخفیۃ وما اعلنتم ومن یفعلہ منکم فقد
 ضلّ سوا السبیل خلاصہ یہ ہے کہ اے صحابہ پیغمبر کو تم لوگ دو
 کفار و لو نہیں چھپاتے ہو ظاہر اور باطن تمہارا ایک نہیں ہے اور تم
 خوب جانتا ہوں جس چیز کو تم چھپاتے ہو یعنی کفر کو تم چھپاتے ہو
 ایمان کو ظاہر کرتے ہو یا محبت کفار کو چھپاتے ہو اور محبت مؤمنین
 ظاہر کرتے ہو اور جو شخص تم میں سے ایسا کرنا ہے تحقیق کہ وہ گمراہ
 راہ راست سے انتہی محض لائیوں صاحب ہی قدم بقدم پیغمبر کے
 اور حرص ہوا کو دخل نہ دینا اور شب و روز خدا و رسول کی رضا کے طالب
 رہنا ہے کہ دشمنوں سے ملے اور خدا و رسول کے راز کو فاش کیجئے
 نہیں سمجھتے کہ اگر دینداری و دین طلبی ہی کا نام ہے تو نیے دینی کس کو
 اور انہیں مہاجر و انصار میں سے ہیں وہ لوگ جنگی شان میں سے ہیں
 تجارۃ اولہوا انفضوا الیہا وترکوک قائم اقل ما عند اللہ خبر من
 ومن التجارۃ یعنی جب کہتے ہیں اصحاب کسی تجارت کو یا اموال
 تو جاتے ہیں طرف او سکے اور چور دیتے ہیں تجکو کھڑا ہوا نماز میں کہتے

کہ جو کچھ خدا کے نزدیک ہے وہ بہتر ہے لہذا اور تجارت سے بھی کیونکر
 دینداروں کے یہی حال آ اور چلن میں کہ پیغمبر کو تنہا نماز میں چھوڑ کر نماز کو توڑ
 کر عبادت خدا سے موندہ موڑ کر واسطے سنتے صدائے دف طبل کے ڈھکر
 جائیں اور تجارت کو عبادت خدا پر مقدم جانیں کاش پیغمبر کو تنہا نماز میں
 چھوڑ کر اکتفا کرتے یہ حضرات تو پیغمبر صاحب کو نزعہ کفار میں تنہا چھوڑ
 رو بفرار لاتے تھے اور مصداق فولیتم صدوبین کے ہو جاتے تھے
 اگر سب مہاجر و انصار کا چلن اچھا تھا تو کیوں مصداق فقد بآء بغضہ
 من اللہ وما وضحہم و بئس المصیل کے ہوتے کیوں فراموش
 الزحف کرتے اور خلفائے راشدین کا بھاگنا اُحد میں جنین میں
 تو متفق علیہ ہیں الفرقین ہے پس جب تک جناب سولخدا کا فرار میں
 معاذ اللہ پیش قدم ہونا نہ ثابت کیجیگا تب تک خلفائے راشدین کا قدم
 بقدم چلنا نہ ثابت ہوگا اب دو ایک حدیثیں بھی سن لیجئے کہ جس سے
 کامل الاتباع ہونا خلفاء کا اور کل مہاجر و انصار کا بخوبی واضح ہو جائے
 صحیح مسلم میں اور تفسیر درمنثور میں حدیفہ سے روایت ہے واللہ فظ
 لا خیر کر لیلۃ الاحزاب میں ہم جناب رسول خدا کے ساتھ تھے وکان
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ یصلی من اللیل فی لیلۃ تارۃ لہم
 قبلہ ولا بعدہ بودا کان اشد منہ یعنی جناب سولخدا نماز شب
 پڑھتے تھے اور وہ رات ایسی سرد تھی کہ مینے کسی ایسی سردی پیشتر
 دیکھی تھی نہ بعد اسکے فقال لا رجل یدھب الی ہولاء فباتینا

جَعَلَهُم مِّنَ الْغَافِقِينَ یعنی آیا کوئی شخص ایسا ہے جو
 لشکر کفار کی طرف جاسے اور انکی خیر لائے اور جو شخص ایسا کرے یعنی
 خیر کفار لائے تو عوض میں اسکے خداوند عزوجل اسکو روز قیامت کے
 میرے ساتھ کرے گا قال فما اقام منّا انسان قال فسكوا ثم عاد فسكوا
 حذیفہ کہتی ہیں ہم میں سے کوئی شخص اٹھا اور سب نے سکوت
 کیا پھر حضرت نے مکر اسی سخن کا اعادہ فرمایا مگر کسی نے جواب نہ دیا تب
 انحضرت نے فرمایا یا ابابکر فقال استغفر الله ورسوله یعنی انھوں
 یار غار کا نام نامی لیکر پکارتے ہیں خلیفہ صاحب اوٹے اور پڑے ہی پر
 فرماتے لگے کہ خدا اور رسول مجھکو معاف رکھیں ثم قال ان شئت ذهب
 پر جناب رسول خدا نے فرمایا کہ اگر تو چاہتا تو جاسکتا تھا فقال يا اعمش
 فاستغفر الله ورسوله ثم قال ان شئت ذهب جب حضرت ابوبکر
 نے اوٹے تپاں و انحضرت نے بالخصوص نام نامی خلیفہ ثانی لیکر پکارا اور ان
 نے ہی پڑے ہی پڑے کہا کہ مجھکو ہی معاف کیجئے انحضرت نے فرمایا
 کہ تو بھی اگر چاہتا تو جاسکتا تھا ثم قال يا حذيفة فقلت لبيك
 فقامت حتى اتيت پر حضرت نے فرمایا اسی حذیفہ پس میں نے کہا
 لبيك اور اٹھا اور حاضر خدمت بابرکت ہوا الی بیت کیون حضرت
 یہی جمعیت کامل اور رضا طلبی خدا اور رسول اور خدمت گزار ہی اور ادا ہی حق
 رفاقت تھا کہ وہ حضرت پکارا کرین اور کوئی صاحب جواب اب نہیں اور
 دم چڑھنے پڑے رہیں اور جب نام نامی پکارین تب بھی حاضر خدمت ہوں

اور قبل اسکے کہ وہ حضرت خلیفہ کسی کام کی دین پڑے پڑے ایک کلمے
 مجھے معاف رکھئے دوسرا کہ مجھے معاف رکھئے سبحان اللہ کیا محبت
 تھی اور کیا اطاعت تھی جیسے حضرات اہلسنت کو ہزار جان سے قربان ہونا
 چاہئے اور اگر کاش کہ میں سے مال غنیمت یا زکوٰۃ آیا ہوتا تو بہت جلد
 اوٹہ کر دوڑتے کیا خوب گنوار سی مثل یاد آئی ہے کامی چور نواسے حاضر
 اور حدیث سنئے صحیح بخاری بعد کتاب البیاری نکالئے اوسمیں حضرت
 صدیقہ قرماتی ہیں کہ ایک روز جناب رسول اللہ ﷺ بر سر منبر فرمایا من
 یعذر فی فی رجل قد بلغنی اذاہ فی اہلے یعنی کون شخص ہے کہ
 مجھ کو معذور رکھے سزا وہی میں اوس شخص کی کہ بخنجی ہے میرے تین
 اذیت اوسکی دربارہ اہل میرے کے فقام سعد بن معاذ الاکثر
 فقال یا رسول اللہ انا اعذرک منہ النکان من الاوس وضریت
 عنقہ والنکان من اغواننا من الخزرج امرتنا ففعلنا امرک قالت
 فقام سعد بن عبادۃ الاکثر اری وھو سید الاوس وکان قبل
 ذلک رجلاً صہاحاً واکبر احتمالہ الحسیۃ فقال لسعد کن کتبت
 لعمر اللہ لا تقتلہ ولا تقدر علی قتله فقام السید بن حنید وھو
 ابن عمر سعد بن معاذ فقال لسعد بن عبادۃ کن بت لعمر اللہ
 لنقتلہ فانک منافق تمبادل عن المنافقین فتشاور الحیثاک
 الاوس والخزرج حتی ھتموا ان یقتلوا ورسول اللہ
 قائم علی المنبر ولم یزل رسول اللہ یمخضہم حتی

فما کان
 الاوس والخزرج
 یقتلوا ورسول اللہ
 قائم علی المنبر

سکتا اور سکتا انتہی محصل یہ ہے کہ سعد بن معاذ انصاری دہہ کھراہو
 اور کہا کہ میں معذور رکھتا ہوں آپ کو اس موزی سے اگر وہ قبیلہ انہوں
 سے ہے تو میں اس کی گردن ماروں گا اور اگر ہے ہمارے برادران خنزج
 سے پس جو آپاؤ کے بارہ میں حکم فرمائیں گے ہم آپ کے تعمیل کریں گے
 حضرت صدیقہ فرماتی ہیں پس اٹھا سعد بن عبادہ انصاری اور وہ
 سردار انہوں تھا اور قبل اسکے مرد صالح تھا لیکن بر انگیزتہ کیا اور سکویت
 جاہلیت نے پس کہا سعد بن معاذ سے قسم بخدا تو نے جھوٹ کہا تو اسکو
 نہیں قتل کر سکتا ہے اور نہ تیری مجال اس کے قتل کرنے کی ہے پس اٹھا
 اسید بن حضیر ابن عم سعد معاذ اور کہا سعد عبادہ ہے قسم خدا کی تو جھوٹ
 کہتا ہے بر آئینہ ہم اسکو قتل کریں گے اور تو خود منافق ہے کہ منافقوں کی
 جانب داری کرتا ہے پس جوش و خروش میں آئے دو نو قبیلے آؤں اور خراج
 اور قصد کیا باہم قتال کریں گا در حالیکہ رسول خدا منبر پر کھڑے ہوئے ہیں پس
 انحضرت نے دو نو قبیلے شور و غلب کو پست کیا یہاں تک کہ انہوں نے سکو
 کیا اور حضرت بھی ساکت ہوئے انتہی اب ملاحظہ فرمائے اس حدیث صحیح
 بخاری کو کہ اس سے صاف ظاہر ہے کہ بعض صحابہ کس قدر سبے باکی اور
 نے اعتنائی اور وقاحت اور بیباکی میں کامل تھے کہ جنگو جناب رسول خدا
 کا مطلق پاس دہ نہ تھا اور کس قدر انسانیات اور پیر غالب تھی کہ میں
 ایمان کا کچھ لفاظ نہ تھا اور سوزیاں رسول خدا کی جانب داری پر کمر باند تھے
 کہیں حضرت صحابہ کا روضہ شہدہ طالعہ ضامی خدا اور رسول ہونا ہی

نام ہے اور اپنی ہوا و ہوس کو مداخلت نہ دینا اسی کو کہتے ہیں اور قدس تعالیٰ
 پیغمبر کی راہ پر چلنے کے یہی معنی ہیں یہ تھا حال و ن صحابہ کا جو شہادت
 صادقہ صدیقہ صالحین میں سے تھے فما ظنک بالطالحین منهم
 ولا کن اذا لم تستح فقل ما شئت اور حمیدی نے جمع بین الصبیحین میں
 روایت کی ہے ان انا ساء من الانصار قالوا یوم حنین جیٹ افاء
 اللہ علی رسولہ من اموال ہوازن ما افاء و طفق رسول اللہ یعطی
 رجلاً من القریش المائۃ من لابل فقالوا یغفر اللہ الرسول یعطی ویشا
 ویتوکنا و سیوفنا تقطر من دمائہم وقال الحمید عن النبی انہ انصار
 قالت اذا کانت الشدة فحن ندعی و یعطى الغنائم غیرنا خلاصہ حب
 حنین خدائے غنیمت مال ہوازن عنایت کی تو جناب رسول خدا نے اس میں
 سی کچھ قریش کو سوسو شتر دئے پس کہا انصار نے کہ خدا مغفرت کرے
 رسول کی کہ وہ قریش کو دیتے ہیں اور ہم کو نہیں دیتے حالانکہ ہمارے رسول
 سے خون قریش ٹپکتا ہے حمیدی کہتا ہے کہ انس نے یہ بھی روایت کی
 کہ انصار نے کہا کہ جب وقت شدت ہوتا ہے تو ہم بچارے جاتے ہیں اور
 اموال غنائم ہمارے غیر و نکو دئے جاتے ہیں انتہی اس حدیث سے کہ قریش
 دنیا طلبی صحابہ کی معلوم ہوتی ہے کہ جناب رسول خدا کو معاذ اللہ مشہور
 بخیاست اور عدم عدالت کرتے تھے بلکہ جیسا کہ صحیح بخاری اور بیہناوی
 میں ہے بعضے کمال وقاحت سے برروا و حضرت کے کہتے تھے اعدا
 لا محمد اور وہ حضرت اپنے خلق عظیم سے جواب دین سیدہ را شدا

فرماتے تھے و یحک ان لہم اعدل فمن یعدل لہم رض حرص ہو طمان
 دنیا کی جب حیات رسول خدا میں باہر مرتبہ ہو کہ موجب ان سے باکیوں
 کی ہو یہاں تک کہ خدا ہی ان کی شان میں فرمائے منہم من یلزم لہ
 الصدقات فان اعطوا منہا رضوا وان لم یعطوا منہا اذا ہر
 یسخطون پس اسی پر قیاس کرنا چاہئے کہ بعد وفات او حضرت کے
 حرص و ہوا سے کیا کیا نہ اونسے سرزد ہوا ہوگا یہ تھا مختصر حال حضرت
 تلمذہ اور اکثر مہاجرین اور انصار کا جو سامنے جناب رسول خدا کے تھا اگر
 بالتفصیل لکھا جائے تو ایک فقر طویل بھی گنجائش نہ کرے لیکن حال مابعد کا
 او حضرت کے پس اسکا حصہ تو ممکن ہی نہیں ہے اور کیونکر ایسا ہوتا
 حالانکہ خود جناب رسول خدا فرماتے تھے انی لست خشی علیکم
 ان تشرکو اولکم الخشہ علیکم الدنیا ان تنافسوها کمافی بنجاری
 یعنی بعد اپنے تم سے ہبات کا ڈر مجھے نہیں ہے کہ تم لا الہ الا اللہ
 چھوڑ کر پھر مشرک ہو جاؤ گے لیکن میں ڈرتا ہوں اس بات سے کہ حرص
 تم کو گمراہ کرے گی اور تم بالکلیہ طالب دنیا ہو جاؤ گے جیسا کہ حدیث
 صحیح بخاری میں موجود ہے اور یہی اوسی صحیح بخاری میں ہے کہ جناب
 رسول خدا نے فرمایا انکم ستعصون علی الامارۃ وستکون نذل
 یوم القیامۃ یعنی قریب ہے کہ تم حرص و مارت و ریاست کرو گے
 اور یہ امر تمہارے لئے روز قیامت موجب ندامت ہوگا قولہ اور
 جانوں اور مالوں کو نہایت خوشی سے حضرت پر مذکور کیا اقول حضرت

کے مال فدا کر نیک حال جہان اپنے ایمان کو زبردستی اونسکے گلے مرہا ہے
 علی تفصیل معرض بیان میں آویگا بالاجمال یہ ہے کہ ہمیشہ ابوجہد مفسد مفلوک
 اور قلندر صعلوک تھے جب صاحب ذوالفقار حیدر کراچی جو تیونس کے صدر
 سے کچھ استطاعت بہم پہنچائی تو طنت و بخل اس قدر دہنگیر ہوا کہ روز بروز
 ایک پنجویں اتفاق ایک درہم سے بھی مونسہ چرایا یا سنانک حضرت ابی ذرؓ
 عثمان غنیؓ کو دیکھ کر آئے یو مرتکوی بہا جباہم وجنوں ہم پڑتے تھے
 چنانچہ شاہ جی دہلوی بھی ثبات خرافت ابی ذر میں اسکے مقرر ہیں اور یہی سبب
 ہوا اونسکے اخراج بلد کر نیک حال لاکہ یہ وہ بزرگ ہے جسکے حق میں جناب
 رسول خداؐ نے فرمایا ما اقللت الغدواء وما اظلت الخضراء علی اصدق
 لہجۃ من انہی ذریعۃ نہیں اڑھایا زمین نے اور زمین سایہ ڈالائیں
 نے کسی پر کہ صادق السجۃ ترہو ابی ذرؓ سے باقی رہا جانو نکا فدا کرنا پس شہد
 ولیمتر مدبرین سے بہت ظاہر ہے حالانکہ خداوند عزوجل نے کسبید
 سے فرمایا تھا فلا تولوا ہمداناً بار و مزینو لہم یومئذ دبرہ
 ان قال فقد باء بغضب من اللہ و ما والا جہنم و بشر المصلین
 یعنی اے مسلمانو جب صف جنگ میں کفار سے ملاقات کرو تو اوٹکو
 نرو اور جو شخص کہ پشت دیگا وہ گرفتار غضب خدا ہوگا اور جگہ اوسکی جہنم
 ہے اور کیا بری بازگشت ہے مگر صحابہ کبار و یاران جان نثار کو برو
 کار ہمیشہ جزا فرار کے کچھ نہ سوچتا تھا بلکہ فرمایئے تو کس شخص کو کفار بکار
 سے آپکے خلفاء عالی وقار نے زیر شمشیر آبدار کیا اور جزا فرار کے کہا ثبات

اختیار کیا ہے رسول خدا باعلامی نہ فرماتے تھے الیٰ این یاہ عسکر المسلمین
 مگر کوئی صاحب مسلمانوں میں سے نہ سنتے تھے کہ یہی فرماتے تھے یا صاحب
 الکبقرۃ مگر اونکو جز گاو تازی اور دغا بازی کے کچھ نہ سوچتا تھا یا غ
 نہیں معلوم کہ کس غارتیرہ و تار میں چھپ جاتے تھے کہ مور و مار تک ہی
 اونکا پتہ نہ پاتے تھے حضرت آقای نامدار فلاح شہسوار کے خواب میں تعریف
 فرار میں زبان گہر بار سے اقرار فرماتے ہیں کہ لَمَّا كَانَ يَوْمَ احْدَوْضَ
 فَفَرَدْتُ حَتَّى صَعَدْتُ بِجَبَلٍ فَلَقْتُ رَايِلَتِي اِنْزَوْكَ اَنْتِ اَرْوِيَهُ كَمَا
 رَوَاهُ السَّيُوطِيُّ فِي الْمَنُودِ يَعْنِي جَمَاعًا مِنْ اَوْرِبَاطٍ بِرُحْرُهِ كَمَا اَوْسَطَ
 اَوْ يَكُنَّا تَتَا جَيْسِي مَادَّةُ بَزْ كَوْشِي اَوْ يَكُنِّي سَيِّدَتِ عُمَانَ اَلْيَا سَابَا كَوْشِي
 کہ تین تین روز اونکا پتہ نہ ملتا تھا اور جناب رسول خدا فرماتے تھے
 لَقَدْ ذَهَبَتْ عَنِّي بِضَايَا عُمَانَ كَمَا فِي الْاَسْتِيعَابِ الْغَرَضُ كَيْفَا جَانِبُ
 اور کیا رفاقت شعار تھے کہ رسول ایزد غفار کو مجمع کفار نا بکار میں نہ
 چھوڑ کر راہ فرار اختیار کرتے تھے آپ اگر اس فرار کا انکار کیجئے تو انجی
 کلام اللہ ہوگا پس لاریب کہ اقرار کیجئے اور غایت اعتدال پکایہ ہوگا کہ
 ایزد کردگار نے بخش دیا تو ہم کہیں گے کہ اگر کسی بار بخش دیا تو بخش دینا
 کار ایزد غفار تھا آپ کے خلفاء کا اوسمیں کیا کردار تھا او بار بار بخش دینا
 ثبوت کہاں سے ہو سکتا ہے اُحدین خیرین جنین میں ہمیشہ انکی ہی اطوار
 ایٹ خطا دو خطا تیسری خطا تو آپ جانتے ہی ہوں گے کہ کون خطا
 قولہ ارسوقت یا ان ہی خود را سپر ختہ از مشرب عشق اقول

قول ابی تو آپ ہندو میں باتیں کرتی تھی دور از حال کو نسا اختلال میں
 صورت زوال اعتدال ہوا کہ موجب تبدیل مقال ہوا اور آپ سی چنگ لگے
 شاید زبان پر لفظ مشرب کے جاری ہونے سے ہم مشربوں کی یاد دلائی
 وراز خود رفتگی غالب آئی حالت ضحکو سے عالم سہو محو میں جاتے رہے
 ورا عالم سکروستی میں عشق اللہ پاک ذات اللہ پکارنے لگے حادہ کہ
 طلاق عشق عرف قرآن و حدیث سے خارج اور مفہوم لغوی میں اور
 خروج از حد اعتدال داخل ہے اسی سبب سے حکمانے اسکو قسمی از جنوں
 و الخویا ٹھہرایا ہے اور بقول ابن جوزی طلاق سکاعرف و لغت میں
 علی ما یصح بہ الجماع کے آیا ہے آگے آگے اولیاء اللہ نے کچھ احادیث
 مفقودہ اس باب میں بنا کے المجاز مقطرۃ الحقیقہ ٹھہرایا ہے لیکن مشرب
 مستکین ان کے مشرب سے جدا گانہ ہے آپ کہاں سے کہاں جاتے ہیں
 ورا ہوش میں آئے اور سنئے کہ سپر جناب رسول خدا کی حقیقت میں حفظ
 حافظ حقیقی تھا و لہ معقبات منہن یہ یہ ومن خلفہ حفظونہ
 لآیۃ اور ظاہر میں حفظ و حمایت کرنیوالے ان کے جلائے قوم سے مثل
 بیطالب اور علی بن ابی طالب اور جعفر بن ابیطالب اور حمزہ اور عبیدہ
 مثالیہم نہ آزلائے قوم پرانی جوتیان کہا نیوالے ابن بیہ کی کہ ایسے لوگوں
 کی جان تو خود انحضرت کی تعلیم مبارک کے صدقہ سے بچتی تھی پس ہر
 مخلوق عظیم خود سپر ان کی تھے نہ کہ اس کا استعلا غریب قولہ چہ بادنا
 کہ خوروند و چہ مستی ہا کہ نہ اند اقول ذاکر مستی و بادہ خوار سی مثال میں

مشعر از رندی و سبے باکی است و یاد دہ از شر بہ و نوش پیر سفان شماس
 شراب نبیدی نوش مینمود و آخر بو اشیطانہ بالما میفرمود اگر پیر
 او ہستی البتہ در عالم مستی و بہوشی و حالت نوشا نوشی و گرم جوشی و
 ہم آغوشی ساقی ساغر کشی لذت چشی ترکمان و شی افلح منشی ہم رسانید کہ
 کہ پیایے گردن صراحی در پیالہ و بادہ کس سالہ را حوالہ کند و بخون لرغوانی لغو
 تا زبرد ہن رنگین و دامان تنی را بواقیت و آلامی مٹنی گھر آگین سازد و آتوق
 در عالم از خود رفتگی میگفتہ بشیدہ رنگین کہ کرد ہن تنہا نمہ چنہن
 لعل و گھر کہ رنجت با ما نمہ چنہن + قولہ بین حضرات شیعہ سے پوچھا
 اقول بین حضرات اہلسنت سے پوچھا ہوں کہ آپکے ثلاثہ کبار اور اکثر
 اور انصار بہت بڑے سچے و صیدیت کے وقتونہن جب جان و آب و سر و پا
 اور رسول ایزد کردگار زرعہ کفار میں گھر گئے بلکہ زخمی بھی ہوئے تھے
 اس جان جان کو چوڑ کر اپنی اپنی جان بچا کر بھاگے یا نہیں اور پھر
 چند کے جنکو آپ صغار بلکہ نمبر چار میں سمجھتے ہیں آپ کے کبار بھی
 ہوئے یا نہیں اور مال اور عزت و آب و سب کو اپنی جان عزیز پرستار کیا
 نہیں اور اپنی جان اور اپنی زن و فرزند کے دہیا نہیں اور محبت زندگیا
 دنیاے فانی کے پیچھے اونحضرت کو بلکہ دین و ایمان کو چھوڑا یا نہیں
 ایسے نازک وقتون میں اور ایسے معرکے میں مرد آزما میں نام اسلام
 سدا دینے میں کچھ کوتاہی کی یا نہیں پس یا ایسے بدہشیات کا انکار کیا
 یا اقرار جو کہ انکار کر ہی نہیں سکتے اسلئے لازم آیا کہ اقرار کریں اور

او کی دعا باز یوں اور نکھر ایوں کا اقرار کرین تو پھر ذرا انصاف ہی کرین گے
 جس کے ساتھ انہوں نے ایسے بُرے وقتوں میں دعا کی ہوگی اور ایسی تکلیفیں
 اوسکا ساتھ چھوڑا ہوگا اوسکی نگاہ میں کیا کچھ بھی بیدینی اور بے ایمانی
 اوسکی نہ ثابت ہوئی ہوگی اسے یار و نکو اپنی عمر عزیز کی قسم ہے کہ اگر کوئی
 تمہارے نولے پیالے میں حاضر اور وقت مصیبت کے تمہارے شریک نہ
 اور دکھ درد کی حالت میں تمہارا ساتھ نہ دے اور بد رنج و سطرے حصول
 دنیا کے اپنے تئیں تمہارا غذا بنا سکے اور باطن میں اپنے بھائی بندوں کے
 جو تمہارے دشمن ہوں ملا رہے اور اپنی جان یا مال کو بُرے وقتوں میں
 عزیز کرے تو تمہاری نگاہ میں کچھ کوز نکلی اوسکی اور ذلت و خواری اور
 تمہارے دلیں کچھ اوسکی بیدینی اور بے اعتباری ہوگی یا نہیں اگرچہ
 تو وہی مہاجرین اور نصاریٰ اعتبار کی نسبت حضرت صلعم کی طرف سے
 سمجھو اور انصاف کرو کہ جس وقت لوگ چاروں طرف سے ہزار در ہزار کفار
 ستم شعار اُٹھو اُٹھو اُٹھو کہ کرا پکا دل دکھاتے ہونگے اور
 قتل و جرح ہونگے پس جب ان لوگوں نے جسے امید ایسے وقت میں
 دینے کی تھی ساتھ نہ دیا ہوگا اور کچھ داسے حق فاقہ نہ کیا ہوگا بلکہ
 اپنی اپنی جان بچا کر بھاگ کھڑے ہوئے ہونگے اور انحضرت کو تنہا و
 لشکان خون کے چوڑ دیا ہوگا تو انحضرت کے دلیں ایسے کیوں
 کیا قدر و منزلت رہی ہوگی تہہ اطوار تو انحضرت کے سامنے کے تھے
 اور بعد انحضرت کے جو کچھ کیا وہ عیان ہے کہ نفسِ مطہر کو سگور و لفظ

چوڑا اور تجہیز و دفن بادشاہ دین دنیا سے مومنہ موڑا اور خود مثل نادشاہ
 بادشاہ بن بیٹے اور اسپہ بھی راضی ہوئے فذک تکسہ چین لیا اور انکی
 اولاد کو نان شبینہ کا محتاج کر دیا اور ایسی حالت ذلت و خواری میں چوڑا
 کہ ہر ایک حجر اور مدر کے نیچے اونکا خون بہایا گیا فالہ اللہ المشتکے اور نظر
 محال مثل شریک الباری اگر اونحضرت سے روز غدیر اور بمقامات کشیہ
 انصاف و پر خلافت کیسی نہ کی ہوتی اور اونکے پلمبیت میں معاذ اللہ کسی کو کیا
 خلافت بھی نہوتی تو مقتضائی نمک حلالی و وفا شعار سی یہ تھا کہ خلافت
 کو خاندان نبوت سے نہ کالیتے گو نظام کار اپنے قبضہ اقتدار میں رکھتے
 مگر خلافت کو مخصوص بالپلمبیت کرتے تب ہی اونحضرت کی اولاد کو ایک
 اور وقعت رہتی اور ہر سفلہ و دون کو ادعای خلافت نہوتا اور ہر فاسق
 و فاجر مثل بنی امیہ اور بنی عباس کے طمع خلافت نہ کرتے اور مدار خلافت
 بیعت چند اجلاف نہ کرتے تو اہل شام معلومیہ اور یزید کی متابعت کرتے
 مختار نہوتے اور نبوت اسکی نہ پہنچتی کہ معرکہ کربلا میں کل ہشتر دیندار اور
 لاکھوں بنام مسلمان اور در حقیقت بدتر از کفار ہم پہنچتے اور خیرہ بن
 جو سبب عدم بنیان ایمان و اسلام ہوئیں نہ پڑتین اسے یا رو اگر انصاف
 کی آنکھ بند نہ کرو تو صحابہ کیام کی شقاوت کی انتہا نہیں ہے کہ اونہوں
 نے خاندان نبوت کو مٹا دیا قولہ صدقت یا رسول اللہ کہ آپ نے
 دلو خوش کرے اقول جن لوگوں نے صدقت بتصدیق جنابی ثمالی
 انکی وہی تعریفیں ہیں جواب شکیا کے گلے مڑھتی ہیں اور جن لوگوں نے

فقط اسانی کہا وہ لوگ مصداق قالوا انک لرسول الله والله یعلم
 انک لرسوله والله یشہدان المنافقین لکاذبون کہ ہیں قولہ
 یار غار کہلاویے اقول سے بس کن حدیث غار کہ عارضت نزوع عقل + +
 آن حزن و بقیار می شیخ ستمرم + یار غار سے جو اذیتیں او حضرت کو پہنچیں
 اوسیکاجر چاہتا کہ زبانون پر بے ہمتی سکڑون تا اولین کر کے
 چپا تے ہیں اور بے صرفہ باتیں بناتے ہیں ولاکن لن یصلح العطلی
 صافند اللہ ہی حقیقت میں بجائے یار غار اگر کوئی مار زیر دار ہوتا تو
 خلیفہ صاحب کے زیر بونے سے اوسکا ضرر کم ہی ہوتا و انعم ما قال سعد
 سے تراژدھا اگر بود یار غار + ازان بہ کہ جا بل بود غما سار + قولہ
 بدر کی لڑائی پر جاوین الی قولہ لقد رضی اللہ عنہم کہ کمر اپنی رضامندی
 ظاہر کرے اقول یہ بات کہی گوش ز دہمارے کہنیں ہوئی کہ بالخصوص
 اہل بدر کی شان میں خدا نے کہیں لقد رضی اللہ عنہم فرمایا ہے بلکہ اس
 کلام اللہ میں جو اہلسنت واسطے پڑھنے تراویحوں کے ازبر کرتے ہیں
 اس میں تو کہیں لقد رضی اللہ عنہم موجود ہی نہیں ہے آری اقول ان
 میں جنکو حضرت عثمان مقرر القرآن نے جلایا شاید انھیں موجود ہوا
 ایکوشاید کوئی نسخہ جدا بننا اوسمیں سے مل گیا ہو لیکن یہ شکل یہ ہے کہ
 کوئی مفتر اور محدث بھی تو نہیں لکھتا ہے کہ لقد رضی اللہ عنہم اہل بدر کی
 شان میں نازل ہوا جناب والا جو سابقین اہلسنت نے اہل بدر کی شان میں
 بنایا تھا وہ خود کیا کم تھا کہ ایکونہی تصنیفوںکی احتیاج او کی شان میں پڑی

اس سے بڑھ کر کیا ہو گا کہ خدا نے ان کو بقول اہل سنت اجازت نامہ عامہ کفر
 فسق و فجور کی علی کثر الدہور مراثی شہودی ہے اور فرمایا کہ اعملوا مثلی
 فاتی قد غفرت لکم بعد از بدر کے جو ان کا جی چاہتا زنا اور لو آطہ اور
 خمر اور قتل نفوس کرتے اور خلیع العذار اور گستاخہ مہارہ رہتے اس سے
 اور کیا فضیلت ہو گی کہ آپ نے زاد نعمتہ علی الطنبور کیا اور تقد رضی
 عنہم ہی اوس پر رکھ دیا آیت مومنین کی شان میں رضی اللہ عنہم
 بقدر فضیلت مومنین کے وارد ہے پس ہر مخصوص مومنین ہے آپ کے
 کو جب کا ایمان ثابت نہیں اور سیطرہ منافقین اور مرتدین کو اس سے کچھ
 نہیں ہے فاسئل بہ بصیر العاک ما کنت بہ خیرا ولیضحاک
 قل لا ولیک کثیرا قوله والسابقون الاولون من المها
 والانصار قول یہ آیت شریفہ مثل آیت سابقہ البتہ بالخصوص فضیلہ
 پر ان مومنین کے دلالت کرتا ہے جو سابقین اولین سے تھے خوا
 مہاجرین میں ہوں خواہ انصار میں سے نہ منافقین مہاجرین اور انصار
 سابقین سے ہوں خواہ لاحقین سے اس لئے کہ ان کی مذمت پر ہر
 آیتیں اور حدیثیں دلالت کرتی ہیں بالجملہ تعریف انہیں مہاجرین
 انصار کی ہے جو اللہ فی اللہ ایمان لائے اور اوس ایمان پر مرتے و
 قائم رہے آپ ناحق منافقین اور مرتدین کو انہیں داخل کرتے ہیں
 اپنے تئیں تلامذہ کی خبر لیجئے اور ان کا ایمان ثابت کیجئے آپ کو مومنین
 اور انصار سے بحث کرنا لغو ہے اس لئے کہ شیعہ جملہ مومنین خالص

خواہ سالبقین سے ہوں خواہ لاحقین سے خواہ مابین سے ہوں خواہ
انصار سے اچھا سمجھتے ہیں و لو قل عدوہم و قلیل من عباد اللہ
قولہ اصحاب بدرا یا یاران بیعت رضوان اقول اصحاب بدرا و بیعت
رضوان میں بھی تعریف مومنین ہی کی ہے نہ منافقین کی و شیطان علیہ السلام
بہتم بعد حین فلن من المنتظرین قولہ ان دولتوں کے لئے لینے والے لیکے
اقول جس طرح دولت دین کے لینے والے اوسکو لیکے اوس طرح دولت
دنیا کے لینے والے بھی دنیا کے مزے لوٹ لیکے یا ران سے وفادار
حریفان پر دغا نے جس تمام میں ایک عمر صرف کی تھی و جس کے واسطے محنتیں
اور مشقتیں اور اذیتیں اٹھائیں تھیں بعد جناب سولہ اسکا و سکا
ملا اور نفاق باطنی کاراز پوشیدہ کمالا حریفوں نے بخوف و خطر زود دغا
کھیلی اور حسب خواہش دلی می مقصود اصلی ملی سے حریفان بادہ بخور
ورفتند لیکن جب زمانہ میں آپ ایسے لوگ نہ رہے مردوں کو چلائے
والے اور سنت خلفای جو رکے تھانے والے موجود ہیں تو کہہ سکتے
ہے بہت محفل برآن قرار کہ بود + بہت مطرب برآن ترانہ ہنوز قولہ
ای یارو جن لوگون نے بلا واسطہ پیغمبر خدا سے تعلیم پائی اقول جن لوگون
نے تعلیم پائی باین معنی کہ تعلیم پذیر ہوئے اور ہدایت پائی اور اوس
ہدایت پر باقی بھی رہے ہمارے دلون میں اونکی نہایت محبت جیسے او
ہماری نظر و بین اونکی بڑی قدر و منزلت ہے مگر جن لوگوں میں باوجود
تعلیم اور ہدایت کے کچھ اوسکا اثر نہیں ہوا ہم اونہیں کو برا سمجھتے ہیں

اور ہمتی ہونا اور نقص تعلیم اور نقص ہدایت نہیں ہے بلکہ نقص
 قابلیت اور نقص لیاقت بسبب سوء اختیار غیر متدین کے ہے جس
 کہ عدم تاثیر قدرت قادر علی الاطلاق ایجاد شرک الباری میں
 قدرت نہیں ہے بلکہ نقص اس ماہیت کا ہے کہ قابلیت اور لیاقت
 خلعت وجود ہی نہیں کھتی اس طرح نہ ہمتی ہونا فرعون و ریمان
 ہدایت و تعلیم حضرت موسیٰ و ہارون نہیں ہے اور نہ ہمتی ہونا
 اور ابولہب کا اور فرعون اور ریمان اس امت کا نقص تعلیم و ہمتی
 جناب رسول خدا نہیں ہے و نعم ما قیل سے ہر کہ اور وی بہ ہبوط
 دیدن روی نبی سودنداشت + و کذا قال لاخرے دون شود از قرب
 + جیفہ دہد بوی بد از آفتاب + قولہ ان ہزارون لاکھون آدمیوں
 الی قولہ کسیکے دل پر ایمان کامل کا اثر نہوا اقول اس اضطراب کاملی
 کا باعث جز فریب وہی عوام کا لا انعام اور کچھ نہیں معلوم ہوتا ہے
 مدعی حسن و خوبی مطلق صحابہ ہوتے ہیں کبھی تخصیص صحابہ کبار کرتے تو
 کبھی مطلق مہاجر اور انصار رکھتے ہیں ایک صفحہ میں آپ کتنے رنگ کا
 بدلتے ہیں اب یہاں پوچھتے ہیں کہ کیا کسیکے دل پر ایمان کامل کا اثر
 کون کتنا ہے کہ دنیا میں کوئی مومن کامل نہ تھا ہمارے آپ کے فرق
 ہے کہ آپ کل کو مومن کامل ٹھہراتے ہیں برہین طمع کہ سب کے صدقہ پر
 کچھ آپ کے تلاش کو ہی حصہ بلجا میکا ہیہات ہیہات یہ تمنای محال
 آپ خود صفحہ اولیٰ میں کہہ چکے ہیں کہ بہترین سے ایک ہی ناجی

پس وہی ایک کامل الایمان تھا اور شیعوں کے نزدیک وہ ایک نہیں مگر
 عَلَیْهِ وَشِيعَتُهُ فَاتَمُّهُمْ الْفَائِزُونَ۔ نہ ابو بکر و اہل سنتہ خانہ مسلم
 انخاسرُونَ قولہ جو نماز و نہیں اور جہاد و نہیں حضرت کے شریک ہے
 اقول منافقین کا نماز و نہیں شریک ہونا مصداق یَا اَدْنِ النَّاسِ
 تھا یعنی بریاد و سمعہ تھا اور جہاد و نہیں بطبع مال غنیمت تھا پس ایسی نماز
 اور ایسے جہاد کہاں موجب ثبات قدم ہو سکتے ہیں قولہ لیکن اپنے
 نفاق اور کفر سے باز نہ آئے اقول کفار اور منافقین تو کبھی معتقد الود
 اور نبوت نہ تھے سفر اور حضر میں ساتھ رہنا اور شب و روز و عفت و
 سنا اگر ان کو مفسد نہوا اور حجرات کو اونہوں نے سحر پر محمول کیا اور ان
 ہوا کا سحر یو تو کہا اور جبریل کے تشریف لائیکو اور وحی پہنچا
 کو افتری علی اللہ کذباً امر بہ جنتہ سمجھا تو یہ کچھ جا ہی تعجب نہیں
 کہ یہ سب نیت قدیمہ کفار اور منافقین کی بہ نسبت انبیاء سابقین کے
 جلی آتی ہے اسی سے کسی قدر ایک تعجب کرنا ہو تو اس سے کچھ کر جو
 لوگ کسی زمانہ میں ایمان بخدا و رسول لائے تھے پھر وہ ٹیونکر ثابت
 زبے اور مصداق شتر قست قلوبکم بعد ذلک فہی کا لہجہ کا
 کا اواشد قسوة الآیہ کے ہوئے لیکن یہ بات ہی چنداں جا ہی تعجب
 نہیں ہے آپ نے خود صفحہ اولی میں فرمایا ہے لیکن شیطان نے
 قہر بعد ایمان کے اکثر مسلمانوں کو بہکایا انتہی جناب والا شاید بھی یہی
 کہتے ہیں کہ اکثر کو بہکایا تو اقل ہی ایمان پر باقی رہے اور اکثر نے ایمان

اقل کو ایسا ضعیف کرو یا کہ احقاق حق اور ابطال باطل کما بینگی نہ
 فصلا مہل الحق مستضعفین مشارق الارض و مغاربہا و
 الباطل تملکوم داخلہا و مناہلہا و مشاربہا قولہ کسی معجز
 اثر اور نہ ہوا اور نہ کوئی دعا اور نہ کسی حقیقین مقبول ہو اقول آری منافق
 کفار کی حق میں ایسا ہی ہے کہ نہ کسی معجزہ کا اثر ہو نہ کوئی دعا کا اثر ہو اور یہ
 ایک سنت قدیمہ ہے اہلسنت کیوں نہیں نظر کرتی کہ تسع آیات موسیٰ کو گستا
 خہ عنیون میں اثر ہوا اور دعا برہمی کو مغفرت اذریمن بقولہ و اعفوا لانی انہ کان
 الغدالین کب اثر ہوا اور دعا حضرت نوح کو نجات میں اپنی بیٹی کی بقولہ ان ابکم
 کب اثر ہوا اسی طرح دعای جناب سولہ کو کفار اور منافیہ کے بارہ
 بمقتضای ان تستغفرلہم سبعین مرتۃ لن یغفراللہ لہم اگر
 نہوا تو کیا جاسی تعجب ہے قولہ کوئی مسلمان ایسا عقیدہ رکھتا
 اقول سوائے آپ کے ایسے مسلمان کے کہ جس نے مسلمان کو چور کرنا
 کہا ہے سب مسلمان اس عقیدہ سے کہ کفار اور منافقین میں معجز
 اثر ہے کسی پیغمبر کی پیغمبری میں مانع نہیں گناہ ہے تعجب
 اور عقین حافظان شرع و سلف اتمام حجت خدا کے ہے تاکہ اہل دنیا
 کہیں کہ لو کہ اس رسالت الینا رسوہ لیس اگر اہل دنیا سے کوئی
 ایمان نہ لاوے تو پیغمبر کی پیغمبری اور وصی کا وصی ہونا نہیں باطل
 حجت خدا بمقتضای واللہ الحجۃ البالغۃ تمام ہو جاتی ہے
 سیر میں منقول ہے کہ حنظلہ پیغمبر نے بجز اسکے کہ اظہار نبوت کیا

پیام نے اونکو قتل کیا تو اس سے کچھ داغ اونکی نبوت میں نہیں لگ گیا مگر
 مقتصرین داغ لگانے کی واسطے اسلام میں جو چاہیں سو کہیں قولہ
 اوسکے تمام شاگردوں اور کل مریدوں کو کافر اور مرتد کیسکا اقول
 اگر تمام اور کل سے معنی حقیقی اوسکے مراد ہیں یعنی کل الافراد بحیث لا شئ
 منہ فرد تو یہ کذب محض اور افتراء ہیست ہے اسلئے کہ باتفاق مشائخہ
 علی واصحابہ کسی مانہ میں از ابتدا تا انتہا کافر اور مرتد نہ تھی آری امت میں
 اختلاف ہی تو اہل سنتہ الی بکر و عمر و اخر اہم میں ہی کہ بعضی اونکو کافر اور منافق
 سمجھتے ہیں مثل شیعوں کی اور بعضے اونکو مومن سمجھتے ہیں مثل اہلسنت کی اور اگر تمام اور کل
 معنی مجازی اوسکے مراد ہیں یعنی اکثر تو خود آپ صفحہ اولی میں فرما چکے ہیں
 کہ شیطان نے بعد ایمان کے اکثر مسلمانوں کو ہسکا یا پس اگر اتنا ہی امر
 آپکے لئے موجب بدظنی اور پیغمبری میں داغ لگنے کا ہوا ہے تو آپکے ایمان
 کا حافظ ہے اور شاید ہی بدظنی موجب آپکے تقصیر کی ہوئی لیکن اگر
 خوب جانئے گا کہ اگر مثل آپکے اور آپکے اوصاد کے ہزار در ہزار کلمہ جائیں
 در گردن مڑوڑی مرغیان کھائیں تو دین اسلام میں کچھ خلل نہ پڑے گا
 بلکہ آپ خود اسلام سے خارج ہو جائینگے قولہ اگر کسی عالم کے تمام شا
 جائل اقول علم عالم اور ولایت ولی اور امیری امیر اگر تہمت شاگردوں اور
 مریدوں اور مصاحبوں کے ہے جیسا کہ شہور ہے کہ پیران نبی پرند مریدان
 می پرانند تو البتہ شاگردوں کی جہالت اور مریدوں اور مصاحبوں کے انا لایق
 اور قاجور فاسق ہونے سے عالمیت اور ولایت اور امارت میں شک

پہلے لکے گا اور اگر علم اور ولایت اور امارت اوسکی فی نفسہ ہے اور صفت
 ذاتی اوسکی ہے اور بمقتضائی آنکہ مشک است کہ خود بوی نہ کہ عطار
 گوید شاگردوں اور مریدوں پر موقوف نہیں ہے تو اگر تمام شاگردوں
 ہوئے اور تمام مرید مرتد ہوئے اور تمام مصاحب فاسق ہوئے تو اس
 عالم اور دنی اور امیر کو کیا ضرر ہے قولہ پس سی طرح تمام صحابہ کے
 کفر اور ارتداد پر اعتقاد رکھنا اقول کفر اور ارتداد قوم حضرت موسیٰ سے
 بگو سالہ پستی آپ کے نزدیک حضرت موسیٰ کی نبوت میں کیا داغ لگ گیا
 فتوحۃ بالقرآن من ذلک الاعتقاد الفاسد اور درحقیقت حضرت موسیٰ کی
 نبوت میں داغ لگانا جنابے رسول خدا کی نبوت میں داغ لگانا ہے اسلئے
 کہ وہ حضرت مصدق اوسکے تھے فتوحۃ بالقرآن من ذلک بلکہ اسی تقریر
 حضرت عیسیٰ کی نبوت میں ہی داغ لگے گا کہ وہ بھی مصدق حضرت موسیٰ سے
 کے تھے تو آپ کو کوئی مفروضہ تفسیر کے بھی نہ ہوگا بلکہ نبوت کل انبیاء
 میں داغ لگ جائیگا لان کلہم مصدقون لم یحضر مصلیٰ وکیشدن
 یمن یا تے فتوحۃ باللہ من ذلک اور اگر کوئی کہے کہ داغ نبوت
 حضرت موسیٰ بسبب رجوع قوم کے الی الحق مٹ گیا تو ہم کہیں گے
 کہ اس طرح جب قوم نے رجوع طرف جناب میر علیہ السلام کے کی تو داغ نبوت
 جناب رسول خدا بھی مٹ گیا یہ تقریر بنا برآپ کی تخیل فاسد کے ہے وہ
 ہم نے سابق میں بیان کیا کہ مومنین کاملین اپنے ایمان پر آجتک باقی ہیں
 اور چند منافقین امت نے دنیا طلبوں کو بطمع مال و دولت و بوعہ ہا

حکومت و ریاست باہم کر کے مومنین موقنین بقبر و استعلاستضعف
 ریاتواوس سے نبی کی نبوت اور امام کی امامت میں کچھ داغ نہیں لگتا
 سلمے کہ ثبوت نبوت اور امامت بدل لائل باہر و معجزات قاهرہ متواتر
 ہوتا ہے رنگینہ چند دنیا طلبوں کے جنکے کفر و ایمان میں مابین بل لا
 جگرے پڑے ہوئے ہیں پس اوسکے حسن و خوبی سے نہ نبوت اوسکے
 مخالفین ملت کے نزدیک بن جاتی ہے اور نہ اوسکے بگڑنے سے بگڑتا ہے
 تعرض کفر اور ارتداد حضرات ثلاثہ و اخراہم سے داغ نبوت جناب رسول
 میں لگانا آپ ہی کے ایسے باایمانوں کا کام ہے فتعود باللہ ثم نعوذ
 باللہ ثم نعوذ باللہ من ذلک قال المخاطب المقام ہدا کا
 للہ سبیل السلام تیسری دلیل اسکا کوئی انکار نہیں کر سکتا ہے
 پیغمبر خدا ایسے وقت میں مبعوث ہوئے کہ لوگ توحید سے سبک ہو گئے تھے
 عبادت اور استعانت میں شرک کرنے لگے تھے معاد پر یقین نہ رکھتے تھے
 عبادت کے طریقوں کو بھول گئے تھے دین براہی میں تحریفیں کرنے لگے تھے
 جانور و انکی طرح اسپین لڑتے اور وحشیوں کے مانند باہم جھگڑتے تھے
 علم اور حکمت سے بے بھر ہو گئے تھے اخلاق حسنہ کو چھوڑ کر جاہلانہ
 رسوم کے پابند ہو گئے تھے چنانچہ اللہ جل شانہ نے توحید کو بتلانی
 شرک کے چھوڑانے عبادت کے طریقے سکھانے دین براہی کے
 جاری کرنے اخلاق حسنہ کی تعلیم دینے کے لئے حضرت کو نبوت اور رسالت
 کا مرتبہ دیا اور تمام نبی آدم کی ہدایت کا بار آپ کے اوپر رکھا اور چونکہ بعد

حضرت کے خدا کو دوسرا نبی بھیجنا منظور نہ تھا اور سلسلہ نبوت کا انتہائی
فات پر ختم کرنا منظور تھا اس لئے جو فضائل اور کمالات اور معجزات جبرائیل
اور انبیاء علیہم السلام کو دیئے گئے تھے وہ سب حضرت کو دئے گئے اور انہیں
طریقے ہدایت اور تعلیم کے علیحدہ علیحدہ اور پیغمبروں کو سکھائے گئے تھے
وہ سب حضرت کو سکھائے گئے بلکہ اس نظر سے کہ کوئی فرقہ کوئی گمراہی
اپنی فیضان نبوت سے محروم نہ رہے اور آپ کی ہدایت اور تعلیم مثل بعض
نبیوں کے بے اثر نہ ہو جائے اور کسی کو کوئی عذر ایمان و اسلام لانے و
باقی نہ رہے اور کسی کو موقع آپ کی نبوت کے انکار نہ کیا نہ ملے وہ معجزات
حضرت کو دیئے گئے جو اور کسی نبی کو نہیں دئے گئے اور ان اور ان باتوں کو
اجازت آپ کو دی گئی کہ اور کسی پیغمبر کو نہیں دی گئی اس واسطے آپ کی ہدایت
کا اثر جلد اور کامل ہوا اور کچھ ایک ہی ذریعہ سے نہیں بلکہ مختلف ذریعہ
سے لوگوں نے ایمان کو قبول کیا جو لوگ فصحی اور بلغا مشہور تھے وہ آپ کی
کی فصاحت دیکھ کر قائل ہو گئے اور جو لوگ علم اور حکمت کا دعویٰ کرتے تھے
وہ آپ کی تعلیم سیکھ کر دیکھ کر معتقد ہو گئے جو شخص معجزہ کے طالب تھے وہ
معجزات دیکھ کر ایمان لائے جو لوگ شجاعت اور مردانگی میں مشہور تھے وہ
وہ میدان جنگ میں مقابلہ کی تاب نہ لائے آخر مغلوب ہو کر طبع بکرا
اور جو غرض انشاء شانہ کی آپ کی نبوت سے تھی کہ دین اسلام تمام زمین
میں پھیل جاوے اور سب باطل دینوں پر غالب ہو جائے وہ حاصل ہوا
بلکہ یہ فائدہ جو بعثت نبوی سے ہوا صرف اہلسنت کے اصول کے مطابق

نبوت ہوتا ہے اور موافق اصول مذہب شیعہ کے ہرگز ثابت نہیں ہوا
 اس لئے کہ جو لوگ حضرت کے سامنے ایمان لائے جب انکی نسبت اعتقاد
 کیا جائے کہ وہ ایمان اور اسلام میں کامل تھے اور دل سے حضرت
 کی نبوت کے معتقد تھے اور مرتے دم تک اوپر ثابت قدم رہے
 یہ امر البتہ تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ حضرت کی ہدایت سے جو غرض
 ملی وہ حاصل ہو گئی مگر جبکہ ان لوگوں کی نسبت یہ گمان کیا جاتا
 ہے کہ وہ ظاہر میں مسلمان تھے اور باطن میں عیاذ باللہ کافر یا حضرت
 کی وفات کے بعد ہی مرتد ہو گئے تو کسکے مونس سے یہ بات نکل
 سکتی ہے کہ حضرت کی ہدایت سے کچھ فائدہ ہوا حقیقت یہ ہے کہ
 جو اعتقاد شیعوں کا بہ نسبت صحابہ کے ہے اس سے الزام آپ کی نبوت
 پر آتا ہے اور شیعوں کے کو مذہب اسلام پر شبہ ہوتا ہے اس لئے کہ
 ایک کوئی اصل مرہقین کرے کہ جو لوگ حضرت پر ایمان لائے انکے
 ان کوں پر کچھ شرا ایمان اور اسلام کا نہ تھا اور وہ صرف ظاہر میں مسلمان
 اور عیاذ باللہ باطن میں کافر تھے یا حضرت کے مقال کرتے ہی وہ
 دوسرے سے پھر گئے وہ حضرت کی نبوت کی تصدیق کر نہیں سکتے
 ہو کہ کہہ سکتا ہے کہ اگر حضرت مسیح نبی ہوتے تو کچھ نہ کچھ انکی ہدایت
 میں تاثیر ہوتی اور کوئی نہ کوئی دل سے ان پر ایمان لایا ہوتا اور جس
 کے لئے ان کوں آدمیوں کے جو ان پر ایمان لائے سود و سوا آدمی تو ایمان
 ثابت قدم رہتے اگر صحابہ کرام تمہارے عقائد باطلہ کے موافق اسلام

اور ایمان میں کامل نہ تھے تو پھر وہ لوگ کون سے ہیں جن پر حضرت کی ہدایت
 اثر ہوا اور وہ لوگ کتنے ہیں جنکو حضرت کی نبوت سے فائدہ ہوا
 اصحاب نبوی سوائے معدودے چند کے بقول تمہارے سب کے
 عیاذ باللہ منافق اور مرتد تھے تو دین اسلام کو کس نے قبول کیا اور
 کی تعلیم و تلقین سے کس کو نفع پہنچا کن لوگوں نے حضرت کے کلمے
 شرک چھوڑ کر توحید پر اعتقاد کیا کن شخصوں نے عبادت کے طریقہ قبول
 سیکھا کس گروہ نے دین محمدی کو جاری کیا کس فرقہ نے ایمان
 پہلایا اسے یار و کمکو تو اسلام کا نام لینا اور پیغمبر صاحب کی نبوت
 ظاہری ہی کرنا نہ چاہئے اگر پیغمبر صاحب کے ایمان لانیوالوں میں
 ستودہ ستر ہزار دو ہزار کو تم کافر کہتے یا اون لوگوں کو جو بعد غلبہ
 مسلمان ہوئے تم منافق جانتے تو صبر آتا مگر افسوس تو اسی بات
 کہ تم اونہیں لوگوں پر اعتراض کرتے ہو جو سب پہلے ایمان لائے اور
 منافق بتاتے ہو جنہوں نے خدا کے دین کو جاری کیا اور ان ہزار
 لاکھوں آدمیوں میں سے جو حضرت پر ایمان لائے تھے سوائے چار چھ
 کسی کو اچھا نہیں کہتے ہو ہلا کیونکر ایسے عقیدہ پر تعجب نہ آوے
 کیونکر تمہاری اس گمراہی پر افسوس ہووے **يقول الممتل**
بولاية علي ابن ابي طالب عليه السلام اس تفسیر
 محفل بعد از قصہ خوالی کہ گویا کر ستمانی نشانی ہے یہ معلوم ہوا کہ
 خدا کی مبعوث کرنے خاتم الانبیاء سے ہی تھی کہ کل بنی آدم ہدایت

ایمان لاوین پس اگر کل سحابہ بظاہر ایمان لائیں تو اسے مرستے دم تک
 ملال ایمان نہ رہا وین جیسا کہ مذہب اہلسنت سے تو غرض خدا کی حاصل
 کی اور پیغمبر ہی سچے پیغمبر ہونگے بلکہ اگر سو دو سو بھی ایمان پر باقی
 جائیں گے تو بھی مخاطب کو صبر آجائیکا اور آئندہ پوچھ جائیں گے لیکن
 مذہب تو یہ ہے کہ بنا بر مذہب شیعہ کے کہ کل چار ہی پانچ سو سن
 مل رہتے ہیں تو خدا کی غرض بالکل نہ حاصل ہوئی اور پیغمبر کا بھیجنا باقی
 ہو گیا پس ایسے پیغمبر کے بھیجنے سے کیا حاصل کہ جسکی ہدایت کا پتہ
 ہی دنیا میں نہ پایا گیا سبحان اللہ زہے فہم وزہے دانش و خیریت
 جن رسا ہزار حکامی یونان اس طریقہ بر بان پر تکر بان اور جان بو علی دنیا
 سردان ایسی دلیلین سولے مخاطب کے ہذا کسی کو کب سوچتی ہیں
 علم کو نہایت افسوس آتا ہے کہ ایسی دلیلین لا جواب کے جواب میں اپنی
 غریب چاندزہ کو ضایع کریں ۵ آنت جوابش کہ جوابش مذہبی ۶ لیکن
 کیجئے کہ عوام کا لا انعام نہیں سمجھتے اور ترک جواب کو محمول عجز کہہ دیتے
 بالاجمال کچھ گزارش خدمت شریف کیا جاتا ہے کہ یہ دلیل نامزد نہیں
 تسم خلیل او نام اور افضاٹ حلام ہے اسلئے کہ لا ریک خداوند
 نے اپنے فضل و کرم اور مقتضائی مصالح و حکم سے بنی آدم کو جن چیز کی
 حجت واسطے اصلاح حال اور حسن آل کے ضروری تھی سب عنایت
 سے پہلے عقل متمیز بین اخیر و الشرع عطا کی فالہم ما فجو ما ہا و
 قولہا ۷ یہ حجت باطنی خدا ہے بعد اسکی حجت ظاہری بار سال سل

و انزال کتاب و نصب اوصیاء تمام کی تاکہ ممکن ہو کہ کافیہ ان سے
 پاویں اور راہ راستی پر آویں پس جو کچھ مقتضائے فیض زلی اور جو
 تھا او سکی طرف سے وہ سب عمل میں آیا اور یہ سخن قابل انکار نہ
 اسی طرح انبیاء اور اوصیاء پر جن جن باتوں کو خدا نے دربارہ اصلاح
 واجب کیا تھا حتی المقدور وہ بھی عمل میں لائے و ما ارید الا الای
 ما استطعت کے کار بند رہے اور اتنا ہی درجے کی کوشش
 محنتیں اور شقیں ہدایت ناس میں کہیں اور آیتیں اجرائے دین میں
 و محبتاً او شائین اور ان کے ثبات قدم میں کہیں لغزش نہیں آئی
 الطاف جلید جناب باری سے تھا کہ اہستہ اسکا و تفضلی بحت کرے
 اور شیعہ بنظر او سیکے غنائے ذاتی کے تفضلی اور بنظر حکم و مصالح
 بواجب کرتے ہیں پس بعد اسکے کہ خداوند عزوجل نے تکمیل مدارج
 و مقرب فرمایا بعض لوگوں نے جس اختیار مقتضای عقل و نقل پر عمل
 ابوہنوں نے ہدایت پائی و ماہم الا قلیل و قلیل من عبادی
 اور اکثر لوگ بمقتضائے و اکثر ہم لا یعقلون و لتجد ان
 فاسقین خواہشات نفسانی اور اغوائی شیطانی مقتضای عقل و نقل
 سے بسور اختیار دست بردار ہو کر راہ دین سے درگزرے اور
 عاجل دنیاوی فانی کو بعض ثواب آخرت باقی کے خرید کیا اور حکم
 مصلحت خدا تعالیٰ کی نہیں ہوئی کہ ایسے لوگوں کو بہشتیت
 بجز و اگر راہ دین پر لاوے و لو شاء ربک لا آمن من فی

محنتیں
 و شقیں

سب سے پہلے لو شیاء اللہ لہدی الناس جميعا پس بندہ کو لایا اختیار
 اختیار کے چھوڑا چنانچہ خود فرمایا لا اکراہ فی الدین
 فی الدین شد من الیغی اور فرمایا من شاء فلیومن ومن شاء
 فلیکفر پس اگر فرض کیا جاوے کہ کل بنی آدم کافر ہو جاوین تو جب خدا
 نے جو ان پر لازم تھا وہ عمل میں لایا چکے ہیں تو نہ خدا پر کوئی الزام
 ہو سکتا ہے نہ اس کے رسول پر اسے چونکہ حجت خدا تمام ہو چکی
 ہے اور ایسا الزام عاید طرف عباد کے ہو گا اس لئے کہ اوپر لازم تھا
 تھا انبیاء اور انہوں نے تم کیا بتایا اس لئے اب ضرورت مترتب
 کر ہدایت کے نہ رہے اور اگر کوئی خوش فہم مثل مخاطب کے کہ
 ہدایت مترتب ہونا ضرور نہ ہوا تو ایسے نبی کا بیجا عبث
 ہوا تو ہم جواب دینے کے کہ ہرگز عبث نہیں ہے اس لئے کہ حجت
 کی بیوث کرنے نبی کے تمام ہو گئی اور سیکو مجال اس کی نہ رہی کہ
 سلت الدینا رسوگلا فحجتہم واحضہ واللہ الحجۃ البغی
 کے مباحث فیہ میں اور فرمائیے کہ اگر سو دو سو صحابہ سے ایسا
 فرمائیے اور وہ ہی پانچ ایمان پر باقی رہ گئے گو یہ معتقد شیعہ نہیں
 ہوں مگر یہ معلوم ہو گا مگر اسمین کیا قباحت لازم آئی اور پیغمبر کی پیروی
 و حکم خدا کی عین کیا خلل پڑا اسے اگر خدا ہدایت کے پیکر کرے
 تا آدمی رسالت اور تحمل باریت میں کچھ کوتاہی نہ کرے تا تو آپ کا
 فرمانا سو فرمائیے اب ہل انصاف ذرا انصاف کریں کہ خداوند

اسباب ہدایت پیدا کر نیسے اور نبیؐ کے ادائی رسالت کر سکو
اکثر صحابہ کے منافق رہنے اور مرتد ہو جانے سے کیا علاوہ
کون منافض یا پاکیا ہے کہ ایک کا وضع مستلزم رفع آخر ہدایت
ہدایت اور ادائی رسالت خواہی نخواہی مستلزم ایمان ہونی تو فر
اور ابو جہل کیوں کافر رہتے اور منافقین اپنے نفاق پر کیوں
اور اہل ردہ کیوں مرتد ہو جاتے پس اس طرح کیوں نہیں جا پہنچا
قوم حضرت موسیٰ ایک زمانہ میں اکثر صحابہ مرتد ہو جاوین گو چھوڑ
راہ پر آوین اور جب خود ایمان لازم ہدایت نہ ہو تو بقا علی الامان
ضرور ہوگی آپؐ نے خود ہی صفحہ اولیٰ میں فرمایا ہے کہ اکثر مشرکین
نے بعد ایمان کے ہکایا ہے اور ان کے دلوں کو عقائد باطلہ سے
اگر بتقریر آپؐ کے کوئی کہے کہ خدا و رسولؐ کے اہتمام نے گنجہ
کہ تشریف تو نہیں سے بہتر فی النار ہوئے اور فقط ایک ہی فراموش
تو پیغمبرؐ کی ہدایت اور خدا کی کفالت کا کیا اثر ہوا اگر کاشد
ہوئے تو کچھ صبر آنا نہ یہ کہ فقط ایک ہی ہستی ہو تو آپؐ کے
دیجئے گا فما ہو جوا بکم فہو جوا بنا قولہ اسکا کوئی انہ
اقول لفظ اس کا اشارہ الیہ اگر کل کلام مختل النظام ہے تو ایمان
منکر ہے اور اگر بعض کلام دون بعض مراد ہے تو اسکی تشخیص
اور اگر فقط فقرہ اولیٰ مراد ہے تو ایک کلام کے تحت میں کل
عوام کو دام فریب میں لانا ہے تا لوگ سمجھیں کہ کل کلام مستلزم

اس قولہ لوگ توحید سے منکر ہو گئے تھے اقول اگر مراد لوگ سے یہ مثال
 ملا ہے آپ کے اصحاب ثلاثہ و اخراہم ہیں تو مسلم ہے کہ وہ بہت پرست تھے ہیں
 بہت پرستی سے طرف خود پرستی کے رجوع کرنے میں کچھ استبعاد و غبار
 فی قرابت من اتخذ الیکہ ہواہ اور اگر مراد کل دنیا کے لوگ ہیں فلا
 یسلم والمدعی مطالب بالبرہان اور یہی حال فقرات مابعد
 بیان ہونا چاہئے قولہ تمام بنی آدم کی ہدایت کا بار آپ کے اوپر کیا
 بچوں مراد ہدایت سے اگر آراء الطریق ہے تو مسلم ہے کہ وہ حضرت
 لایں لئے بھیجے گئے تھے اور ان حضرت نے اس بار کو بخیر باکان
 تہذیب الانسکان اپنے سر سے اتارا اور مصداق قد بلغوا رسالت
 لہم کے ہوئے لیکن اس راۃ الطریق کو ایصال الی المطلوب لازم
 چین ہے وہو بین و بین فی قول کتب المیزان پس یان لاناہ کو
 فرماتے ہوا فہا ظنک بالبقا علی الایمان اور اگر مراد ہدایت سے ایصال
 الی المطلوب ہے فیکذبہ قولہ نعم انک لا تہدی من احببت منا
 کہ بالاعیار و لو کان صاحب الفار قولہ آپ کے فیضان ہدایت
 انکم نہ رہے اقول لاریب کہ جناب سول خدا کے موصوف ہونے
 و انہ صفت جلیلہ امکان فیضان ہدایت واسطے کل بنی آدم کے
 فیصلہ ہر ممکن الوقوع کے لئے وقوع لازم نہیں فرم ہزاروں لاکھوں
 ہزاروں کفار اس فیض سے محروم نہ رہتے بلکہ خود حضرت کے قوم و
 شیعہ کے لوگ مثل ابو جہل اور ابولہب کے بلکہ حضرت کی ہر وقت کی صحبت میں ہوتے

اور ایمان ظاہر کر دیا اسے اور کفر چھپا دیا اسے اسی مزا فقیہین تو البتہ محکم
 باجماع فیض یابی ہدایت فقط وجود مادی سے نہیں ہے بلکہ موقوف علیہ
 اسپر کہ لوگ بھی محسن اختیار مادی کی ہدایت کو مانیں اور اسکی ہمارے
 چلین پس جو لوگ اللہ و فی اللہ راہ ہدایت پر چلے وہ فیضیاب ہوں
 قلیل مٹا ہوا اور جن لوگوں نے او حضرت کے کہنے کی نصرت
 اور انکو معاذ اللہ ساحر اور کاہن اور مجنون اور شاعر مجھاکے رتد
 فقط صدقت یا رسول اللہ صدقت یا رسول اللہ کہتے رہے اور انکو
 منکر رہے اور ہمیشہ اسکی فکر میں رہے کہ وہ حضرت جلد وفات
 مطالبہ لی بر اوین وہ ہمیشہ محروم فیض ہدایت سے رہے کیا
 آپکی ہدایت اور تعلیم مثل بعض اور غیوینکے بے اثر ہو جائے افکار
 آخر کلام دلیل ثانی کا دلالت کرتا ہے اس بات کے اوپر کہ جس
 اور ہدایت اور صحبت اور رفاقت اور معجزات اور دعوات پر
 اسکی نبوت میں داغ لگتا ہے اور اسی دلیل میں آپ علیہ السلام
 فرماتے ہیں کہ اگر حضرت مسیح نبی ہوتے تو کچھ نیکی انکی ہوجو
 ہوتی آپ فیض خدمت شریف میں یہ کہ یہاں جن نبیوں کی نسبت
 کہ انکی تعلیم اور ہدایت نے اثر ہو گئی کہیے داغ انکی نبوت پر
 وہ جھوٹے پیغمبر بنا بر آپ کے افادہ کے ٹھہرے یا نہیں ہیں تو
 ابھی کے ایسے مختصرین کا ہو گا ورنہ قل اہل سلام خواہ شیعہ
 نبیوں کو برحق سمجھتے ہیں اور سبب نہ پا کر جائے انکی ہدایت

جس کا منشاء سوراختیا رہا وہ ہے نہ اول نہ پیمبروں کی پیغمبری میں داغ
 شکا تے ہیں نہ اونکو معاذا اللہ جھوٹھا سمجھتے ہیں اور اگر فرمایا ہے
 ہماری عرض نفی اثر تعلیم اور ہدایت سے نسبت بعض انبیاء کے نفی بقا
 ہے تو مانحن فیہ میں بھی ہم ایسا ہی کہیں گے کہ فی الجملہ اثر ہدایت
 اور تعلیم کا مرتدین کو ہوا تھا مگر باقی نہ بلکہ یہاں فی الجملہ باقی رہی گیا
 ہے ارتداد من حیث الاسلام بعد جناب رسول خدا کے واقع ہی نہیں ہوا یا
 اور تو شاذ و نادر ہو بلکہ جو واقع بکثرت ہو وہ ارتداد من حیث الایمان
 ہے ارتداد من حیث الاعمال تھا چنانچہ خود آپ نے صفحہ اولے میں
 فرمایا ہے کہ اکثر مسلمانوں کو شیطان نے بعد ایمان کے بھٹایا اور آپ
 افکوا اعتقاد باطل سے بھر دیا اور ہمارے نزدیک اصل اصولوں
 پر تہ بطل کا یہ تھا کہ لوگوں نے اعتقاد رکھا کیا کہ متابعت پیغمبر
 میری امر نہیں ہے اور کتاب خدا ہم کو کافی ہے اور حدیث نقلین کو
 جہنم نلاق کہہ دیا اور حسب کتاب اللہ پکارنے لگے یہاں تک کہ پیغمبر
 باجموعہ کہا اور وصیت نامہ تک جسکی شان میں لو قتلوا بعدکما تھا
 بکنہ و یا ہر چہ عبادی اسکے منافقین ہوئے مگر اثر او سکامرتدین
 ہوا وہ سفینہ نجات سے پھر سے اور مال کا راہ سکایہ ہوا ذریعہ سول
 ہیں تحت کل شجر و حجر مقتول ہوئے فجر اہم اللہ شرکچہ آریہ تھا مال
 یمن اور مرتدین کا لیکن کالمین فی الایمان اپنے ایمان پر باقی رہے
 یا انوا قلیلین مستضعفین فی الارض قولہ کوئی عذر ایمان

اور اسلام لانے پر باقی نہ رہے اقول واقع میں خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم
 اتمام حجت لیا کہ کوئی عذر باقی نہ رہا مگر نفس اتار دے بمقتضای
 سؤلت فی نفسی او شیطان نے بمقتضای اغویہم اجمعین
 عبادک منہم المخلصین یوں سامریاں است کو گمراہ لیا کہ لوگو
 بجای گو سالہ پرستی کے گا و کہن سالہ پرستی کرائی و لقد صدق
 ابلیس ظنہ فاتبعہ الا فبقاہ من المومنین قولہ اور
 اللہ جل شانہ کی آپکی نبوت سے تھی کہ دین اسلام تمام دنیا میں
 اقول اولاً سابق میں بیان ہو چکا ہے کہ غرض خدا کی تمام کرنا
 کل اہل دنیا پر تھا وہ مبعوث کرنے نہی سے اور مؤید کرنے اور
 آیات بنیات باہرہ اور معجزات قاهرہ بخوبی عمل میں آیا اور
 کل مخلوقات پر تمام ہو گئی خواہ اسلام ساری دنیا میں پہنچا یا نہ ہو
 آپ کے نزدیک تصدیق حقیقت نبوت اسلام کے پہلنے پر سو قوت
 پس یہ عجب تحقیق ہے کہ جسے تصدیق نبوت مصدقین اولین
 آتا ہے اسلئے کہ جنکو آپ مصدقین اولین سمجھتے ہیں اور ان
 صدقت یا رسول اللہ کہنے پر فخر کرتے ہیں انکو بجز تصدیق
 تصدیق جنابی نہ حاصل ہوئی اور ثبوت کمر حاصل ہوتی حالانکہ او قوت
 دین اسلام قبیلہ بنی ہاشم میں بھی نہیں پہنچا تھا فضلاً عن القبائل
 بقول آپ کے تصدیق حقیقت بغیر پہلنے اسلام کے ہوتی ہی نہیں
 تحقیق آپکی ہے کہ جس سے آپ شہادۃ ایمان نکالا گیا جیسے سے

ہی باطل ہوا جائے تاں اسلام کا پہلنا مستلزم ایمان کے
 کو نہیں ہے آئیے کہ اسلام فقط اقرار شہادتین ہے بقولہ تعالیٰ
 لا اعراب امتنا قل لم تومنوا ولا کن قولوا اسلمنا ولما یدخل
 فی قلوبہم وثباتا سلما کہ اسلام وایمان سب پہلا لیکن پہلنے
 بقا علی الایمان فی کل عتیدہ فی کل آن کچھ ضرور نہیں جائز ہے
 خاص میں اکثر لوگ ایمان سے پھر جائیں گو بعد چند سے پھر
 پر آویں کما وقع فی قوم موسیٰ ویؤیدہ قولہ علیہ السلام
 سنن بنی اسرائیل خذوا النعل بالنعل والقذاة بالقد بعد
 صحاحکم قولہ اور سب باطل دنیوں پر غالب ہو جائے
 مراد غلبہ سے اگر سن حیث الحجۃ ہے تو مسلم ہے ولکن یجعل اللہ

بن علی المؤمنین سبیلہ۔ وقال لبیضاء المراد بالسبیل
 قال السدی والنجاج والبلخی لن یجعل اللہ للکافرین
 یعملون سبیلہ بالحجۃ وان جازان یغلبوہم بالقوۃ لکن
 منہن منصورون بالدلالۃ والحجۃ انتہی لیکن اسکو پہلنے اور
 دین سے کچھ علاقہ نہیں ہے اور اگر مراد غلبہ سے تسلط نام ہے
 قول وسکا ابتک محمل کلام ہے قال الضحاکی تحت قولہ تعالیٰ
 علی الدین کلہ اراد عند نزول عیسیٰ بن مریم لا یبقی
 الا اسلام او ادنیٰ الجزیۃ وقال السدی ذلک لیکون
 المہدی من آل محمد فلا یبقی حد الا اقر محمد

وهو المروى عن الباقر و قال انما لا يبقى دين الا يظهر
 وسيكون ذلك ولعمري بعد ولا يقوم الساعة حتى تكون ذ
 محصل سب اقوال مفسرين كاري ہے کہ تسلط تام اسلام کا جو حصہ
 ليظهره على الذين كله هو بنور ظهور من نہیں آیا بلکہ اسکا
 صاحب الامر عليه السلام میں ہوگا باقی رہا تسلط فی الجملہ
 جامی کلام نہیں ہے کہ عند جناب رسالت میں حاصل ہوا
 مستلزم عدم نفاق بعض صحابہ اور بقایا علی الایمان سے کل
 کل صحابہ کا نہیں ہے فلا یتقوا القریب قوله جو لوگ حضرت
 ایمان لائے اقول متفق علیہ بین الفرقین ہے بلکہ صریحاً ایما
 صحاح اور غیر صحاح کی اسیر دلالت کرتی ہیں کہ حضرت کے ساتھ
 دو قسم کے لوگ تھے ایک وہ جو لفظ فی اللہ حقیقت میں ایمان
 دیتے تھے وہ جو بطبع دنیا انکار ایمان لائے امنوا باقوالہ
 تو من قلوبہم حسرت اگر ان سب کو آپ ایمان اسلام میں کامل
 فائدہ بعثت نبوی مطابق اصول المسند بہت فرست ہوگا
 بحث نہیں ہے لکم دینکم ولی دینک ط قوله اور
 کی نبوت کے متقد تھے اقول منافقین صحابہ کے دل
 مختلف ہونا جلائی بدینات سے ہے گو آپ اہم مقام
 ایمان لائیوا لکن مصدق نبوت فرمایا مگر لاریب کہ ق
 اسکا ہے یقولوا باقوالہم بالیس فی قلوبہم قوله مرنے

ثابت قدم رہے اقول کل کا ثابت قدم نہیں بلکہ اتفاقیات سے
 ہے اس لئے کہ اہلسنت بھی مرتدین صحابہ کو ثابت قدم نہیں کہتے اگرچہ
 ہر تو انکی تعین و تشخیص میں ہے کہ مازالواصر تدین منذ ذاقہم
 کے مصداق کون صحابہ ہیں بھر کیف ہوگا اس سے انکار نہیں ہے کہ حقیقت
 میں مومنین و رضا ہر میں منافقین بھی تا عہد حیات جناب سالک
 اوس میں چرہ کو جناب ختمی مانتے پیدا یا تھا قائم رہے لیکن بعد و محض
 کے منافقین امت سے وہ فتنہ و فساد برپا کیا کہ جس سے اکثر مومنین
 کو عبادۃ الہیہ سے لغزش ہوئی گو اسلام میں باقی رہے اس لئے کہ شہادتین
 کا زبان سے انکار نہیں کیا اور مصدق اسکا خود اچھا فرمان ہے کہ اکثر
 مسلمانوں کو شیطان نے بعد ایمان کے بہکایا آپ فرمایا ہے کہ ابھانے
 نے دین اسلام کو باطل کر دیا یا قائم رکھا اگر رکھا تو بنا بر مذہب یہ کہ
 بھی دین اسلام قائم رکھا اور اگر باطل ہو گیا تو بنا بر مذہب کہ باطل ہو گیا
 پھر آپ کا ارشاد کہ سنیوں کے اصول کے موافق یہ ہے اور شیعوں کے اصول
 موافق یہ ہے محض غلط ہوا قول کہ حضرت کی ہدایت سے جو غرض تھی
 وہ حاصل ہو گئی اقول مراراً اگر ارشاد ہوا کہ غرض ہدایت خلق سے تمام
 کرنا محبت خدا کا تمام خلق پر تھا وہ غرض جب حضرت نے ادا ہی نہ کیا
 تو ہر کیف حاصل ہو گئی خواہ کفار و منافقین کفر و نفاق پر باقی رہیں یا نہ
 خواہ اکثر مومنین بطبع زحارف و نبویہ و بفریب شیاطین جن و انس آ گیا
 رہا مگر میں راہ ارتداد عن الایمان پر جاوین یا نہیں علاوہ اسکے جب نفاق

بعض صحابہ کا اور ارتداد بعض دیگر کا مختلف فیہ نہیں ہے گواؤ کی تعیین
 تشخیص میں اختلاف ہو تو اگر تقریر آپ کی تمام ہے تو اعتراض شکر اور
 علی الفریقین ہو گا فہم جو بکرم جو ابنا غایت الاعتذار اچکا یہ ہو گا کہ شیعہ
 اکثر کو اہل نفاق اور ارتداد سے جانتے ہیں اور ہم اقل کو تو ہم کہیں گے
 کہ قرآن اور حدیث اور توارخ سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ از عہد آدم تا خاتم
 ہر ہر زمانہ میں کالمین فی الایمان اقل قلیل ہیں اور دنیا طلب اور کفار و فجار
 الی بوسنا ہذا الشیرین یہاں تک کہ کئی ہزار بلکہ بنا بر بعض روایات کے کئی لاکھ
 میں جناب سید الشہداء کا ساتھ دینے والے بہتر ہی نکلے قولہ تو کہیں نہ
 سے یہ بات نکل سکتی ہے کہ حضرت کی ہدایت سے کچھ فائدہ ہوا قول
 آپ کے مؤید سے یہ بات نکل سکتی ہے کہ موزیان عترت رسول اور قائم
 ذریت بتول فائدہ مندان ہدایت خدا اور رسول سے تھے ہم نہیں کہیں
 قولہ حقیقت یہ ہے اقول حق حقیق فوق کل حقیقہ کے یہ ہے کہ جو
 اعتقاد ستیون کا لسانی نسبت کل صحابہ اور ان کے اذنا بکے جسکو تا
 اور تبع تابعین کہتے ہیں اور جنکے حق میں حدیث خیر القرون بنائی گئی ہے
 جب کوئی اسکے شائع اعمال اور قبایح افعال پر نسبت ذریت رسول
 متعال کے صحاح اور غیر صحاح و سیر و توارخ اہلسنت سے نظر کرے اور
 غضب حقوق اور قتل نفوس باحق کو دیکھے اور جانے کہ ایسے ظالمین
 مسلمانوں کے نزدیک خدا اور رسول کی ہدایت سے بھرہ باب ہیں تو الزام
 او محضرت کی نبوت بلکہ خدا کی خدائی پر دیکھا کہ یہ کیا فائدہ ہوتا

ساری دنیا میں پسلا یا کہ جس کا نتیجہ بہ فساد فی الارض ہوا اور البتہ سنو
 کو شبہ مذہب اسلام کی حقیقت پر ہو گا کہ جب اسلام میں ایسے مفسدین
 فی الارض اچھے کھلاتے ہیں تو ایسے اسلام سے کفر ہی بہتر ہے پھر
 حضرت کی نبوت کی تصدیق ٹھونکر کر سکتا ہے قولہ کہ سکتا ہے کہ
 اگر حضرت پیغمبر نبی ہوتے تو کچھ نہ کچھ ان کی ہدایت میں تاثیر ہوتی۔
 اقول اولاً سابق میں بتوضیح بیان ہو چکا ہے کہ ہدایت واسطے تمام
 حجت خدا کے بے تاثیر ہو یا نہ ہو ثانیاً اگر تاثیر ہونا ضرور ہے تو اگر ایک
 آدمی میں تاثیر ہو تو وہ بتا دیتا ہے کیا حدیث صحیح مسلم کی آپ کی نظر سے
 نہیں گزری ومن الا نبیاء من لا یصدقہ الا رجل واحد چہ جا
 انکہ ہزار و نین تاثیر ہوئی ہو گو بقول آپ کے نزدیک شیعوں کے بقای تاثیر
 ایک وقت خاص میں چارہی پانچ میں گہی ہو اس سے تقاسی تاثیر فی کل جن
 نہیں لازم آتا ہے ثالثاً عدم بقای تاثیر بہتر فرق نہیں مسلم میں الفرقین
 ہے پس اگر ایک فرقہ میں تاثیر کا باقی رہنا کافی تصدیق النبوت ہے
 فذاک علی المذہبین الا فالاعتراض مشترک اور کلامی ہونا کہ ضرور ہے
 کہ قرآن اولی میں تاثیر کل میں باقی رہی اور قرن ثانی میں اسکی ضرورت نہیں ہے
 یہ بعینہ وہی دعوی ہے کہ شیطان کو صد اولی میں مدخلت نہ تھی قد منعنا
 اشد المنع فهو محتاج الی البیان والمدعی مطالب بالبوہان رابعاً
 اور حضرت کی ہدایت ہی کا یہ اثر ہے کہ آپ کے ایسے لوگ باوجود میل قلبی کے
 الی المنصراب تک قرار ظاہری لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ

کرتے ہیں خامساً اور حضرت کی ہدایت ہی کی تاثیر ہے کہ سب سنی الی
 اقرار اور حضرت کی نبوت کا کرتے ہیں گواہ کی ثبات خطا و غلطی خطیہ الی
 لکھتے ہیں اور ان کی طرف ایسے ردائل کی نسبت کرتے ہیں کہ سنیوں کے
 کو معاذ اللہ موجب تنفر ہوتا ہے مثل اسکے کہ نبی کو کا ندھے پر چڑھانے
 ناج و کملایا کیا سیجے انشاء اللہ سادہ سادہ اور حضرت کی ہدایت ہی کا یہ اثر
 ہے کہ ہر ہر دیار و مہار میں ہزاروں بلکہ لاکھوں شیعہ عقائد حقہ ثابت
 اور قائم ہیں اور اور حضرت کو منترہ جمیع عیوب اور ردائل سے سمجھتے ہیں
 سابقا تاثیر کے لئے ضرور ہے لیاقت مؤثر بالفتح جیسے آگ کی تاثیر جلانا
 ہے مگر گیلی لکھڑی نہیں جلتی۔ پانی کا کام ڈوبا تا ہے مگر سوکھی لکھڑی نہیں
 ڈوبتی آئین مؤثر اور تاثیر کا عدم تاثیر میں کچھ نقص نہیں ہے پس اگر سبب
 عدم لیاقت فریق من الصحابہ کے اور نہیں ہدایت کی تاثیر نہیں پائی جاوے
 یا بقا اس تاثیر کے لئے نہ ہے تو مؤثر کا کیا تصور ہے ثامناً تاثیر کا اطلاق
 تاثیر ناقص اور کامل دونوں پر ہوتا ہے پس مطلق تاثیر سے شدید کو نکالیں
 اور شیعہ بھی کہتے ہیں کہ ہزاروں میں تاثیر ہوئی مگر حسب لیاقت اور استعداد
 کے ہر شخص پر یہ یا ب ہو لیکن اکثر میں تاثیر ناقص ہوئی کہ فقط لا الہ الا
 اللہ محمد رسول اللہ کے قائل رہے گو منافقین لساناً ہی سہی و اقل
 میں تاثیر کامل ہوئی کہ وہ طالب حقیقہ دنیا ہوئے اور راہ دیانت پر قائم
 اور ثابت قدم رہے اور ادا می حقوق الہیت سالت میں بقدر وقت و
 قاصر نہیں ہوئے وانکانوا اقل قلیل و قلیل مرعباد الشکول

ابی ذر نے کہ قسم ہے خدا کی کہ میں اپنی تلوار کو کندھے پر رکھوں گا اور اون
 اشقیاء کو ماروں گا یہاں تک کہ آپ سے ملاقات کروں فرمایا اور انھیں
 کہ میں تم کو اس سے بہتر بات بتلا تاہوں تم صبر کرو یہاں تک کہ مجھ سے ملاقات کرو
 اور شیخ عبدالحق دہلوی نے ترجمہ مشکوٰۃ میں تصریح کی ہے کہ انتقال ابو ذر
 زمانہ عثمان میں ہوا پس غور کرنا چاہیے کہ وہ کون ائمہ جو رہے عبد ابو ذر
 میں کہ جناب رسول خدا نے جنکے ظلم پر صبر کر نیکو ابو ذر سے حکم فرمایا تھا
 وفي صحيح المسلم عن حذيفة قال قلت يا رسول الله ان انا كنتا بشر
 فجاء الله بخير فخر فيه فهل من وراء هذا الخيوشة قال نعم قلت
 هل وراء ذلك الخيوشة قال نعم قلت هل وراء ذلك الخيوشة قال
 نعم قلت كيف قال تكون بعد ائمة لا يهتدون بهذا ولا يستنون
 بسنته وسيقوم فيهم رجال قلوبهم قلوب الشياطين في جحائمهم
 قال قلت كيف اصنع يا رسول الله ان ادركت ذلك قال تسمع وتطع
 وان ضرب ظهرك واخذ مالك فاسمع واطع صحيح مسلم من حذيفة
 منقول ہے کہ میں نے عرض کی خدمت رسول خدا میں کہ ہم لوگ ایک شرمین تھے
 کہ خداوند تعالیٰ بعد اس کے ایک خیر لایا یعنی ضلالت سے راہ ہدایت دیکھائی
 اب آیا بعد اس خیر کے پھر کوئی شر ہے حضرت نے فرمایا کہ ہاں پس حذیفہ
 تعجبانہی سوال میں دفعہ کیا اور انھیں نے ہر مرتبہ ہی فرمایا کہ ہاں بعد
 خیر کے شر ہے پس پوچھا حذیفہ نے کہ کیونکر ہوگا وہ شر فرمایا اور انھیں نے
 کہ ہونگے بعد میرے ائمہ ضلالت لے سیری ہدایت پر نہ ہینگے اور میری سنت چلیں

اور قریب ہے کہ قایم ہوں جبکہ موت پہنچے اس لئے آدمی کہہ دل اوستہ
 شیاطین کے ہونگے اور صورت اوستہ آدمی کی ہوگی کہا حدیث ہے کہ عرض
 کی سینے کے اوستہ میں کیا کروں یا رسول اللہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا کہ مٹا
 یہ ہے کہ تو اوستہ کی بات سننے اور اوستہ کی اطاعت کرے اور اگر تجھ کو مارین اور
 اگر تیرا مال چھین لیں تب بھی تو سن اور اطاعت کر یہ حدیث بن جابر سے
 خلفائی جو رکی ضلالت پر دلالت کرتی ہیں اوستہ طبع اور حکیم تہیہ کے بھی دلالت
 کرتی ہیں فلا تعقل عاشق الاریب کچھ نہ کچھ اثر ہدایت اور حضرت کا ہوا مگر
 امر متلزم عصمت مہدین نہیں ہے ولا یصلوکم الا من معصمہ اللہ فیہ ممکن
 ہے کہ مہدین بعد ہدایت گمراہ ہو جائیں خصوصاً بعض عقائد میں مثل عقیدہ
 لزوم اتباع الہیبت عین اور اگر گمراہی بعد ہدایت ممکن نہ ہو تو کیونکر فرما
 افان مات او قتل انقلبتم علی اعقابکم ومن یقلب علی عقبیہ فلن
 یضو اللہ شئاً اور کیونکر فرماتا من نکث فاما ینکث علی نفسہ سید کہ
 اگر انقلاب اور نکث ممکن نہ تھا تو ذکر کرنا امر محال کا ایک امر لغو اور باطل تھا
 تعالی اللہ عن ذلک پس لاریب کہ ممکن تھا اور ممکن وہی ہے جسکے وقوع
 سے کوئی محال نہ لازم آوے اور بنا بر تقریر مخاطب کے اسکے فرض وقوع میں
 پیغمبر کی پیغمبری بلکہ خدا کی خدائی باطل ہوئی جاتی ہے کہ جسے معاذ اللہ
 بیکار بھیجا پس اس سے محال ترکوں امر ہوگا اور جب ممکن کے وقوع سے محال
 لازم آیا تو ممکن ممکن نہ رہا ہذا خلف فتلک عشرۃ کا ذکر قولہ اور کوئی
 نہ کوئی دلسے اوپر ایمان لایا ہوتا اقول صاحبان الضائف اس تہافت اور غلط

تقریر مخاطب کو ملاحظہ فرماوین کہ خود بعد دو سطر کے ارشاد فرماتے ہیں
 حَکَايَةُ عَنْ أَهْلِ الشَّيْعَةِ عَلَى زَعْمِهِمْ کہ سوائے معدود چند کے سب سب
 منافق اور مرتد تھے انتہی پس یا یہ معدود و چند مصداق ان کوئی نہ کوئی کے
 کہ جو دسے ایمان لائے تھے نہ تھے اور جب یہ معدود و چند بقول ہمارے نزدیک
 شیعوں کے دل سے ایمان لائے تھے تو پھر یہ کہنا تمہارا کہ کوئی نہ کوئی دل سے
 ایمان لایا ہوتا ہمارے ہی ایمان سے باطل ہو گیا یا نہیں قولہ سود و سودی
 تو ایمان پر ثابت قدم رہتے اقول شیعوں کے نزدیک سود و سودی سے زیادہ
 بے مقبولین سے ہیں گواہین کامل اور اکمل اور اکمل میں مگر وہ سود
 در میان ہزاروں دنیا طلب کے دوسرے ہی مغلوب ہوئے جیسے کہ ہمارے
 جناب سید الشہداء کے لاکھوں غنیمت ان فرقہ انما ہی ہے کہ بنا بر عقیدہ شیعوں
 انکو مقبضات مصلحت و وقت خدا اور رسول کی طرف سے اجازت ہمارے ہی
 علیٰ حق اور انکو حکم صبر و تقیہ ملا تھا جیسا کہ ابھی حدیث ابی ذر میں گزرا تصدیق
 حتیٰ تلقائی اور حدیث مذنیہ میں گزرا تسمع و قطع وان ضرب ظہرک
 فالتمع و اطع اور تصدیق اس بات کی کہ شیعہ سود و سودی کو صحابہ میں مقبول
 کہتے ہیں کہ کتب رجال شیعہ سے طبقہ اصحاب میں نظر کرنے سے معلوم ہو جائیگا
 اگر اور کوئی کتاب کتب رجال سے نہ ملے تو فقط بحال السلفین جو زمانہ میں
 دائر و سائر ہے اسی کے طبقہ صحابہ کو دیکھ لیجئے کہ سود و سودی کا پتا اسی سے
 آگے جائیگا قولہ تو پھر وہ لوگ کون تھے ہیں جن پر حضرت کی ہدایت کا اثر ہوا
 اقول وہ لوگ تو ہزاروں ہی ہیں کہ جن پر ہدایت کا اثر ہوا مگر اس ہدایت پر

باقی بروجہ کمال رہنے والے فقط وہی سو دوستو میں اور انکو خدا نے اپنے
 اسلئے باقی رکھا کہ آپ ایسے لوگوں کو کچھ عذر قصد لائق نہایت جناب سول خدا
 میں نہ رہے اور عند اللہ اس تنصیر پر بنا بر مذہب شیعہ کے بھی آپ محبوب ہیں
 قولہ اور وہے لوگ کہتے ہیں اقول وہی سو دوستو قولہ تو میں سلام
 کو کہنے قبول کیا اقول قبول کرنا واسلئے بہت ہیں مگر اوسکے مقتضای برائی
 رہنے والے کیوقت خاص میں وہی سو دوستو تھے گو بعد مراجعت کر نیئے
 طرف جناب میر علیہ السلام کے پھر ہزاروں ہو گئے قولہ اسکو نفع پہونجا
 اقول الجواب الجواب قولہ کن لوگون نے قولہ کن شخصوں نے
 اقول الجواب ہو الجواب قولہ کس گروہ نے دین محمدی کو جاری کیا
 اقول اعتقاد شیعہ میں دین محمدی کسی گروہ کے جاری کر نیئے جاری نہیں ہوا
 بلکہ خود خدا نے اوس دین کو بقوت ید اللہی جاری کیا قال امیر المؤمنین
 ان هذا الامر لم یکن نصرة ولا اخذ لانه بکثرة دلائله و هو من
 الله الذی اظهره اور آپکے عقیدہ میں یہ ہے کہ دین محمدی حقیقی ہے
 بزدلوں کے جاری کر نیئے جاری ہوا شیعہ ایسے عقیدہ سے پرہیز کرتے ہیں
 اسی یارو تمکو تو اسلام کا نام لینا اقول اسے یارو تمکو تو اسلام کا نام لینا
 نہ چاہئے اسلئے کہ تم نے منافقتیں اور مرتدین کو اپنا پیشوا بنا یا ہے اور
 کلاب جفیہ دنیا کو اپنا امام ٹھہرایا ہے کیون نام اسلام کو ایسے ماموں سے
 منسوب ہے جو آپ علیہ السلام اور بنی عباس کے بیعت کر کے اوکو خلیفہ
 بناتے ہو یہ جتنے خلفاء جو ہیں اوکو خدا نے خلیفہ بنایا تھا یا رسول اللہ

یا نبی چارے شیعوں نے بنایا تھا تمہیں نے اسلام میں خرابیاں ڈالیں
 جس فاسق و فاجر کو جانا کہ اوس سے کچھ دنیا حاصل ہوگی اوس سے
 بیعت کر کے اوسکو خلیفہ بنالیا شیعوں نے بجز ائمہ علیہ السلام کے کسکو
 اور خلیفہ بحق سمجھا اور شیعوں کے کس امام کی ذات سے خرابیاں دنیا میں
 پیدا ہوئیں کہ جس سے زبان طعن یہود اور نصاریٰ حسین و خوبی اسلام پر از
 ہوئی قولہ نبوت کا اقرار ظاہری ہی نہ کرنا چاہئے اقول سوائے منافقین
 کے ہم سب مسلمانوں کو جناب رسول خدا کی نبوت کا مقدر ظاہری اور باطنی
 سمجھتے ہیں گو بعض عرفان مدارج نبوت میں قاصر ہیں مگر اس زمانہ کے مسلمان
 متقصرین کو البتہ مثل منافقین صحابہ کے فقط اقرار ظاہری پر جانتے ہیں ہم
 نہیں سمجھتے کہ کس جرم پر شیعوں کو آپ حکم انکار نبوت دیتے ہیں فقط اتنی ہی
 جرم پر؟ مثلاً کہ دوست نہیں رکھتے آپ کیون ہر قدر برہم ہوتے ہیں مشکل
 و جواب ولای الملیئۃ کے بالخصوص و شئی مثلاً کہیواسطے کوئی آیت یا حدیث
 نکالتے یا خلافت کو مثل شیعوں کے اصول دین سے کہتے تو البتہ شیعوں پر کسی
 برہمی بجا تھی و ان لیس فلیس شیخ پوچھئے تو سنیں تو مناسب ہے کہ جناب
 رسول خدا کی نبوت کا انکار کریں اسلئے کہ جو نبی پناہ بخدا ایسا مبتذل ہو کہ نبی کو
 کندھے پر چڑھا کے ناچ دکھلاتا پھرے اور احکام شریعت میں ہمیشہ ٹھوڑے
 کھاوے اور خطائیں کرے اور حضرت عمر کی امالیقی سے اسکا کام چلے تو
 ایسے نبی کی نبوت کا اقرار کرنا کیا ضرور ہے بلکہ مناسب ہے کہ حضرت عمر کی نبوت
 کا اقرار کریں قولہ سو دوسو ہزار دو ہزار کو تم کافر کہتے اقول ہم نہ ایک

نہ ہو گو نہ ہزار کو بکفر اسلامی کا فر کہتی ہیں یہاں تک کہ کفر نفاقی والوں کو بھی
 بکفر اسلامی نہیں کا فر کہتے آئے بعد جناب سولہ ص کے اکثر کو بکفر ایمانی
 اور بکفر طاعتی کا فر کہتے ہیں لیکن تاہم سود و سود کو آپ کے ایسے لوگوں کی
 تسکین خاطر کیواسطے مومن بھی کہتے ہیں قولہ بعد غلبہ اسلام کے
 مسلمان ہوئے اقول محبت دنیا میں جو بعد غلبہ اسلام کے آکر قبول
 غلبہ اسلام کے مسلمان ہوئے سب وی تھے اور ہوئے نفسانی اور
 اغوائی شیطانی کو سب میں داخل تھی الا من عصمہ اللہ واماہم
 اقل قلیل فی کل عہد و فی کل عصر یہ آپ کا زعم باطل ہے کہ صدر اولی
 ہیں طمع دنیا اور ہوا سے نفسانی اور اغوائی شیطانی کو دخل ہی تھا ہم سبق
 میں تویدون عرض الدنیا اور انما استن لهم الشیطان سے آپ کے
 مزموم کو باطل کر چکے ہیں فتذکر قولہ تو صبر آتا اقول جناب والا کی
 خواہش درونی کے مطابق شیعہ عمل کرتے تو بیشک آپ کو صبر آتا اور آپ کے
 جگر میں ٹھنڈک پڑتی لیکن حق تابع خواہشات نفسانی نہیں ہے کیونکہ آپ کی
 خوشنودی کے لئے کوئی حق کو ناحق اور ناحق کو حق کرے قال اللہ تع
 ولواتبع الحق اھواءہم لفسدت السموات والارض ومن فیہن پس
 شیعہ بچار و نکو آپ معاف رکھئے کہ بجز سیدھی کے ٹیڑھی بات نہ کریں گے
 قولہ جو سب سے پہلے ایمان لائے اقول کچھ ضرور نہیں ہے کہ
 جسکو آپ سب سے پہلے ایمان لانیوالا جانیں ہم بھی اویسکو جانیں شیعہ
 علی ابن ابیطالب سب سے پہلے ایمان لانیوالا بروایات فریقین علی

ابن ابیطالب کو جانتے ہیں اور اوپر کوئی اعتراض نہیں کر سکتے بلکہ حضرت
 کو خارجی کہتے ہیں قولہ جنہوں نے دین کو جاری کیا اقول لیکن
 منزلی اگر کسی منافق نے بھی دین خدا جاری کیا ہو تو مصداق اِنَّ اللہَ
 یُوَدُّ ہَذَا الدِّینَ بوجہ فاجر کے ہو گا کما فی الصصحیح البخاری حقیقت
 یہ ہے کہ جو لوگ فقط آپ کے عقیدہ میں مجری دین ہیں وہ شیعوں کے
 اعتقاد میں مخرب دین ہیں ورنہ شیعوں کو ان کے برا سمجھنے سے لیا
 حاصل تھا اور ظاہر ہے کہ باعث اسکا درد دین ہے نہ کوئی غرض
 دنیاوی بر خلاف اہلسنت کے کہ انہوں نے ہمیشہ اہل ظلم و جور کو خلیفہ
 بنا کے اور انکی مدح و ثنا کر کے کیسے کیسے منے دنیا کے لوگاتے قولہ
 سوائے چارچہ شخصوں کے کسیکو اچھا نہیں کہتے اقول یہ عام فہمی
 اور افتراء سازی شاہ جی دہلوی کی ہے آپنا حق ان کے دہو کے
 میں آئے ہیں کتب رجال شیعہ تو موجود ہیں طبقہ صحابہ میں دیکھ لیں
 کہ شیعہ کتنوں کو اچھا کہتے ہیں اور جن چارچہ کو آپس میں لکھتے ہیں
 عاظر کیا ہے البتہ شیعہ انکو ایسے درجے میں اکمل اکمل جانتے ہیں
 کہ طرفہ عین جادۂ ایمان کامل ہے انکو لغزش نہیں ہوئی اور ان
 ہی ذہن انکا مسبوق بہ شبہ نہیں ہوا یہاں تک کہ درجہ عالیہ میں
 اہل البیت تک انہوں نے ترقی کی اس سے لازم نہیں آتا کہ جوارج
 کمال ایمانی ہیں ان سے کم ہوں ہم انکو برا سمجھیں اور واضح ہو کہ جس
 کفر کے لئے معانی مختلفہ ہیں مثل کفر اسلامی اور کفر ایمانی اور کفر طاعتی

اور کفر نعمتی اور سبطی ارتداد کے لئے بھی معافی مختلف ہیں کہ وہ سب سے
 تحت معنی لغوی مندرج ہیں کہ تودی جسکا پھر جانا ایک حال سے
 طرف دوسرے حال کے ہے پس جو شخص شہادتین سے پہرا وہ بھی
 مرتد ہے جیسا کہ یہی معنی مشہور ہیں اور طبقہ صحابہ میں ایسے لوگ شہاد
 ونا در ہیں جیسے روایت در حق کاتب الوحی صحاح اہلسنت میں ہے
 سبطی طرح جو شخص اصول ایمان سے پھر جائے اوپر بھی اطلاق ارتداد
 کیا جاتا ہے و ہذا کثیر نے اصحابہ بلکہ جو ضروریات اور مقتضیات اس کے
 سے پھرے یا درجہ یقین کامل سے طرف ناقص کے یا ذہن اسکا
 کسی وقت میں سبق بشک و شبہ ہو جائے وہ بھی مصلوق اسکا ہے اور سبط
 سے جو حسن حال اور محاسن افعال سے پھرے اور حال زہد و تقویٰ سے
 طرف حال فسق و فجور او طمع اور حرص دنیا کے جاوے ان سب پر اطلاق
 ارتداد کا کر سکتے ہیں پس کفر اور ارتداد کا اطلاق نسبت صحابہ کے جہاں
 کلمات علماء امامتہ یا انکی احادیث میں پایا گیا ہے کہ میں مراد اس سے
 معنی اولین کفر اور ارتداد کے نہیں ہیں بلکہ کوئی معنی معانی دیگر سے حسب
 قرائن مقام مراد ہوتے ہیں اور سبطی طرح سے ایمان اور سلام کہی مترادف ہیں
 اور کہی اسپہمین نسبت عموم و خصوص ہے اور فسق و کفر میں بھی نسبت
 عموم و خصوص ہے پس چاہئے کہ اس بات کا مہنین کو خیال رہے کہ رفع
 تعلیسات عامہ میں بکار آمد ہر قولہ کیونکہ ایسے عقیدہ پر تعجب آوے
 اقول جامی تعجب عقاید اہلسنت ہیں کہ نیک کو بد سے تمیز نہیں دیتے

اور سب صحابہ کو عدول کہتے ہیں مالا لکہ خود ہی ان کے فسق و فجور کی
 تصریحات کرتے ہیں کہ فلان صحابی پر فلان خلیفہ نے حد نہ جاری کی
 اور فلان پر حد شرب خمر جاری کی کتاب حیات العلوم میں آپ کے امام
 غزالی فرماتے ہیں ما ترک الناس الا باجماعهم کما لم یترکوا
 شرب الخمر و سائر المعاصی حتی اروی ان بعض اصحاب النبی
 باع الخمر فقال عمر لعن الله فلا تاهوا اول من سکن بیع الخمر اور شاہ
 ولی اللہ ازالۃ الخفا میں فرماتے ہیں عن ابن عباسؓ بذکر عمرؓ خطاب
 ان سمرۃ باع خمر ا قال قاتل الله سمرۃ ان رسول الله قال لعن الله
 اليهود حرمت علیہم الشحوم فحملوها و باعوها انتہی محصل یہ ہے
 کہ لوگوں نے رہبانین جو پورا جطر شرب خمر اور سائر معاصی میں
 یہاں تک کہ بعض اصحاب نبیؐ نے شرب بھی کیا عمرؓ نے خدا لعنت کی
 فلان پر کہ وہ اول جاری کر دیا لا طریقہ بیع خمر کا ہے اور ابن عباسؓ نے
 روایت کی ہے کہ عمرؓ بن خطاب سے کسی نے کہا کہ سمرہؓ نے شرب بھی
 عمرؓ نے کہا قاتل اللہ سمرۃ قاتل معنی لعن کے ہے لکھا صریح یہ اہل لغت
 الحاصل بالاسم یہ فسق و فجور پھر کل صحابہ عدول ہیں ہے حضرات علیؓ
 محمدؓ ایسے عقیدوں پر کیونکر تعجب نہ آوے اور کیونکر متحاری اس
 گمراہی پر افسوس نہ ہو اور وقفان رموز اسرار کہ چشم آبرو سے سنی حقیقت
 کا لہجہ ہے بن سنی کما ان العیون المتبہی فی تقلبها صاف یہ
 سوچ و من جنق نہ خوب جانتے ہیں کہ اصل غرض قابل ہونے کے

کل صحابہ سے نہیں ہے مگر حفظِ حرمِ ثلاثہ ارتداد و نفاق سے ہیں
 جو ثلاثہ کو اچھا کہے تو اگر کل صحابہ کے فسق و فجور کو ثابت کرے
 تو اہلسنت و طہیب خاطر اس سے راضی نہیں بلکہ اسکو اپنا امام اور پیشوا
 بناتے ہیں اسے حضرات ذرا تو غور کرو اور کچھ تو خدا سے ڈرو کہ اون
 ہزاروں لاکھوں کڑوروں در کڑوروں آدمیوں سے جو حضرت پر ایمان
 لائے سوائے تین شخصوں کے دلیمن تم کسی کو اچھا نہیں سمجھتے ہو بلکہ
 کیونکر ایسے عقیدہ باطنی تمہارے پر تعجب آوے اور کیونکر تمہاری
 اس گمراہی پر افسوس نہ ہو + قال المخاطب القمقام ہدایہ
 سبل السلام چوتھی دلیل ہم لوگ کیا شیعہ اور کیا سنی پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم
 کی زیارت کو افضلترین سعادات اور بہترین قربات سے سمجھتے ہیں اور
 چونکہ اپنے مانہ آپ کی حیات کا نہیں ہے اسلئے آپ کی قبر مبارک کے دیکھ لینے کو
 اور آپ کے روضہ انور کی خاک آنکھوں میں لگانا کو غنیمت جانتے ہیں اور آپ کو
 بہترین سعادات سمجھتے ہیں اور اگر کوئی شخص خواب میں آپ کی زیارت سے
 مشرف ہو جاتا ہے تو وہ بڑے بزرگوں میں شمار کیا جاتا ہے اور حقیقت میں
 جب تک کوئی شخص نہایت ہی نیک اور مخلص اور پرہیزگار نہیں ہوتا تو
 خواب میں بھی سعادت زیارت سے مشرف نہیں ہو سکتا ہے پس نہایت
 افسوس کا مقام ہے کہ ہم اون لوگوں کی بزرگی اور فضیلت کا کچھ بھی اعتقاد نہیں
 جو برسوں حضرت کی زیارت کرتے رہے اور رات دن آپ کی صحبت میں حاضر
 رہے اور ہر لحظہ اور ہر ساعت آپ کی دیدار سے مشرف ہوئے اور ہمیشہ آپ سے

ہم کلام رہے اور نہ صرف زیارت اور صحبت کی سعادت پائی بلکہ
 غم اور خوشی میں شریک رہے اور آپکی یاری اور رودگاری غلامی
 میں کرتے رہے۔ از وطنہما ہجرت کردند۔ برالمہامصابت
 در سفر ہجر کا با و بودند۔ در حضر بمخطابا و بودند۔ ہمہ آثار دمی
 از و۔ ہمہ سار دین شنیدہ از و۔ باہنی در شدائد و احوال
 ارواح کردہ و اموال۔ پایہ دین بلند از ایشان شد۔ کار شرع
 از ایشان شد۔ رضی اللہ عنہم از سوی حق۔ بھراشان بشارت
 غرضکہ صرف زیارت اور صحبت ہی حضرت سید الانبیاء علیہ التحیۃ و
 کی ایسی فضیلت ہے کہ کوئی بزرگی او سکو نہیں باقی نہ کہ جب اسکے ساتھ
 فضائل ذاتی بھی صحابہ میں موجود ہوں تو پھر اوسکے مراتب و مدارج کی کیا
يقول الممتك بولاية علي بن ابي طالب عليه السلام
 یہ دلیل اول دلیل ہے اور اجنبیت مخاطب کے طریقہ استدلال ہے
 چاہتا ہے کہ ثواب زیارت و زائرین سے عدم نفاق اور عدم ارتداد فقہ
 اور مرند بن صحابہ ثابت کرے غافل اسے کہ ثواب کل اعمال مشروط باہان
 شاید آپ نے کلام خدا میں مثالیں اعمال کفار کی نہیں دیکھیں قال اللہ
 تعدوا لذنوبکم و اعمالکم کسر ابی قبیۃ بحسبہ الظمان مکات
 اذا جاءہ لم یجد شیئاً الا یہ پھر فرماتا ہے مثل الذین کفروا
 برتہم اعمالہم کرماد انشدت بہ الوبیح فی یوم عاصف خلاصہ
 کفار کے مثل ہر اب بیابان کے ہیں کہ پیاسا او سکو پانی گمان کرتا ہی نہیں

کہ جب اس کے پاس آیا نہ پایا اس کو کوئی شے اور مثل تو وہ خاکستر کے مین
 کہ ہوا پر تندا اس کو اوڑا دے پس جب بسبب کفر نفاق اور کفر ارتداد ہی کے
 ایمان ہی نہیں ہے تو اعمال کس کام آتے ہیں ابھی تو آپ نے ایمان حضرت ثلاثہ
 ثابت ہی نہیں کیا ہے شرفِ عالی اور نیک لے کیا ثابت کرنے لگے یہ نہیں سمجھتے
 کہ اگر آپ اپنے حسنِ اعمال سے ان کا ایمان اور ان کی بزرگی ثابت کرینگے تو پہلے
 ہم اہل نفاق کے اعمال کو ہیئتِ خالص ہونا مسلم ہی کرینگے اور مرتدین کے
 ارتداد کو باعثِ محوِ اعمال و نیک کھینکے اور حبطِ اعمالِ محمدین داخل کرینگے اور
 ناجیا اور نیک فضائحِ اعمال و شنائعِ افعال کو دلیل و سند کفر اور ذلت اور ذلت
 کی گردائینگے چونکہ فی الجملہ تفصیلِ حالات مطاویٰ و اقوال مابعد میں مناسب مقام
 کے آویگی لہذا یہاں بالاجمال اشارہ طرف بعض کے بمودے **مَالَا یَدْرُکُ کُلُّ لَائِیْکِ**
 کلمہ مناسب معلوم ہوا پس وہ اوصافِ جمیلہ اس قسم کے ہیں **طَالِبٌ یُنِیَا ہُوْدَا**
 تریدن عرض الدنیا ہونا نبوت میں ہمیشہ شک کرنا اور روزِ حدیبیہ و سکا
 ظاہر کر دینا افعالِ جنابِ سولِ خدا پر معترض ہونا ترکِ ادبِ سالت کرنا یہاں تک
 کہ دہن شریف کو مثل کتوں کے پکڑ کر کھینچنا اور انحضرت کا دروازہ لڑائیوں میں
 انحضرت کو تنہا چھوڑ دینا مانعِ کتابت و وصیت ہونا اور اپنی جان بچا کر بھاگ
 کرے ہونا نسبتِ ہذیان طرف انحضرت کے دیکر **اِنَّ الرَّجُلَ لَیَجْعَلُ کُھْنَا**
 واسطے **طَالِبٌ رِیَاسَتِ دُنْیَوِیِّ** کے سقیفہ بندی کرنا نفسِ مطہر کو غسل و
نَفْسِ چھوڑنا غصہ خلیفتہ کرنا غصہ مذکور کرنا بعضہ رسول کو آزار دینا
مَرْتَدٌ دَمِ تَمَکْ و نیکو غضبناک رکھنا قصدِ احراق خانہ نبوت کرنا بلکہ دروازہ

کو جلانا بضعۃ الرسول پر بعض شقیہ کا تکتے یاد کا ہاتھ اوٹھانا مالِ حق
 و زکوٰۃ بغیر حق کھانا مالِ غنیمت لٹانا خزانہ جمع کرنا مطر و دین سول اللہ کو
 مالِ خدا کو اوٹھنا قرآن کو جلانا اصحابِ خاص سول اللہ کو مارنا بے عزت کرنا
 جلائی وطن کر دینا الغرض بیانِ حسنِ خوبی حضرت ثلاثہ کے لئے دفاتر طوال
 چاہئے کتب کلامیہ فرقہ حقہ و ان کے مطاعن سے بہرہ می ہوئی بین طرفہ
 کہ یہ سب حالات شرافت و دلالات حضرت اہلسنت کی کتب سے کھئے گئے ہیں
 من شارقۃ جمع الی تشیید المطاعن غیر من کتب الکلام قولہ کہ پس نہایت
 افسوس کا مقام ہے کہ ہم اون لوگوں کی بزرگی اور فضیلت کا کچھ بھی اعتقاد
 کریں اقول آپ کو اپنے اعتقاد کا اختیار ہے مگر شیعہ تو مومنین کی نہایت
 فضیلت اور بزرگی کا اعتقاد کرتے ہیں آئے منافقین اور مرتدین کو لے کر
 کافر کفر ایمانی سمجھتے ہیں قولہ جو برسوں حضرت کی زیارت کرتے رہے
 اقول برسوں کفار بھی مثل ابولہب اور ابوجہل کے زیارت کرتے رہے اور
 منافقین بھی صحبت میں حاضر رہے اور ہر لحظہ اور ہر عہد دیدار سے مرستہ
 رہے مگر ہمیشہ مذہب بدین بلذک لا الی ہو لاء ولا الی ہو لاء رہے
 اور باوجود انتہائے سلوکات کے جو خاندان رسالت سے ان کے حق میں عمل
 آئے وہ اپنی مقصد نامی بطینتی سے باز نہ آئے اور وہ نکمہ امیان کہیں کہیں
 یادگار زمانہ رہ گئیں و نعم ما قیل سے درختی کہ تلخ بہت دیر سرشت اگر
 بر نشانی بیاع بہشت و اگر باغبان نش شود جبریل و دیدار اش از چشم بہشت
 سر انجام تلخی بکار آورد و ہماں میوہ تلخ بار آورد و قولہ بلکہ غم اور خوشی

میں شریک ہے اقول منافقین صحابہ خوشی میں تو البتہ نہ یک سبب
 کہ تر حلو سے زہ مار کر نیکو ملے مال غنیمت مفت اچھ کھنت ہاتھ لگا
 لیکن وقت غم پس شرکت آپ کے امثال تلاش کی غیر مسلم ہے اسلئے کہ قرآن
 اور احادیث اور سیر اور قوارخ سے ملتا ہر ہے کہ یہ لوگ ہر مقام تنگی اور
 ترشی میں بھاگ کھڑے ہوتے تھے اور وقت ضیق اور شدت بچا چھاتے تھے
 پس جو ایسے تھے وہ آپ کی یاری اور مدد گاری کیا کرتے وفاداری اور
 جان نثاری کام اور ہی لوگوں کا تھا جنگوشیمہ اپنا پیشوا سمجھتے ہیں پشتیان
 سنیان کہ کل کام ان کے بکرو خدع و فریب تھے اور غرض اصلی ان کے
 تحصیل حیفہ دنیا تھی قال الله عز من قائل ومن الناس من يقول
 امنا بالله وبالیوم الآخر وما هم بمومنین یجادعون الله والذین
 امنوا وما یخفون الا انفسهم وما یستعرون فی قلوبهم مرض
 فوادهم الله صرطاً ولهم عذاب الیم بما کانوا یکذبون الایات
 اثنا عشر آیت من اول البقرة اور یہی بارہ آیتیں آپ کے بارہ مصرعون کے
 جواب میں کافی اور وافی ہیں اور شعریات کو کہ تخنیات بحت ہیں بانیات
 سے کچھ علاقہ نہیں ہے خصوصاً ایسے شعرا کہ آیات قرآنی جسکے مکذہب میں
 اگر حقیقت واقعی بیان چجانی تو مناسباً کہ شعرا آپ کے باہر الفاظ ہو چکے
 کہ قال بعض احباء النظر فآء الا زکیاء الاصفیاء سے از وطنہا مہاجر ت کردند
 سوئی دنیا مبادرت کردند + ہمہ دم در رکاب او بودند + چون گیس گرد
 تاب او بودند + ہمہ آثار و حی دیدہ ازو + وقت نصرت مگر صیبت دازد

از نبی در شد آمد و ابوالہدیہ جسته مانند او رویہ جبال بہ پست دین
از ایشان شد کہ کافری از جند از ایشان شد بہ بعد خیر الوار حکما
از ثلثہ سے شکایت است بہ طمع ملک داشتند آنان بہ مصطفیٰ
انان بہ بیکفن بدہنوز خیر و را بہ منفعت گشت صحبت شورا بہ آن
خاصب خلافت شد بہ رخنہ در دین فتاد و آفت شد بہ آفت و فساد
وفساد از نیست بہ روز آغاز ارتداد از نیست بہ این خلافت اگر
رہت بہ سبب قتل سید الشہداء است بہ پس از ان بر دحق زہرا
بستم خورد حق زہرا را بہ داد رنج و الم بہ بنت رسول بہ بخدا از جہا
گذشت ملول بہ وان دیگر بار رسول رب جهان بہ بخدا داد نسبت
مصطفیٰ خواست چون کند تحریر بہ یک کتابی بحکم رب قدیر بہ تا
است شود و گر گمراہ بہ گفت او حسنا کتاب اللہ بہ دید چون بہ
دلیر چنان بہ سیوش سوخت مصحف یزدان بہ ہست بس لمصب
از سوی حق بہ بھر ایشان بشارت مطلق بہ قولہ تعرضکہ صرف
زیارت اور صحبت ہی حضرت کی ایسی فضیلت ہے کہ کوئی بزرگی
نہیں پاتی بہ اقول حال زیارت اور صحبت پیشہ گزارش جو کہ بہ
ایمان مفید نہیں ورنہ ابو جہل اور ابولہب و کل منافقین صاحبان بزرگی
جو جائین اب یہ عرض ہے کہ یہ صحبت کفری اور نفاق فی ادن لوگون کے
لئے موجب زیادتی و وبال و عذاب و نکال ہوئی فساداً عن الفضیلۃ
تا قیل سے دون شود از قرب بزرگان خراب بہ جیفہ دیدہ ہوئی بد از آفتاب

اور ظاہر ہے کہ جو صحبتین خدوات اور خلوات کی تہیں جیسے صاحبان صحابہ
 کے اونکے بدوئیکے حق میں تو خدا نے یضاعت لھا العذاب لضعفین
 فرمایا پس صاحبین بدوئیکے واسطے لا اقل ایک ضعف کا ہونا تو ضرور ہے پس
 ثبوت اس قضیات اور بزرگی کا کہ عذاب انکا لمضاعت ہے کلام اللہ سے
 واجب تسلیم ہر ابائی دیگر فضائل ذاتی کا حال بھی آپ صحن چکے تو پھر ترقی
 معکوس کے مراتب اور مدارج کی کیا انتہا ہے قال المخاطب لقمقام
 ہذا لا اللہ سبیل السلام پانچویں دلیل اس مرکوسب مسلمان تسلیم
 کرتے ہیں کہ مکہ اور مدینہ اسلام کی ابتدا اور ترقی کے مقام میں آئین
 دو جگہوں کو سب بنیائے بڑھ کر عزت ہے ایک خدا کا گھر اور رسول کا ولید
 ہے دوسرا حضرت کا شہر اور آپ کا مدفن ہے مکہ معظمہ میں بنیاد اسلام کی
 قائم ہوئی اور مدینہ منورہ میں اسکی ترقی ہوئی اور ان دونوں جگہوں کی بزرگی
 ایسی ہے کہ کبھی کوئی مذہب باطل انہیں پھر جاری نہوگا اور دجال ملعون کا
 بھی گذرا و انہیں نہوگا پس سبکو غور کرنا چاہئے کہ ان دونوں شہروں کی رہنمائی
 اب تک صحابہ کی نسبت کیا اعتقاد رکھتے ہیں جو گچہ انکا اعتقاد ہو وہی کو اصل
 ایمان سمجھنا چاہئے پس خدا کے فضل سے ان دونوں شہروں کی رہنمائی
 بلکہ تمام عرب کے باشندوں کا جو اعتقاد صحابہ کی نسبت ہے وہ ظاہر ہے اگر ہم
 موافق شیعہ ہونکے یہ کہیں کہ وہ سبکے گمراہ ہیں اور باطل اعتقاد پر تک
 قائم ہیں تو اس سے اصل مذہب اسلام پر بڑا الزام آتا ہے کیونکہ خداوند عالم
 نے جہان اپنے نبی کو پیدا کیا اور جہان اپنے پیغمبر کا مدفن بنایا اور جن

جگہوں کو عرش و کرسی کے برابر رتبہ دیا اور جہاں سے اسلام اور ایمان
 جاری کیا اور نہیں جگہوں کے رہنے والوں کو خدا نے ایک بل اعتقاد پر قائم کیا
 اور اون لاکھوں کروڑوں آدمیوں کو جو اس بارہ سو برس کے عرصہ میں ایمان
 پیدا ہوئے اور وہاں سے گمراہ رکھا اور گمراہی پر اوتکا خاتمہ کیا اور ایک
 مومن کا گزر بھی وہاں نہونے دیا اور اب تک خدا کا فضل و جل کو وہی اصل
 ہے کہ انہیں بدعتقادوں سے مکہ اور مدینہ بہراہو ہے اور وہی گمراہی
 نہالت اب تک تمام عرب میں پھیلی ہوئی ہے اور باوجود گند جانے سے عقیدہ
 عرصہ دراز کے اب بھی کوئی مومن پاک بغیر تقیہ کے وہاں چلے نہیں پاتا
 اور اپنے ایمان اور اعتقاد کو بخوف اپنی عزت ورجان کے ظاہر نہیں کر سکتا
 تو قریب آگئی اس دنیا کے ختم ہونیکے دن نزدیک ہو گئے لیکن خدا اون کو
 اور بدعتقادوں سے اپنے گھر اور اپنے رسول کے گھر کو پاک نہیں کرتا اور انہیں
 سے اون شہر و ملک آباد نہیں فرماتا اور گمراہوں کو ایسی پاک جگہوں سے نہیں نکالتا
 اگرچہ جب قدر زمانہ نبوت کا دور ہوتا گیا اور اسلام میں ضعف آتا گیا مذہب
 مشیعہ کا ترقی پاتا گیا اور اونسکے عقائد باطلہ کو رواج ہوتا گیا اور اکثر شہر
 اور ملکوں میں انکی حکومت بھی ہو گئی اور بادشاہت و سلطنت بھی نصیب ہوئی
 لیکن با اینہم مکہ اور مدینہ اور عرب میں جو دین پیغمبر خدا کے وقت میں نہا
 جاری ہے اور جو مذہب سول مقبول کے سامنے تھا وہی اب بھی ہے
 جسے مثل بر آن قرار کہ بود چہ ہست مطرب آن ترانہ منور چہ ہر حیران
 کہ جب مکہ و مدینہ اور مدینہ منورہ میں اس تیرہ سو برس کے عرصہ میں ایک سال

پاک اعتقاد نہوا اور ایسی پاک جگہ میں کسی مومن پاک کا گزرنہوا تو پھر کونسا
 مقام ہوگا جہاں تک رہنے والے مومن اور مسلمان جو نیک اور خدا کے گھر کو اور رسول
 کے گھر کو چھوڑ کر کسی گھر میں یا ان والے رہتے ہوئے گئے تھے بھائیو بغیر اسکے
 کہ یہ امر قبول کیا جاوے کہ اصل دین اور مذہب ہی ہے جو مکہ اور مدینہ سے
 رہنے والوں کا ہے کوئی دوسرا علاج نہیں ہے یقول الممتسک
بولاية علي ابن ابي طالب عليه السلام
 یہ دلیل عقلی آپ کی نہایت معقول ہے کہ حسن خوبی صحابہ بلکہ ثلاثہ اعتقاد اہل
 مکہ و مدینہ سے ثابت ہے کہ وہ لوگ ان کو اچھا سمجھتے ہیں اور چونکہ اہل مکہ
 و مدینہ کا اعتقاد باطل پر ہونا محال ہے پس ضرور ہے کہ صحابہ اچھے ہوں
 کیوں حضرت کیا خود صحابہ منافقین اور مرتدین بلکہ آپ کے ثلاثہ اہل مکہ و مدینہ
 تھے پس جب شیعہ خود انہیں کی ضلالت و گمراہی بدلائل عقلیہ و نقلیہ سے
 آپ کی کتابوں سے ثابت کرتے ہیں تو ان کے اخلاف اور اذتاب کو بدرجہ اولیٰ
 فاسد العقیدہ کہیں گے اور خداست شریف میں کمال عجز و کمسار اس مثال دائر و سدا
 کو عرض کریں گے کہ مَارَضِنَا بِالْشَّيْطَانِ فَكَيْفَ بَدْرَارِيہ یہ ایک بات ہے دوسری
 بات یہ ہے کہ جہاں آپ نے صفحہ اولیٰ میں فرمایا تھا کہ شیطان نے بعلیہما
 لائیک اکثر مسلمانوں کو ہکایا اور ان کے دلوں کو ہل عقیدہ و نسبے بھریا و ہلا آپ نے
 اہل مکہ اور مدینہ کو مستثنیٰ نہیں کیا تھا کہ ان کو کہی شیطان نے نہیں ہکایا اور
 ان کے دلوں تک عقائد باطلہ کا گزرنہوا اور جبکہ ہم نے مدخلت شیطان کی
 قرن اولیٰ میں پیشتر یہ آیات و روایات بخوبی ثابت کی اور لاریب ہوں گے بھی

اہل مکہ و مدینہ ہی سے تھے پس قرون بعد میں کہ بقول آپ کے اسلام میں ضرور
 آیا بدرجہ اولیٰ شیطان نے عقائد باطلہ کا القایہ ہو گا تمہاری بات یہ ہے کہ
 صحاح اہل سنت میں ملاحظہ فرمایا ہو گا کہ جناب رسول خدا نے فرمایا صلیو
 اللہ علیہ وسلم غریباً کما بدع غریباً اور نہایت ابن اشیر میں باب لفظ ہے کہ
 بدع غریباً و سنیوں کے کما بدع فطوئی للغر بآء اور اسکے معنوں میں
 یعنی جیسا کہ اسلام اول میں مثل وس غریب و روحیہ کے تھا کہ جسکے اہل
 بہ سبب قلت مسلمین کے واسطے طرح قریب ہے کہ پھر ہو جائیگا اور مسلم کہ
 پس بنا براس معنی کے کہ بڑے محقق اہل سنت فرمایا ہے البتہ خلو مدینہ از
 حق اسلام لازم ہے اور سنیوں و سنیوں چونکہ سنیوں و قریب قریب قریب کے
 اور بلا ضرورت معنی حقیقی سے طرف معنی مجازی کے جانا چاہئے پس ضرور
 کہ محمول کیا جاوے اوپر اور تدار کے جو بعد عہد رسول خدا کے واقع ہوا اور
 تاہم بلکہ تفصیل اسکی کرتی ہے حدیث کا دارالعلوم میں تہذیب منہ خارقہ
 اسلئے کہ مذکور شدہ واسطے ابتداء مدت کے ہے واسطے جمیع مدت کے بنا براس
 مدت تدار کی بتدار روز وفات رسول خدا ہو گا اور بنا براس کے ہوا
 کہ جمیع مدت تدار ابتداء سے انتہا تک جمیع مدت وفات رسول خدا ہو گی اگرچہ
 مرجعیت النہ بیان جمیع مدت کے معنی ہو ہی سہیں سکتے تھے نیز ہے کہ
 اسلام سے مراد بیان دین و اسلام خاص ہے کہ ہم معنی ایمان ہے جیسا کہ
 ایمان کہی ہو معنی اسلام ہوتا ہے چنانچہ ایمان متاقدین کا بھی معنی اسلام ہے
 چنانچہ سابق میں اشار کیا کہ دونوں کسی مترادف ہیں کہ میں فوق کہ میں

کو سب و نیلے بڑھ کر عزت ہے اقول ہر شے کی عزت اور حرمت کے لئے
 وجوہ مختلفہ ہیں جائز ہے کہ بعض کی عزت بغض وجوہ سے ہو اور بعض کی
 یہ بعض وجوہ دیگر مثلاً مکہ معظمہ اس راہ سے کہ خانہ عبادت خدا و سکا قدیم
 اور مؤخر رسول کریم ہے عینہ سے فضل ہے اور مدینہ اس راہ سے کہ پھر
 خاتم انبیاء اور مدفن اشرف مخلوقات خدا ہے مکہ سے تہہ میں فضیلت
 رکھتا ہے الغرض وجوہ فضائل پر نظر کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ہر ایسے
 مقام و غیر فضیلت میں جمیع وجوہ نہیں ہو سکتی پس کیوں نہیں جائز ہے کہ
 وجوہ ۱۵ نہیں کر پاؤں مگر ترجیح ہو بلکہ خود زمین کعبہ پر ترجیح ہو چنانچہ بعض
 احادیث ائمہ اہل بیت میں ہے کہ مقام مقبول صدقہ شحون وارد ہوا ہے
 لیکن آج کے مسائل تو ایسے باتو کہ ہنر کیاں سخریہ اور متعذر شروع کرینگے اور
 ستم ظریفیان کرینگے اور کیونکر ہو کہ اگر ایسا نہ تو قول خانہ جل و علا اخذنا
 سخریہ ۱۱۱ اذناعت غمہم کلابصار حسن غلط ہو جائے لیکن جو کہ
 زمین کو کافرین پر حجت غالب کیا ہے اسلئے ضرور ہو کہ ہم ترجیح ارض کر بلا
 کو ارض کعبہ پر ایسی حجت قاہرہ سے ثابت کریں کہ منکرین رنگ خجالت چہرہ
 لائیں بلکہ دانشور تک رنگ جائیں بیان اسکا بمقدار جلیہ بدیشہ ہیں
 کہ آئیں کسی شخص کو اہل اسلام میں سے جائے کلام نہیں سرور کائنات در حضور
 اشرف المکانات و فضل مخلوقات من الارض و السموات ہیں اور اس امر پر
 چہ ضرورت نہیں ہے کہ با مثال کو لاک لاک خلق اللہ کے سے منکر کریں
 اور ہمیں ہی کچھ شک نہیں ہے کہ باغض جسم شریف اور ہر پارہ جب مُنیف شرف

باب فضیلت
 مکہ مدینہ

و عزت میں مثل کل کہ ہے جیسے ہر پارہ قرآن مجید عزت و احترام میں
 حکم کل قرآن مجید رکتاب ہے اور کافہ علماء کا اتفاق جماع ہے سب پر کہ جو
 موضع قبر شریف او مخضرت کا ہے جمیع بقعہ عالمی دنیا پر ترجیح رکتاب ہے چنانچہ
 نصیح اسکی شاہ عبدالحق دہلوی نے کتاب جذبا لقلوب میں بیان حال مکہ و
 مدینہ میں کی ہے حیث قال در ترجیح مکی ازین دو بلدہ عظمہ بردیکرے
 اختلاف واقع شدہ بعد از اتفاق و اجماع کافہ علماء بر فضیل الخیہ ضم اعصاب
 شریفہ سید کائنات کردہ از موضع قبر شریف بر سائر اجزای ارض حتی آسمان
 المنیفہ و بعض علماء گفته اند بلکہ بر سائر سموات حتی العرش العظیم استند اور
 بعد اثبات ترجیح کے سائر سموات پر فرماتے ہیں پس محصل کلام چنان کہ
 کہ قبر شریف حضرت سید کائنات علیہ افضل الصلوات و کمال التحیات افضل
 اکرم بود علی الاطلاق و اعموم چہ بر بلدہ مکہ و چہ بر خانہ کعبہ شریفہ تہی
 موضع الحاجۃ اور اسمین بھی کوئی مسلمان سوئے یزید یونکہ شک نہیں کر سکتا
 کہ جناب سید الشہداء شہید کربلا رزوحی کہ الفداء پارہ جگر حضرت رسول
 بین اور بہت سی حدیثیں مثل حدیث حسینؑ ہے او سپر گواہ ہیں اور
 گوشت اور خون اذکار ایک جز ہے گوشت اور خون او مخضرت صلعم سے
 وَهُوَ بَعْضُ مَنْهُ وَبِضْعَةٌ مِنْ جَسَدِهِ وَبِشْرَفِهِ وَلَآ اَنْ اَلْفَا طَمَ بَضْعَةٌ مِنْهُ کَمَا
 فِي الصَّحِيحِ الْبُخَارِيِّ وَبِضْعَةٌ لَبِضْعَةٍ بَضْعَةٌ اَوْ مَقْدَرٌ ثَلَاثِيهِ مِنْ بِلَانِ بَوَّحَا
 کہ عزت اور توقیر میں بعض ساتھ کل کے مساوی ہے پس ثابت ہو گیا کہ
 ارض کربلا بہت موضع قبر شریف حضرت سید الشہداء اور کہ بعض مکی رسول اللہ

ہیں ارض مکہ پر بلکہ کعبہ پر بلکہ سموات پر ترجیح رکھتی ہے حتیٰ العرش العظیم
 والحمد للہ رب العالمین واضح ہو کہ یہ تقریر بنا بر مذاق اہل سنت کے ہے قرآن
 وجہ ترجیح بنا بر مذاق اہل عرفان اور صاحبان اقیان کے دیگر ہیں کہ اگر
 مخاطب کے سامنے بیان کئے جاویں تو خلاف کلمۃ الناس علی قدر عقولہم
 کے ہوگا حکمت کا نا اہلوں سے نہ بیان کرنا وصایا ہی حکما سے ہے
 قولہ ان دونو جگہوں کی بزرگی ایسی ہے کہ کبھی کوئی مذہب باطل نہیں
 پھر جاری نہ ہوگا اقول یہ بات ہے یا از قبیل خرافات ہے دعوائے
 باطل بے حجت و دلیل کرنا اور سخت مسلمات کل مسلمین بکذب خدع او سکو
 داخل کر دینا کام مخاطب عالی مقام کا ہے اگر اس دعویٰ میں سچا تھا تو
 کوئی جھوٹتی سی بھی دلیل و سپر قایم کی ہوتی کہ مقتضای شرافت مکانی
 یہ ہے کہ کبھی وہاں کے مکین نالایق نہ ہو سکیں اور مکینوں کے نالایق ہونا
 شرف مکان باطل ہو جائیگا کیونکہ حضرت یہ بات آپ کو معلوم ہے یا نہیں کہ
 شرف کعبہ عہد قدیم سے ہے از ادم تا خاتم ہمیشہ یہ مکان مغرر رہا اور حضرت
 اسکی عہد ابراہیمی سے تو مخصوص علیہ مصحف مجید ہے کہ جب میں کسی مسلمان کو
 جاسی گفتگو نہیں ہو سکتی اور حضرت موسیٰ اور ہارون کے حاج یا معتر ہوئے
 کی حدیثیں جذباتِ قلوب میں موجود ہیں بہر کیف ایسے مکان مغرر اور محترم
 میں جسکی شان میں خدا طہرا بتی لفظاً تعظیف والعا کفین الرکع السجود
 فرنا و سنے شکر کہیں شجر العین جبرائیل و شان کو داخل کریں اور زمین سو پستیں ہیں
 رکھیں اور کل اہل مکہ انامہ عن عبد اللہ او سکو پرستش کریں پس اگر عزت مکانی

باعث عدم مداخلت اہل باطل ہوتی تو چاہئے تھا کہ کعبہ میں کبھی بت پرستی
 نہ ہوتی مگر اہل مکہ یہ نہ تھا ذکر قبل اسلام کا اب آئیے بعد اسلام کے یہی
 چند سطر پیشتر اس سے آخر دلیل ثالث میں آپ خود ہی فرما چکے ہیں کہ اگر
 اہل مکہ لوگوں کو جو بعد غلبہ اسلام کے مسلمان ہوئے تم منافق جانتے تو صبر
 آتا انتہی پس ظاہر ہے کہ اہل مکہ ہنہن ایمان لائے مگر روز فتح مکہ اور وہ
 روز لاریب روز غلبہ اسلام تھا پس اگر شیعہ ایمان اہل مکہ کو ایمان نفی نہیں
 تو آپ کو حسب اپنے اقرار کے ضرور ہے کہ سپر با دل خواستہ یا ناخواستہ کبھی
 اور پھر اسمیں کچھ چون و چرا زبان پر نہ لائیے ورنہ اقرار صبر کے خلاف ہو گا
 اور جب آپ قرن اولیٰ کی نئے دینی اور نفاق پر راضی ہو گئے تو ضرور ہے
 کہ اس فتح کے لوگوں کی بے دینی پر بدرجہ اولیٰ راضی ہو جائے اس لئے کہ بعد گذشتہ
 قرون متطاوہ کے البتہ بقول آپ ہی کے اسلام ضعیف ہو گیا اور شیطان
 نے بعد ایمان کے مسلمانوں کو ہکایا اور ان کے دلوں کو عقاید باطلہ سے بھر دیا
 پھر اگر اس زمانہ کے لوگوں کو آپ سب سے بے دینی سمجھ کر بیگے تو ترجیح بلا مرجح بلکہ
 ترجیح مرجح لازم آوے گی اور حسب حال اہل مکہ یہ ٹھہرا کر ان کی بے دینی پر آپ کو
 حسب اقرار اپنے طوعاً اور کرہاً راضی ہونا پڑا تو حال اہل مدینہ ہی اسی پر
 قیاس کی جائے کہ اصل شرف و عزت میں دو نو مکان مساوی ہیں گو بعض کو
 میں بعض الوجوہ شرفیت ہو اور اگر اس مساوات پر آپ کو صبر نہ آوے تو آپ
 سنئے دینی اہل مدینہ کی ہم بالخصوص بھی آپ کے لئے ثابت کر دیں ورنہ اس
 پر ہے کہ کتب سیر مثل روضۃ القفا وغیرہ کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ

کہ جب بد معاشان چند اہل مصر سے کہ جنکے فسر بڑے خلیفہ صاحب کے
 صاحبزادے محمد بن ابی بکر تھے واسطے قتل حضرت قتیل الدار کے جمع ہوئے
 اور چھوٹے صاحبزادے بھی بڑے خلیفہ صاحب کے باواز بلند فرمانے لگے
 کہ اقتلوا غثلاً قتل اللہ غثلاً کہانی نہایت ابن الاثیر و سنن ابی یوسف
 اس وقت اہل شہر مدینہ نے کہ اونہیں مہاجر اور انصار اور بدر میں اوصاف
 بیعت رضوان بھی تھے شبہ ایک بد معاشوں کے ہو گئے اسے بعض عین
 مہاجر اور انصار سے اپنے دروازوں کو بند کر کے بیٹھ رہے لیکن تا جماع
 سکوتی میں تو بے شبہ شریک ہوئے ولا اقل اجماع کل صحابہ بلکہ کل
 امت اوپر عدم نصرت کے تو بیشک شبہ ہوا اسلئے کہ مقتول تھو حضرت
 قتیل الدار کا مثل فائزہ بیعت بکری ایک مرزا کہانی نہ تھا کہ وقتی اللہ بن شہزاد
 اوسمین پایا جاتا اور مثل شہادت عمری کے بھی چوری چھپے سے نہ تھا کہ
 شجاع الدین ابولولہ نے دہو کے دہری میں شکم مبارک میں چھرا چلا دیا
 بلکہ علانیہ علی رؤس الاشہاد تھا یہاں تک کہ اتفاق امور خین میں دن سے
 زیادہ تک محاصرہ رہا اور آب و دانہ بند کیا گیا تھا مگر شرافت و مرمی
 پسران ساقی کو شرکے اپنے دشمن کو بھی پانی سے سیراب کرتے تھے کہ بہر
 اس مدت دراز میں کوئی ایسا مسلمان نہ ہوگا کہ جسکو خلیفہ صاحب کے محصور
 ہونے کی خبر نہ پہونچی ہوگی مگر کسی نے خلیفہ ہند کی اعانت پر کمر نہ باندھی
 یہ ہزاروں صحابہ اور مہاجر اور انصار خصوصاً اہل مدینہ کیا چند بد معاشوں
 کے دفع پر طاقت نہ رکھتے تھے بیشک کہتے تھے مگر بنابر اصول اہلسنت

نے محض نے دینی اختیار کی اور خلیفہ اللہ کو مارا اور مروایا یہاں تک کہ لاسٹ
 مبارک کے پاؤں میں رستی باندھ کے ہر ایک کو چہ اور گلے میں پہرایا آخر کا
 ایک مزید پر ہینکد یا مقام کمال رقت اہلسنت کے لئے تو یہ سبہ کہ تین
 روز تک لاسٹ مہتر اس موضع نجاست میں پڑی رہی یہاں تک کہ کتوں
 اور شغالوں نے سنایت گستاخی کی اور ایک ٹانگ کھا گئے ہر کچہ لوگ
 یہاں پر گوشت خردندان سگ کتے ہیں لیکن ہم کو اس سے کیا مطابقت
 یہاں اسی قدر ہے کہ اگر اس وقت میں اہل مدینہ عدم نصرت خلیفہ اللہ میں
 مذہب حق پر تھے تو ضرور ہے کہ اب مذہب باطل پر یوں اسکے کہ اب تو
 برا سمجھا کفر جانتے ہیں چہ جائے اینکه اوں کے قتل اور عارت پر راضی ہوں
 اور عدم نصرت کی مباح جائیں اور اگر اس وقت میں مذہب باطل پر تھے
 اور اجماع اوپر عدم نصرت کے اجماع باطل تھا تو اس اجماع نہافت
 بکری ہی اجماع علی الباطل ہو سکتا ہے گو تم قضا اس اجماع کا انکافی
 رہے و کیفیت ناگان یہی جاری نہونا مذہب باطل کا اہل مدینہ میں بہر تقدیر
 باطل ہو گیا اور اگر مخاطب کو اس پر بھی شکیں نہوا و طبرہ اوں کے اور دوسرے
 باطل کی تمنا و لہین لاوے تو ہم ایک دیگر مذہب باطل کے جاری ہو کا نشان
 ہی مخاطب کو دیتے ہیں کہ آئین کچہ شک نہیں ہے کہ کل مسلمانان ہند
 سوائے وہابیوں اور افتخاروں کے کہ بتقدیر امام غزالی سے لعنت ملے اور یہ
 کہتے ہیں سب یزید پیدماجن و لا الزنا مد من النحر کو کفر کفرہ و افجر فجرہ و
 پس اس سے باطل تر اور کون مذہب کا کہ سوائے اہلبیت نبوی کے کل باطل

اور مدینہ نے ایسے شقی ترین اولین اور آخرین سے بیعت کی اور اوس
 لعین کو امام اور پیشوا اپنا سمجھے اور از انجلہ خلیفہ زادہ صاحب ہند
 بن عمر تھے کہ ایک رات بھی بے بیعت ایسے مامون کے رہنا اونکو گوارا نہ تھا
 اور بے بیعت کے مرنا موت جاہلیت سمجھتے تھے کما فی شرح ابن ابی الحدید جو کہ
 بعض اہل مدینہ نے بعد شہادت خامس آل عباس کے نقص بیعت یزیدی
 کرنا چاہا تو خلیفہ زادہ صاحب کو بیعت ناگوار گزرا چنانچہ اصح الکتاب
 کتاب الباری صحیح بخاری کے کتاب الفتن میں مذکور ہے لما خلع اہل المدینہ
 یزید بن معاویہ جمع ابن عمر شہید وولده فقال انی سمعت النبی یقول یغصب
 لکل غدار لو آتک یوم القیامۃ وانا قد باعنا بذر الریحل علی بقیۃ النبی و
 رسولہ وانی لا اعلم عذرا اعظم من ان یباع رجل علی بقیۃ النبی ورسولہ
 ثم یغصب کالقتال وانی لا اعلم ما حد مثکم خلعه ولا تابعہ سنیہ ہذا
 الا کانت افضل منینہ وبنینہ اس لئے محصل یہ ہے کہ جب اہل مدینہ یزید
 ابن معاویہ کو خلافت سے معزول کرنے لگے تب ابن عمر نے اپنی اولاد اور
 اقربا کو جمع کیا اور کہا کہ میں نے سنا ہے جناب رسول خدا کو فرماتے تھے
 کہ روز قیامت ہر غدار کو اسطے ایک جھوٹا کمر لکھا جائیگا اور بدستیکہ
 بیعت کی ہے اس شخص کی یعنی یزید بن معاویہ کی بیعت خدا اور رسول
 پر اور میں نہیں جانتا کوئی غدار اس سے زیادہ ترکہ جس سے بیعت خدا
 اور رسول پر بیعت کی ہو پھر اوس سے قتال و جدال برپا کرین پس شخص
 تم میں سے بیعت یزید کو خلع کر دیا پس در میان ہمارے اور اوس کے

اور جگر اڑ گیا اور صاحب فضل الخطاب صحیح مسلم سے نقل ہے کہ اَلْمَا
 خَلَعُوا يَزِيدَ وَاجْتَمَعُوا عَلٰی ابْنِ مَطِيعٍ اَمَاةُ ابْنِ عُمَرَ فَقَالَ لِعَبْدِ اللَّهِ بْنِ
 اطْرَحُوا لِي ابْنِي عَبْدَ الرَّحْمَنِ بِسَادَةٍ فَقَالَ لِمَا جِئْتِكَ لِاجْلَسَ اَتَيْتُكَ لِاَتَكِلَ
 حَدِيثًا سَمِعْتُهُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ يَقُولُ مَنْ خَلَعَ يَدًا مِنْ طَاعَةٍ لِقَى اللَّهَ
 يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَلَا حِجَّةَ لَهُ وَمَنْ مَاتَ وَلَيْسَ فِي عَقْدِهِ بَعِيَّةٌ مَاتَ مَيْتَةً
 جَاهِلِيَّةً يَعْنِي جَبَكُہ لوگوں نے بیعت یزیدی کو خلع کیا اور ابن مسعود
 پر مجتمع ہوئے تو خلیفہ زادہ صاحب ابن عمر نزد یکسا بن مطیع کے تشریف لائے
 اوسنے کہا کہ مسند لاؤ اور خلیفہ زادہ کے لئے بچھاؤ اور باعزاز و احترام
 اوپر بٹھاؤ یہ سنکر حضرت سلالہ خلافت سنے فرمایا کہ میں مسند پر بیٹھنے
 کے لئے نہیں آیا ہوں بلکہ تیری وعظ و نصیحت کے لئے آیا ہوں اور جو
 حدیث جناب رسول خدا سے سنی ہے اوسکی بیان کر نیکیو آیا ہوں جناب
 رسول خدا نے فرمایا کہ جو شخص مائتہ کسی کی بیعت سے اٹھاوے اور
 اطاعت خلیفہ سے باہر جاوے تو ملاقات کرے گا خدا سے درحالیہ
 کوئی حجت پیش خدا نہ کہتا ہوگا اور جو شخص کہ مرے اور اوسکی گردن میں
 پتہ کسی خلیفہ کی بیعت کا نہ تو وہ موت کفر اور جاہلیت پر مرے گا فقط
 مقصود اس کلام بلاغت نظام سے یہی تھا کہ لوگ خلع بیعت یزید پر نہ کریں
 لیکن ہر چند نصیحت کی مگر اکثروں نے وعظ و ہند کو اور شخصرت کی نہ مانا
 اوسکی لئے اس طرح سے پائی کہ یزید نے ہمدانی مسلم بن عقبہ ایک
 لشکر واسطے قتل و غارت بلکہ و مدینہ کے بھیجا کہ انہوں نے تین روز تک

ع
 وانیع جو کہ نہیں
 غارت کوئے
 نقصان میں کیا
 باب براق
 کہنے کہ اوسے
 خلیفہ زادہ کی
 اس کے خلاف تھا
 اور در حقیقت
 یزید کی بیعت نہ
 و سار و نسک
 جس خلع کیا
 یزید کے لئے
 بن ہوا و قتل

تیغ بیدریغ اہل مدینہ پر جاری کی چنانچہ شاہ عبدالحق دہلوی کتابت اللہ
 میں لکھتے ہیں کہ لشکر یزید نے اس واقعہ میں کہ موسوم بوقعہ حرہ سے
 ایک ہزار سات سو شخص کو جو بقایا سے مہاجر اور انصار اور علما و تابعین
 اخبار سے تھے قتل کیا اور عاتقہ الناس سے سولے عورتوں اور اطفال کے
 وکیل ہزار آدمی کو مارا اور سات سو حاملان قرآن مجید اور شانوں سے قوم
 قریش سے تحت تیغ بیدریغ کیا اور فسق و فساد اور زنا کو مباح کر دیا تھا
 کہ ہزار عورتوں نے بعد اس واقعہ کے اولاد زنا جنا اور گورون کو مسجد
 پیغمبر میں جولان دیا اور روضہ شریف میں کہ نام ایک مقام کا ہے کیا
 قبر اور منبر کے کہ جس کے حق میں انحضرت نے مَا بَکِنَ قَبْرِي وَمَنْبَرِي
 روضۃ من روض الجنۃ فرمایا تھا گورون نے ہنگا اور موتا اور گورون
 سے بیعت یزید بیدریغ پر عہد عبودیت لئے اس طرح کہ اگر چاہے یزید تو
 بیچ ڈالے لافدا اگر چاہے آزاد کرے اور اگر چاہے طاعت خدا کرے
 اور چاہے معصیت خدا کرے اور جو نام طاعت خدا کا زبان سے لایا
 فوراً قتل کیا اور اہل اخبار نے گھما ہے کہ اوس زمانہ میں مدینہ منورہ بالکل
 آدمیوں سے خالی ہو گیا تھا اور فواکہ اور ثمرات اوس کے نصیب حوش و ہیکل
 کے ہوتے تھے اور کلاب و دیگر حیوانات نے مسجد شریف میں آگاہ
 اپنا کیا تھا انتہی محصل بعض العبارة وَمَنْ شَاءَ الْفَضِيلُ فَلْيَجْعَلْهُ
 مَا كُنَّا بَصَدْرِهِ جَنَابِ مَخَاطِبِ نَعْنِي جَوْفَرِ مَا كُنَّا اِہْلَ مَدِينَةٍ كَبِيْرٍ مَذْهَبِ بَاطِلِ
 جاری نہیں ہوا ہم پوچھتے ہیں کہ یہ جہتین جو بعض برضا و رغبت و بعض

بحجر و تہراہل مدینہ میں جاری ہوئیں اگر کلمہ مذہب حق تھا پس باوجود قول
 باجماع انفقہیین کے دنیا میں کوئی مذہب باطل نہیں ہو سکتا اور اگر بعضہما
 مذہب باطل تھا تو قول آپ کا عدم اجرائے باطل حرمین میں باطل ہو گیا
 بلکہ اگر حق ہو چھٹے تو اوسے باطل کا نمونہ اہل مکہ و مدینہ میں بتکباتی ہے
 کہ روز عاشورہ کو روز عید سعید سمجھتے ہیں اور کس کس خوشیوں سے حرمین
 میں گاتے اور بجاتے ہیں اس سے باطل تر مذہب کیا ہوگا اور کئی اور کئی
 ٹکڑے ہیں کہ پیر و سنگر غوث الاعظم انکے نے کتاب غنیۃ الطالبین میں عید
 کرنے روز عاشورہ کا حکم کس شد کو مدت سے دیا ہے اور پوشاک بدلنا اور
 سر پہ لگانا اور توسعہ طعام کرنا استحبات سے جانا ہے گو بقول ابن حجر مکی
 صواعق میں ایسا کرنے والے نواصب سے ہوں لیکن حضرت غوث الاعظم
 گو نواصب میں سے ہوں مگر پیروی و کی ضرور ہے جیسا کہ بقول انہیں
 حضرت کے گو ابو حنیفہ رحمہ میں سے ہو مگر تقلید و سکی لازم ہے بتائیں
 اہلسنت انکار ان مضامین غنیۃ الطالبین سے کرتے تھے مگر الحمد للہ کہ مطبوع
 ہو جانے غنیۃ الطالبین نے زبان درازی اہلسنت کو قطع کر دیا خلاصۃ الکلام
 جس طرح سے زمانہ سابق میں مذہب باطل نفاق کا منافقین اہل مدینہ میں جاری
 تھا و من اهل المدينة مرد علی النفاق لا تعلمہم نحن نعلمہم
 اور در بیان میں بھی بدولت اہل نفاق کے بہت سی معین مذہب باطل کی توجہ
 جاری ہوئیں اور بقول ابن حجر مکی صواعق میں اب بھی مذہب باطل نواصب کا
 یعنی عید عاشورہ اوشیں جاری ہے اسے یہ طرح اگر اب بھی مذہب باطل و خولی

بعض منافقین صحابہ کا اوسمین جاری ہو تو ہرگز خلافت نقل و نقل نہیں ہوتی
 و مستطیع علی زیادہ توضیح فی المقال الا کہتے بعد اتی واللہ ہے
 قولہ اور دجال ملعون کا بھی گناہ اوسمین نہوگا اقول نے نفسہ اس خبر
 کے اقرار و انکار میں مذہب اہل حق کا کچھ ضرر نہیں لیکن آپ کو مناسبت
 کہ مقابل خصم میں اپنے خصم ہی کی کتب معتبر سے نقل اس مضمون کی کرتے
 کہ اقرب بقبول ہوتا لیکن یہاں اس کلام میں بحث کرنے سے کچھ حاصل
 نہیں ہے آری کلام اوس عرض میں ہے کہ جس کے واسطے یہ کلام آپ نے
 اس مقام پر وارد کیا ہے پس اگر عرض آئی یہ ہے کہ عدم دخلت دجال
 سے ثابت ہوتا ہے کہ اہل باطل کا استیلا اوسمین بھی نہوگا تو یہ باطل غلط
 بحث ہے اس لئے کہ گو بضرر و تسلیم آپ کے کلام کے دجال کو اوسمین دخل نہوگا
 مگر بہت سویرا دران دجال کو اوسمین دخل ہو چکا ہے از انجملہ بدعاشان
 کہ جنہوں نے خلیفہ ثالث کو جام حیق سرشار شہادت سے سیر کیا
 و از انجملہ معاویہ ابن ابی سفیان کہ جسکی بیعت کو جابر بن عبد اللہ بیعت نکلا
 سمجھتے تھے کما فی جذب القلوب اور اہلبیت نبوت ساکوا یا امراء مجتہدین
 کہ قابل قتل جانتے تھے و کما فی ضلالہ قولہ علیہ السلام یا علی
 حرک حزنی و یا علی من فارقتی فقد فارق اللہ و من فارقک فقد
 فارقتی کما فی الزلۃ احتواء از انجملہ یزید بن معاویہ و قد مر من جذب القلوب
 و از انجملہ قراطہ لعنہ اللہ کہ جنہوں نے بنیاد کعبہ شادی اور حجر الاسود
 او کھڑا لائے چنانچہ باتفاق مورخین میں ہیں تک حجر اسود مسجد کوفہ میں

و از آنجمله و ابیان نجد که جنوں نے کل حجاز پر تسلط کیا اور سلطان و مہ
 کچھ بھی نہ ہو سکا آخر والی مصر غفر اللہ نے اونکی مشرک و دفع کیا اور اگر غرض
 آپکی عہد مگر ابی باشندگان و مانکی ہے تو گو دجال کا گزرنہو گا مگر شیطان
 اور انھوں انشیاطین کا گزر تو بے شبہہ اضلال کے لئے کافی ہے اور اگر
 دجال وہاں نہ جائیگا تو وہ لوگ خود خست دجال میں مشرف ہو سکتے ہیں
 پھر دجال کے وہاں جائیکی کیا ضرورت بیگی اور تعبد نہیں کہ یہ کلام اقل
 کا کوئی صاحب محمول برطرفت اثر میں اسلئے ضرور ہے کہ ہم سزا سکی بعض
 کتب مقبرہ ابی تنیہ دین کہ پھر کسیکو جای کلام ہے شاہ عبدالحق دہلوی
 کتاب جذب القلوب میں فرماتے ہیں کہ حدیث صحیح میں وارد ہوا ہے کہ
 ایک روز جناب سولہی اپنے یوم الخلاص کو یاد فرمایا اور ذکر ادا کیا
 مگر زبان معجز بیان پر آیا صحابہ نے پوچھا کہ یا حضرت یوم الخلاص کیا ہے
 فرمایا کہ وہ روز ہے کہ دجال و یگا اور کوہ احد پر چڑھنے لگا دیکھا اور اپنے
 اصحاب سے کہیگا کہ جانتے ہو یہ قصر سفید کیا ہے یہ مسجد احمد ہے بعد
 اسکے قصد دخل ہونے مدینہ کا کریگا لیکن ہر سردارہ پر ایک فرشتہ مائل
 پاویگا کہ اسکے حفظ و حراست میں ہوگا پس نوحی و اوعین کہ جای جمیع مل
 ہے خیمہ کھڑا کریگا اور مدینہ میں تین مرتبہ زلزلہ آویگا پس جو شخص حق میں
 جنس کا فرار منافق اور فاسق سے ہوگا وہ دجال کہ طرف جاویگا اور مدینہ
 پر غلبہ اور نجات سے مظهر اور نثر ہو جاویگا یہ ہے یوم الخلاص اسی
 کیون حضرت ابی تو یوم الخلاص نہیں آیا ابی بل مدینہ کو مگر نجات کفر و فقا

اور فسوق سے پاک ہوئے پس اگر وہی اہل کفر و نفاق و فسوق منافقین سے
 کو بمقتضای انجمنیں سے انجمنیں میں اچھا سمجھے تو حقیقت او کی کہان سے
 ثابت ہوئی و الحمد للہ کہ آج تک تو معلوم ہوا مدینہ کا اہل کفر و نفاق و فسوق
 سے روایت صحیحہ ایسی نہ تھی کہ ثابت ہوئے کہ انجمن علیہ السلام
 قولہ پس ہکو غور کرنا چاہئے کہ ان دو نو شہر و شہر کے رہنے والے اب تک
 صحابہ کی نسبت کیا اعتقاد رکھتے ہیں ۲ قول اہل کفر و نفاق و فسوق
 ویسا ہی اعتقاد رکھتے ہیں جیسا ان کا سابق میں اعتقاد تھا قولہ جو کہ
 ان کا اعتقاد ہو و سیکوا اصل ایمان سمجھنا چاہئے اقول دعویٰ ہے کہ
 مسموع نہیں ہے خصوصاً جب ثابت ہو گیا کہ اس کے باشندے اب تک کفر
 و نفاق و فسوق پر باقی ہیں اور عید عاشورہ ان کے ثبوت ناصبیت کے لئے
 کافی ہے کما مر قولہ پس خدا کے فضل سے اقول خدا کے فضل سے
 کوئی جگہ شیعہ ان علی بن ابی طالب سے خالی نہیں ہے مگر مین محلہ عرارہ اور
 جبل علی اور مدینہ میں محلہ بنی نخواستہ اور محلہ سببی قبا اور مسجد ذوالشہر
 مشربہ اقم ابراہیم اور عوالی میں بنی حسین سادات فاطمی ہزاروں شیعہ
 ہیں کہ انہیں شیعہ نام تو بھی نہیں ہے گو اہل کفر و نفاق و فسوق ایسے کافر
 ہمہ راہکیش خود میدان اہل کفر سے سمجھیں اگر مخاطب کو کشف حقیقت حال
 منظور نظر ہے تو ہمارے ساتھ چلے بشرطیکہ دو چار روز اپنے تئیں مندرجہ
 مذہب شیعہ کرے تقیہ کا نام تو آپ کے سامنے لے نہیں سکتے کہ آپ کے
 تلوون سے گلے کی اور سر پر سجے گی مگر بریا کاری تو یہ چندے دو چار کلمہ

جو شیعوں کہتے ہیں اوسکو زبان پر لایئے تو پھر آپکو دیکھ لائی دے کہ کتنے
 شیعہ ہیں کہ تقیہ صورتِ اہلسنت میں ہیں اور کتنے سنتی حقیقی ہیں
 قولہ بلکہ تمام عرب کے باشندوں کا قول جن لوگوں نے کبھی گھر سے
 قدم باہر نہیں نکالا ہے اُنکو ایسے ہی پندارِ باطل ہوا کہ یہ ہے میں کہیں تک
 واسطہ تحصیلِ دنیا میں نہیں ہئے گا ورنہ قدم باہر نکالنے سے قریبی و غائبان
 عراقین کیسے سیرِ ملک میں کیجئے ملکِ شام میں جبلِ عامل کے قریبی اور بلاد
 کو دیکھئے ملکِ حجاز میں ابوالضبا کی سیر کیجئے صحراؤں میں بنی اسد کی
 مزار کو دیکھئے تو بخوبی واضح ہو کہ تمام ملکِ عرب میں کتنے کڑے شیعہ ہیں
 قولہ اصلِ مذہبِ اسلام پر چڑا الزام آتا ہے اقول اصلِ مذہبِ
 اسلام پر سوائے کرسٹاؤن کے کسی کے نزدیک کچھ الزام نہیں آتا ہے سیر
 ایک غلط فہمی ہے مسلمانوں کا یہی اعتقاد ہے کہ اگر کمالِ اہل دنیا کافر ہو جائیں
 جب ہی حقِ مذہبِ اسلام ہے و مَن یَنقَلِبْ عَلٰی عَقْدِیْهِ فَلْیَظُنَّ
 اللہ شَکُّنَا قولہ جہاں اپنے نبی کو پیدا کیا اقول ہو سکتا ہے کہ
 کوئی سکے کہ بدترین خلائق اور کافر ترین دنیا وہی لوگ تھے جہاں نبی
 پیدا کر نیکی اور نبی کے مبعوث کر نیکی احتیاج پڑی اور وہ ایسے کافر تھے
 کہ اگر نبی اور کہیں مبعوث ہوتے تو وہ ظالمی ایمان بھی نہیں لاتے اور ان
 میں بیان ہو چکا کہ شرفِ مکان کے لئے شرافتِ مکین لازم نہیں ہے اور شرف
 اضافی کے لئے بھی ایمان شرط ہے ورنہ ابو جہل و ابولہب کو بقول آپ
 اپنے آب سے بہتر سمجھئے و کعدہ و لایزنی ہذا قولہ جن جگہ کو خدا نے

عرش و کرسی کے برابر تہہ و یا اقول واقع بین منافقین امت نے ایسے
 ایسے مقاموں متبرک کی عزت اور حرمت کچھ نہ سمجھی خانہ رسول کو تاروں
 نے جلا دیا سبھی رسول کو ارجاس و انجاس نے جامی کلاب بنا دیا خانہ
 خدا کو منجنیقوں سے گرا دیا اور اوسمیں آگ لگا دی جن جگہوں کا صغیر
 کبیرہ تھا کما فی جذبہ القلوب بیشاک و بانکا کبیرہ کفر تھا مگر ظالمان و عیسائی
 امت نے کچھ خوف نہ کیا اور خود جنابے سولی ایسے ان فتنوں کی خبر
 ہی تھی اور فرمایا تھا بادروا بالاعمال فتننا کقطع الذلیل المظلم اصبح
 الرجل مؤمناً و عیسیٰ کافراً و عیسیٰ مؤمناً و یصبح کافراً یدیع احدہم
 دینہ بغرض الدنیا کما فی الزاۃ الخفا کیوں حضرت یہ دین کو سارہ دنیا
 کے پیچھے والے سوائے اہل مکہ اور مدینہ کے کہیں اور جگہ و نیک لوگ تھے
 اور یہ واقعات ہاں کہ سوائے مقامات متبرکہ کے کسی اور جگہوں پر رونق
 ہوئے تھے اور مخاطبہ میں باین خطابات سوائے صحابہ کے اور کوئی لوگ
 تھے اور جب مقامات متبرکہ میں ایسے فتن ہضد کا واقع ہونا جانا ہو
 اور تبرک مقام مانع وقوع فتن نہ ہو تو اگر مؤمنین و ہنسے حکم خدا و رسول صلعم
 کما فی جذبہ القلوب کنارہ کش ہو جائیں بلکہ بھجوائے حدیث ابو ہریرہ
 ایک دو منزل ہی نکل جائیں اور منافقین وہاں جا کر میں ہو جائیں تو کونسا
 امر خلاف عقل و نقل لازم آتا ہے اور منافقین کے شایع اعمال سے کہ عقل
 پرانی نام سلمان بن اوحقیقت عین نام سلمان اسلام حقیقی پر کوئی الزام
 نہیں عائد ہو سکتا ہے سلیکے کہ بدی سلمان طاہری کی بدعتی اسلام ہے

کس ملت میں مل و نخل موجودہ دنیا سے نیک و زشت نہیں ہیں قولہ
 اوس میں جگہوں کے سینے والوں کو خدا نے ایک اقول ایک تو کہ ثابت
 باعث الزام علی الاسلام ہی لیکن اس مقام پر دہریت ہی اوس میں شریک
 ہو گئی گویا بول ساتھ ہزار کے مخلوط ہو گیا احتساب پر بھی اعتراض
 ہونے لگا حالانکہ باتفاق اہل اسلام خداوند عالم کسی فعل پر مؤثر اعتراض
 نہیں ہو سکتا ہے اتنا بنا بر عقیدہ بہشت پس ظاہر ہے کہ خدا کو کوئی امر
 واجب نہیں ہے کہ اس کے خلاف کریمین کوئی قبیح لازم آوے بلکہ وہ
 مالک ہے جو چاہے سو کرے اگر انبیاء کو معاذ اللہ جہنم میں جگہ دے
 اور شیاطین کو بہشت میں تو تصرف اپنے ملک میں کیا ہے نہ خدا
 غیر میں کہ ظلم لازم آوے پس اگر کعبہ میں بتوں کو اور مکہ میں ابو جہل اور ابوبکر
 کو اور مدینہ میں منافقین اور مرتدین اور اہل فسوق کو جگہ دی تو کیا جا
 اعتراض ہے کہ تصرف اپنے ملک میں ہے گو شیعیہ اسکو بغیر اپنے جانے
 کہ چھوچہ کے بسبب لزوم وضع اشئی لافی محکمہ ظلم کہیں گے اتنا بنا بر عقیدہ
 شیعیہ کے پس واجب ہے کہ ہر فعل خدا کا موافق حکمت و مصلحت کے ہو گو
 حکم اور مصالح خفیہ پر ہماری عقل کو رسائی نہ ہو اور حکیم علیم سے ممکن نہیں
 کہ کوئی فعل خلاف حکمت سرزد ہو پس ہر کو اچھی جگہوں پر چھوڑ دیتے ہیں
 البتہ کوئی حکمت اور مصلحت ہے ورنہ وضع اشئی لافی محکمہ سے ظلم لازم آتا
 ہو خلاف المذہب العرفی ولا اقل حکمت میں اختیار اور امتحان ایسے
 ایسے لوگوں کا ہے کہ بسو اختیار دلائل قاطعہ سے غماض و غرض نظر کر

ایسے شبہات رکیکہ سے مشبہت ہوتے ہیں اور سکونت مکہ و مدینہ دلیل
 حقیقت مذہب ٹھہرتے ہیں حالانکہ خود روایت صحیح نقل کرتے ہیں کہ تا
 یوم النخل من مکہ اور مدینہ بقیاس احدهما علی الآخر انجاس اور انجاس
 سے خالی نہوگا اور حکمت دیگر تضاعف عذاب شقیات امت سے
 اسلئے کہ تصحیح شاہ عبدالحق دہلوی صغیرہ و ہانکا کبیرہ ہے اور اسطرح
 تضاعف ثواب اتقیات امت سے بسبب انڈا اوٹھانے کے
 دست اشار سے یہہ تمثیلاً ذکر ہوا اور نہ جو فوائد مثلاً وجود شیطان میں
 ہیں وہی فوائد شیطانی کے مکہ اور مدینہ میں چھوڑ دینے میں ہو سکتے ہیں
 فلا اعتراض علی اللہ قولہ باطل اعتقاد پر قائم رکھا اقول یہ
 بات مطابقت اعتقاد باطل شاعری ہست کے ٹھیک ہے کہ نہ اعتقاد
 باطل دیتا ہے اور خدا ہی اوپر قائم رکھتا ہے اور بعد اس جبر کے بظلم
 جور عذاب ہی کرتا ہے چنانچہ صاحب مسلم الثبوت اعتقاد شاعری میں
 تصریح کرتا ہے کہ الحق ایہ کفر و الجبر لیکن بنا بر مسلک حق پس خدا اعتقاد
 باطل کی کو دیتا ہے نہ اوپر قائم رکھتا ہے بلکہ معتقدین باطل خود عقیدہ
 باطل سے برا اختیار اختیار کرتے ہیں اور خود اوپر قائم رہتے ہیں اس
 خداوند عالم اوپر جبر نہیں کرتا ہے کہ بہشت الہامی عقیدہ باطل کو اس کے
 دل سے نکال دے اسلئے کہ خلاف حکمت اختیار و امتحان ہے بلکہ بعد امتحان
 اور رہنمائی کے اور تمام حجت کے ان کو اس کے حال پر چھوڑ دیتا ہے کہ
 عقاد قولہ فعل تو کہم فی ظلمات لا یبصرون و ذرہم فی سکوہ

یقیناً ہاں پس اس ترک کرنیکو تعبیر کرنا ساتھ قائم رکھنے کے اور عیناً
 باطل کے کہ شعر چہرے سر اسہ جہالت اور غواہیت ہے قولہ گمراہ گمراہ
 اور گمراہی پراہ نکاح خاتمہ کیا اقول بنا بر مذہب شاعرہ کہ مجوس مذہب لائے
 ہیں یہ سب شک ہے گما سبق لیکن بنا بر مذہب اہل حق نہیں نہ خدا
 کسیکو گمراہ کرتا ہے نہ گمراہی پر رکھتا ہے نہ کسیکا خاتمہ گمراہی پر کرتا ہے
 گمراہ کرنا کا رشتا طین جن و انس ہے قال اللہ تعالیٰ نے ذکر الشیطان
 ولقد اضل منکم جبلاً کثیراً و قال اضلھم السامی و قال
 اضل فرعون فوہ و ما ھدی پس گمراہ کرنا جو کا رشتا ان اور
 سامری اور فرعون ہے معاذ اللہ وہ فعل خدا کا نہیں ہو سکتا اور
 جہان کہیں نقلیات میں نسبت اضلال کی طرف خداوند ذوالجلال
 کے وارد ہوئی ہے وہاں ہرگز معنی گمراہی نہیں مراد ہیں بلکہ معنی دیگر
 ہیں گمراہی اہل الحق نے کتبہم اور معنی گمراہی ہر جگہ پر سمجھنا عین حق
 ہے قولہ ایک دوسن کا گمراہی وہاں نہوتے دیا اقول لا کمون
 کا گمراہ ہوا اگر آپکے ایسے جوٹھون کا گمراہ وہیں ہوگا جہاں جوٹھون کا
 ہے قولہ وہی اصرار ہے اقول کیونکہ اصرار نہ کہ عادت قدیمہ
 احدیت اسی پر جاری ہوئی ہے کہ کفار اور منافقین کو اس کے حال
 چھوڑ دیتا ہے اور اپنے جہنم میں کرتا وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللّٰهِ تَبْدِیلاً
 وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللّٰهِ تَحْوِیلاً (قولہ) کوئی دوسن ایک بے نقیبہ
 یا قول اگر دوسن نہیں شہر نہیں کو باک سمجھنے والے تفتیہ کیا اور کوئی

ایک مشرکین کو نجس سمجھنے والا باقیہ کیا تو نہ اس کی نجاست و نجاست میں کچھ
 گنت گیا و کفر و کفر کا قیل سے اس کی اگر بکھرے دو در چون بیابان بنو
 خرباشہ + سگ بدربارے بہت گانہ بشوی + چونکہ سرست
 پید تر باشد + آور نہ اس کی طہارت ظاہری اور باطنی میں کچھ
 گیا اگر صحیح بخاری کو بلکہ کتاب باری کو اسبت عثمانی جلد و جلد
 البتہ التقیۃ الی یقام القیامہ اور الا ان تتقوا منهم تقوا
 او تقیۃ کا نشان نہ رہے غرض ذکر تقیۃ سے اگر تعریض بحال مؤید
 ہے تو تعمیل حکم خدا و رسول میں کوئی قباحت مومنین کے لئے
 نہیں ہے بلکہ حقیقت میں یہ تو ہیں و تذلیل اور فساد و فحار کی ہے
 جنکے ظلم و ستم سے مومنین کو احتیاج بقیۃ ہوتی ہے اول مسلمان
 سے بخدا کہ صاحبان انصاف انصاری ہزار مرتبہ بہتر ہیں کہ کسی کو
 تعصب مذہبی ایذا و آزار نہیں دیتے ہیں برخلاف اول نامسلمانوں کے
 جو بطمع دنیا مسلمانوں کو لوٹتے ہیں اور بکلیہ تعصب مذہبی یا دین پیچھا کرتے
 ہیں حقیقت میں دولت داری دنیا و آخرت کی انہیں ظالموں کے لئے ہے
 نہ مظلوموں کے لئے قال یرحمہ اللہ علیہ السلام فی جواب کتابہ بعبودتہ
 ما لک بالظہیری و ابن ابی الحدید و قلت انی کنت اقاد کما یقاد
 الحمل الخشوش حتی ابایع و لعمریہ لقد اردت ان تدم فمحت
 و ان تفضح فافضحت و ما علی المسلم من غضا ضی فی ان یکون
 مظلوما ما لم یکن شاکاً فی دینہ و کلاماً با فی یقینہ یعنی ای معافی

تو نے کہا مجھے کہ میں بیعت ہو کر کیواسطے اس طرح پر کنج کر گیا جیسے میں
 میں لکڑی ڈال کر کنجیتے ہیں قسم ہے خدا کے عمر و حیات بخشنده کی
 اس کلمہ سے مذمت میری چاہی تو نے لاکن در حقیقت مدح میری کی
 اور مجھے فضیحت کر نیکیو چاہا اور در حقیقت تو خود فضیحت ہو اور مسئلہ
 کے لئے کیا عیب و نقصان ہے اس بات سے کہ وہ ظلم ہو اور اس ظلم
 ظالمین ظلم و ستم کریں چاہئے کہ سوس اپنے دین میں شک رکھنے والا
 اپنے یقین میں شبہ لائیو الا انہو قولہ قیامت تو قریب گئی ہے
 گھر کو پاک نہیں کرتا اقول قیامت کے قریب ہو نہیں شک نہیں
 جاء استواطھا اور آپکا وجود ذی جود ہی شاید انہیں اس شرط میں
 لیکن ابھی گھر کے پاک کر نیکا وقت نہیں آیا اس لئے کہ پاک ہونا مدینہ
 ارجاس اور انجاس سے آپس چلے ہیں کہ یوم الخلاص میں ہوگا اور یوم
 الخلاص بقول رسول اللہ بعد از خروج و جال ہوگا پس اگر آپس سے
 تو الی یوم الوقت المعلوم صبر کیجئے اور اگر صبر نہیں ہو سکتا ہے اور
 نہایت تعجیل طہارت خانہ رسول کی منظور نظر ہے تو اور کوئی
 ہمارے خیال میں نہیں آتی بجز اسکے کہ اپنے حاکم سے چند روز
 رخصت لیکر کوئی دھانی پر چڑھ کر جزیرہ مسیح و جال تک جائے اور اگر
 نشان معلوم نہ ہو تو حاویث جامع الاصول سے جس میں ذکر اور نگوں
 ہے جنہوں نے و جال سے ملاقات کی ہے اور حدیث جتانہ سے
 مناسباً متن مسیح سلمین ہے اور آوسمیں ایک مہینہ کی راہ جزیرہ

اگر کوئی
 دھانی پر
 چڑھ کر
 جزیرہ

لکھی ہے اور پتہ جانب مشرق کا دیا ہے پتہ لگائیے اور اس پتہ سے
 وہاں جا کے اوس فتنہ خوابیدہ کو کسی تدبیر سے جگائیے اور اوسکو اپنے
 ہمراہ لائیے پس وقت یَوْمُ الْخُلَاصِ بھی آجائیگا اور امام مہدیؑ
 عَجَلُ الشَّاهِدِ ظُہُورُہ بھی خود بخود واسطے دفع و جال و زہم اہیوں اوسکے کے
 ظاہر ہو جائینگے اس سے بہتر کوئی تدبیر واسطے جلد ظاہر ہونے مدینہ کے
 ارجاس اور انجاس سے نہیں ہے آئندہ آپکو اختیار ہے قولہ جس قدر زمانہ
 نبوت کا اقول حقیقت حال یہ ہے کہ جس قدر زمانہ نبوت کو قریب تھا
 اور خزان علم نبوت اور معادن وحی والہام موجود تھے شقیاء و امست نے اس قدر
 خاندان نبوت کے متبادینے میں سعی و کوشش کی یہاں تک کہ کر بلا و عین جانم
 اوسکا کر دیا مگر خداوند تعالیٰ نے ذات واحد آدم آل عبا علیہ لائے التحیۃ و الشنا
 سے پھر اوس خاندان کو ترقی دینی شروع کی اور دین حق رسول خدا تمام
 عالم میں پہلنا شروع ہوا یہاں تک کہ آج لاکھوں ہر ہر قریہ اور ہر ہر بلد میں
 اوس دین حق کے کلمہ پڑھنے والے موجود ہیں پس زمانہ ضعف اسلام حقیقی قریب
 القضاء میں زمانہ نبوت تھا اور ترقی مذہب باطلہ اہل جور میں تھی مٹی بعد
 اوسکے چونکہ ظلم کے لئے بقا قلیل ہے خاندان ہائی ظلم کو خدا نے ایسا غار کیا
 کہ آج نشان اونکی قبروں تک دنیا میں پید نہیں ہے اور شاید خاندان
 نبوت خانہ امی عبادت خدا ہو گئے ہیں یا تو ہا رجا لا و علی کسک
 خدا میری تدبیر منکلی فی عقیق فاعلموا یا اولی الابصار قولہ اور
 یاد شاہد اور سلطان ہے یہی قول احمدیہ و شیعہ کی کھنڈ

خاک قولہ با این ہمہ مکہ اور مدینہ میں اقول سابقین بیان ہو چکا
 کہ سیت خداستغنی اسکی نہیں ہوئی کہ قبل تو تم الخلاص مکہ اور مدینہ
 ارجاس سے پاک کیجئے لیکن واسطے رعم آتاف مخالفین کے خدا
 چندے چند ایمان کا دست سلاطین بادات مغربہ سے مکہ اور مدینہ
 کاڑ دیا ہے کہ ہر ہر درویش خانہ ارجاس نقیشتہ نگار تہ اہل تہ
 کما فی تاریخ طبقاتہ قولہ جو دین پیغمبر خدا کے وقت میں تھا
 اقول غلط محض اور کذب بحت ہے جناب سول خدا کی وقت میں
 دین یزیدی جاری نہ تھا اور اب مکہ اور مدینہ میں دین یزیدی جاری
 اور عید عاشورہ منائی جاتی ہے آپ سنی کہتے ہیں ہم دیکھی
 شنیدہ کے بود مانند دیدہ مد الغرض بلا لحاظ حرمت حرمین اعمال
 وفجور عمل میں لاتے ہیں روز عاشورہ گانے بجاتے ہیں ہر ہر مقام
 پر محفل نشاٹا جاتے ہیں یزیدی کی ہڈیاں تک سرگین مگر اسکی خوش
 طریقہ اب تک یزیدیوں نے جاری رکھا ہے سہست محفل بران
 کہ بود سہست مطرب بران ترانہ ہنوز + فانسٹ بہ خیر اعلیٰ
 کما کنت بہ بصیر قولہ ایک مسلمان پاک اعتقاد نہوا اقول
 یا سویا ہزار مومن پاک اعتقاد کے ہونے سے خلوہ نہیہ ارجاس اور
 کفار و منافقین اور اہل مشوق سے نہیں ہو سکتا ہے جب تک تو تم الخلاص
 نہ آوے گا مگر قولہ پہر کو نسا مقام ہوگا جہانکے رہنے والے
 مسلمان ہونگے اقول وہ مقامات اسخ مانہ میں کر لیا اور تحف

کاظمین اور شہد طوس اور ہزاروں قری اور بلاد عرب و رجم بین گولہ
 کے کپڑے کو کیا معلوم کہ دنیا کیا چیز ہے قولہ خدا کے گھر اور رسول
 کے گھر اقول مکرر گزارش ہو کہ جب ثقیان امت نے بیت خدا کو
 جلا دیا اور بیت رسول میں آگ لگا دی تب اہلبیت خدا و رسول ترسم
 اور متفرق ہوئے پس جہان جہان ہٹنے اور نور ہدایت و سکا تو فکرم
 ہوا دین و ایمان بھی وہاں چلا گیا اور بعض اہلبیت جو اوس حقانہ خانہ کسوتہ
 میں بصورت خاکستر نشین ہوئے اچٹک و نکے مرقوٹے مٹھ رہے کوئی
 جی نہ دے کہ ان میں سے کیا راستہ ہے راستہ راہ اس کو اہلبیت
 سے حق ہے کہ عبد القادر جیلانی کہ بافادات ابن حجر مکی صلوات
 علیہ اصابیت و سکی غنیۃ الطالبین سے ثابت ہے قبر اوسکی بغداد و مدینہ بطلا
 و تقریبانی ہونے اور شمع کا فوری جلائی جائے اور قبور اہلبیت نبوت
 پر ایک ضریح چوبی کا بھی مصانفہ ہوا اور کوئی ایک تیل کا چراغ بھی جلا پاتا
 یہاں چہ شورسیت کہ در دور قمری نیم + طوق زرین ہمہ در گردن خرمی نیم
 یہ ہے دین و ایمان اہل مدینہ کا عجل اللہ لہم وامن الارباس فلہو شرف
 الناس تعالیم آل محمد علیہم السلام قولہ اسے ہایو اقول اسے
 مخاطب کے سنی بھائیو اگر اسلام کی کچھ عزت اور حرمت رکھنا چاہتے ہو
 تو اون اہل مکہ اور مدینہ سے جنہوں نے بطبع دنیا ہی چند روزہ خاندان نبوت
 کو مشاہد یا خصوصاً وہ لوگ جو مصداق اقول من اسس اسس الظلم و الجور بین
 الناس بیزاری کرو تا کہ یہود و نصاریٰ تمہارے دین و ایمان پر ہلکیں

اسکے سوا کسی کوئی دوسرا علاج نہیں ہے قال لمخاطب القمقا
 هذا لا الله سبيل السلام و شواہد نقلی صحابہ کی فضیلت میں
 ہم صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے فضائل کے ثبوت میں
 تین قسم کی نقلی شہادتیں بیان کرتے آہیں اول وہ شہادتیں جو
 توریت و انجیل میں مذکور ہیں۔ دوم وہ شہادتیں جو قرآن مجید
 مذکور ہیں۔ سوم وہ شہادتیں جو ائمہ کرام علیہم السلام سے کتب
 میں منقول ہیں توریت و انجیل کی شہادتیں صحابہ کی فضیلت میں
 بات تو امامیہ مذہب کے لیے بھی جانتے ہیں کہ جس طرح اللہ جل شانہ
 کتب سماوی میں ذکر پیغمبر خدام کا بطور پیشین گوئی کے کیا ہے اسی طرح
 حضرت کے یاروں کا بھی تذکرہ فرمایا ہے اور ان کے صفات اور حالات
 میں بیان کیا ہے اور اس سے انکار ملے نہیں کرتے کہ خدا نے خود فرما کر
 کہ محمد رسول اللہ والذین معہ اشداء علی الکفار رحماء بینہم
 تو انہم رکعاً مہجداً یبتغون فضلاً من اللہ و رضوا ناسیہم فی
 وجوہہم من ثواب السجود ذلک مثلہم فی التوراة و مثلہم فی
 الانجیل کزبرج اخرج شطاہ فازرہ فاستغلف فاستقوا
 یعجب الزراع لیغیظ بہم الکفار معنی محمد رسول اللہ کا ہے اور
 جو لوگ ساتھ ان کے ہیں سخت ہیں اور کفار کے رحم ذل میں میان
 دیکھتا ہے تو ان کو رکوع کرنیوا مسجدہ کرنیوا لچاہتے ہیں فضل خدا کا
 اور رضا مندی و سکی نشانی ان کی ان کے چہرہ پر بجا اثر سے مسجدہ

یہ ہے صفت اونکی میچ تو ریت۔ کہ اور صفت اونکی میچ کجی
 کھیتی نکالے اکھوا اپنا پس قوی کیسے اوسکو پس گئے ہو جائیں پس
 کھڑے ہو جائیں اوپر چڑھی پنی کے خوش لگتی ہے کھیتی کرنی والے کو
 تو غصہ میں لاوے اہل سبب میں مسلمانوں کے کافروں کو اب ہم
 اون مثالوں کو جو توریت و انجیل میں مذکور ہیں اور جنکی خبر خدای جل شانہ
 نے اس آیت میں دی ہے بیان کرتے ہیں بقول الممتسک
 بولایۃ علی ابن ابیطالب علیہ السلام سابقین بھی
 بیان ہو چکا ہے اب بھی ابتدائے دلائل نقایہ میں بیان ہوتا ہے
 کہ غرض اہلسنت کی کل صحابہ کے بیان حسن خوبی سے اثبات حسن و خوبی
 ثلاثہ و اتباعہم کی ہے اور شیعہ بھی ایسی سنکر ہیں اور حضرات ثلاثہ و اتباعہم
 کو اچھا نہیں سمجھتے بلکہ اصل ایمان سے بے بہرہ جانتے ہیں اور انکے ایمان
 ایمان نفاقی ثابت کرتے ہیں پس بھی امر محل نزاع درمیان اہل حق اور اہل
 باطل کے ہے چنانچہ صفحہ ۷۲ میں خود مخاطب فرماتے ہیں کہ ان فضل
 کے مصداق صرف وہی صحابہ ہیں جنکو علمای شیعہ اچھا جانتے ہیں
 اور اکثر مہاجر اور انصار خصوصاً خلفاء ثلاثہ اس سے خارج ہیں سوا
 ان دعویٰ کل علماء شیعہ نے کیا ہے اور پھر صفحہ ۷۳ میں فرماتی ہیں
 ان کے مابہ النزاع درمیان ہمارے اور حضرات کے صرف یہ مرگیا کہ مراد
 اس سے تمام مہاجرین اور انصاریین یا نہیں بلکہ اصل تصفیہ منحصر اس امر پر
 ہے کہ خلفائی ثلاثہ بھی اس میں داخل ہیں یا نہیں تھے بنا برائے شہادت عقلی

یا نقلی مطلق صحابہ کے فضائل میں بیان کرنا محض لغو ہے اس لئے کہ مطلق
 کو شیعہ کب برا کہتے ہیں خود آپ معترف ہیں کہ کل علمای شیعہ نے اسکا
 کیا ہے کہ مصداق فضائل وہی اصحاب ہیں جنکو شیعہ اچھا جانتے ہیں
 پس ذکر کل شواہد عام کا واسطے اثبات دعوائی خاص کے بیکار ہے و قد
 فی المیزان ان لا دلالة للعامة علی الخاص باحدی الدلائل الثلاث فضیلت
 عام آپ ذکر کرینگے ہم جواب میں کہینگے کہ مراد اس سے علی بن ابیطالب
 اور اصحاب و سلفہ اہل بیت و یوزر و عمار و مقداد ہیں نہ آپ
 ثلاثہ اور اہل بیت مطلقہ ہاں ابو عبیدہ و عبدالرحمن و سعد و خالد
 یہی ایک جواب ہے جہاں شواہد عامہ میں کافی اورافی ہے اور حسب آیت
 کہ فضیلت کی تمثیل پر کرینگے تو ہم کہینگے کہ لاریت بفاق فریقین
 اس کے مصداق نہیں ہیں لیکن ضرور ہے کہ پہلے ایمان ثلاثہ کا ثابت کر لیا
 اور پھر فرقہ منافقین سے خارج کر لو تب ہم نظر کرینگے کہ فضیلت
 ہے یا نہیں اب ہم جواب تفصیلی فرخزفات مخاطب کیا کرتے ہیں
 قولہ اول وہ شہادتین جو تورات و انجیل میں مذکور ہیں اقول یہ
 باطل اپنے ایک شہادت تورات کی بیان کی اور ایک شہادت انجیل
 بیان کی اور کلام شہادتین تورات کی اور شہادتین انجیل کی رکھا ہے
 ایک ایک شہادت پر اطلاق شہادتین بلفظ جمع معلوم نہیں کہ کس سے
 کیا سوامی خدع اور فریب کہ جو کاذبین غادرین خائنین سے علی
 صحیح المسلم ہاتھ آیا ہے کہ بات پر محمول کیا جاوے قولہ دوم

جوابات
تفصیلی

قولہ سوّم وہ شہادتین اقول اول و دوم و سوم تینوں مثل شہادۃ
 کے باطل ہیں اور شہود اہم پر غیر منطبق کما سیفہ عنقریب انشاء اللہ
 قولہ اتنی بات تو امامیہ مذہب کے لئے بھی اقول اتنی بات تو سنی
 مذہب کے لئے بھی جانتے ہیں کہ سیطرہ پر نہ جل شاد نے کتب سماوی
 میں ذکر پیغمبر خدام کا اور ان کے یاروں و قاداروں کا بطور پیشین گوئی
 کیا ہے اس طرح اونچے سے کہ یاروں و نابکاروں پر شعاروں و عا کرانوں
 دنیا طلبوں کا بھی تذکرہ فرمایا ہے اور ان کے ذائل صفات اور حالات
 شقاوت سمات کو کتب سماوی قدیم میں بالتصریح بیان کیا ہے اور اس
 رس سے انکار اس لئے نہیں کرتے کہ خدا نے خود فرمایا ہے قُلْ أَفَلَا تَعْقِلُونَ
 تَزَكَّ وَذَكَرْ أَسْمَ رَبِّهِمْ فَصَلِّ بَلْ تَوَثِّرُونَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةَ
 خَيْرٌ وَأَبْقَىٰ إِنَّ هَذَا لَفِي الصَّحَفِ الْأَدْلَىٰ ۝ صحف براہیم و موصوئے
 ذکر صلوٰۃ اور زکوٰۃ سے ثابت ہوا کہ مخاطب مثال یوحنا و ابراہیم
 سلمے کہ ان کو صلوٰۃ اور زکوٰۃ سے کیا واسطہ اور سیطرہ رومی خطاب کرتے
 ہو نہیں مخالفین کے بھی نہیں ہے سلمے کہ ان کی شان سے نہیں ہے
 دنیا کو آخرت پر اختیار کریں پس مخاطب تو ثرون الحیوۃ الدنیا کے
 نہیں ہیں مگر منافقین صحابہ کہ جنکی شان میں دوسری جگہ نہ آیا ہو
 اَرْضَيْتُمْ بِالْحَيَاةِ الدُّنْيَا مِنَ الْآخِرَةِ فَمَا مَتَّعُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا فِي
 الْآخِرَةِ إِلَّا قَلِيلٌ طیار کہ جب ایسے خطابوں کو ساتھ خطاب تو ہیں و
 عرض الدنیا کے ملائیے تو صاف معلوم ہو جاتا ہے کہ مخالفین

مہاجرین و انصار میں جنکے اس میں خلیفہ اول میں کتنا فرق ذکر کر دیا
 پس مختصر کلام خداوند علامہ اس مقام پر باضمام قرآن آیات دیگر یہ ہوا
 کہ بدستیکہ سنگا رہے وہ لوگ کہ جنہوں نے صلوٰۃ اور زکوٰۃ بہت
 خالص داکے لیکن صحابہ تم ایسے نہیں ہو بلکہ تم دنیا کو آخرت
 اختیار کرتے ہو حالانکہ آخرت بہتر ہے اور باقی تر ہے اور یہ وہ باتیں ہیں
 جسکا ذکر پیشتر صحف ابراہیم اور موسیٰ میں بھی ہو چکا ہے پس اگر تو بہت
 اور انجیل سے بقول آئی بعض صحابہ کی فضیلت نکلی تو صحف ابراہیم
 اور موسیٰ سے بعض دیگر کی رذیلت بھی نکلی تو کہ اسطرح حضرت کے
 یاروں کا بھی تذکرہ فرمایا ہے اقول آیہ دانی ہا یہ میں نصیب یاران صحابہ
 کی نہیں ہے بلکہ خدا نے وَالَّذِينَ مَعَهُ فرمایا ہے پس اگر معیت سے
 صحابہ مراد ایجاد ہے تو ہمیں کچھ شک نہیں ہے کہ یہ صحابہ لغوی
 ہوگی نہ اصطلاحی اہلسنت یعنی من راعی السنۃ مؤمنون کو لفظ
 ظاہر ہے کہ کمال اس صحابہ لغویہ کا اہلسنت رسالت میں ہے ورنہ
 کہ حدیث نجوم میں لفظ اصحاب ہفتہ یا چھیت ہوئی ہے کہ کمال و کمال
 اصحاب اصطلاحی اہلسنت ہوں لیکن خدا اور رسول پر واجب نہیں ہے کہ
 اطلاق الفاظ میں تابع اصطلاح اہلسنت ہوں جیسا کہ عنقریب جواب حدیث
 نجوم میں آویگا پس جس طرح اصحاب سے جناب رسول خدا نے مراد اہلسنت
 اسطرح سے کیوں نہیں جائز ہے کہ خدا نے وَالَّذِينَ مَعَهُ سے اہلسنت
 کو مراد لیا ہوا ہے کہ معیت سے یا معیت ایمانی مراد ہے جیسا کہ بعض تفسیر

وَالَّذِينَ مَعَهُ كِي تَفْسِيرُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ كِي سَبَّحَ بِهَا تَعْبِيتُ نَصْرَتِهِ
اعانت جیسا کہ اِنَّ اللّٰهَ مَعَ الدّٰثِنِ اتَّقُوا وَاَنْ مَعِيَ نَبِيٌّ شَهِيدٌ كِي تَفْسِيرُ
کیا ہی سہے یا تَعْبِيتُ شَارَكَتُ فِی الْذٰتِ یا شَارَكَتُ فِی الصِّفَاتِ مَعِيتُ
زمانی یا مَعِيتُ مکانی غرض قبر میں کی نسبت کہ قابل مدح ساتھ جناب رسول خدا
کے فرمیں کیا وہ سے اہل افراد اور اسکے طبیعت سالت ہیں لیکن مَعِيتُ مکانی
پس ظاہر ہے کہ اہل فی الايمان طبیعت علیہم السلام ہیں کہ انکا ایمان مثل ایمان رسول خدا
کی بد و فطرت سے طرفہ عین ہی مبدوق بکفر نہیں ہے وَ لَمْ يَعْزُبْ عَنْهُمْ
قَطُّ پیرا و نہیں کو مومنین مع رسول اللہ کہہ سکتے ہیں کہ من حیث الایمان
ہمیشہ مع رسول اللہ تھے اور کبھی ساتھ مخالفین خدا اور رسول کے نہ تھے اور
بخیر انکے کسی صاحب پر یہ بات نہیں صادق آتی گو مومنین دیگر بھی الجملہ پائی
مع رسول اللہ ہوں اور جب مَعِيتُ ایمانی مراد لیجا سکی خواہ بروجہ کامل خواہ
فی الجملہ تو سوائے مومنین کے منافقین وَالَّذِينَ مَعَهُ میں کسی طرح داخل ہی
نہیں ہو سکتے پیرا کے ثلاثہ اس سے خارج ہو گئے اسلئے کہ اون کا
ایمان ابھی تک ثابت ہی نہیں ہے بلکہ اتفاق ثابت ہے ہم اونکو و
الَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ میں داخل نہیں جانتے بلکہ وَالَّذِينَ تَأْفَكُوا کا اس
رکس سمجھتے ہیں لیکن مَعِيتُ اعانت و نصرت پس طبیعت علیہم السلام سے
بڑھ کر کون عین اور مددگار و خضر کا ہو گا اسلئے کہ احتیاج اعانت اور
نصرت کی نہ تھی مگر ترویج دین اور حفظ سید المرسلین میں اور ترویج دین
اسلام پر و شمشیر اللہ ہی ہوئی جن جن وقت مومنین فیکان فاشعار و صد

فولیتم مذہبین ہوئے نام اسلام کا باقی رکھنے والا اور پیغمبر خدا کی
 کریموالا سوائے حیدر کرار صاحب و الفقار کے کون تھا اور جن لوگوں
 اہل بیت میں سے حکم جہاد بسیف نہیں ہوا وہ انہوں نے بمواظف بالعرف
 مجادلات حسنہ ستر و جہار اہمقتضایا شہرانی اعلنت لکھو و انشئت
 استمرات و ترجیح ایمان کل جہان میں کی اور میں کی بدولت آج لا لکھوں
 تو نہیں دنیا میں ہر ہر بلاد و نوامی میں موجود ہیں اور یہ عظیم انواع جہاد
 جہاد بیست سے عمل میں آیا چنانچہ حضرت شاہ ولی اللہ پیر شاہ علی
 دہلوی کتاب الزالہ الخفا کے صفحہ (۸) نہجہ مطبوعہ میں فرماتے ہیں
 و از عظم انواع جہاد است مکرر دن خلیفہ معروف و منہی اواز منکر بغیر خیر
 او بسیف و می باید کہ بطف بشدون العنف و رخلوۃ باشد و دن الجہاد
 تافتہ بنخیزد انتہی الحمد للہ الذی اجری الحق علی السائر اب کل اعتراض
 و تعریضات تصاب نسبت بایمہ اطیاب در بارہ عدم خروج بسیف و
 و استمار از اشرا باطل ہو گئے الغرض معیت نصرت کاملہ مخصوص ہے
 ہے اور نصرت فی الجملہ اور مومنین کے لئے بھی ہے لیکن آپ کے ملا شاہ
 تو مومنین ہی سے خارج ہیں دوسرے کس مقام پر نصرت رسولی ال
 اور کس و زبہا شر حرب ضرب ہوئے کس کا فر سے لڑے کس کو مارا
 ایک کا نام تو بتلا و بجئے بان سواد شکریہ میں مثل بنیہ بقالون کے بطل
 عنیت شریک ہوئے اور جب بڑا وقت پیش آیا بھاگ کر لڑے ہوئے
 کتاب روضۃ الصفا میں علی ما نقل لکھا ہے کہ تلوار حضرت علی کی شایستہ

کی لائے تھی اور ایک بالشت کی چوڑی تھی مگر کسی لڑائی میں اتفاق
 اسکے میان سے نکلنے کا نہوا لیکن بعینہ مشارکت فی الذات
 پس سولے اہلبیت کے کون ایسا ہے کہ گوشت و خون و سکا گوشت
 و خون رسول شد ہو گو بعض مومنین یگر بھی مثل حمزہ و عبیدہ و جعفر و
 عباس کے فی الجملہ مشارکت نبوی کہتے تھے مگر مثل مشارکت لحد
 نجی و ذمات دمی۔ وانا و علی بن ابی طالب و واحد و الناس من شجر شجر
 و انا و علی بن شجر واحد۔ و علی بنی و انا من علی کما اخرج
 الطبرانی و احمد و الترمذی و النسائی و ابن ماجہ نے کہتے تھے اور ایک
 ثلثہ تھی وعدوی اموی جو شجرہ ملعونہ فی القرآن ہے او کو تو پیغمبر خدا
 سے کچھ واسطہ ہی نہیں ہے اور ظاہر تر اس سے ہے کاملتر ہونا
 مشارکت اہلبیت کا فی الصفات چنانچہ موالفین اور مخالفین نے
 مشارکت حضرت نبوت اور حضرت لایت میں کتابین لکھیں ہیں اور
 فاضل شمس علی صمی نے کتاب بن الفضل بن سیدیں بالونین مساوات
 ثابت کی ہے و جناب مولانا می شوستری دام ظلہ نے رواج القرآن
 میں ایکو باٹھ تک پہنچایا ہے اور حقیقت یہ ہے کہ دلیل اللہ و نما
 و مساوات کلی کے دلالت کرتی ہے الا ما خصہ لعقل و النقل من
 نبوت و خصائصها اور مشارکت فی الصفات لکل العترة الولد
 لاینبی سے ظاہر ہے لیکن معنی مساوات میں کافی ہے و
 اسکے اہلبیت ہونا سوائے اہلبیت کے کون ایسا کہ جسکا کوئی

ہو لیکن معیت زمانی پس عالم انوار سے الہییت کے لئے ثابت ہے نقل
 عن کتاب فردوس الدینی قال رسول اللہ کُنْتُ اَنَا وَ عَلِيٌّ بَيْنَ يَدَيِ اللَّهِ
 نُورًا مَطْبُوعًا يَسْتَحْيِ اللَّهُ ذَلِكَ النُّورُ وَيُقَدِّسُهُ قَبْلَ أَنْ يُخْلَقَ آدَمُ
 بِأَرْبَعَةِ أَلْفِ عَامٍ فَلَمَّا خُلِقَ اللَّهُ آدَمُ رَكِبَ ذَلِكَ النُّورُ فِي
 صُلْبِهِ فَلَمْ يَزَلْ فِي شَيْءٍ وَاحِدٍ حَتَّى أَقْرَبْنَا فِي صُلْبِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ
 فَجَزَّءًا أَنَا وَ جُزْءٌ عَلَيْهِ يَعْنِي سِرِّ مَا جَنَابِ سَوَّلِ خَدَائِسَ كَرِهْمُ
 عَلِيٍّ سَانَسَ خَدَاكَ اِذَا نُوْرُكَ اِيسَا نُوْرُكَ ظَاهِرٌ تَحَا فِي نَفْسِيَّةٍ يَوْ شِيْدِ
 تَهَا فَنَظَرَ كُلَّ خَلَائِقٍ سَيَّابَهُمْ تَسَاوِي تَهَا يَآ عَامٍ وَ شَامِلٍ تَهَا حَمْدُ دُوْنُو كُو
 اِشَامِلٍ تَهَا اِنُوَارِ دِيْكَرِ اُمَّةٍ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ كُوْا اَوْ رِيْهِ نُوْرُ تَسْبِيْحٍ وَ تَقْدِيسِ خَدَا
 كَرْتَا تَحَا قَبْلَ بِيْدِ اِنْسِ آدَمُ كَيْ چَارِ هَزَارِ سَالِ پَسِ ہر گاہ خدائے پدید کیا
 آدَمُ کُو اِسِ نُوْرُ کُو اُوْنِکِی صُلْبِ مِیْنِ رَکْہَا پَسِ ہمیشہ ہم اِیکْجَا ہر ہو تِیْکِ
 کِ صُلْبِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ مِیْنِ تَفَرَّقِ ہوئے پَسِ اِیکِ جِزْرِ اُوْسِ نِوَ رَکَا مِیْنِ
 ہُوْنِ اُوْرِ اِیکِ جِزْرِ عَلٰی لَسْتُمْ ہر چَندِ مَعِیْتِ سَکَانِی دِزْمَانِی قَابِلِ تَعْرِصِ
 زِ تَنْہٰی اَسْلَمُ کِ بَدِیْہِ ہے اُوْرِ کَلَامِ خَدَا سَہِی ثَابِتِ ہے کِ مَعِیْتِ
 مِیْنِ اَلْمُؤْمِنِ وَ اَلْکَافِرِ ہِی ہُو تِی ہے مَکْرُ حُوْکَہ سُنِّيُوْنِ نے چَندِ پَرِ اَبُو بَکْرِ کَا
 خَارِ مِیْنِ سَا تَمَہِ رَہِنَا کِ دِ حَقِیْقَتِ مَوْجِبِ عَارِ وَ شَارِ ہے مَایَہِ مَبَاهَاتِ
 وَ اَفْتِخَارِ جَانَا ہے اُوْرِ اِثْنِی مِی مَعِیْتِ سَہِ اَبُو بَکْرِ کُو مَصْدَقِ وَ اَلَّذِیْنِ
 مَعَهُ تَمَرَاتے ہِیْنِ بَلْکَہِ نِوَ رَازِی نے اِیکُو لِیْلِ صَحْتِ خَلَا تَمَرَا یَا ہے
 اَسْلَمُ ہَمَنے اِسِ مَعِیْتِ کُو ہِی اَلْمَبِیْتِ مِیْنِ بَرُوْجِ اَکْمَلِ بَیَانِ کِیَا ہے

تاکہ معلوم ہو کہ اگر سعیت چند پھر کی ایک غارتیرہ و تاریں موجب خلافت
 تو سعیت مکانی عمر بھر کی ایک گھر کی اور سعیت زمانی بد و فطرت سے
 الی آخر العمر لا کھون برس کی کیون نہ موجب خلافت ہوگی پس خلافت
 کلام اسم مقام پر یہ ہو کہ اگر سعیت سے سعیت تام ہے تو یہ آیت
 مخصوص بالہبیت کرام ہوگا اور اگر سعیت کو عام تام اور فی الجبر سے
 لیجئے تو ساتھ بالہبیت کرام کے بعض مومنین مومنین بھی اخل ہو
 لیکن منافقین پس ہرگز مصداق اس آیت کے نہیں ہو سکتے کیلئے
 کہ گویا ہر بین مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مگر حقیقت میں وہ لوگ مع احد رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور بدترین کفار میں محسوب تھے اور یہی حال ہے مرتدین کا
 کہ گو چند سے مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تھے مگر انجام کار او نکاہی مع احدی رسول اللہ
 ہوا پس مخاطب اپنے ثلاثہ کو پہلے نفاق اور ارتداد سے بچا لے تب
 وصف عنوانی موضوع میں داخل کرے پھر اذن و صاف کو اللہ و فی اللہ
 انہیں ثابت کرے پھر قضیہ مہملہ متاخرین کی ملازمت ساتھ کہ ثابت
 کرے تب طبع ثلاثہ کے اس آیت میں داخل کرنے کی کرے و آیت
 ذَٰلِكَ وَدُوْنَهُ حَرْطُ الْقَتَادِ قَوْلُهُ مَثَالُوْنِ بَيَان کیا ہے۔
 اقول اگر غرض مخاطب کی مثالوں سے لفظ مَثَلُهُمْ فِي التَّوَكُّلِ
 مَثَلُهُمْ فِي الْاِتِّخَاذِ طے ہے تو نہایت خوش فہمی و سلی ہے اس لئے
 باتفاق مفسرین اور اہل لغت مثل کے معنی اسم مقام پر مثال کے نہیں ہیں
 بلکہ معنی مثل کے صفت کے ہیں چنانچہ خود مخاطب نے لَا عَنْ شَعْرَةٍ

کسی ترجمہ میں دیکھ کر ترجمہ آیہ بصفت کیا ہے حثیت قال صفت اولی
بیچ توریث کے اور صفت اولی بیچ انجیل کے انتہی اور اگر غرض محض
کی مثالوں سے وہ تمثیل ہے جو کائنات تشبیہ کن ذبح سے سمجھی گئی ہے
پس اگر مشار الیہ ذلک کافی قولہ ذلک مثلہم صفات مذکورہ بالا
ہیں اور وقت اوپر مشتمل ہے الا انجیل کے ہے جیسا کہ آپ کے مجاہد
مفسر نے کہا ہے تو اس صورت میں کون ذبح ایک کلام ستائش ہوگا
چنانچہ تفسیر بیضاوی میں اسی احتمال کو مقدم کیا ہے اور کون ذبح کے
تحت میں تمثیل و متناہف لکھا ہے پس بنا براس تفسیر کے کلام خدا
ایک مثال کا ہونا ہی توریث و انجیل میں نہ ثابت ہوگا چہ جائیکہ
فرماوین کہ مثالوں کو بیان کیا اور در صورت استیفاء معنی کلام خدا
یہ ہو گئے کہ جناب باری نے اول بیان فرمایا کہ محمد رسول اللہ اور اس کے
حقیقی ساتھی موصوف باہین صفت ہیں کہ اشد اوفی القلار و عا وین
ہیں راکع اور ساجد اور خواہان فضل و رندای خدا و انکی پیشانیوں میں
نشان سجود ہے یہ تعریف اولی توریث و انجیل میں ہے یہ ثانی
تشبیہ دی جناب رسول خدا کو اور پیغمبر اسلام کو اولی سعی اور کوشش
ساتھ زراعت کے ضعف و قوت میں جیسے کہ ابتدائیں زراعت
اور دقیق ہوتی ہے اور جیسا کہ زمین سے شاعین نکلتی ہیں تو بعد
اوسکو ایسی قوت حاصل ہوتی ہے کہ تمام مزرع اوس سے بھر جاتا ہے
اور مزارعین کو بھلی معلوم ہوتی ہے اس طرح اسلام ابتدائیں ضعیف تھا

پھر بعد چندے جناب باری نے مسلمانوں سے باعتبار اکثر معمولات
 کے مزرع دنیا کو بھر دیا بعد اسکے جناب باری فرماتا ہے کہ وَعَلَى اللَّهِ
 الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ مِنْهُمْ مَغْفِرَةٌ وَأَجْرٌ عَظِيمٌ خَلَا
 یہ ہے کہ وہیہ کیا ہے خدا نے مسلمانوں میں سے اُن لوگوں کو جو ایمان حقیقی
 لائے ہیں یا ایمان حقیقی پر مرتے دم تک باقی رکھے ہیں مگر فتنہ و یقین
 اکتفیرین اور اعمال صالحہ بھی کئے ہیں یعنی ارتداد اور نکاح میں عینیت
 الأعمال بھی نہیں ہوا ہے مغفرت اور اجر عظیم کا پس شیعوں کے نزدیک نہ
 آپ کے تلاشہ ایمان حقیقی لائے نہ ایمان حقیقی پر مرتے دم تک ہے نہ او
 کچھ اعمال صالحہ قابل قبول ہوئے اب عرض خدمت جناب مخاطب میں
 یہ ہے کہ شیعوں کی احادیث کے نقل میں تو آپ خیانت کرتے تھے اور
 اول اور آخر اور اوسے سے اب کلام اللہ میں ہی خیانت کرنے لگے
 آخر ایت کو جو بجائے ہشتنا کے تھی اوسکو اور ادا یا لا تقربوا الصلوة
 بدون انتم سکارای کے رکھ لیا میٹھا میٹھا غیب اور کرکڑا کرکڑا تمھو
 کچھ تو خوف خدا کرتے اور پوری آیت تو لکھ دیتے مگر چونکہ مضر ایضاً
 سمجھے اسکو ہی شاید ملحقات شیعوں سے سمجھ لیا اور جو آپ کے بیضاوی
 اسمقام پر کرکڑا لے ہیں کہ میں بیان یہ کیے اپنا جی سمجھا لیا ہے اوسکو
 شیعوں بنا براس تفسیر کے جو خود انہیں نے کی یہ حجت و دلیل غیر مسلم
 رکھتے ہیں قَالَ لَوْ عَلَى سَنِيَاءِ مَنْ لَعُودَ أَنْ يُقْصَدَ مِنْ غَيْرِ دَلِيلٍ فَقَدْ
 تَسْلَخَ عَنْ الْفِطْرَةِ الْإِسْلَامِيَّةِ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هُوَ مَوْلَا الْمُؤْمِنِينَ

عَنْ الْفِطْرَةِ وَالْإِشَارَةِ سَنِينَ بَيْنَ جَوْبَيْ حَجَّتِ وَبَرَّانَ كَسَى بَاتِ كَوَالِ بْنِ
 مَحْفَى نَزَّهَتْ كَبَعْضِ الْمَسْتَنْتِ نَظَّمَ بِمَقَامِ بِرَاقِ الْبَسِي لُوحٍ أَوَّلِ لُحْرِ نَقْصِ
 كِي سَمَّى كَحَضْرَتِ مَخَاطَبِ كَوَسْبَى وَكَلَّ ذَكَرُ كَرْنِ سَمَّى شَرْمِ آئِي أَوَّلِ بَنِي
 خَافِلِ تَهْلُكَةِ أَوْسٍ سَمَّى كَرِيزِ كَيْفَ طَرَفَ تَرِيهٍ سَمَّى كَلَيْسَةِ لُغَوِيَّاتِ كَوَيْجَاهِ
 ابْنِ عَبَّاسٍ كَلَّ مَثَلُ مَلِكٍ جَنَاحِ شَاهِ وَلِيِّ اللَّهِ صَاحِبِ إِزَالَةِ الْخُفَا
 مِينَ فَرَمَاتِهِ بَيْنَ عَيْنِ ابْنِ عَبَّاسٍ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَبُو بَكْرٍ
 أَشَدَّ أَوْ عَلَى الْكُفَّارِ عَمْرُ رَحْمَاءُ بَيْنَهُمْ عَثْمَانُ تَرَسُّمُ زَكَاةٍ سَبَّحَ عَلَى
 يَتَبَوَّنَ فَضْلًا مِّنَ اللَّهِ وَرَضُوا أَنَا طَلَعُ وَزِيرِ سَيِّمَاءِ مِمَّنْ فِي وَجْهِهِمْ مِّنْ
 أَشْرِ السَّجْدِ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عُمَرَ وَسَعْدُ بْنُ أَبِي وَقَّاصٍ أَبُو عُبَيْدَةَ بْنُ
 جَرَّاحٍ إِلَى آخِرِ مَا قَالَ تَوَجَّهَ اسْتَقْرَرَتْ نَظِيرُ كِي بَوَّجَ دَلِيلُ يَرِاقِيلِ الزَّمَجِ
 وَنَمَكٍ سَمَّى كَرَالِذِ نَزَّهَتْ أَبُو بَكْرٍ هَمِينَ كَرِغَارِ تِيرِهِ وَتَارِغِينَ شَلَّ مَارِ
 مَعَ رَسُولِ اللَّهِ تَمَّى أَوْ أَشَدَّ أَوْ عَلَى الْكُفَّارِ عَمْرُ هَمِينَ جَنَكِي تَلَوَّارِ كَهْرَمِينَ
 دُيُّرِهِ بِالْمَسْتِ مَيَّانِ سَمَّى بِرِوَقْتِ بَاهِرِ رَهْتِي تَمَّى أَوْ يَقُولُ مَخَاطَبِ مَخَاطَبِ
 كَا فَرَكَشِي كِي وَسَطِ سَيِّدِ كَيَا تَمَّا كَوِ الْفَاقِ أَيْكَ كَهْمِي مَارْنِي كَابَهِي وَكُونِي
 أَوْ رَحْمَاءُ بَيْنَهُمْ حَضْرَتِ عَثْمَانُ هَمِينَ كَلَيْسَةِ عَزِيزُونَ أَوْ رَاقِيلُ يَرِاقِيلُ
 رَحْمَ كَيَا كَرَالِذِ بَنِ عَقْبِهِ فَاسْتَوْفَى التَّنْزِيلِ كَوِ عَثْمَانُ كِي مَانِ كَا جَنَاحِ
 نَا وَنَمَكٍ بَابِ كَا أَوْ سَكَاوِي سَا سَرَفَرَزِ مَارِيَا كَرِ حَكُومَتِ كَوَفِ عَنَائِتِ فَرَمَانِي
 پَسِ آوَسَنِي صَبْحِ كِي نَمَازِ چَارِ كَعْتِ پَرَمَانِي أَوْ مَصْلَا مَسْجِدِ شَرَابِ قِي كِي
 أَوْ كَمَا لَوَكُونِ سَمَّى كَرَالِذِ لَوَكُونِ چَا هَوَلُو كَجَاهِ أَوْ رَكْعَتِينَ مِينَ بَرَمَادُونَ -

لوگوں نے عرض کی کہ حضور اس قدر کافی ہے اور مروان اور حکم جنکو
 رسولی اس نے شہر بدر کیا تھا بسبب اسکے کہ وہ منافق چلنے میں جناب
 رسول خدا کی نقل کرتے تھے اور وہ طریقہ رسول اللہ کے کلمات سے سخت
 عثمان نے اونکو بلا کے سرفراز کیا اور لاکھوں روپے مال و نیکوۃ
 کے بالخصوص خمس و فقیہ بقول شخصے مال مفت دل بہر حم دے ڈالا
 اور راکع اور ساجد بیچارے حضرت علی ابن ابیطالب سے کہ جو سو
 نماز روزہ کے اور کسی کام کے نیتے اس سے ستر بے نظیر نے کلام اللہ
 کو غارت کیا کہ مبتدا اور خبر تک اسکا بگاڑ ڈالا بالاتفاق مفت میں
 الذین معہ مبتدا ہے یا جز مبتدا ہے اور اشداء علی الکفار
 اور رخصاء بیکہم خبر بعد خبر ہے پس معنای کلام یہ ہیں کہ جو لوگ
 مصداق الذین معہ ہیں اونہیں میں صفات اشداء اور رخصاء کے
 پائے گئے ہیں نہ یہ کہ ایک ایک شخص میں ایک ایک صفت پائی گئی ہے
 اور جب بالاتفاق ترکیب میں یہ فقرہ موضوع اور محمول ہے تو اگر ان
 معہ ابو بکر عین اور عثمان عین تو معنی کلام یہ ہے کہ ابو بکر عین
 عین اور عثمان عین ہیں پس اگر حمل حزنی حقیقی بر حزنی حقیقی جائز ہو تا تو
 شیعوں کو ان معہ کے مان لینے میں شاید کچھ تردد نہ ہوتا کیونکہ شیعہ
 بھی فی الجملہ اتحاد ثلاثہ کے قائل ہیں اور ابو بکر کو عین عثمان کو عین
 عثمان جانتے ہیں مگر فقط کفر و نفاق میں نہ ذات میں گستاخی معاف
 یہ اپنی اپنی سمجھ ہے علاوہ اسکے ایک مراد بھی یہاں قابل لحاظ ہے کہ ان

سے ابو بکر مراد لینا اور شداد سے عمر اور رحما سے عثمان بن
 اطلاق جمع علی الواحد ہے جسکے حضرات پہنفت آیہ اٰمَنَّا وَلٰكُمُ الْاٰمَنَةُ
 میں منکر بین اور جب اطلاق جمع علی الواحد میں جگہ جائز رکھا گیا ہو
 کہتے ہیں کہ کیوں نہیں جائز ہے کہ کل صیغہ ہائے جمع سے یہاں فقط جناب
 امیر علیہ السلام مراد ہوں پس اندیوہ معقہ اور اشتاء اور رجاء کل
 مراد فقط ذات واحد و حضرت کی ہے بطرح الذین معہ سے فقط ذات
 واحد ابو بکر مراد ہے اور نظر باستیناف تمثیل گزرے یہ احتمال نہایت
 چسپان ہے آئیں کہ اسمای ذات و محاد صفات و حضرت کا نسب
 سماوی میں ہونا مشہور اور معروف ہے کمال الخفی باقی تعلقات اس کے
 وافی ہدایہ کے اقوال مابعد میں معلوم ہونگے فاضلہ و منتظر حق الہ
 اب ہم اون مثالوں کو جنکی خبر خدا سے جل شائے نے اس آیت میں دی ہے
 اقول محض غلط خدا نے ایک مثال کی بھی خبر نہیں دی ہے بلکہ مثال کی خبر
 دی ہے جو بیچ معنی صفت کے ہے اور مثال اور مثال میں فرق ہے گما
 قال المخاطب لقمقام ہذا لا اللہ سبیل السلام پہلی شہادت
 تورات کی تورات کے کتاب استشنا کے تیر ہولین باب کے چہین دریں
 میں لکھا ہے کہ اگر تیرا بھائی یا بیٹا یا جو رو یا دوست کوئی تجھ پرست
 اور کہے کہ آؤ غیر معبودوں کی بندگی کرو تو تو اس کے موافق نہ ہونا اور
 اسکی بات نہ سننا اور اس پر رحم کی نگاہ نہ رکھنا اور اسکی رعایت
 نہ کرنا اور اس سے پوشیدہ نہ رکھنا بلکہ اسکو ضرور قتل کر دینا اور اسکو قتل

پہلے تیرا ہاتھ پڑے پس غور کرنا چاہیے کہ جو کچھ حضرت موسیٰ اپنی
 قوم سے کہا صحابہ کرام نے اوسکو روک دیا یا اور جیسی کچھ شدت اور
 سختی کافروں پر چاہئے اوسکا ظہور صرف پیغمبر صاحب کے یاروں کے
 ہاتھ سے ہوا اسی واسطے خدا نے اُنکی شان میں امتداد علی الکفّال
 فرمایا اگرچہ صحابہ کرام کی شدت اور صلابت کا جو دین میں تھی اسی
 انکار نہیں کر سکتے مگر ہم اُنکے اطمینان کے لئے حضرات شیخین کے
 حالات کو جو بڑے دشمن شیعوں کے اور جو صنیئہ قریش کے اُنہیں شہو
 میں بیان کرتے ہیں اور زیادہ تو نہیں کہہ سکتے اتنا عرض کرتے ہیں
 کہ اپنی ہی کتابوں کی روایتوں کو سنیں اور پھر اوسکو تورات کے مضبوط
 اور قرآن شریف کی آیت سے ملاوین اور خود ہی انصاف کریں اگر
 حیا و شرم مانع نہ ہوئے تو قصبات و رعناؤ کو چھوڑ کر اُنکی فضیلت کا
 اقرار کریں اور اپنے باطل عقیدہ کو چھوڑ کر جماعت میں داخل ہو جاویں +
 یقول الممتسک بولایہ علی ابن ابیطالب علیہ السلام
 برین عقل و دانش بیاید گریست چہ دایا اس نا یخو یائی مخاطب کا کیا
 علاج ہے شروع کلام میں دعویٰ کرتا ہے کہ آہم اوان شالونکو جو
 تورتہ انجیل میں ہیں بیان کرتے ہیں یعنی شالون فضائل صحابہ کو پھر
 عبارت تورتہ وہ نقل کرتا ہے کہ جمیع صحابہ کا نام و نشان ہے
 نہ شالون کا کچھ ذکر ہے بلکہ ایک مسئلہ شریعت منسوخہ کا بیان کرتا
 ہے کہ اس شریعت میں بخین ہے شاید حضرت بنی حنیفہ نے اسکا حکم

دیا ہو کہ مجھ واسکے کہ تیرا باپ تجھے بھلا دے کہ غیر خدا کی عبادت کر تو اس
 ماری ڈال اور اسکو اتنی ہی مہلت دے کہ کوئی دوسرا اوپر ہاتھ دھکا
 پاوے بلکہ پہلے تیرا ہی ہاتھ پڑے یہ حکم صریح خلاف نص قرآنی ہے
 قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَانْ جَاهِلَكَ عَلَى أَنْ تَشْرِكَ بِي مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ
 فَلَا تُطِعْهُمَا وَصَاحِبَهُمَا فِي الدُّنْيَا مَقْرُودًا يَعْنِي اگر مان باپ کو شش
 کریں کہ تو شریک گردان ساتھ میرے اس چیز کو کہ جسکے استحقاق معبودت
 کا علم تجھے نہیں ہے پس نہ اطاعت کر اوکی اور ساتھ دے دنیا میں اور
 بَحْسَنَ وَنِيْلِي قَالَ لَبِيْضَاوِي لِيْ صَاحِبًا مَعْرُوفًا عَلَى مَا يَرْتَضِيهِ الشَّرْعُ
 وَيُقْضِيهِ الْكُرْمُ يَعْنِي صاحب نیک حسب ضای شرع و مقتضای کرم
 بعض المحشین یطعمها و یکسوها و یعودها اذا مرضا و یوادیهما
 اذا مآنا یعنی اوکو طعام اور لباس دے اور اوکی عیادت وقت مرض
 کرے اور بعد مر نیکی اوکو دفن کرے پس اگر توریت کو محرف نہ کہے تو
 حکم توریتی کو اس شریعت میں منسوخ کیئے پس اس مسئلہ منسوخہ کو صحابہ
 فضائل کی مثالوں سے کیا واسطہ مابین گشتنا پھوٹے آنکہ قولہ
 جو کچھ حضرت موسیٰ نے اپنی قوم سے کہا اقول آپ تو ناقص کلام خدا
 ہیں حضرت موسیٰ کو کیوں گھسیٹتے ہیں شاید توریت کو افترائی حضرت موسیٰ
 سمجھتے ہیں قولہ جیسی کچھ شدت و سختی کافروں پر اقول محض غلط
 کہ اس قسم کی سختی مسلمانوں کے دین میں ہو کہ جو مسلمان ہو وہ اپنے باپ
 مادر کے برابر بیان کامل پاوے قولہ اوکی شان میں شدت و علی الکفار

فرمایا اقول اس واسطے اشد آ علی الکفار نہیں فرمایا کہ مان باپ کو
 مار ڈالتے تھے بلکہ اس واسطے فرمایا کہ مومنین مومنین حرب و ضرب میں
 کفار سے مثل ثلثہ کے مومنہ نہ موڑتے تھے اور اثر شدت اور صلابت
 یہ تھا کہ قدم اونکے معرکہ میں ایسے گر جاتے تھے کہ پہاڑ اپنی جگہ سے ٹپک جا
 مگر اونکی ثابت قدمی میں نہ بل آئے اور جو سر پر گزرنی ہو گزر جائے خواہ
 زخمی ہوں خواہ مرین مگر پاؤں پیچھے نہ ہٹیں یہ لوگ اشد آ تھے نہ
 بزدلی کہ مادہ بزرگو ہی کی طرح پہاڑوں پر اوچکین فتہ کر کہ قو کہ
 انکار نہیں کر سکتے اقول امثال علی ابن ابیطالب اور حمزہ اور جعفر
 اور عبیدہ اور اتباع اونکے کا نہ امامیہ انکار کرتے ہیں نہ اہلسنت
 انکار کر سکتے ہیں آ کے کل صحابہ کا ستیف باین صفات ہونیکا امامیہ
 علانیہ و جہارا انکار کرتے ہیں اور اگر مثل اہلسنت کے امامیہ بھی کلام اللہ
 ہو جاتے تو بیشک انکار نہ کر سکتے لیکن مجبوری ہے کہ امامیہ قول کہتم
 مذہبین کے منکر نہیں اور منکر من یؤید الدنیا و منکر من یؤید
 الآخرۃ کے قائل ہیں اور حتیٰ اذا فسلتم و تنازعتم کا اقرار کرتے ہیں
 قال فی الثبات الفسل الفرع و الجہن و اضعف اور خلاف عقل ہے کہ
 بھگوڑے ڈرنے والے نامہ وضعیف القلب نیا طلب مصداق اشد آ علی
 الکفار ہوں قولہ حضرت شیخین کے حالات اقول اب آپ سید
 پر آئے اور کل کو چھوڑ کر شیخین کو مضبوط پکڑا پس انھیں شیخین اور انکے
 اتباع میں ہمارے آپ کے گفتگو ہے کل سے کچھ واسطہ نہیں گواہین کے

شامت اعمال سے کن بچارے گسیٹے جاتے ہیں یہ مذہبی سستی کہ گلا
 در علف زار بیالایہ صمد گاو ان دہ را کہ قولہ خود ہی انصاف
 کہین اقول آپکے سر مبارک کی قسم کہ آپکے حکم کی ہمتے تعمیل کی اور عبارت
 تورات کو جو آپنے نقل کی اور عبارت کلام اللہ کو ملایا اور انصاف کہ
 تو دونو عبارت تو نہیں کچھ واسطہ اور کسی طرح کی مناسبت نہ پائی اور آپکے
 حق میں شعر مولانا ہی روم کو درگاہ جناب باری میں عرض کیا ہے
 اے خدا از عقل و دین بیگانہ است ہ اند کی عقلش بدہ دیوانہ است
 ابتداء آپنے دعاوی کا ذبہ کئے پہلا یہ کہ تورات میں مثالیں فضائل
 صحابہ کی ہیں دوسرا یہ کہ قرآن میں بھی خدا نے کہا ہے کہ تورات میں
 مثالیں ہیں حالانکہ تورات میں مثالیں ہیں نہ کہ میں خدا نے کہا کہ تورات
 میں مثالیں ہیں یہ دونو افسوس تو خدا پر ہیں تیسرا دعویٰ یہ کہ ہر
 آیت کل صحابہ ہیں یہ بھی جھوٹا کہنا ہے اور بعد ان کذب بات شاکہ
 یا جنون سرشار جو شہین آیا یا کوئی گلاس کسی صاحب کے اصرار و استبداد
 سے بڑھ گیا اور اتنی بھی عقل متمیز باقی نہ رہی کہ درمیان مسئلہ ہنسوخ کے
 اور تمثیل فضائل صحابہ کے تمیز کر سکیں مسئلہ کو تمثیل تخفیل کیا اسے
 سنی بھائیو مخاطب کے اگر تلو کچھ ہی شرم اور حیا اور غیرت ہے تو ایسی دیوانی
 باتیں چپا چپا کر کیوں اپنے تمیز فضیلت کرتے ہو اور کیوں نام اسلام
 کو ہنساتے ہو مخالفین اسلام کہیں گے کہ مسلمان ایسے ہی کو مغرضے ہو ہیں
 کہ جنکو مسئلہ اور مثال میں فرق نہیں معلوم ہوتا ہے ہنسوخ تمہاری ہی جاب

کہ فحول مل کے سامنے کشف عورات پنا مثل فوج شریانی کے کرتے ہو
 حکو کچھ ہی حیا عثمانی سے بہرہ نہیں ملا حالانکہ حیا اور نکی حیا بیکار سے
 بدراج بڑھی ہوئی تھی اگرچہ راوی جیہا نے اس تمثیل مستبح کی نسبت طوف
 جناب سولہ ذاء کے دی ہے مگر غلط کیا اور اسے اسلئے کہ حیا رسول اللہ
 حیا و ایمانی ہے نہ حیا نسوانی کہ پاس اندام نہانی ہے اسے اس حیا مقام
 مخصوص ذات عثمانی ہے نہ ذات حضرت عمر کو مان افلع سا پردہ در ہے
 اسی سبب نیا اگر مرد ہو تو بیرون کا ساتھ چھوڑ کر دامن شاہ مردان کا اور عت
 سویہ سے نکل کر جماعت مومنین میں داخل ہو جاؤ قال مخاطب
 القمقام هذا لا الله سبيل السلا حر پیری روایت کہ حضرت
 صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے اپنے باپ کے قتل کا قصد کیا امام غم شین
 کے حضرت شیخ حلی تذکرہ الفقہاء کی چٹوین فصل میں لکھتے ہیں کہ حضرت
 ابو بکر صدیق نے اُحد کے دن اپنے باپ کے قتل کا ارادہ کیا مگر حضرت علی نے
 منع کر دیا اور فرمایا کہ تو جانے دے اور کوئی یہ کام کر لیکر پاس آجھاؤ
 خدا کے واسطے ذرا اپنے امام اعظم کی تصدیق کو دیکھو کہ وہ صدقیت محمد بن
 کو کیسی تصدیق کرتے ہیں اور جو کچھ تو ریت میں کفار پر شدت کر نیکا ذکر ہے
 اور کوشا نہیں حضرت ابو بکر صدیق کی کیسا تسلیم کرتے ہیں لیون یا ر وانشاء
 علی الکفار کا مصداق کیا سولے اسکے کوئی دوسرا ہو گا جو اپنے باپ کے
 قتل پر آمادہ ہو اور توریث کے ہر مضمون کا غیر معبود و نکی بندگی پر پھسلنے والے
 کو اگرچہ بہائی یا بیٹیا یا جو رو یا دوست ہو تو قتل کر ڈالنا اور پہلے اپنا ہاتھ

اوسکے قتل پر اوٹھانا اطلاق کسی اور پر ہوگا تعجب ہے شیعوں سے اور اس
 امام عظم سے کہ ایسی روایت کو تصدیق بھی کریں اور صدیق البرکات
 سعدی کو باپ کے قتل پر قبول بھی کریں اور پھر اونکی صدیقیت سے
 انکار فرما دیں۔ دوسری روایت کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ
 رشتہ داروں کے قتل کا مشورہ دیا تفسیر مجمع البیان اور منہج الصادقین اور
 خلاصہ تفسیر جرجانی میں امامیہ مذہب کے مفسرین نے لکھا ہے کہ جب کہ
 لڑائی فتنہ ہوئی اور بہت سے لوگ مکہ کے قید ہوئے جن میں اکثر مہاجرین
 عزیز اور قریب تھے اور حضرت علیؑ اُن کے معاملہ میں صحابہ سے مشورہ کیا تب
 حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ جو کوئی جسکا رشتہ دار ہے وہ اس کے حوالہ کیا جائے
 تاکہ وہ اپنے ہاتھ سے اپنے کافر رشتہ دار کو قتل کرے اور خدا کی محبت کے
 سامنے رشتہ اور قرابت کا خیال نہ کرے اس لئے عقیل علیؑ کو اور نوفل بن
 اور فلان فلان کے حوالہ کیا جائے اسطرح قتل کے آشی شیعیان پاک فرما
 روایت کو اپنی تفسیر و تہمید دیکھو اور انصاف کرو کہ اس شدائد علیؑ لکھنا
 کا مضمون حضرت عمرؓ پر صادق ہے یا نہیں اور جو حضرت موسیٰؑ سے
 کفار پر شدت کرنے کے لئے فرمایا وہ اُن کے حال سے مطابق ہے یا نہیں اور
 اپنے بھی سمجھو تو خدا تم سے سمجھے + **يقول الممتسك** بولایا
علی بن ابیطالب علیہ السلام حضرت مخاطب کے
 خوش فہمی اور خوش سلیقگی سب شیعوں سے بڑھ گئی ہے کہ انکو تمیز دینا
 سنیہ اور روایات شیعہ میں نہیں ہو سکتی ہے سیکڑوں حدیثیں صحاح سنیہ

بدو دلیل ایکٹ دلیل تحقیقی کہ وہ آیہ و ان جاهدک الخ ہی جیسا کہ ہم نے ابتدا
 قول میں بیان کیا دو شرکے دلیل الزامی کہ وہ روایت اہلسنت کے کہ ابو بکر
 کو جناب رسول خدا کی قتل پر سی منع کیا پس اگر یہ روایت اہلسنت سے تھی
 تو دلیل الزامی کیونکر تمام ہوتی پس غرض علامہ یہ ہے کہ مذہب اہل سنت
 اس بارہ میں دلیل تحقیقی و الزامی دونوں باطل ہی علاوہ اسکی کیونکر علامہ
 اس روایت کا ذہب کی تصدیق کرتے کہ جسکی غلط صریح اور تصحیف قبیح ہونیکے خود
 بعض محققین اہلسنت تصریح کرتی ہیں چنانچہ علامہ نووی شارح صحیح مسلم کتاب
 تہذیب الاسماء واللغات میں شیعہ الی ہذہ الروایہ فرماتی ہیں وہو غلط
 و تصحیف قبیح پس غرض علامہ یہ ذکر روایت سے الزام مخالفین ہی اعتقاد
 بہ ثبوت و تصحیح و تصدیق روایت اب اہل انصاف ملاحظہ فرماویں کہ اگر
 ایک روایت اہل سنت کو کوئی الزام ذکر کریں تو اسکو مصدق و مثبت نہیں کہتے
 ہیں مگر حضرت مخاطب کی عادت میں ہی کہ جو کچھ رطب و یابس کے کتاب
 میں آیا ہو اسکی مصنف کو اسکا مصدق ٹھہر لیتی ہیں قولہ امام عظیم کی تصدیق
 کو دیکھو اقول الزاماً علی الخصم ذکر کریں تو تصدیق نہیں کہتی جب تک کہ
 دلیل اوپر تصدیق کی قائم نہ کیجاویں اور اگر فقط کتاب میں درج کرنا باقی نہیں
 کان موجب تصدیق ہو جاویں تو آہنی بھی اسکو اپنی کتاب میں درج فرمایا ہے
 پس آپ ہی مصدق اسکی ہوئی بلکہ آپکو مصدق کہنا سزاوارتری کہ اس وقت
 مرۃ الغراب سمجھ کر آپ بغلیں بجاتی ہیں اور جامہ میں پوئی نہیں سماتی ہیں بدین
 تمثیل فاسد کہ ابو بکر کا اشتداد علی الکفار ہونا خواہی خواہی اس سے ثابت ہو

کہند اہم اسید وار میں کہ ہم کو بھی جائزت کچھ بحث و محضر کرنیکی اس واسطے میں بھی
 مگر خبردار کہیں ایسا نہ ہو کہ جب تمرۃ الغراب کی دہن شریف میں مزہ شہم مثل
 دی تو آپ موندہ سی نکال پیٹیں اور فرمائی کہ میں صدق نہیں ہو بلکہ میں
 ناقص ہوں پس دو قول ہم میں لیتی ہیں اور ضمیر قولہ نظر ایک صدق آپ ہی جانت
 پیرتی ہیں اور اگر آپ راضی نہ ہو جیگا تو مرجع ضمیر کا راوی کو کر دیجیگا بہر کیف حضور
 والا کو اختیار ہی قولہ اپنی باپ کی قتل کرنا کا ارادہ کیا اقول ارادہ امر قلبی ہی
 کہ بجز خدا کے اسکو کوئی نہیں جان سکتا ہی آری ظہار اسکا بزبان بصد دل و بکر
 وضع ہو سکتا ہی اور منافقین ہمیشہ فکر بخند عود اللہ ورسولہ میں ہوتی ہیں
 ہو سکتا ہی کہ ان ظہار اسکا بکر و فریب فقط خوشامد رسول خدا کی وسطی ہو سکتی کہ جلتا
 منہ او حضرت سی معلوم تھا کہ ایسی شقاوت اور قساوت قلبی پر راضی ہو چکا پس
 حضرت کے دل کو باظہار محال خلاص بکر و فریب خوشامد رسول خدا کی وسطی ہو سکتی کہ جلتا
 تمنع لقولہ اور ہو سکتا ہی کہ بصد دل ہو مگر جملہ فعال منافقین چونکہ ارادہ
 نہ تھی بلکہ بطبع دنیا تھی اور بریا کاری تھی اسلیٰ کمال ذنابت و حسا ابو بکر رد لیت
 اگر کیا یعنی ہماری حضرت کو ایسی طمع دنیا غالب تھی کہ اسکی وسطی خوشامد رسول خدا
 ارادہ اپنی باپ کے مار دہنی کا کیا اور دنیا میں بہت شقیہ ایسی گزری ہیں کہ بطبع دنیا انہوں
 مانا اپنی باپ کو قتل کر ڈالا ہی قولہ مگر حضرت نے تمنع کر دیا اقول اولاً اسی تمنع کر نیسی ضابط
 ثابت ہو کہ ابو بکر نے ایک فعل قبیح کا ارادہ کیا تھا اور اگر فعل حسن اور قابلِ خلد ہو تو ہرگز
 نہ حضرت نے تمنع کرتی لیچ بہ مقصود خدا شد اعلیٰ الکفار سی باپ کا مارنا نہ ہو بلکہ
 منع رسول اللہ اسلیٰ کہ مقصود خدا سی حضرت کا مانع ہونا محال ہی قولہ بکر

ابو بکر کو آپ راوہ ایک فعل بیج سی کہ وہ ہرگز مقصود خدا اشد او
 الکفار سی نہ تھا تحت اشد علی الکفار داخل کر سکتی ہیں ثانیہ
 یہ ارادہ کرنا ابو بکر کا سات لیل ہے اور برسیلان ابو بکر کے طرف ہیں
 کی اسلئے کہ بقول ایکی توریت میں حکم باپ کے خود ہی قتل کر ڈالنی
 اور خدا فی قرآن میں بقول خود صاحبہما فی الدنیا معرفہ فاو س
 مسجوع فرمایا تھا کما تر مگر حضرت ابو بکر نے منع خدا کو کچھ نہ سنا اور اپنے
 منسوخ کی حکم پر مستعد ہوئی پس بقصد یق قرآن کی یہی حال تھا کل فقہ
 کا حضرت عمر کا سیلان الی الیہودیت تو ہم سابق میں احادیث مث
 شریف اور نہایت ابن اشیر اور ازالہ الخفا سی ثابت کر چکی تھی کہ جناب
 فی فرمایا اَنْتُمْ هَؤُلَاءِ اَنْتُمْ کَمَا تَهْتَوُکَ الْیَهُودُ اور بھی فرمایا وَاَنْتُمْ
 نَفْسُ مُحَمَّدٍ بِیَدِهِ لَوْ بَدَّ لَکُمْ مُؤْمِلًا لَا تَبْعَثُوْهُ اور بھی فرمایا لَوْ کَانَ
 مُوسٰی حَیًّا مَا وَسَّیَ الْاِسْبَاعِی اور بھی فرمایا اَسْتَبَوْکُمْ فِیْہَا اَبْنِ الْخَطَا
 اب حضرت محمّد کی لطف و عنایت سی حضرت ابو بکر کی یہی یہودیت
 ثابت ہو گئی اگرچہ احادیث مشکوٰۃ اور نہایت کی صبیح جمع لا اقل کہ ہم غلام
 محمول کرتی اسلئے کہ کلام عرب میں اطلاق جمع نہیں سی کم پر جو باہر خدا
 حقیقت ہی مگر آپ کی روایت مستند سی پیر آپ چیلتی کو دنی میں تصریح
 اسم شریف کی بھی معلوم ہو گئی وَلَقَدْ صَدَقَ سَہْ ذَرِیْبٌ بِحِمَارِیْتِہٖ
 لِنَفْسِہٖ فَاَنْزَلْنَا فَاَتَتْ وَ مَالُہٗ اَزْمَانٌ کیون حضرت ما غظم شیطان فی
 قمرہ الغراب کھلایا یا شحم منطل اور زہر حلا حل بلایا اب اگر کچھ ہی شرم

تو کہی اس وایت کا نام نہ لکھی گا قولہ پس ای ہائیو خدا کیو اسطے
 اقول ای سنی ہائیو خدا کیو اسطے ذرا دیکھو تو حضرت مخا طاب و شری
 کی نصایق کرتی ہیں کہ جس سی صدیقیت ایک طرف بہوت صدیق اکبر
 کی ظاہر ہوتی ہی قولہ جو کچھ توریت میں الی قولہ کیسا تسلیم کرتی ہیں
 اقول کیونکہ نہ تسلیم کریں کہ یہودیت صدیق کی او کی نزدیک سلم ہے
 اور حقیقت یہ ہے کہ دعویٰ صدیق الی دلیل صدیق کے صدیق نہیں ہو سکتا
 مگر مراراً قولہ سوائے اسکے کوئی دوسرا ہو گا اقول ماشاء اللہ
 یہ بات تو کسی سنی کو نہ سوجھی ہوگی کہ مصداق اشتاء علی الکفار سوائے
 ابو بکر کے کوئی دوسرا نہیں ہو سکتا ہی سچ ہے کسی دوسرے کی بھی اگر
 آپ کے مارنی کا ارادہ کیا ہوتا تو وہ بھی مصداق ہو جاتا لیکن ایسا اتفاق نہیں ہوا
 یہ نیک کام مخصوص حضرت خلیفہ اول ہی تھا اور صیغہ جمع ہوا اشتاء
 کا ہی وہ فقط حضرت ہی پر صادق ہی اور توجیہ اسکی یہ ہو سکتی ہے کہ ایک اشتاء
 سبب کثرت شدت کی بجای چند اشتاء کی اور ایک کا قرین کثرت
 کفر کے بجای چند کفار کی ہو سکتا ہے اور یہ بعینہ مثل اسکی ہی حضار
 بصیغہ جمع ایک جانور عظیم البطل کہ کہتی ہیں پس ایک عظیم البطل کو بسبب عظمت
 بطل کے بجای چند جانور ان عظیم البطل کے شمار کر کے اسکو حضار کہتی ہیں
 کیونکہ حضرت یہ توجیہ وجہ تو شاید خیال مبارک میں نگذری ہوگی اور
 بنا بریں افادہ جدیدہ کی کہ اشتاء علی الکفار سوائے حضرت ابو بکر کے

کوئی دوسرا نہ ہوگا حضرت عمر کو اس کا مصداق نہرانا محض ہیجا ہوگا
 بسنی ہوگا اور اسکی کہ دروغ گو را حافطہ نباشد یہ کلام ہمارا بسنی اور
 ظاہر نظر کی تہا جب ہمیں آپ کے مقصود اصل میں غور کیا اور اپنی نظر جدید
 ایک ایچا را فکر میں بزور تجسسا یا تو معلوم ہوا کہ عرض کی دوسرے سے یہ
 جناب میر علیہ السلام ہیں یعنی انہوں نے چونکہ اپنی باپ کے مارڈ النی کا
 ارادہ نہیں کیا تو وہ مصداق اشداء علی الکفار نہیں ہو سکتی اصل میں
 خواہش ملی یہ تھی مگر شرم و حجاب اظہار مطلب ملی سی مانع ہوا یا صولت
 شیخان علی ابن ابیطالب سی ڈری کہ اظہار مطلب ملی سو جب قضیہ تھی
 کہ کبکرتشتی لذیذ النکاح : وتفرغ من صنوۃ النکاح : ہر چند مفت
 بسنی پیش آنیکا ہی مگر ہم ہمیں آپ کی خلش باطنی کو دفع کئی دیتی ہیں کہ
 بزرگوار حمید رکڑا مثل پدر ابو بکر از جملہ کفار تھے بلکہ مذہب المہبت سے
 کہ وہ اوصیا حضرت اسمعیل سی تھے کما مر پس جناب میر علیہ السلام کو
 قصد انکی مارنی کا کرتے اور اگر بطور فرض شریک انباری کی اونکا کہ
 مفروض ہونہ قصد کشتن پر خلاف نص صریح صاحبہما فی الدنیا معروف
 کی ہی کما مر پس جناب میر علیہ السلام مثل ابو بکر جلیل کلام اللہ تھے
 قصد باپ کے مارڈ النی کا کرتے بھر کیف نہایت مقام حیرت اور
 پر حضرت ابلسنت کی کہ اگر ہم روایت تذکرہ کو من جمیع الوجود مسلم تھیں
 اور کسی طرح چون و چرا لب پر نہ لادین تو غایۃ ما فی الباب و سنی ثابت
 ہوگا مگر اسی قدر کہ ایک منافق بنی بنو شامہ رسول اللہ مر کہ وہ بھی طمع

ایک کافر کے ماری کا فقط ارادہ کیا لیکن توفیق من اللہ والرسول اوسکی
 مانع کرنی پر نہونی پس فقط اس ارادہ غیر واقعہ سے ارادہ کرنا والا ایسا صدق
 است تا علی کفار ہو گیا کہ اب دوسرا کوئی نہ ہوگا اور جس مومن مومن نے
 ہزاروں کفارنا بکار کو بضر بنی و الفقار صاعقہ کردار دار البوار کو بھیجا اوسکا
 نام اور ذکر تک تمھارے مومن ہونسی نہیں نکلتا فسوس ہی اس عیالی اور نے غیر
 ہر تلو چلو بھریانی میں ڈوب مرنا چاہی کیون یار واحد میں کافتنے
 لا علیء الا ذوالفقار ابو بکر ہی کو اسطی حضرت جبریل
 کھارے تھی خیرین کرار غیر فرار ابو بکر ہی کو اسطی پیغمبر خدا فی فرمایا تھا
 عند قین قد بولایمان کلا الی الکفر کلا ابو بکر سے کے حق میں
 ارشاد ہوا تھا ابی شک تعصب اور عناد فی تمھاری آگنوں کو اندھا کر دیا
 و انھلا تعی لا بصار و لا کن تعی القلوب الی فی الصدق قولہ
 تفسیر مجمع البیان اقول حضرت سلامت اس روایت میں تفسیر ہم آپ کہ
 صان شا جوٹھا کہینگی اسلئے کہ تفسیر موجود ہی اوسمیں لفظ رووی ہی
 روایتا برگزینیں ہی اور کل کتاب میں صنف کا دستور ہی ہی کہ اقول
 اور روایات مخالفین کو بلفظ قیل اور رووی بیان کرتی ہیں کما مر او
 یہ مضمون روایات صحیح مسلم اور بیضاوی میں موجود ہی و غرض تفصیل
 اوسکی ذکر آئے لو کہ کتاب من اللہ سبق مسکرم فیما اخذتم عذاب
 عظیم من اویگی اور علاوہ اسکی یہ وہ روایت ہی جسکے آخرین ہے
 جناب سول خدا فی فرمایا کہ لو نزل عذاب من السماء ما یجاءمناک غیر

اور ایسی ہی مزخرف روایتوں سے سنت احمد اور سولحہ ثابت کر
 اور کتب اصول شیعہ ان روایتوں کی تکذیب سے ہماری ہوتی ہیں اور کافی
 واسطی تکذیب کے قول خدا ماینطق عن الہوی ان ہوا لا و خیر
 وقولہ تعد ان اتبع الا ما یوحی الیّ اور اسی روایت کی ابتدا میں
 ان البنی کہ کہ اخذ الفدا حتی لا ی سغدن معاذ کو اہیۃ ذل
 فی وجہہ اور اسی روایت میں ہی کہ بانی سبانی فدیہ لہنی کے حضور
 ابی بکر ہوئی بنا بر اسکے روی عتاب خطاب خداوند علامہ سید
 عرض الدنیا اور لولا کتاب من اللہ لمستکم فیما الخدم عذاب
 کو خاص طرف ابو بکر اور ان کی اتباع و غیر از مہاجرین و انصار کے ہو گانہ
 طرف سولحہ کے لیکن اس اوی کذاب فی وعید عذاب میں سب کو سمیٹ
 اور بجز عمر کے کسی کو قابل نجات نہ جانا پس عمر کو جناب سولحہ پر ہی ترجیح
 اور یہ امر تو کچھ سنیوں کی نزدیک شواہد نہیں ہی اسکی کہ عمر تو اکثر جناب
 سولحہ کو سیکھلا یا بیڑھایا کرتے تھے بلکہ وحی خدا ہی انھیں کے راہی پڑا
 ہوتی تھی جیسا کہ ایک سنت نے فضائل عمری میں لکھا ہے مگر مشکل یہ ہے کہ
 اس روایت کے ترجیح عمر ابو بکر پر بھی لازم آتی ہے حالانکہ خود عمر ممتنی
 کہ کاش میں ایک بال ابو بکر کا ہوتا حضرت ابیہ سنت جانتی ہوں گے کہ ان کے
 بال ہونے کی مناسبتی قولہ اسی شیعان پاک اقول شیعان پاک زیاد
 نے روایت راویان ناپاک نہاد کو دیکھا اور میں خود خدا انصاف
 کہ اگر ہم اس روایت کی کذب سے قطع نظر کر کے دیکھیں تو غایۃ مافی الباق

یہی کہ عمرنی حکم کیا کہ ہر شخص اپنی رسن بستہ عزیز و نکو جو کسی ماز نہیں
 اپنی ہاتھ سی مارے اس قساوت اور سنگین دلی کو خدا اور رسول نے
 پسند کیا اور اسکا حکم ندیا اور کیونکر اسکا حکم دیتے حالانکہ باتفاق جمہور
 مؤرخین شیعہ اور سنی ائمہ ساری میں عباس عم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کہ بسبب اسکی کہ مشکین اونکی بہت زور سی کسی ہوئی نہیں وہ کراہتی تھے
 اور جناب رسول خدا کے کان تک اونکی کراہتی کی آواز پہنچتی تھی تو حضرت
 بستر خواب پر بچپن تھے اور نہ نہیں آتی تھی بعض صحابہ فی پوچھا کہ حضرت
 آپ کو کیوں بی چینی ہی اور نہ حضرت نے فرمایا کہ عباس کے کراہتی نے مجھے
 بچپن کیا ہی پس لوگوں نے عباس کے مشکین کھول دیں تب حضرت سوئے
 پس جو کہ ایسی مرتبہ رحم و کرم میں ہو وہ کیونکر گوارا کرے کہ کوئی اپنی عزیز
 بلا ضرورت داعیہ فوج کرے پس اگر حکم خدا کے نزدیک قابل مدح ہو تو
 بیشک عمر افضل رسول خدا سی ہو جاویں اور جناب رسول خدا ام شہداء علی
 الکفار منون اور عمر بنون گوشت است اسکو مان لین مگر کوئی مسلمان ایمان نہ لگا
 بالجملہ جب حکم عمر مقبول درگاہ خدا و رسول نہوا تو صائناس سی ظاہر ہو گیا
 کہ غرض خدا است تا علی الکفار سی یہ نہ تھی جو عمر کو سو جھی در نہ قول عمر ضرور
 مقبول خدا و رسول ہوتا اور در صورت نہ قبول ہونکی نقص غرض لازم آتا
 اور نقص غرض اپنی کا کار حکیم نہیں ہی پس جب کار عمر مقصود است آدم
 علی الکفار سی نہوا تو عمر کو تحت است آدم علی الکفار داخل نہایا گیا
 تو کہ حضرت موسیٰ نے کفار پر شدت کرنیکی لئی فرمایا اقول اولاً

توریت محرف کا اعتبار نہیں تاہنا اگر یہ حکم واقعی توریت تھا تو ہر
یہودیت کو اسلام فی منسوخ کر دیا تو یہ یہی منسوخ ہو گیا اور حکم منسوخ کی
تعمیل کرنا دلیل ہی اور پر میلان خلیفہ ثانی کے طرف یہودیت کے نہیں عکس
اور احادیث کجوش کوۃ اور نہایہ سی نقل ہوئی یہ حدیث بھی برکت قبول
مخاطب سی یہودیت خلیفہ صاحب دلیل ہوگی و نعم ماقیل سے بجا
خری نکاشن دم کرد پنا یافتہ دم دو گوش گم کرد + قال المخاطب
القبقام ہذا ۱۱ اللہ سبیل السلام دو کس شہادت انجیل کی
مستی کی انجیل کے باب ۱۳ کی درس ۳ و ۲ میں لکھا ہی کہ آسمان کے
بادشاہت رائی کی دانہ کی مانند ہی جیسی ایک شخص نے لیکلی اپنی کہیت نہیں
اور وہ سب بچوں سی چوٹا ہی پر جب وگتا ہی تب سب شرکار یونسی بڑا ہو
اور ایسا درخت ہوتا ہی کہ ہوا کی پرندی اوسکی ڈالیوں پر سیر کرتے ہیں
۱۱ سن پشین گوئی کو اس آیت سی ملانا چاہی جو ابی مذکور ہوئی کہ مثلاً
فی کل انجیل کو کج اخراج شطاه فاستغلظ فاستوی علی سوقہ
البراع یعنی خداوند تعالیٰ فرماتا ہی کہ پیغمبر کے یاروں کی مثال انجیل میں اسط
لکھی ہے جس طرح ایک چوٹا سا دانہ کہ اوس میں اول پتے نکلنے ہیں پھر
بڑھتا جاتا ہی یہاں تک کہ بڑا درخت ہو جاتا ہی اور دیکھنی والی کو تعجب آتی
پھر اس آیت کے مضمون کی اوس عبارت سی انجیل کے جو مہنی اور بیان کی گئی
مصدق ہوئی ہی اور اس سی شہادت قرآن و شہادت انجیل صحابہ
خصیلت بخونی ثابت ہوئی ہی اور حقیقت یہ مثال بالکل صحابہ کے حال

مطابق ہی اس لئے کہ وہ اول توڑی تھے آہستہ آہستہ بڑھ گئی اور ایک
 لشکر اونکا ہو گیا جسکی جماعت اور کثرت کو دیکھ کر کفار تعجب کرتے تھے
 اور اونکی قوت کو دیکھ کر جلی مرتی تھی پس جو کوئی اونکی بزرگی کا قائل اور
 اونکی فضیلت کا مستقد نہ وہ درحقیقت قرآن اور انجیل اور تمام کتاب
 سماوی کا منکر ہی اسی صاحبو اگر صحابہ رسول کی ایمان اور اسلام کے تمام
 قائل نہیں ہو تو مہربانی کر کے ذرا ارشاد فرماؤ کہ **وَالَّذِينَ مَعَهُ كُيَا مَرَدُوْهُ**
 یعنی وہ کون لوگ حضرت کی ساتھی جنکی صفت **وَالَّذِينَ مَعَهُ** اس آیت میں
 فرماتا ہی اور **اَشْدَّ اَوْ هَلْ الْكَفَّارُ كَامِصِدْقٍ** بتلاؤ کہ وہ کون حضرات تھے
 جو کفار پر سختیاں کرتی تھے اگر صحابہ کبار سو چار چہ کی سب کے سب منافق
 اور کافر تھے **وَفَوْزٌ بِاَشَدِّ مِّنْ ذَاكَ** تو وہ کون لوگ تھے جنکی سیب اسلام
 ایک نہ سی بڑا درخت ہو گیا اور وہ کتنی شخص تھے کہ جنکو کفار دیکھ کر غیظ
 میں آتی تھے کیا کسی کی قیاس میں آسکتا ہی ہے چار چہ شخص کو دیکھ کر کافر
 جلتی ہوں اور معدودی چند کی ایمان لانی پر تعجب کرتے ہوں اور اگر نیروان
 آدمی مسلمان نہیں ہو گئی ہتی اور وہی سب کے سب ایمان میں داخل تھے تو **وَالَّذِينَ مَعَهُ**
 فاستغلاظ فاستونی علی سوقہ کیوں فرماتا اور اگر نیروان شخص اسلام
 نہیں لائی تھی تو کون کو دیکھ کر کفار کو غصہ آتا تھا پس جب تک کوئی صحابی کی فضیلت
 اور اونکی کثرت کو تصدیق نہ کری وہ ان آیتوں کو بھی تصدیق کر نہیں کر سکتا
 اسی یا وہ خدا کی قسم سچ جانا اور یقین کر کے ماننا کہ ہجو نہایت عجیب آیت ہی ہے
 جو لوگ ایسی آیتوں کو تصدیق کرتی ہیں اور جو مثال انجیل میں مذکور ہی ہو سکو

پیغمبر خدا کی نبوت کی نسبت پیشین گوئی پر محمول کرتے ہیں اور پھر صحابہ کبار
 کی فضیلت اور کثرت سے انکار کرتے ہیں اور ایسی آیتیں اور پیشین گوئی
 کو صرف چار چھ شخصوں پر ختم کرتے ہیں اور صحابہ سے عداوت رکھ کر
 لیغظ بہم الکفار کی تہدید سے ذرا بھی نہیں ڈرتے ہیں بقول
 ہمہ مستک بولایہ علی ابن ابیطالب علیہ السلام
 ہماری خیال میں نہیں آتا کہ آپ کو ورق گردانی کتب منوخرہ سے کیا
 فائدہ کیا تصدیق قرآنی آپ کو کافی نہیں آخر وہی خطاب آپ کا طرف اہل
 اسلام کی ہے اور وہ لوگ اس تورات اور اناجیل موجودہ کو حجت نہیں جانتے
 یہ جتنی انجیلیں سنوائی ہیں خواہ مثنیٰ کی خواہ لو قالی خواہ اور کسی کی سب کو
 اصلی انجیل نہیں جانتی بلکہ بقیہ شیعہ اصلی تورتا و انجیل اور ہزاروں کتب
 اور صحف آسمانی حضرت عمر بن جلاد می اور مہینوں خنات او س کے گرم ہے
 اور ہر چند جناب امیر علیہ السلام فی منع فرمایا کہ یہ کتب آسمانی کلام نبی ہیں
 اور گواہ کام انکی منسوخ ہیں مگر واجب التعظیم ہیں اور انہیں کتاب بنوسی ہم حقیقت
 اسلام پر دلیل لاتی ہیں انکا جلانا جائز نہیں ہی مگر قائل کیانی حسبنا کلام
 اللہ فی ایک ہی نسخہ اور سب کو جلوایا فجزاۃ اللہ بما یشیقہ اور جب
 قرآن ہی سی آپکا مطلب نکلا تو ان کتب منوخرہ سے کیا نکلے گا ولاکن النورین
 یثبت کل شیش قولہ مثنیٰ کی انجیل کے باب ۱۳ اقول اپنے
 دعویٰ یہ کیا تھا کہ جناب رسول خدا اور ان کے یاروں کے فضائل اور صفات تورات
 و انجیل سے ہم بیان کرتے ہیں یہ عبارت انجیل کی آپنی نقل کے ہمیں تو عجز

رسول خدا کا کہیں نام و نشان ہی نہ اونی کا کچھ ذکر نہ کوئی فضیلت
 اور صفت ہی بلکہ آسمانی بادشاہت کی مثال ساتھ دائرہ رانی کی ہے اور
 آسمانی بادشاہت اگر مخصوص بادشاہت الحق کیجاوی تو بادشاہت حضرت
 سلیمان اور داؤد اور حضرت موسیٰ کی بعد غارت ہوئی فرعون کے
 یہ سب بادشاہتیں آسمانی ہیں تخصیص جناب رسول خدا اور اونی کی روئی
 کمان ہی نکلی اور اس عبارت سے پیشین گوئی اور پسین گوئی سے نہیں نکلی کہ
 اس مہل اور پوچ گوئی سے نام سلام کو دانا یا ان فرنگ سے منسوتی ہو حضرت سلا
 وہ عبارتیں کتب سماوی کی جسمیں جناب رسول خدا کا نام و نشان اور اونی
 یاران بادشاہ کی صفات و منافعتیں پر دعا کی مذمت موجود تھی وہ یہ عبارتیں
 نہیں ہیں جو آپ لکھتی ہیں وہ کتابیں اب کمان ہیں جو وہ عبارتیں مدین
 وہ کتابیں دست تعدی حضرت عمر سی جلاوی گئیں اب ان کا نام و نشان
 ہی نہیں ہے قولہ خداوند تعالیٰ فرماتا ہی کہ پیغمبر کے یاروں کی مثال انجیل میں
 اقول سے نہ شرم از خداوند شرم از رسول پیغمبر جی میں آتا ہی دیوانوں کی طرح
 آپ کہنی لگتی ہیں یہ کمانی ثابت ہو کہ مثال کز نزع انجیل میں ہی نسبت میر
 مجاہد کہ وقف شکرم فی التوراة پر نہیں کرتا ہی بلکہ فی الانجیل پر وقف کرتا
 اور کز نزع کو کلام متانف کہتا ہی جیسا کہ بیضاوی فی اول احتمال سے پیش
 ہی لکھا ہی کما مقرر ہرگز کلام اللہ سی یہ نہیں ثابت ہو تا کہ تمثیل کز نزع فی
 الانجیل ہے آپ ناحق تحریف آیت قرآنی واسطے مطابق کرنیکی ساتھ
 ایک کلام تحریف کی کرتی ہیں اور کچھ خدا سی نہیں ہے عبارت انجیل ہی کی گویا

کہ اوسمین رائی کا ذکر ہی کو زرع کا ترجمہ چھوٹا سا دانہ کرتی ہیں سو اب
 کسی مفکر کسی لغوی نے کز زرع کی معنی چھوٹا سا دانہ نہیں لکھا ہے بلکہ تصریح
 کی ہے کہ زرع بعد الانبات ہی یعنی اجماع الزرع ما استنبت بالبدن یقال
 حدث الزرع ای الثبات ولا یستحق زرعا الا ہو شخص طریقی آیت قرآنی
 میں کوئی لفظ ایسا نہیں ہے جسکو ترجمہ عبارت انجیلی یا بالعکس کی سکیں بلکہ
 یُعْجِبُ الزَّرْعُ کا اوسمین مضمون ہی نہیں ہے اس طرح سب ترکاریوں سے
 بڑی ہونیکا پروردگار کی بسیرا کرینکا ذکر اوسمین نہیں ہے آسمانی سلطنت کا
 ذکر ہی آسمین نہیں ہے زبردستی گھوڑی چننیسی کو ملا کر ایک کر دینی بھی ہے
 افتراء علی اللہ کی کیا فائدہ وَمَنْ اَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرٰی عَلٰی اللّٰهِ کُنْهَ
 قَوْلِهِ بہ شہادت قرآن و بہ شہادت انجیل صحابہ کی فضیلت اقول
 تمثیل کز زرع میں اسلام کی ضعف و قوت کا ذکر ہی دین سلمانی کا دنیا میں
 پہیلنے کا ذکر ہی صحابہ کی فضیلت و رز دلیت آسمین نہیں ہے غرض تمثیل
 اسقدر ہے کہ دین اسلام کو بعد ضعف کی ایسی قوت ہوئی کہ ہزاروں آدمی
 اوکریا و رعبا و رہبا داخل اسلام ہوئے خواہ وہ کمال ہوئے خواہ ناقص خواہ ایمان
 ظاہری لای خواہ قلبی یہ سب تحت ظاہر اسلام آئے ہیں اور اس طرح عبارت انجیلی
 میں بھی کہیں صحابہ اور یاروں کا ایک نہ ذکر نہیں ہے فضلا عن فضیلتہم
 رز دلیتہم عبارت انجیلی میں مودائی تمثیل فقط اسقدر ہے کہ بلاشبہ ظاہری
 سی سلطنت کو قوت ہوتی ہے اور سلطنت خواہ آسمانی ہو خواہ زمینی اسکی
 قوت کی یہی معنی ہیں کہ حکم سلطان طوعا و کرہا ملک سلطنت میں جاری ہوتا

اہل ملک برضا و رغبت یا بطمع و حیثیت دین سلطان کو قبول کرین جو
 نہ قبول کرین بلکہ تخریج یا ہجر نہ اپنی دین پر حیدین نہ کیفیت تو تسلط
 اسلامی کے لئے ہر مسلمان کا مومن کامل ہونا ضرور نہیں ہی بلکہ بہت کم
 اور بہت منافقین تھے اور بہت مؤلفۃ القلوب تھی اور بہت خیر گزیر تھے
 اور آفتار تہاد بعد اسکے ہے ہم حیران ہیں کہ اس عبارت انجیل سے جو
 اپنی ذکر کی اور صحابہ کی کامل ایمان ہونی سے کیا علاقہ ای کی انہوں
 محبت ثلاثہ فی الہا پر وہ ڈالا ہی کہ اگر کسی عبا تین سلفہ اونٹ ہوئی ہو
 دم دار کبریٰ کا ذکر ہو گا تو آپ کیسے مدح صحابہ بلکہ مدح ثلاثہ ہو سکتا ہے جان
 و چشم بیدار م توئی ہر کہ پیدای شود از دور پندارم توئی بہ قولہ کفا
 تعجب کرتی تھے اقول کلام اللہ میں تعجب بالی تفاعلی تفسیر زراع کفا
 کہیمنی نہیں کی بلکہ امر بالعکس ہے سلمیٰ کہ جہان کلام اللہ میں عجب بالکفا
 بناتہ خدائی فرمایا ہی وہاں بعض فقہرین نے لکھا ہی کہ مراد کفار سے تزع
 سلمیٰ کہ معنی کفر کے لغت میں تعظیم کی ہیں یقال کفر ت لشی ای عطیت
 و ستر و ذالک الزارع یعطی البذر فی الارض و یسترہ قولہ پس حب کوئی
 اونکی بزرگی الی قولہ کتب سماوی کا منکر ہی اقول جو لوگ صحابہ میں
 قابل بزرگی اور صاحب فضیلت ہیں الحمد للہ کہ شیعہ اونکی بزرگی اور فضیلت
 کے قائل ہیں مگر آپ نے ہم مقام پر ایک ہی فقرہ بیان فرمایا اور دوسرے فقرہ
 تالی او سکاتہ کیوں چورگی یعنی جن لوگوں کی خدائی صحف ابراہیم علیہ
 میں نہ مست کی اور کلام میں جا بجا او پیر لعنت کی اور لعنۃ اللہ علی الظالمین

اَوْ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ
 لَعْنَةُ اللَّهِ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا مُّهِينًا فرمایا اور ہم
 نے جن موزوں کے واسطی انفاطیمہ بضعہ کی مٹی سے اذہا فقد
 اذانی ومن اذانی فقد اذی اللہ کما فی الصحیح البخاری کہا اور ہم
 جو شقیہا بتخلف ہمیشہ سارہ سورہ لعن خدا و رسول ہوئی جو کوئی اذ کوئی
 لعنت نہ سمجھو وہ بھی تمام کتب سماوی کا منکر ہے اپنے خوش نہو جی ہم سب کا
 نام لیکر نہیں کہتی ہیں قولہ وَالَّذِينَ مَعَهُ کیا مراد ہی اقول استقام
 پر تو آپ عبارت انجیلی سے فضائل صحابیہ کی ثابت کرتی تھی پھر وَالَّذِينَ
 کی طرف کیوں بلٹی جو عبارت انجیلی اپنی نقل کی اور میں تو وَالَّذِينَ مَعَهُ کہیں
 نشان نہیں ہی اور اس آیت کا تو سابق میں آپ نے کر چکے اور ہم جواب بھی دیکھی
 پھر بلٹی کے کیا معنی خیر علوم ہوا کہ ایکوشل ناقہ تند و تیز رفتار کے قرار
 نہیں بار بار اگر ایٹنگے اور پٹ پٹ جائیگی اور پھر کار کردہ کی خواہش
 بہت خوب ہم پھر آجکاپٹ بھری اور بھوکہ شادی کو حاضر میں جسے
 کہ مراد وَالَّذِينَ مَعَهُ سے اہلبیت اطہار اور اتباع حید کرار غیر قرار بلکہ خود
 ذوالفقار ہیں نہ منافقین شرار کہ بخدیج فریب متقی و ابرار ہیں کما ہے میں
 اور باطن میں مع الکفار ہی اور نہ مرتدین بد کردار کہ چند ہی میں اور انجا کامرتین
 کفار ہی گو صغار بمقدارنی او کو صحابہ کبار بنایا ہو قولہ اور شدہ اعلیٰ
 الکفار کا مصداق بلکہ اقول کہہ چکی ہیں اور پھر کہتی ہیں کہ مصداق
 شدہ اور مارتی خان تھی نہ بھاکتی خان جو بچا رہی اپنی جان بچا کے

بہاگتی پھرتی تھے خلاف عقل ہی کہ وہ اشد اذ علی الکفار ہوں قولہ سر
 چھ چار کی اقول سابق میں بیان ہوا کہ چھ چار اکل اولیاء اللہ
 سی تھی کہ نہ انکا ذہن کبھی ایک لحظہ سبق اشتبہ ہوا نہ کبھی سبط حکما
 و کو میں حیث العمل انین پایا گیا اور چھ لوگ بقایا ہی اور اصحاب کبار ہی
 تھے جنہوں نے اپنی جان قدموں پر رسول مختار کی نثار کی اور انحضرت کے لئے
 شہادت دے کر خیر خاتمہ پر دی برخلاف ان لوگوں کی جنکے حقین نہ پایا
 لا ادری ما تجدون بعدی شیخ عبدالحق دہلوی جذبہ القلوب میں فرماتی ہیں
 بعد ازاں جامی دیگر شہداء دیکر بایستاد فرمود انہا اصحاب مہند کہ روز قیامت
 برایشان گواہی دہم ابو بکر صدیق گفت یا رسول اللہ مانہ اصحاب ایم شہداء
 علی شما اصحاب بنید و لیکن ندانم کہ شما بعد از من چه کنید انتی قولہ متناقض
 اور سب فرشی لغو و بالشد من ذلک اقول لغو و بالشد من ذلک یہ پکا
 گمان باطل ہی کہ شیعوں کا یہ گمان ہی جیسا کہ یہ بھی پکا گمان باطل ہے
 کہ سب مومن پیدا رہیں و قدم مرا اقول کہ تو وہ کون لوگ تھے جنکے سبب
 اسلام ایک دن سیڑ اور سخت ہو گیا اقول وہی مارتی خان تھی بھاگتی تھی
 قولہ وہ کتنی شخص تھے جنکو دیکر کفار غیظ میں آتی تھی اقول وہ
 اتنی ہی شخص تھے جو بابت قدم بھجاتی تھی نوک دم بھاگ جاتی تھی یہ بھی
 کہ بگور و نسی کفار کیا غیظ میں آئیں گے بلکہ انکی پیچھے پیچھا کرے
 جیسا کہ حارث و مرحب نے آپکی شیخین کی پیچھی بجا اور دور دہتا بنا
 غیظ کفار نہ تھا مگر امثال قانع دے اور فاتح خیر بر + نہ ابو بکر سرہ

قولہ کیسکی خیال میں آیا ہی کہ چارچہ شخص کو دیکھ کر کفار جلتی ہوا تو
 ایک خیال غلط ہے۔ آئی تو نہ آئی عقل کی عقل حکم کرتی ہی کہ چارچہ تو بہت
 ہوتی ہیں ایک مرد میدان شجاعت ایک شیرنیشان شہامت جو تین تین
 کو باتن تنہا مثل گلہ بانی گو سپند بگا دمی جیسا کہ خنیں اور اُخذ اور خمیر
 اتفاق ہوا موجب جلتی کفار کا ہو گا اور ہزار نامزد ہزدلی کہی موجب
 کفار کی نمونگی اور حقیقت یہی کہ جلنا کفار کا اور تعجب کرنا سبب جیسا
 دین اسلام کی تھا کہ یوما فیوم ترقی پذیر ہوا بضرب ذوالفقار حید کرار
 ملوٹا و کر با لوگ سر جادہ اسلام پر کہتی تھے اور ہزاروں سلمان ہو
 ہر سلمان کی لئی کامل الایمان ہونا کیا ضرورتا قالت الاعراب آمنوا
 لم تو منوا دلائل کن قولوا اسلمنا ولما یدخل الایمان فی قلوبہم قولہ
 اور وہی سب ایمان میں کامل نہیں ہو گئی تھی۔ اقول سبلمانوں کا ایمان میں
 کامل ہونا سوائے آپ کے جسکو ایک ذرہ ہی عقل ہوگی وہ نہ کہیگا اگر سب کامل
 تو لم تو منوا کس لئی تھا آپ حجج طرکی باتین خارج از عقل کرتی ہیں کہ جسے
 خواہی نخواہی قلم کہچہ گستاخی کر نیکیو چاہتا ہی مل گیا عجیبی کہ تہذیب خلاق مانع
 ہی قولہ تو اللہ جل شانہ فاستغظ فاستوی علی سوقہ کیونکہ
 اقول فاستغظ فاستوی نسبت دین اسلام کے پہیلنے کی ہی نسبت
 کل مسلمانوں کی کامل الایمان ہونیکے سبب کہ کل مسلمانوں کا کامل الایمان ہونا ہی
 البطلان ہی اور خلاف نص صریح لم تو منوا کی ہی اور آپ کو کچھ خبر ہے
 فاستوی علی سوقہ سے کیا مراد ہی حسن بصری سنی نقول ہی فاستغظ

اَلْاِسْلَامُ بِسَيْفِ عَلِيٍّ اَقْدَرُ مِنْ خَشَرِي وَرَنِشَا پوری فی کہ اہی فاسد
 علی سو قد بعید اور حقیقت یہی کہ جب سب صحابہ کبار آپ کے
 بحال کمری ہوتے تھے تو بقائی نام سلام فقط ذات بابرکات جناب
 حیدر کرار غیر فرارسی ہوتا تھا اور وہی سیف خدا حافظ نبی اور دین نبی
 شاہ عبدالحق دہلوی جذب القلوب میں بیان قرہ اجمالی میں فرماتے ہیں
 کہ ایک سی آواز آئی کہ ہذا علی سید الاولیاء والوالائمتہ الطاہرین دوسرے
 سی آواز آئی ہذا علی سیف شہ کیوں حضرت جبکی سیف اللہ ہونکی بناتا
 ملک گواہی دین اسنت اسکا نام تک غضب کی خالد بن ولید زنا کار کو
 سیف اللہ بناوین ان ہذا الشی عجاب قولہ اگر نہ ہوں شخص سلام میں
 لائی تھی تو کن کو دیکھ کر کفار کو غصہ آتا تھا اقول دیوانوں کی طرحی ایک ایک
 بات کو بیسین منکر فمع کہتی ہیں حضرت سلا ہزار و کا ایمان ظاہری لاہستم ہے
 کلام کامل لاہمان ہونہیں ہی کہ وہ بہت کم مٹی اور کفار دو چیز سے جلتی تھے
 ایک رواج دین مہی کہ ہزار و کو کلمہ پڑھتی سنتی تھے خواہ کلمہ گو مومن ہوں یا
 منافق دوسرے مرتوجہ میں سلام سی اور وہ اصحاب ثبات تھے نہ بھگت مہی صاحب
 فرشتہ سلام کو کھو دینی والی اور اکھل مرتوجہ میں حیدر کرار غیر فرار تھے کہ انہیں
 شمشیر آبدار صاعقہ کردار و وفقارسی غیظ کفار تھا چنانچہ شاہ ولی اللہ آپ کے
 بڑی محدث متعصب تحت لیغیظ ہم الکفار بکائی لکھتے ہیں اور خود
 فقط انہیں کی ذات بابرکات کو اس امین کافی اور وافی کیا تھا اور انہیں
 دست حق پرست کو اپنا دست قدرت بنایا تھا سبحان اللہ کیا دست خدا

تھا جسنی وہ دروازہ کہ جسکو شتر شتر آدمی قوی ملکر بند کرتے تھے
 پھروں اپنی ہاتھوں پر بجای سپر لیا اور جسوقت اس دروازہ کو وسطی قلعہ
 ٹکان دیا تو کل وہ پہاڑ جیسے قلعہ تھا لرزہ مین آگیا خود وہ حضرت فرما
 قلعہ باب خیر بقرۃ ربانیۃ لا بقوۃ جسد انیۃ واقع مین
 یہ قوت عطیہ رب نہوتی تو قوت بشری سی ایسی کام انجام ہوتی عفت
 محال جانی ہی بنا بر ایسی کہی کہی کہ صدق صفات اس آیت کے
 جناب میر علیہ السلام کو کہنا چاہی اور اگر اہلسنت معاویہ عو عو کرین
 جمع واحد پر نہیں بتلوی ہو سکتی ہیں تو ہم یوں پتھر اونکی مونہ مین دینے
 کہ جیسی تہی آیہ کو افضل مین ابو بکر کو اتو بنایا ہی حالانکہ اوجہ جمع دوسرے
 ویسا ہی تہی ہی واحد کو صدق جمع گردانا ہی تھا ہو جو ایکم ہو جو اب
 و اتعج ہو کہ یہ کل تقریر ہمار سی تہی ہی و پر سب سے کہ لیغیظ بہم الکفار کو
 ہما قبل کرین اور اگر لیغیظ متعلق مابعد کا یعنی وعدہ اللہ کا کرین کیا بیجا
 فی تصریح کی ہی تو قول مخاطب نے سر منحل و باطل اور علیہ استدلال سی غلط ہو
 قولہ پس جیتک کوئی صحابہ کی فضیلت اقول صحابہ کی فضیلت
 اونکی کثرت اور آیتونکی تصدیق سب تم ہے مگر منافقون کا اور مرتدون
 خصوصاً ثلاثہ کا اصحاب فضیلت ہونا غیر مسلم ہی اور کثرت صحابہ ہی
 ایمان ظاہری کی مسلم ہی اور باعتبار ایمان کامل کے کثرت نہیں مسلم ہی
 مسلم ہی اور آیت نے ہرگز سپر نہیں دلالت کیا کہ صاحبان فضیلت اور
 ایمان کامل کثرت ہی و قلیل مین عبادی اشکد نہ قولہ خدا کی

سچ جانتا اقول خدا کی قسم سچ جانتی ہیں اور یقین کر کے مانتی ہیں کہ آپ نہایت
 جوشہ فرماتی ہیں اور تعجب آپ کا خلل دماغ سے ناشی ہی ہوا لوگ بجان و دل
 مصدق ان آیتوں کے ہیں اور شکار کو داخل موعود نہیں جانتی تھا ظنات
 بالحمولات بلکہ جیسا جانتی ہیں جیسا آپ ہی خوب جانتی ہیں قولہ تہید
 سی ذرا ہی نہیں ڈرتی اقول البتہ اہلسنت کبھی کسی تہید سی نہ ڈرے
 مخربان دین مثل بنی امیہ و بنی عباس سی ہمیشہ بیعت کر کے ان کو خلیفہ بنا
 مرو جان دین کو قتل کراتی رہی کتنی ہوا اگر ائمہ اہلسنت سی بیعت کرتی جب کیا
 امثال یزید و سہویہ اور مروان سی کیا کوئی انسی بونچی کہ اہلسنت نبوت بفرمان
 مخصوص نہیں ہی اگر اوسین کیا ہی لیا قتی تھی باہی تھی کہ ایسی فساق و فجار ہی
 بیعت کو دڑتی تھیں نہ اسانہ اطہار و شیعان حیدر کرار کی کس امر چھوڑ
 ہوا اس تحاری ترجمہ پر خدا تعالیٰ مجھے انشاء تعالیٰ قال بالمخاطب لفقہ مقار
 ھذا ھذا اللہ سبیل السلام قرآن مجید کی شہادتیں صحابہ کی فضیلت میں
 پہلی آیت کہنتم خیر امة اخرجت للناس تأمرون بالمعروف
 و تنہون عن المنکر و تؤمنون باللہ و اولوا من اهل الکتاب لکان خیرا
 لھم منھم امة منون و اکثرھم الفاسقون ۵ معنی تم بہترین امت ہو
 پھر ای ای ہو اودیون کی ای حکم کوئے ہونیک باؤ نکا اور روکتی ہوئی تو
 اور ایمان رکھتی ہو نہ اور اگر ایمان لاکا اہل کتاب بہتر ہو تا کہ حق میں بعضی نہیں
 سی مومن ہیں و اکثر فاسق اس آیت میں اللہ جل شانہ صحابہ کی فضیلتوں کو
 اور انکی بزرگیوں کو خود انسی بیان فرماتا ہی وراؤنسی مخاطب کو انشاء و کتاب

کہ تم بہترین امت سے ہو اور تم کو یہی اور مخلوق سے منتخب کر لیا ہے تاکہ لوگوں کو
 ہدایت کرو چنانچہ تم جس کام کیو سطلی مقرر ہوئی وہ کرتی ہو اور جو خدمت تمہارا
 سپرد ہوئی اسکو ادا کر رہی ہو تا مرون بالمعروف و تنہون عن المنکر
 کہ لوگوں کو نیک کام سکھائی ہو اور بُری باتوں سے بچاتی ہو جو شخص ذرا غور
 انصاف سے دیکھی کو یہی ایک آیت عقاید شیعیان عبد اللہ ابن مسعود کے بطلان
 پر کافی ہے کہ خداوند کریم جبکہ اصحاب رسول کی نسبت فرمادی وہ بہترین امت
 سے ہیں اور واسطی ہدایت بنی آدم کی پیدا کنی گئی ہیں اور انکی افعال حسنہ
 کی تصدیق کرے کہ وہ امر بالمعروف و نہی عن المنکر کرتی ہیں اور بارہود کے
 حضرات شیعہ و کونکہ بدترین امت سے جانئیں اور انکی بزرگی اور فضیلت سے
 انکار کریں ہم نہایت تعجب کرتے ہیں کہ ایسی صحیح آیتوں اور ایسی صاف باتوں کو
 پر بھی وی اپنی عقیدہ کی فساد پر خیال نہیں کرتی اور ذرا ہی قرآن مجید کی لفظوں
 کو نہیں دیکھتی اگر اصحاب کبار بہترین امت سے نہیں ہتی تو مذکورہ خطاب
 کنندہ خیر امت یعنی بہترین امت سے ہو کس سے ہی اور انکی اعمال نیک
 تو اللہ جل شانہ کا براہ راست اور کہ تا مرون بالمعروف و تنہون عن المنکر
 کہ تم نیک کام اور مذکورہ بتلاتی ہو اور بُری کاموں سے منع کرتی ہو کی طرف سے
 اگر وہی سچی دل سے ایمان نہیں لائی تے تو خدا کی اس تصدیق کی کہ تو مومن
 باللہ کہ تم خدا پرستی کی راہ لگتی ہو کیا معنی یہ ہے کہ یہ تو ایسی صاف
 باتیں کہ انہیں کوئی تاویل اور کوئی بناوٹ ہو ہی نہیں سکتی سیدھی سیدھی لفظوں
 میں اللہ جل شانہ صحابہ کی ایمان اور اعمال کو بیان کر رہا ہے اور کمال عنایت سے

انہیں بھی مخالف ہو کر خود اذکی تعریفیں کر رہا ہی لیکن یہ کو سخت حسرت ہے
 کہ شیعان پاک کی نزدیکی اس نسبت کی الفاظ کا مبہل ہیں یہی کہ معنی نہیں
 یا یہ کہ یہی لغز اور پہلی ہی جو الو کا مطلب نہ کی سمجھ میں نہ اوسی یا کوئی تحقیق
 مقام ہی کہ وہ اوسنی صل نہ ہو سکے یا او کی عقیدہ میں یہی الفاظ قرآن نہیں ہیں
 اور جامع قرآن فی اپنی اور اپنی بھائیوں کی بزرگی ظاہر کرنی کیلئے بڑا دئی ہیں
 کہ اوس پر ایمان نہوا آخر ان باتوں میں سی اگر کوئی بات نہیں ہی تو یہ کیا بات
 ہی کہ اسکا اقرار کرنی جاتی ہیں کہ یہ آیتیں خدا کی کتاب کی ہیں اسکو تصدیق
 کرنی جاتی ہیں کہ صحابہ کی شان نہیں نازل ہوئی ہیں اور پھر صحابہ کی فضیلت پر
 اعتقاد رکھتی کا کیا ذکر اذکی ایمان اور اسلام کی یہی تصدیق نہیں کرتی اور اسکو
 خداوند کریم خیر امتیہ فرماوئی و گو ستر امتیہ سمجھتے ہیں اور جنکی نسبت
 تائید و ن بالمرعہ و تنہون عن الملتک کہی اذکی نہیں یا مردہ بالملک
 و تنہون عن الممرعہ کا اعتقاد رکھتی ہیں اگرچہ یہاں بات بیانات قرآن
 کی ایسی صریح اور صاف ہیں کہ تفسیر و کہنی کی حاجت نہیں ہی لیکن ہم
 حضرات شیعہ کی اطمینان خاطر کی لہی اور نہیں کی متبر تفسیر و کی سند لاتی ہیں
 اسی بھائیوں کو تفسیر مجمع البیان طبرسی میں جو کہ متباری تفسیر و نہیں ہے
 بہترین تفسیر ہی اور شیعہ مہجری میں بہ مقام ملہ ان و اس سلطنت ایران
 جیسی ہی اوسکی صفحہ ۲۰ میں لکھا ہے کہ پہلے خداوند تعالیٰ امر و نہی کا ذکر کیا
 ہے پھر اوسکے اون لوگوں کا بیان کیا جو کہ امر بالمعروف و نہی عن المنکر کرتے ہیں
 اور اسکا علی ماوان اوگوں کی تعریف کی تاکہ اور لوگ اذکی پر دہی کہ اسکا

او نہیں سی مخاطب ہو کر فرمایا کہ تم بہترین است سی ہو اور سو اسطرح کہ
 کیسکو شبہ نہ ہی کہ یہ خطاب گفتہ خیر امتیہ کا کس سی ہی اوسی تفسیر میں
 فرمایا ہے کہ بعضوں نے لکھا ہے کہ مراد اس سے خاص مہاجرین ہیں اور
 بعضوں نے کہا ہے کہ یہ خطاب صحابہ سی ہی لیکن آراستہ ہی شامل ہیں
 اسے بار و اس تفسیر کو دیکھو اور اپنے مفتر کی تصدیق پر غور کرو کہ وہ
 خود اقرار کرتا ہے کہ خدا نے ان آیتوں میں صحابہ کا ذکر اسلئے کیا کہ
 اور لوگ اونکی پیروی کریں تو کیا پیروی اسیکانام ہی جو تم کرتی ہو
 اگر بیناری تمہاری اصطلاح میں یہ معنی پیروی ہے تو بے شک
 تم خدا کی کلام کی تصدیق کرتی ہو ورنہ صریح تکذیب اس مقام پر جا بلوں کہ
 گفتہ تم کی لفظ پر ایک شبہ پیدا ہو سکتا ہے کہ خدا صحابہ سی فرماتا ہے
 تم بہترین است سی سی اس سی یہ ثابت نہیں ہوتا کہ وہ اخیر تک ویسی ہی
 رہی ہوں شاید بعدہ بدترین است سی ہو گئی ہوں لیکن آونہیں کے علاوہ
 طبرسی فی اسکا ہی جواب یدایا جانچ اپنی تفسیر میں علامہ موصوف لکھتی ہیں
 کہ گفتہ خیر امتیہ اللہ جل شانہ فی واسطے تاکید کی فرمایا کہ ضرور ایسا ہی ہوگا
 در اسکی وقوع میں کچھ شک نہ ہوگا اور صحابہ جیسی بہترین ویسی ہی
 اور اسکی مثال یہ ہے کہ خدا اپنی نسبت فرماتا ہے **وَكَانَ اللَّهُ عَفْوَ رَحِيمًا**
 تو کیا اسکی معنی یہ ہیں کہ خدا تمہا بخشنی والا مہربان اور اب نہیں ہے یا تہ
 نہ ہوگا غرض کہ جب ان آیتوں کی تفسیر و سی صحابہ کی فضیلت ثابت ہوگی
 اور کوئی موقع اونکی نزول کے انکار کا نہ رہا تب بعض حضرات فی ایسا قدم

راہ بر او ٹھایا اور قرآن مجید کی تحریف کا اقرار کیا چنانچہ بعضوں نے فرمایا
 کہ بجای کُنْتُمْ خَيْرَ اُمَّةٍ کے خَيْرَ اُمَّةٍ تھا اور یہ خطاب خدا نے
 اماموں سے کیا تھا کہ کُنْتُمْ خَيْرَ اُمَّةٍ یعنی تم سب اماموں سے بہتر ہو۔ مگر
 جامعان قرآن نے بجای اُمَّة کے لفظ اُمَّت کا بنا دیا اگرچہ اور علمائے
 شیعہ کو سید رحمانی منع کیا اور انہوں نے اس جواب کو پسند نہیں کیا
 مگر جانتی والی جانتی ہیں کہ اثر اوسکا ابتک باقی ہی چنانچہ جناب صاحب
 ہی اپنی حدیقہ سلطانیہ کی باب سوم میں اسکا ذکر کرتے ہیں اور اپنے
 پیر بزرگوار کی صوارم کا حوالہ دیکر یوں ارشاد فرماتی ہیں کہ تغیر و نقصان
 در قرآن منحصر در چار چیز است یکی تبدیل لفظی بہ لفظ آخر مثلاً ایکہ گفته شود
 بجای کُنْتُمْ خَيْرَ اُمَّةٍ خَيْرَ اُمَّةٍ ہووہ لیکن بعضی از اعدای اہلبیت آنرا تبدیل
 نموده اند۔ اور پھر اخیر پر خود فرمادیا ہے کہ وجہ اول بعید است ہماری و یک
 بجای اسکی کہ خیر اُمَّت کی تصدیق کر کے صحابہ کی خیر امت ہو سکی انکا کہین
 شیعان پاک کی حق میں ہی بہتر ہی کہ بجای خیر اُمَّت کے خیر اُمَّة ہوئے گا
 اقرار کریں اور تحریف قرآنی کی عذر سی اپنے آپکو صریح منکر آیات بتیارت بنا
 افسوس کہ جناب میرزا صاحب قلم اور اوکی والد ماجد انتقال فرما گئی ورنہ میں
 اس حدیقہ سلطانیہ اور صوارم کو لئی ہوئی خدمت میں حضرت صاحب قلم
 اور پوچھا کہ کُنْتُمْ خَيْرَ اُمَّةٍ صحیح ہی یا کُنْتُمْ خَيْرَ اُمَّةٍ اگر فرماتی کہ کُنْتُمْ خَيْرَ
 اُمَّة صحیح ہے اور خیر اُمَّة تحریف جامعین قرآن کی ہی تو بندہ عرض کرے
 اوسوقت اور ائمہ کرام سے اعلیٰ مرتبہ کے کون تھا او کس نے امر بالمعروف نہی

عن المنكر کیا تھا جسے خدا یہ خطاب کرنا اور جسکی ہینیتیں لیا کرتا اور اگر وہ
 کہیں خیر اُمّۃ صحیح ہی تو کترین التماس کہ تاکہ پھر اس گروہ ہی جسکو خدا خیر
 فرماتا ہی اور جسکی آپ بھی تصدیق کرتی ہیں بیزاری کفر ہی یا نہیں اور انکی
 اوٹنیں کی کتاب کون کراو سکی صفحہ ۸۶ کی یہ عبارت نکال کر پوچھتا کہ حضرت
 اسکا کیا مطلب ہے وہو ہذہ از انجلہ است انچہ از حضرت صادق علیہ السلام تو را
 کہ فرمود ان هذا القرآن فیه منار الہدای مصابیح الدجی یعنی قرآن
 قرآن انوار ہدایت و چراغهای دور کننده تاریکی ضلالت و غوایت روشن
 اور قسم دیگر پوچھتا کہ تمکوا بنی اجتہاد ہی کی قسم ہی کہ جس قرآن کو امام صاحب
 فرماتی ہیں کہ او سمن انوار ہدایت و چراغ روشن بین و سمن صحابہ کی نسبت کیا
 کہا جاوے گی اگر کثرت خیر اُمّۃ اخر جنت لئلا یس لکما ہی تو پھر آپ کیوں
 انکار کرتی ہیں اور کیوں روشنی چھوڑ کر تاریکی میں پڑتی ہیں اور پھر اوشی
 کی یہ عبارت نکالتا کہ از حضرت محمد باقر علیہ السلام منقول است کہ در ہکامیہ
 فتنہا یشمالیہ شہود مانند پارمانی شب تاریک جو عارید بقران کہ شفاعت
 و قبول الشفاعت است کہ سیکہ آنرا پیش نہند اللہ اور ابراہ جنت می برد او
 یہ کہ تاکہ قبلہ و کعبہ نبی اجل کوی فتنہ اس سی بڑھکر نہیں ہی کہ ہم صحابہ کو بہتر
 منت سی جانتی ہیں اور آپ بدترین است سی اور نہ آپ ہماری مانند ہی
 ہم ایک ہی آپ ہی امام محمد باقر علیہ السلام کی قول پر عمل کیجی اور قرآن ہی جو
 یعنی اگر او سمن کثرت خیر اُمّۃ صحابہ کی نسبت ہو تو اس جنت کی افتخار
 کیجئے اور آیتا مذہب چھوڑی اور اگر او سمن کثرت خیر اُمّۃ انکی نسبت

تو ہکواپنی مذہب میں لچبی اور تاریکی سی کالی معلوم نہیں کہ اگر حضرت
 زندہ ہوتی تو کیا جواب دیتی اور خبر نہیں کہ اب وہ کی جانشین کیا جواب دینگے
يقول الممتك بولاية علي بن ابي طالب عليه السلام
 مخاطب عالی مقام فی عنوان بحث میں ذکر شہادت فضیلت صحابہ یعنی
 ثلاثہ کیا اور اسکی تحت میں آیہ خیر امتہ کو ذکر فرمایا اور اس آیت پر
 میں نہ ذکر صحابہ ہی نہ ذکر ثلاثہ بلکہ لفظ امتہ کا ہی اور بدیہی ہی کہ امتہ سی
 کل امت مراد نہیں ہی اسکی کہ کل میں منافقین اور مرتدین اور مجاہدان اور
 اور مجاہدان اور امثال یزید اور ابن زیاد اور شمر کی بھی ہیں کہ ہرگز مصداق
 تو منون باللہ و تاصرون بالمعروف و تنہون عن المنکر کے نہیں ہیں
 قال البیضاوی تحت قولہ نعم یا مرون بالمعروف وینہون عن المنکر
 لا یصلح لکل احد اذ للبتتہی لشر و طلا شترک فیہا جمیع الامتہ کا علم یا حکام
 و مراتب الاحساب کیفیتہ اقامتہا و التمكن من القيام بہا خا طب بجمیع طالب
 فعل بعضہم فی آخر ما قال محصل یہ ہے کہ ہر شخص امت میں ہی لیاقت اسکی
 نہیں کہتا ہی کہ امر بالمعروف و نہی عن المنکر اسکی آیت ہے کہ ہمیں بہت
 شرطیں ہیں کہ جمیع امت میں ہمیں پائی گئیں ہیں مثل علم احکام کی اور علم
 مراتب احساب کی اور کیفیت اقامت اور قوت اور قدرت بر اقامت اور
 یہ باتیں ہر شخص میں نہیں پائی گئیں ہیں پس جناب باسی خطاب کل امت
 کی طرف کیا اور مراد اس میں بعض کو لیا آیت اور خود مخاطب نے حاشیہ ص ۴
 میں کتاب میں فرمایا ہی کہ خطاب کل سی کرنا اور بعض مراد ہونا کلام عرب میں

جاری ہی سنتے باقی رہی گفتگو اب بعض میں کہ کون سی بعض مراد ہیں
 میں سی امثال مخاطب حضرات ثلاثہ کو کہتی ہیں اور بعض حضرات اور لوگوں کو
 کہتی ہیں شیعیان علی ابن ابیطالب ائمہ اہلبیت کو کہتی ہیں مصرعہ ولینا
 فیما یعشقون مذاہبک یہ ایسی آیت کو جسکی تفسیر میں اس قدر اختلاف ہی نہیں
 صریح صحابہ بلکہ ثلاثہ کی فضیلت پر کتنا کار مخاطب خوش فہم اور اسکی مثال کا
 قولہ اس آیت میں اقول آیہ وافی ہایہ کہتہ خیر ائمہ کی مصداق ہے
 نزدیک اہلبیت طاہرین ہیں چنانچہ صاحب مجمع البیان نے حضرت امام
 صادق علیہ السلام سی روایت کی ہے ولکن منکم ائمتہ وکنتہ خیر ائمہ
 خواہ اسطرح پر کہ ائمہ تحریف ہو کر ائمہ بنا ہو ہر چند یہ ضعیف ہی خواہ اسطرح
 خدا فی واسطی ظاہر کردینی اسکی کہ ائمہ وہی ائمہ ہی سببہ احرف سی ائمہ فرما
 مگر سارق اور محرق قرآن نے بعد اوت اہلبیت اخفاء لفظاً علیہم فقط ائمہ کہہ دیا
 خواہ اسطرح پر کہ مراد ائمہ سی ائمتہ معصومہ تھی یعنی ائمہ علیہم السلام مگر تو صاحب
 تفسیر بامست غیر معصومہ کیا جیکسا انہیں دو نو حتمالوں کو ہماری علمانی قوت
 دی ہی اور بنا بر احتمال اخیر کی تحریف القرآن فقط من حیث المعنی ہوگی اور بنا بر
 احتمال اول کی تحریف من حیث اللفظ والمعنی دو نو ہوگی اور تفصیل اسکی یہ ہے
 اول کہ ہماری کتب کلامیہ میں موجود ہی اس مقام پر مقصود ہمارا رد کلام خصام
 تحقیق تحریف کہ قسم کی ہی اسی دفعہ اوام و دفعہ فضائل تمام مخاطب اسکی
 کلام میں ہم کر دینگی انشاء اللہ تعالیٰ پس مقصود اصلی اس مقام پر بحث محض کہ
 تفسیر اہلبیت کے کیا انوکھی حضرات ثلاثہ اس آیت کی تحت میں دخل ہو سکتی

پس جاننا چاہی کہ مفسرین اہل سنت تفسیر اس آیہ میں باہم خفا عظیم رکھتی ہیں
 کوئی صاحب فرماتی ہیں کہ مخاطب اس آیہ میں فقط مہاجرین ہیں خاصۃً چنانچہ
 یہ قول بن عباس اور محدثی کا ہی کوئی صاحب رشاد کرتی ہیں کہ یہ آیت دینا
 ابن سعود و ابی بن کعبہ معاذ بن جبل و سالم مولایابی حذیفہ کی نازل ہوئی ہے
 وہی لوگ مخاطب ہیں یہ قول عکرمہ کا ہی جو بڑی صحیحی مفسر اور محدث اہل سنت کے
 ہیں کوئی صاحب فرماتی ہیں کہ خاتمہ اصحاب رسول اللہ صمد مراد ہیں جیسا قول
 صحاح کفیشہ کا ہی کوئی صاحب کی راہی یہ ہے کہ خطاب تو خدائی خاص صحابہ
 سی کیا ہے مگر شامل سائر امت کو ہی ہیں کہنا ہوں کہ سنون خاطر ان مفسر صاحب
 کا یہ ہو گا کہ سوای شیعوہ و امامان شیعہ کی کل امت مراد ہیں کہ از انجملہ نیز یہ و
 مغویہ و شباہہم و اذناہم مثل دیگر خلفائے بنی امیہ و بنی عباس کی ہیں جنگو
 بیعت کر کی و طاعی قتل المہدیین کی خلیفہ بنایا گیا کرتی ہتی بہر کیف یہ اقوال جو ذکر
 ہوئی سب اقوال مفسرین اہل سنت ہیں اور ان کل اقوال کو حسب باب اپنی کہ استیقا
 اقوال مفسرین ہی صاحب مجمع البیان فی بیان فرمایا ہی بطور نقل کی نہ بطور تفسیر
 کے مخاطب عالی مقام فی ایک تو کمال دیانت پر کیا کہ ان اقوال میں بعض ہی
 کو نقل کیا اور بعض کو چور کھا ہی و دوسرے بعض کذب و افسر کی یہ بیان نہ کیا کہ
 علامہ طبرسی اپنی صاحب مجمع البیان اسکی تصدیق ہیں اگر آپ بڑی صحیحی ہوں کوئی
 جہودی سی ہی دلیل تصدیق بیان کر دی ہوتی فقط کتاب میں نقل کر نیسی اقوال مختلفہ
 کی مقتضائی کہ نقل کہ کفر نہ باشد کوئی شخص تصدیق نہیں ہو جاتا ہی افسوس کہ
 انصاف دنیا میں نہیں ہی کوئی مخاطب خوش فہم ہی پوچھی کہ جب ناقل فی حدیث

قول نقل کئی ہیں تو بعض کا مقتدر قول و بعض کا غیر مقتدر قول ہونا اپنی کہاں سے
 شہر الیاء ہی تجھرا سکی کہ فقط بخوانش نفسانی اپنی دل سے ترجیح بلا ترجیح کر لیا ہی
 کوئی بات خیال میں نہیں آتی بہر کیف آیت ہم مخاطب کی ہوتی و ہر بیون اور
 حق پوشیدہ سے قطع نظر کر کے بحث اصل مطلب میں کرتی ہیں کہ ان جملہ اقوال میں
 میں کمین حضرات ثلاثہ کا نام موجود ہی نہیں ہی باقی رہا بزر و تحت میں کسی
 قول کے گھسانا پس قول ثانی میں حضرات ثلاثہ کو مقتدر یعنی دودہ کی ایسی ہی
 بالکل الگ کر دیا ہی باقی رہی تین قول پس قول آخر میں حسین زید اور شمر ہی
 داخل ہیں اگر حضرات ثلاثہ ہی داخل ہوئی تو شیعوں کو کون سا مقام عذر کا ہو سکتا
 چشم ماروشن و دل باشد باقی رہی دو قول یعنی مہاجرین اور صحابہ مخاطب ہیں
 پس مصلی تحقیق مصداق خطاب کے ہم رجوع کرتی ہیں طرف اول صفات کے جو ذکر
 فی الآیہ میں سہل کی کہ یہ صفات بجای شروط کی ہیں جیسا کہ بعض صحابہ سی قول
 ہی کہ من اراد ان یکون خیرہ والآخر فلیؤد شرط اللہ فیہ من الایمان بالشرک والامر
 بالمعروف والنہی عن المنکر یعنی جو چاہی کہ خیر اس امت کا ہو وہ شرط خدا کا اور اگر
 اور وہ شرط یہ ہیں کہ الایمان باللہ والامر بالمعروف والنہی عن المنکر اور کہ
 ان علیہ السلام من خیر الناس فقال انتم بالمعروف وانما بکم بالمنکر و تقام
 اللہ و انتم بالجمہ للزیم کما فی البیضاوی یعنی خیر الناس وہی جو امر تر لمعروف
 اور نہ ہی ترک المنکر ہے اور پرہیز گار تر اور صلہ رحمی بجا آرنده تر ہی اس صفت
 اولی اسل یہ شریفہ میں تو نمونہ باریکدہی گو ذکر میں مؤخر ہی مگر حسنیت
 الذات مقدم ہی اسلئے کہ امر بالمعروف و نہی عن المنکر نہ ہو گا مگر بعد الایمان اور

کافر امر بالمعروف و نہی عن المنکر کو یکر کر چکا اور کر چکا تو اسکو کیا مفید ہو گا
چنانچہ بیضاوی صاحب فرماتی ہیں کہ تو مَنُوْزِلَ اللّٰہِ سی فقط اللہ ہی کا ایمان نا
مراؤ نہیں ہی بلکہ ایمان باللہ میں ایمان کل و ن چیزوں کا کہ جس کے حکم ایمان کہی ہو گا
داخل یعنی لیل مجل ناجاء بہ محمد ص و انما الخیرۃ و حقہ ان یقدم لاند قصہ
بذکرہ الدلالة علی انہم امر و بالمعروف و نہی عن المنکر
ایمانا باللہ و تصدیقاً بہ و اظہاراً للدينہ یعنی صفت یوسنون باللہ
کا حق یہ تھا کہ مقدم اور صفات پر ہو مگر جناب باری تعالیٰ بغرض اسکی مؤخر
کر دیا کہ دلالت کری اوپر اس بات کے کہ امر بالمعروف و نہی عن المنکر کرنی کی علت
ایمان باللہ اور تصدیق اسکی اور اظہار دین اسکی کا ہی یعنی علت کو وجوداً
مقدم ہی مگر بیان تعلیل میں مؤخر کر دی جاتی ہی پس ثابت ہوا کہ جو امر
بالمعروف و نہی عن المنکر سبب و سکا ایمان باللہ نہ ہو بلکہ سبب سکا خلع اور
قریب اور یا کاری ہو تو وہ مفید نہیں ہی پس اول گفتگو ہماری اسی صفت
میں ہی کہ آپ مدعی ہیں اس بات کی کہ حضرات ثلاثہ تو مَنُوْزِلَ اللّٰہِ میں
داخل ہیں ہم کہتی ہیں کہ لا نسلم کہ تو مَنُوْزِلَ اللّٰہِ کی صفت ہو وہ حقیقت
میں نہ ایمان بخدا الائی اور نہ ایمان بر رسول خدا الائی فاطنک و بما جاء بہ
محمد ص کو ظاہر میں مثل جملة منافقین کے لا اِلٰہَ اِلَّا اللّٰہُ مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُ
اللّٰہِ کہتی رہی فقط اتنی کہنی سی ایمان نہیں حاصل ہو جاتا پس اگر آپ صلی
سی ایمان ان کا ثابت کریں تو تحت اس آیت شریفہ کی اہل کفرین و دونہ خراط
الفتاد اور بعد اسکی ہم بحث کریں گی اور صفات میں اور مثال جملة منافقین

و آبا و رقا تلین کل الناس ائمة من عمری الخدرات فی الحال کا علم مسلم
 مکرنگی پس تبصریح بیضاوی او کی لیاقت واسطی امر بالمعروف و نہی
 عن المنکر کے ثابت نہو کی پھر داخل ہونا او نکاح اس امت میں کہا نسی نکاح
 ہر چند مقتضای مقام یہ تھا کہ کفر و نفاق اور جہالت حضرت ثلاثہ بیان کیجا و
 مگر عدم دخول تحت آیہ شریفہ بخوبی عیان ہو جاوی مگر چونکہ مخاطب خوش
 فہم مدعی مفیلت ثلاثہ ہی پہلو تفسیر اوقات کرنسی کیا فائدہ ہم مانع ہیں ہر
 فقط لائیم کافی ہی مدعی پر لازم کہ پہلی ایمان اور اوصاف ثلاثہ ثابت کریں
 ہوس دخول تحت لایہ کریں وانی کہ ذالک قولہ لوگوں کو راہ نیک سکھانے
 قول اگر بعض صحابہ باین صفت متصف ہوئی تو آپکی ثلاثہ کو کیا وہ خود قابل
 اسکی ہیں کہ دوسری اونکو امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کریں گے او خود
 گرم است باز کر اسہری کنند: آقین بعد ہی الی المحقق اسحق ان تبع امر من لا
 یهدی قولہ شیخان عبداللہ ساقول المثلث معاویۃ العاویۃ الذی علیہ
 و احربی و امہ ہاویہ کہ پیروان کاذبین غادرین خائبین اثمین زبان خیر امت
 میں کہا صرح بے سلم فی صحیحہ تطلان عقائد شیخان علی ابن ابیطالب نہیں کر سکتی
 حلیہ کہ ثلاثہ کو مصداق خیر امت ثابت کریں وانی ہم ذلک قولہ بدترین امت
 جانتی ہیں: اقول ہر گز بدترین کو بدترین سی نہیں جانتی بلکہ ثلاثہ کو بدترین امت
 بلکہ بدترین اولین اور آخرین سی جانتی ہیں اور خدائی اس میں تو ثلاثہ کیلئے نہیں
 خطا کیا ہی ہاں اگر کسی مصحف میں مصاحف سوختہ عثمانی سی یا ایسا ثلاثہ اتم خیر امت
 البتہ انکو کسی قدر مقام کلا ہو سکتا سی ہر چند شیعہ کیلگی کفر است منسوختہ ہی یا وہ

تحریف ہی کہ قابل جلا دینی کی ہی قولہ ایسی صریح آیتوں اقول
 صراحت کا حال پیشتر گزارش ہو چکا کہ آپکی تہی مفسر عکرمہ ان حضرات ثلاثہ کو
 محال پہنچا ہی بیچاری شیعوں کا کیا قصو قولہ اگر صحابہ کبار اقول خواب چھ
 کبار سمجھتی ہیں شیعہ او کو صفار میں بھی نہیں گنتی بلکہ منافقین کفار میں جانتی ہیں
 واللہ اکبر مہتمم قولہ بناوٹ ہو ہی نہیں سکتی + اقول بناوٹ کا حال آپکی مکتبہ
 مفسر خوب جانتی ہیں جنہوں نے ثلاثہ کو بدر کر دیا قولہ شیعان پاک کے
 نزدیک اقول پاک نے مہل نہیں کیا ہی بلکہ ناپاکوں نے مہل کیا ہی جو ناپاکوں
 کی شان میں سمجھتی ہیں قولہ اغزی اسیلی یا کوئی دقیق متا ہے اقول
 اس بات کو اون حمق سی پوچھو جو آپس میں گل خپ کرتی ہیں ایک کہتا ہی کہ یہ
 مراد ہی دوسرا کہتا ہی نہیں یہ مراد ہی تفسیر اور ہی کچھ کہتا ہی چوتھا اور ہی
 راک گاتا ہی اوس میں سی پوچھو کہ لغز ہی یا متھا ہی یا چیشان ہی + شیعان
 علی ابن ابیطالب تو پکار چکا کے کستی میں کہ اہلبیت حسین اہلبیت
 حسین مثل مفسران شیا کی بجھو ل نہیں بوجھتی ہیں قولہ جامع قرآن
 اقول البتہ جامع قرآن سی ایک غلطی ہو گئی او سکو چاہی تھا کہ خطبہ خ
 حرف واحد بعد احرف قرانی کو جلا یا کہ اوس میں لفظ آئمہ بھی جل گیا اس طرح
 ایسا الشیخہ کو بڑ کی گفتہ خیر آئمہ رکھ لیا تھا کہ گوشیہ نہ مانتی مگر سنوں کے
 پکار آمد ہو جاتا اور تفسیر آئمہ میں ڈاوان ڈول پھرتے + قولہ تصدیق
 کرتی جاتی ہیں کہ صحابہ کی شان میں نازل ہو ہی + اقول لغتہ اللہ علی الخ
 کسی شیعہ نے ثلاثہ کی شان میں نہیں تصدیق کی ہی بلکہ اہلبیت کی شان میں

تصدیق کی ہے گناہ قولہ ایمان اور اسلام کی بھی تصدیق نہیں کرنے
 اقول جنگی ایمان اور اسلام حقیقی کی تصدیق نہیں ہے اور کسی صحابہؓ کی
 کی کب تصدیق می پھر اور کسی شان میں ان آیتوں کی تصدیق کب ہوگی
 ناحق علامہ طبرسی پر تمت تصدیق کر کے شتر ائمہ کو خیر ائمہ بناتی ہیں
 قولہ جنکو خداوند کریم خیر ائمہ فرماوی اقول کلام ہی کہ دیوانوں کی
 بڑھی بات ہی کہ گوز شتر خیر ائمہ اور ہی لوگ ہیں شتر ائمہ اور
 لوگ ہیں کون احمدی ایسا ہوگا کہ جنگی خیر ائمہ ہونگی تصدیق کریں وگنہ
 ائمہ کہی قولہ صفحہ ۲ میں لکھا ہے الی آخر عبارتہ المجمع اقول
 مستفیو تکو اپنی ثلاثہ کی قسم ہی سچ بتلاؤ کہ اس عبارت میں کھین صحابہ کا
 ثلاثہ کا ذکر ہے محض اس عبارت کا یہی ہے کہ خدائی آمرین بالمعروف
 خطاب کر کی فرمایا کہ تم بہترین ائمہ ہو اور وہ آمرین بالمعروف علیہ السلام
 ہیں صحابہ ہیں ثلاثہ ہیں ائمہ ہیں نہیں نکلتا ہی اگر مقصود انکا آمرین
 سی صحابہ یا ثلاثہ ہوتی تو حدیث امام جعفر صادق علیہ السلام کو جس میں
 کی جگہ ائمہ ہی کیوں نقل کرتے قولہ اسی تفسیر میں فرمایا ہی اقول
 تفسیر موجود ہی و نون فی چار یا تیوں کے تفسیر میں کی چار قول میں جگہ
 نقل کی ہیں بمقتضائی انکہ نقل کفر کفر شائد اور چار قول میں ہی و قول
 مطلب اپنی جانا اپنی مقام پر نقل کیا ہی اور دو قول میں شاید مطلب
 اپنی چار اول الا نسوس کہ حضرت عمر موجود نہیں ہیں کہ سارے کا مطلب
 سے کہی زندگی اور کہی مرفق ہی قلم کرتی ہیں کہ اس کا مطلب

کہ نقل قول کو قائل قول بناتی ہیں اور دن دو پھر آنکھوں میں خال خال آتی ہیں اور پھر
 خدا اور خلق میں بھی شرماتی ہیں یہ سب جہ دلاورست درستی کی کیفیت چراغ اور
 میف برین بیداری قوہ امی یار و اس تفسیر کو دیکھو اقول اگر دیکھنا میں
 تو حضور والا کاسر قہ اور خیانت اور کذب اور غدر کہ تباہی کا ذریعہ بنادین
 غائبین کے ہی کیونکر معلوم ہوا قوہ تصدیق پر غور کرو اقول جو ستر کو
 کہاتک جہلائی مثل مشہور ہی کہ الکذب قد یصدق مگر ہمارے حضرت کہی
 سچی ہائیک نہیں بولتی یہ قوہ اس مقام پر جا ہوں کہ اقول ایک ہی
 جا ہوں کہ اس مقام پر بقول شخصی جو رکی ڈار ہی میں تنکا اسطر حکم خیالات
 نام ہوتی ہونگی اس سبب سے شیون کی مفسر وں اسکی دفع ہونگی واسطے
 کہ تم کی پانچ تا ویسین کی ہیں چنانچہ اول پانچوں تا ویسوں کو علامہ طبرسی
 علیہ الرحمہ فی قبیل فیہ قول کہ ہر نقل فرمایا ہی کہ بعض کے کان ناقصہ اور
 بعض میں تا مہ اور بعضی میں معنی صارا اور بعضی میں کان زائدہ ہی محاط
 خوش فہم فی معلوم نہیں کہ کس وجہ سے ان پانچوں تا ویسوں میں ہی فقط چوتھی
 تا ویس اس مقام پر ذکر کر کے منسوب طرف غور علامہ کی بکذب واقترائی کر دیا کہ
 اور شاید اگر خیر المیتہ سے صحابہ مراد لینی تو انکو کیا غرض تھی کہ خواہ مخواہ سی
 تا ویسین کی مرتبہ صحابہ کو داخل یہ رکھتی بلکہ کہتی کہ اکثر صحابہ جو ایک نامہ
 میں مدوح تھے بقول ایک جیکہ شیطان نے اکثر مسلمانوں کو بھکایا تو وہ بھی
 بھک گئی آری حبیب شیخوں فی خیر المیتہ سے انہی معصومین مراد لینی تو انکو
 ضرورت حفظ عصمت داعی ہوگی کہ جیسی آیات قرآنی کو انبیاء کی عصمت

کیونکہ اصل عقلیہ و نقلیہ ثابت ہی تاویل کرتی ہیں اس آیت میں ہی تاویل
کنتم کی ساتھ احدی میں تاویلات خمسہ کی کردہ تفسیریں گویا غرض اصلی عقلا
طبری کی نقل اقوال سننیاں سی اس مقام پر بھی ہی گمراہی تفسیری علی اس کے ذکر کی
فی کتبہات المقاصد و المنار قولہ تب بعض حضرات فی اپنا قدم دوم
راہ پر اوٹھایا + اقول اولاً منکر بزرگی ثلاثہ تو کل شیعیان جہان میں ہیں
بعض کو قدم دوسری راہ پر مارنی کی کوئی وجہ خیال میں نہیں آتی جنہوں پر
اس دوسری راہ پر قدم نہیں مارا شاید وہ بزرگی ثلاثہ کی قائل ہو گئی تو وہ مشکل
شیعہ گری سے نکل گئی اور داخل آئیں گے کفر و اکی ہو گئے اور اگر بزرگی
قائل نہیں ہو تو سوائی اس دوسری راہ کی کوئی اور راہ چلی تو اس راہ کو ذکر کر
پہلی اور سیکا جواب آپ کو دینا متا تب دوسری راہ کی جواب پر لے لیکن بطا ہر
راہ کا جواب اپنے اپنی کلمہ سی باہر سمجھ کے اس کا ذکر ہی نہ کیا اور بالکل تہی چرا
اس و کھڑی کھڑی باتوں کا کچھ ٹھکانا ہی کہ پہلی راہ کا کچھ ذکر ہی نہیں دوسری راہ
پر حجت سی و چک آئی تھائی اس عالم فی کس کتاب میں جو بتلال سننیاں
باین آیتنی اور تحریف قرآن کی کیا ہی اگر آپ سچے ہیں تو یہ اور نشان دیجئے
جس قدر نظر قاصر سی گزرا ہدیہ رہی کہ تفسیر آریہ میں فرمایا ہی کہ مخاطب ائمہ
طاہرین میں اور اس کو بدلائل عقلیہ ثابت کیا ہی اور معین اسکا ہی جو بعض خیال
میں ائمہ بجای ائمہ ہی لیکن جواب میں بتلال سننیاں کے باین آیتنی
تحریف قرآنی کا ذکر نہیں کیا ہی بلکہ یہ تقریر است مختلفہ کفر و نفاق و جعل
کو انہیں کی کتابوں سی بوجہ ائمہ ثابت کر کی ثلاثہ کو مصداق خطاب خارج کر

قولہ چنانچہ بعضوں نے فرمایا ہی ۱۰ اقول غلط ہی کسی نے علماء میں سے
 جواب سنیاں میں یہ نہیں فرمایا ہی بلکہ حدیث صادق علیہ السلام کہ بظاہر
 دلالت کرتی ہی کہ بجای ائمہ ائمہ تھا گو تاویل پذیر بھی ہے بجای خود
 نقل کیا ہی نہ جواب سنیاں میں قولہ اور انہوں نے اس جواب کو
 پسند نہیں کیا اقول اس جواب کو علماء کی طرف نسبت میں غلط ہے
 پسند اور نا پسند کی کیا معنی بھلا جنہوں نے اس جواب کو آپ کی نزدیکی پسند
 کیا ہی ذرا یہ بھی تو بتلائی کہ انہوں نے کیا بات ایسی کی ہی کہ جس سے
 حضرات تلاش کی راہ دخول تحت آریہ بند ہو گئی ہی قولہ کا ذکر کرتے ہیں
 اقول ہرگز ذکر جواب سنیاں بہ نسبت اس آریہ کی حدیقہ میں نہیں ہی بلکہ
 بحث تفسیر و نقصان قرآن کا ذکر ہی کہ سیکڑوں احادیث سنیاں اور غیر
 اور تحریف و نقصان کی دلالت کرتی ہیں چنانچہ صحاح ستہ ہی صحاح
 مقتضا ایدہ اللہ و صاحب نزہۃ رحمۃ اللہ فی نقل کی ہیں اور کچھ احادیث
 مذہب شیعہ ہی اس پر دلالت کرتی ہیں پس حدیقہ سلطانین میں مثل دیگر کتب
 کلامیہ کی تحقیق اور تنقیح اسکی کی ہی کہ مراد تحریف اور نقصان ہی کیا ہی اور
 کس قسم کی تحریف اور نقصان کا پایا جانا ممکن اور کس قسم کا نہیں ممکن ہے
 اس بحث کو جواب ہند لال سنیاں بآیہ کنتم خیر ائمہ سی کیا علاقہ آریہ
 اس قسم کی تحریف کو مسلم کہ لیں تو ایک جواب اور ہی سنیاں کا علاوہ جواب
 دیگر کی نقل کیا اور یہ مردیگر ہی اور جواب میں لڑ لڑنا امر دیگر ہی قولہ
 فرمایا ہی کہ وجہ اول بعید ہے ۱۰ اقول اسی جگہ سی کذب کا ثابت ہو گیا

اسکی کہ جس احتمال کو علما خود ہی بعید کہیں گی اور سکو مقابل خصام میں کیوں نہ
 کرینگے قولہ ہماری نزدیکی اقول توجہ و عندیہ توجہ آپ کی توجہ
 کی مولیٰ بین جواب کی مخرجات اور خیر عیالات کی طرف کوئی نظر کری ایک
 پناہ باطل ہی کہ خیر ائمتہ لا جواب ہے تو ضروری کہ خیر ائمتہ کی قائل ہوں
 بلکہ خیر ائمتہ کی ہم تصدیق کر کی جواب نہ ان شکن ایکو دی جکی جب آپ باطل
 ثلثہ کو ثابت کیجی گا اور نفاق سی و نکویری کر دیجی گا اور انکا ارتداد
 باطل و رتوڑ منوں بایں مدین داخل کر دیجی گا اور بعد اسکی عالمیت
 لیاقت مثال کل الناس افقہ مصنف عمر حتمی المحدثات فی البیاحال کی
 ثابت کیجیگا بعد اسکی انکی اعمال کا لہر صابر اللہ ہونا ثابت کر دیجیگا ثابت
 ہم یا بجائی ائمتہ بنو سیکا اور اگر کر کی آپکی نصیحت کو کہ یاد دہانی
 لکھاؤں انصار صحیحین ہی قبول کی موافق آپکی مرضی کی ایسی ایسی شہادتیں
 کہیں گی یا اور کوئی راہ دیکھ لینگی مگر تمکو معلوم نہیں ہوتا کہ ان مراحل میں سی ایک
 مرحلہ ہی آپ علی کر سکیں اور طاعین ثلثہ سی عہدہ برابر سکیں قولہ کہ
 خیر ائمتہ صحیح ہی یا کنتم خیر ائمتہ اقول جواب بھیہی کہ خیر ائمتہ ہی
 صحیح ہو سکتا ہی اور خیر ائمتہ بھی صحیح ہی مگر خیر ائمتہ ائمتہ تصور ہی
 ائمتہ اطہار نہ ائمتہ مذکور یعنی ائمتہ یزید عون الی انصار قولہ تو
 اسوقت عرض کرتا اقول اولاً اس عرض سی کچھ غرض آپکی معلوم نہیں
 کہ کیا ہی بالتصیح فرمایا ہو تا کہ سوای علی رضی اللہ عنہ موجود نہ ہوتا دیگر ائمتہ کا
 کنتم خیر ائمتہ کو کیا ضرر پہنچا تا ہی اور سکا جواب حدیث شریف میں طرح عرض کیا

کہ تنہا ہی حصول طلاقات بل قبور زہتی اور آپ کی مایوسی گمائی کے لفظ میں اصرار
 القبول لا حاصل نہوتی ثانیاً ہم غور کرتی ہیں تو بظاہر تین امر خیال میں آتے
 ہیں کہ ذہن شریف میں کہہ سکتی ہوں گے ایک یہ کہ مصداق آیہ فقط جناب اسیر
 علیہ السلام نہیں ہو سکتی اس لیے کہ صبیح جمع مانع حمل علی الواحد ہیں دوسرے اور ائمہ
 علیہم السلام اس وقت موجود نہ ہی اور توجہ خطاب طرف حاضرین کے ہوتا ہی
 طرف غائبین کے تیسرے یہ کہ جب کل ائمہ علیہم السلام موجود نہ ہی تو بفضل امر
 بالمعروف اور ناہی عن المنکر کون تھا جیسے آپ فرماتی ہیں کہ کئے امر بالمعروف
 اور نہی عن المنکر کیا تھا ان تینوں باتوں کا جواب شافی ہم ہی سن لیجیے لیکن امر
 اول پس اطلاق جمع کا اوپر واحد کی کلام عزیز میں غیر عزیز ہے انا نخذ قولنا

ونحن اوارثون یا ایہا النبی اذا طلقتم النساء رب رجوع تعجب
 کہ آیہ لا یاتل الا بالفضل میں ابو بکر ہوں اور اطلاق جمع اوپر واحد کی صحیح ہو
 کہ امام فخر رازی نے لکھا ہی اور جناب امیر علیہ السلام اطلاق کفرم اور تائید
 اور تہنوت نہو کی علاوہ اس کے حسین علیہما السلام بھی موجود تھے اور اہلبیت
 میں اصحاب ظاہری سی بھی وعدہ تہی پھر اطلاق جمع کا کیا مانع ہی خصوصاً
 اعتقاد شیعہ پر کہ صغیر و کبیر اہلبیت علیہم السلام فضل و کمال و نبی میں یک
 ہیں اور اگر متسبب اہلبیت ہی خصوصاً اسی لوگ جو شمار متا اہل البیت میں ہیں
 تبعاً داخل خطاب ہوں تو مصداق جمع کثرت ہم پہنچ جائیگا اتنا امر ثانی پس
 اولاً بعض مخاطبیں کا موجود ہونا و اطلاق توجہ خطاب کی کافی ہی ورنہ جمع
 خطابات قرآنی اور احادیث نبوی سے اس کا حاضرین کی کسی پر جاری نہ ہوتا و ثانیاً

اور شاید اسی جهت سے حضرت مخاطب اپنی تمکین مخاطب بختیاری
 الصلوٰۃ نہ سمجھ کے تارک نماز ہو چکی ہوں اور نماز کو تعبیر ساتھ بدن توڑنے کی
 کرتی ہیں جیسا کہ بعض پرچہ پاشی اخبار تہذیب الاخلاق میں نظر سے گزرانا
 جس طرح ایک بعض مفسرین نے کہا ہے کہ خطاب کثرت اگرچہ صحابہ کی طرف ہی
 شامل کل امت کو ہی وسیط ہم سے کہتی ہیں کہ خطاب بعض ائمہ کی طرف ہی
 شامل کل ائمہ کو ہی شامل تھا آپ نے پھر میرا ان اور مشعب کی کچھ پڑھنا نہیں
 علم فصاحت و بلاغت کی کیا خبر ہی اس علم کی بھی کچھ سیر کرنا ضروری تاکہ
 معلوم ہو کہ کبھی غایب کو حاضر اور حاضر کو غایب اور متفرق کو منکر اور منکر کو
 متفرق اور عالم کو جاہل اور جاہل کو عالم قرار دیتی ہیں باعتبار آثار اور لوازم
 دلایل اور امارات کی کہ ہر مقام پر مختلف ہیں را کجا ہم خدمت شریف میں
 مبارکشتہ عرض کرتی ہیں کہ حدیث نجوم میں جیسا کہ عنقریب آگئی ایک نظم
 میں کل اصحاب مراد ہیں پس بنا براسکی کل صحابہ مقتدا تھی اور ظاہر ہی کہ
 مقتدا یتیم اہل بیت مقتدا کا طرف مقتدا یونکی ہی پس اگر مخاطب مومنین حاضر
 تھی تو وہ صحابہ تھی اور مقتدا تھی نہ مقتدا یونکی اور اگر غائبین تھی تو تو جمع خط
 کا طرف غائبین کی لازم آتا ہی تھا ہو جو انکم قہو جوابت الیکین تیسیر الیہم
 اور اسکی کہ صیغ مضارع معنی حال ہیں لاشک کہ الیک بلکہ مضارع مشترک ہیں
 الحال والا استقبال ہی مگر محبت ثلاثہ میں آپ ایسا مستغرق ہیں کہ شاید
 و منشب بھی ہوئی "قوله خیر ائمتہ صحیح ہی" اقول مگر کہا گیا کہ صحیح
 مگر خیر ائمتہ ائمہ ابراہیم نہ ائمہ ہشتہ میں الکفار ہیں "قوله جسکی

جلد ص ۱۵
 منہج الاخلاق
 پرچہ ۱۵
 ص ۱۵
 منہج

بھی تصدیق کرتی ہیں اقول جسکی معنی تصدیق کی ہی باتفاق امت بیزاری
 اوس سی کفر ہی اور جسکی معنی تصدیق کی ہی بیزاری اوس سی عین ایمان ہے
 یا ایہا الذین آمنوا لا تتولوا قوماً غضب اللہ علیہم اور مغضوب علیہم
 اور نکاح جنکو تم مصداق یہ سمجھی ہو غضبیت فاطمہ سی ایسا ظاہر ہی کہ عیان را
 چہ بیان قولہ اسکا کیا مطلب ہی اقول اسکا یہ مطلب ہی کہ انوار قرآنی
 صاحبان بصیرت کی لئی موجب ہدایت ہیں لیکن تم ایسی بصیرت کو نور سے
 کیا فائدہ ہی جب تم ٹٹو لوگی تو ٹھیر می می ٹھیر معلوم ہوگی قولہ تکوینی
 اجتہاد ہی کی قسم می اقول تکوینی اجتہاد ابو حنیفہ بلکہ سنیہ اور حنفیہ
 عائشہ طائشہ ہی کی قسم ہی کہ آیا صحابہ کی نسبت اس قرآن میں تو یذنون
 عرض الدنیا تو ثرون الحیوة الدنیا تسرون الیہم بالموڈۃ ارضیتہ
 بالحیوة الدنیا ان الذین ینادونک من ورائہا حجرات اکثرہم
 لا یعقلون ما کان لکم ان تؤذوا رسول اللہ ان الذین یؤذون اللہ
 ورسولہ لعنہم اللہ فی الدنیا والاخرۃ ویلعنہم اللہ عنون لعنہ
 علی الظالمین و غضب اللہ علیہم ولعنہم لکما ہی کہ نہیں اگر کما ہی
 تو اوس پر عمل کرو اور اگر نہیں می تو ان آیات قرآنی کو سبی نسبت عثمانی جلاد
 قولہ اگر دسچین خیر امتیہ صحابہ کی نسبت ہو اقول سو مرتبہ کہیں گے
 ہزار مرتبہ کہیں گے کہ کاذبین غادرین خائنین آئین کما فی صحیح المسلم کہ نسبت
 ہرگز خیر امتیہ نہیں ہی بلکہ ائمتہ یذنون الی الشار ہی اور لعنہ اللہ فی الدنیا
 والاخرۃ ہی آپ چاہی راہ ہدایت پر چاہی راہ ضلالت پر چاہی قولہ

اپنی مذہب میں بھی اقول بسم اللہ ہے اَمَنُوا ثُمَّ كَفَرُوا تَوَحَّجَہِی
 اب پھر اَمَنُوا ہو لیکن کہیں پھر شکر کفر ہا تھا نرا دوا کفر اَنُہو جاسی
 بات کا کیا مکانا ہے اقولہ معلوم نہیں اقول اب بخوبی معلوم کیا
 ہو چوب روہ دیتی ایتو کوئی تمنا آپکی دلسین مرھی ہوگی اب اگر کوئی تمنا ہو تو
 اوسکو ہی کہہ ڈلیں ہم آپکی غلشہا ہی باطنی کی شانی کو موجود ہیں حتی المقدور
 آپی مشکین کی بھی بہت عرق نریان دینگے لیکن آپکی خاطر خاطر دریا مقام کا
 میدان تو طرف سنت افغانان امیر کی ہو چکا ہی آپ ہماری کب سنتی مجھوں
 ولا چاری ہی کر اس بیماری کی دوا نہیں ہی اِنْدَا دَاوْ لَیْسَ لَہُ دَوَا کَا اِلَّا تَا اِلْوَا
 بقا صذبال ومطالب الرجال قال للمخاطب القم مقام ہدایہ اللہ
 سبل السلا مر دوسری آیت قال الذین ہاجرُوا وَاخْرَجُوا مِنْ دِیَارِہِمْ
 وَذَوَاہِی سَبِیلِی قَاتِلُوا وَقَتْلُوا الْکُفْرَ عَنْہُمْ سَیِّئَاتُہُمْ وَلَا تَدْخُلُوہُمْ
 جَنَّاتِ جَزَیْہِ مِنْ تَحْتِہَا اَلَا نَہَارُ ثَوَابٍ مِنْ عِنْدِ اللّٰہِ وَاللّٰہُ عِنْدَ حَسْبِ
 التَّوَابِ اس آیت میں اللہ جل شانہ مہاجرین کی تعریف کرتا ہی اور انکی جنتی
 ہونیکے بشارت دیتا ہی اور فرماتا ہی کہ جن لوگوں نے میری بھی وطن اور گھر اور
 کنبہ اور قبیلہ کو چھوڑا اور چنیر میری اور پر ایمان لائستی کھفین چنیں اور حبس کو
 میری راہ میں ایما میں دی گئیں تو میں بھی اپنی ایسی سچے ایمان لائوں اور
 چکے مسلمانوں سی بڑی مہربانی سی پیش ونگا اور انکی محنتوں و مصیبتوں
 اور جان فشانوں کا اذکوا چھا بلا ونگا انکی گناہوں سی درگزر کرونگا انکی
 بھول چوک کو نہ دیکھو گناہ کا اذکوا انکی گناہوں کو نیکیوں سی بدل دوں گا اور آپی بھی

بتلائی او کو ایسی جنتوں میں جگہ دوں گا جنکی منہجی خیرین ہتی ہیں جہاں انکو کچھ
 غم نہ ہوگا نہ رنج نہ کوئی فکر اور انکو ہر گز نہ کھٹکا اور یہ ثواب انکو اپنی طرف سے
 دوں گا اور اپنی فضل اور مہربانی سے انکی اعمال سے بہت بڑھ کر انکو درجہ عطا
 کروں گا اب ان آیتوں کو دیکھ کر مہاجرین کی فضیلت اور بزرگی پر خیال کرنا چاہئے
 کہ کس محبت اور پیار سے خدای عزوجل انکا ذکر کرتا ہے اور انکی مداح اور مرزا
 کا کس خوبی سے اظہار فرماتا ہے اور انکی قطع جنتی ہونیکا اقرار کرتا ہے اور انکے
 گناہوں اور ستیئات سے درگزر کرنا اور انکی بے بدلی دینی کا وعدہ کرتا ہے اور
 انکی اعمال کی خیر میں جو کچھ دیکھا وہ تو ایک طرف اپنی طرف سے براہ فضلات
 ثواب دینی کا بیان کس مہربانی سے فرماتا ہے پس اب ان آیتوں کی دیکھنی والوں
 ہم عرض کرتی ہیں کہ جن مہاجرین کی نسبت خدای یہ وعدہ کئی ہیں اور جنکے
 بہشتی ہونیکا ذکر فرمایا ہے وہ کون تہی کیا وہ لوگ مہاجرین تہی جنکا نام انکو
 اور عمر اور عثمان ہی اور کیا گھر بار چھوڑنی والوں میں وہ شخص خاص تہی جنکو شیعو
 بڑا جانتی ہیں اور کیا یہ لوگ اس آیت سے مستثنیٰ کر دی گئی ہیں اور کیا یہ شخص
 لا کفر ان عنہم ستیئاتہم کی وعدہ سے خارج کر دی گئی ہیں یا بھائیو اس آیت
 کو پڑھ کر اب تم مہاجرین کی گناہوں کی ڈھٹوہنی میں اوقات ضائع نہ کرو اور انکی
 بڑائیوں کی تلاش میں اپنی عمر نہ گنواؤ اگر دو چار عیب انکی تہی ڈھونڈہ بھی لی تو
 بھی جب تک تم مہاجرین میں ہوسے انکا نہ کروگی اور جب تک تم انکی ہجرت کا اقرار
 کرتی رہوگی تمہاری عیب جوئی اور نکتہ چینی کچھ کام نہ آوگی اور اس سے انکے
 یقینی جنتی اور قطع جنتی ہونے میں کچھ ضرر نہ ہوگا اسلیں کہ وہ خود فرما چکا ہے کہ

لَا تَفَرِّقْ بَيْنَهُمَا تَبَرُّمُكَ مِثْلُ الْغَنَاءِ هُنَا فِي ذِكْرِ الْغَنَاءِ وَهُوَ فِي الْغَنَاءِ
 وَهُوَ فِي الْغَنَاءِ وَهُوَ فِي الْغَنَاءِ وَهُوَ فِي الْغَنَاءِ وَهُوَ فِي الْغَنَاءِ
 بِدَوْلَتِ رَجُونَ اور مصیبتوں میں گرفتار ہوئی اپنی دوستوں کو چھوڑ کر میری دوست
 کی ساتھ ہوئی اپنی محبوبہ ہنسی جدا ہو کر میری محبوب کے شریک ہوئی پس انکا
 ہجرت ہی کرنا ایک ایسا عمل ہے کہ ہزار اعمال اور لاکھ عبادت اور کروڑوں نیکیوں
 بہتری بہ قول الممتسک بولایۃ علی ابن ابیطالب علیہ السلام
 یہ آیت بھی مثل آیات دیگر فضیلت مومنین پر دلالت کرتی ہے مثل
 علی ابن ابیطالب و جعفر بن ابیطالب و حمزہ و عبیدہ کہ مجتمع صفات مذکورہ
 فی الآیہ خصوصاً قَاتِلُوا و قَاتِلُوا کے ہیں نہ ثلاثہ فارین من الزحف جسکے
 حق میں فقد باع غضب من الله و ما اولهم جہنم و بشئ المصالحین
 ایسی بری تعصب مفسر رضی صاوی صاحب تحت فالذین ہاجروا فراتین
 المعنی فالذین ہاجروا الشترک و الاوطان و العشائر الذین یسے
 جن لوگوں نے چھوڑا شرک کو اور وطنوں کو اور قوم قبیلہ کو و اوطان دین کے
 انہی شیعہ قاطبہ اسکی قائل ہیں کہ آپکی حضرات ثلاثہ انی شرک بطنی کو مرقی
 ملک نہیں چھوڑا اور ہمیشہ شاکین اور مترابین فی النبوت سی تھی بلکہ بعضی صاحب
 بسبب تنگ ظرفی کے بعض اوقات زبان سی و سکا ظہار ہی کر دیتی تھی چنانچہ
 صلح حدیبیہ میں حضرت عمر نے خود اپنی زبان صداقت بیان سی ظہار کر دیا کہ
 جیسا کہ آج مجھ کو شک نبوت میں ہوا ایسا کبھی نہیں ہوا پس ایسی لوگوں کا ترک کرنا
 شرک ظاہری کا اور ترک وطن اور ترک عشائر لائسہ کہ لائسہ تھا بلکہ محض

حصول حیفہ دنیا تھا و قد مرویاتی قولہ مہاجرین کی تعریف کرتا ہی قول
 مومنین مہاجرین کی تعریف کرتا ہے یا منافقین اور مرتدین کی تعریف کرتا ہی
 صدر آ یہ میں تو خطاب طرف مومنین ہی کے ہے چنانچہ جناب باری فرماتا ہے
 اِنِّیْ لَا اَضِیْعُ عَمَلْ عَامِلٍ مِّنْکُمْ یعنی مومنین تم میں سے کسی عامل کی عمل کو
 میں ضایع نہ کروں گا قَالَ الَّذِیْنَ هَاجَرُوا اِلَیْہِ تَفْصِیْلُ الْعَمَلِ
 الْعَمَلِ وَمَا اَعَدَّ لَهُمْ مِنَ الثَّوَابِ یعنی فالَّذِیْنَ هَاجَرُوا تَفْصِیْلُ ہر واسطی عمل
 عمل کنندگان کے اور اس واقعہ کی جو واسطی ہوئی مہیا ہو ہی منتہی پس جب
 یہ تفصیل اعمال مومنین میں ہی تو منافقین اور مرتدین کو اس امت سے
 کیا علاقہ رہا قولہ فرماتا ہی کہ جن لوگوں نے میری پیروی قبول یہ عبادت
 یہ حیثیت کدائی نہ اسکو ہم ترجمہ کہہ سکتی ہیں نہ تفسیر پس پھر افری علی اللہ کے
 کیا کہیں ترجمہ نہونا ظاہر ہی اسکی کہ الفاظ بڑھے بھی ہیں اور جو مطبوع خاطر
 خاطر نہ تھی وہ گھٹی بھی ہیں جیسی قَاتِلُوا اور قَتِلُوا کا ذکر ہی اور ادا یا
 قَطُّ اس دُرس کی شیعہ پوچھنی کہ اصحاب ثلاثہ کس لڑائی میں مصداق قَاتِلُوا
 ہوئے کس معرکہ میں دست لات و غزوی بہت میں بہتیاں لڑیں اس کا ذکر کیا
 کسی ایک نام تو بتلادیجی جس لڑائی میں گئے بھاگ کھڑی ہوئے اسی کا نام
 قَاتِلُوا ہے اور یہی پوچھنی کہ مَصْدَق قَتِلُوا کہاں ہوئی کسی معرکہ میں
 یا کھر کی چوٹھی میں اور تفسیر بالفاظ متناسبہ ہوتی ہی نہ نیے جوڑ جیسا کہ
 حضرت مخاطب فرماتی ہیں فی پوچھی بتلادیجی بتلادیجی کو حکو
 کسی لفظ سی علاقہ نہیں معلوم ہوتا ہی حضرت مخاطب کو ذرا سی خدمت نہیں ہے

کہ خود الفاظ مہلہ تصنیف فرماتی ہیں اور کہتی ہیں کہ خدا فرماتا ہے ومن اظلم عنکم
 افتوی علی اللہ کذا بقولہ میری بھی اپنے وطن کو الی قولہ چھوڑا قول
 نہ وہ لوگ جنہوں نے طلب دنیا کی پیچھے اپنی وطن کو چھوڑا قولہ میری اور
 ایمان لانی سے تکلفین پیچیں قول نہ وہ لوگ کہ جنکو طلب دنیا میں تکلفین
 پیچیں قولہ ایسی سچی ایمان لانیوالوں اور پکے مسلمانوں ہی قول نہ چھو
 ایمان لانیوالوں اور نہ کچھ مسلمانوں ہی کیا فہم و شعور حضرت مخاطب کے کہ جن
 باتوں کو شیعہ بدیل ثابت کرتی ہیں لہذا عن شعور خود اسکا اقرار فرماتی ہیں شیعہ
 کہ بیٹری خود بیٹری کی پس جاتی ہیں اب صاف صاف کہیں کہ جو لوگ پکے مسلمان
 اور جو بھی ایمان لانیوالی اور طلب دنیا وطن کو چھوڑنے والی تھی و حقیقت میں
 کو چھوڑا اور کوئی کام اونکا دین کی واسطی نہ تھا بلکہ دنیا کی واسطی تھا ایسی لوگ
 مصداق اس آیت کی نہیں ہیں اور وہ حضرات ثلاثہ آہی ہیں کہ جنکو قیود اس
 آیت کی خارج کر دیا قولہ کیا وہ لوگ مہاجرین تھے قول اگر مرد مہاجرین
 ہی مہاجرین شرک اور مہاجرین اوطان الدین ہیں جیسا کہ مضامین صاحب
 نے فرمایا تو ہرگز جنکا آپ نام لیتی ہیں وہ مہاجرین نہ تھے اور جو کلام دعویٰ ہے کہ
 وہ ایسی مہاجرین تھے اور سپر واجب ہی کہ بدیل ثابت کری ورنہ اصل کل حوادث
 میں مدعی قولہ کیا وہ لوگ اس آیت سے مستثنیٰ کر دی گئی قول کہ جن
 باستثنا نہیں ہے اسلمی کہ استثناء متصل میں داخل ہونا مستثنیٰ کا مستثنیٰ نہیں
 شرط ہی اور حیرت قیود آیت لانی اونکو خارج کر دیا تو محمل استثناء باقی نہ رہا باقی استثناء
 منقطع شل حال قوم الاحبار پس اگر گدہاتہ بیت قوم مع القوم ہو گیا تو کہی شت

قوم او سکو حاصل نہ ہو گا پھر ہشتا کی کیا حاجت ہی و لیتم ما قبل سے خرعیسی اگر عقل
 رود یا چون بیاید ہنوز ضرر ہشہ و علی التفرل سب مقامات پر عقل
 و نقل معنی عن الاستشنا ہو جاتی ہی اور حاجت ہشتنا نہیں ہتی سب ہی
 جیسی ان اللہ علی شیشہ قدی پس عقل حکم کرتی ہی کہ اگر شئی کو عالمین
 تو شریک الباری اور عدم الباری اور جبل الباری اور بحر الباری کل شئی
 ہشتنی ہے کو حرت ہشتنا نہیں ہی نہیں ہی سہی طرح منافقین اور مرتدین
 بلیل عقل مستثنیٰ ہیں اور کوئی حاجت طرف ہشتنا کی نہیں ہی قولہ جب
 تم ازکی ہجرت کا اقرارہ اقول شیعوں کو ہرگز تلامذہ کی ہجرت معتبرہ فی الشیخ
 کا اقرار نہیں ہی اور اول منہ صبح بخاری میں موجود ہی کہ ہجرت وہی معتبرہ
 جو بعد قنیت ہو چنانچہ بخاری فی خود حضرت خلیفہ ثانی سی روایت کی ہے
 کہ جناب رسول خدا فی منہ یا اگر ائمتہ الاکمال بالنیات و انما الکمل امر
 ما نوی فمن کا ہجرتہ الا انما یصلیہما اولی امر تو یکنکما فہجرتہ
 ال ما ہاجر الہو یعنی نہیں ہیں حال مگر ساتھ نیت کی اور نہیں ہی و
 ہر شخص کے مگر وہ چیز کہ نیت کی ہی نہیں ہیں شخص نے ہجرت کی طرف دیکھ
 کہ پہنچی و سکو یا ہجرت کی رغبت طرف کسی دن کی کہ نکاح کری و س ہی نہیں ہجرت
 و سکی طرف اوی چیز کی ہی جسکی طرف ہجرت کی ہی تہی قولہ میں دانکے
 تاناہی در گذر اقول یہ وعدہ اون ہونین ہی ہی جو نصف باہن مست
 ہیں جو آیہ شریفہ میں مذکور ہیں نہ منافقین اور مرتدین اور نہ اصحاب ثلثہ
 سی کہ سر کردہ اونکی ہیں حاصل ہے ہی کہ فقط بظاہر علی باسم مہاجر و ہذا

مضیہ حصول جنت ہوتا تو جناب باری سیدہ فرمایا کہ کل من سمی سہاجر او
انصار الا کفر عنہم سیدنا رستم پھر اس تطویل کی کیا حاجت تھی کہ انھوں
سین دیار ہم و افوا فی سبیلہ و قاتلو او قتلوا بلکہ چاہی تھا کہ تخصیص
تعمیم کی بجائی تاکہ مقام اشتباہ نہ رہتا اور یوں فرمایا کہ قاتلو او قتلوا
او ذرؤا من الذریت او قاتلو او قاتلو ذرؤا الا کفر عنہم سیدنا ہم
شجرہ مزید توضیح فی الآیۃ الثانیۃ قال المخاطب القمقام ہذا
اللہ سبیل السلام تیسری آیت و السابِقُونَ الاولون من
المہاجرین و الانصار و الذین اتبعوہم باحسان رضی اللہ عنہم و رضی
عندہ واعد لهم جنات تجری من تحتہا الانهار تخذلہم فیہا ابدًا
اس آیت میں اللہ جانشانہ مہاجرین اور انصار کی نسبت اپنی رضا مندی ظاہر
فرماتا ہی اور انکو اور انکی پیروی کرنے والوں کو جنت کی خوشخبری پہنچاتا ہی ہما
نزدیک اگر کوئی شخص اس آیت پر ذرا بھی غور کری اور اسکی مطلب کو سوچے تو
وہ ہرگز صحابہ کبار اور مہاجرین اور انصار کی نسبت سوای فضیلت اور برتری
کی دوسرے اعتقاد نہ کہی اسلئے کہ حبیب و کی شانیں خدای جانشانہ فرماتا ہی کہ
رضی اللہ عنہم و رضو عنہ کہ میں انکی رضی اور وہ مجھسی رضی اور انکی فضیلت
تبارک و تعالی ارشاد کری کہ اعد لهم جنات کہ طیار رکھی گئی ہیں انکی
جنتیں اور آہستہ کر دی گئی ہیں اسلئے انکی جنتیں تو پھر کون ہی کہ انکی
فضیلت کا قائل نہ ہو پس شیعیان یا کہ صرف سیدہ حضور کرنا چاہی کہ مہاجرین
اور انصار میں صحابہ کبار جن سے عداوت کہتی ہیں داخل ہیں یا انہیں انہیں

تو پیراؤ کی جنتی ہو نہیں کیا شک ہی اور اگر حسین حسین تو میرے خطا بخت اکابر سی
 ہی ہے بھائیو ذرا سوچو کہ قرآن مجید پر ایمان ہی کا نام ہی کہ جنکی حق میں بشر
 بنی رہنا سکے ظاہر کر ہی اونیسی تم ناراض ہوو جنکی جنتی ہوو جنکی خدا خیر دی اوکو
 تم سلمان بھی نہ سمجھو اور اگر اس آیت پر ہی کوئی ایمان نہ لاوی ورنہ یہ کج رہے
 کہ اس میں خلفاء ثلاثہ کی نام تو مذکور ہی نہیں اس سے اوکی منسیات کا انکار تیار
 انکار آیت نہیں ہی تو اوکی ایشیہ دو در کر نیکی لئی ہم امام محمد باقر علیہ السلام کی
 شہادت پیش کرتی ہیں اور جس طرح پراو نہوں فی خلفائے ثلاثہ کو داخل حکم اس
 آیت کی بیان کیا ہی او سکون ہم بیان کرتی ہیں او سکون ذرا دل سی سنو اور اپنے
 ہی مذہب کی کتاب سی و سکی سند لو و ہو ہذو صاحب الفصول فی اسام
 باقر علیہ السلام سی روایت کی ہی کہ ایک روز حضرت امام باقر علیہ السلام کف
 ایک جماعت پر ہوا جو کہ خلفاء ثلاثہ کی عیبت کی کر رہی تھی اپنے پوچھا کہ تجھو
 بتاؤ کہ تم اون مہاجرین میں سی ہو کہ جو خدا کی لئی گہری نکالی گئی اور نہ
 کی لئی اونکا مال لوٹا گیا اور جنہوں نے خدا اور رسول کی مدد کی وہوں نے کہا کہ ہم
 ہم اون میں سی نہیں ہیں تب آپنی پوچھا کہ پھر کیا تم اون لوگوں میں سی ہو کہ جنہوں
 دار ہجرت اور دار ایمان میں گھر بنایا تھا اور مہاجرین کو آرام دیا تھا وہوں نے
 کہا کہ نہیں تب آپنی کہا کہ خود تم پیرا ہوئی اور نہیں چاہتی کہ دونو فرق میں سے
 ہو اور میں اس بات کی گواہی دیتا ہوں کہ تم اون میں سی ہی نہیں چونکہ نسبت خدا
 تعالیٰ فرماتا ہی کہ جو لوگ بعد ان مہاجرین اور انصار کی آویسے وہ ایسی دین میں
 ہیں جو دعا کیا کر نیکی کہ اٹھی ہماری اور ہماری گلے بہائیوں کی جو عیسیٰ ایمان میں نہایت

لیکن میں مغفرت کروں ہمارے دونوں مسلمانوں کی طرف سے کہینے سے کہیں گے
 تو نرمی کرنا والا مہربان ہی آئی بجائیو تم اپنی آپکاوا ماسیہ تہتی ہو اور اسمہ کرام
 کی اقوال کو کلمہ از آیات نہیں سمجھتے مگر نہیں معلوم کہ ادن اقوال کو جو صحابہ کے
 فضائل میں ہیں کیوں نہیں مانتی اور کیوں اپنی اماموں کی پیروی نہیں کرتی اور کیوں
 انکو صحابہ کی فضائل بیان کر نہیں جھوٹا جانتی ہو غرض کہ اس حدیث سے امام ہدایت
 علیہ السلام کی ثابت ہوا کہ انکی نزدیک خلفاء ثلاثہ اس آیت کی حکم میں داخل
 ہیں اور جو وعدہ جنت وغیرہ کی خدائی مہاجرین اور انصار سے کئی اور نہیں وہ
 شریک ہیں اور یہ بھی ظاہر ہوا کہ جو لوگ انکی عیب جوئی کرتے تھے اوتھے حضرت
 موسیٰ بن جعفر رضی اللہ عنہما اور انکو اسلام اور ایمان ہی خارج سمجھتے تھے پس وہی تفسیر کے
 دوسرے کوئی جواب ہو ہی نہیں سکتا ہی لیکن نہیں معلوم کہ کہاں تک تفتیہ کاغذ کیا کرے
 اور کب تک تفتیہ کو ڈال بنامی رہینگے افسوس ہی جب خدا صاف صاف چہاں
 اور انصار کی تعریف کر ہی اور ائمہ علیہم السلام خلفاء ثلاثہ کی صفات
 بیان کرین اور پھر بھی حضرات شیعہ قائل نہ ہوں اب معلوم نہیں کہ مہاجرین اور
 انصار کی فضیلت کی لکھی کیسی دلیل چاہتی ہیں + یقول المقتصد
 بوکایۃ علی ابن ابیطالب علیہ السلام یہ آیت بھی مثل آیت
 سابقہ کی فضیلت مومنین مومنین میں ہی نہ منافقین و مرتدین میں جو
 مہاجرین ہوں خواہ انصار مسلمانی کہ مراد سابقون سے یہیقت فی الایمان ہے
 اور آپ کے حضرت ثلاثہ کی ایمان میں کلام سے سابق اور لاحق ہونیکو کوئی حجت
 یا سبق سے نہ انجرات والطلاعات مراد ہی جیسا کہ فرمایا ہی فاستبقوا الخیرات

و سابقوا الى المغفرة اور اوسمين سہی ایمان شرط ہی اسلئے کہ اعمال کفار گنہگار
 بقیعہ میں اور صدق نیت اور اتفاقاً کہ امتنا یقتل الله من المتقين سے
 ثابت ہی علاوہ اسکی سہی اور خاتمہ ہی بالآخر ہو بعد ان سب سہی اور حضرات
 ثلاثہ کا نہ ایمان ہی مسلم ہی نہ صدق نیت نہ سبقت کرنا عبادت میں دوسروں
 پر کہ منکی ایک ضرب بتر از عبادت ثقلین تھی اور نہ خاتمہ بالآخر ہونا اور مسلم
 ہی یا سبقت الی الجنتہ مراد ہی جیسا کہ بعض حواشی بیضاوی میں ہی اور اس سبقت
 کی الی سبقت فی کل الامور لازم ہی پس جن لوگوں کی سبقت فی بعض الامور ہی
 مسلم نہیں ہی قواؤں کی فی کل الامور کیونکر مسلم ہوگی یا سبقت فی النجۃ مراد ہی
 قد آسین سہی وہی ایمان شرط ہی اور کافر اور منافق کی ہجرت مفید نہیں
 چنانچہ طبقات میں لکھا ہی کہ عبد اللہ بن ارقطہ دلیلی کہ ایک کافر تھا وقت ہجرت
 دلیل رسول اللہ تھا اور وہ بھی مثل انوکہ کے بھرنشان ہی راہ ہمراہ تھا گو چھ ماہ
 کفر ظاہری اور دوسرے کفر باطنی رکھتا تھا واضح ہو کہ جو کافر دلیل رسول اللہ
 تھا اسکی حلیہ نام و نسب میں کسی قدر اختلاف ہی شاہ عبد الحق دہلوی
 جذب القلوب میں فرماتی حسین بعد از ان شخصی از بنی دلی کہ نام او قتیط بود
 و در کار ہدایت و بدر رفتگی ماہر و آبایانست و حفظ اسرار مشہور بود و حیرت مند
 بعد از ستر روز ہر دو شتر را جبیل ثور حاضر آورد و این قتیط ہم در دین کفار
 بود اہل و قریب منہ مافی صحیح البخاری و اسناد جابر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 میں آیا و یہو علی دین کفار اہل و قریب منہ اسکی سابق میں بیان ہوا
 کل اعمال میں نیت شرط ہی چنانچہ بالخصوص من ہجرت میں حدیث صحیح بخاری

لزر اگر من کان ہجرت الی دنیا یصیبها اولی امرۃ ینکحها ہجرت الی ما ہاجر لہا
 بلکہ بیضاوی سی بیان ہو کہ معنی ہجرت میں ہجرت من الشریک ہی ماخوذ ہی بلکہ
 حدیث مشکوٰۃ سی ثابت ہوتا ہی کہ ہجرت از جملہ منافی خدا ہی ماخوذ ہی چنانچہ
 جناب سول خدا سی منقول ہی کہ فرمایا کہ سلم وہ ہی کہ سالم رہیں مسلمین کہتے
 او سکی سی اور زبان او سکی سی اور مہاجر وہ ہیں کہ ترک کرین منافی خدا کو
 پس صاف اس سی ثابت ہو کہ فقط ترک وطن کرنا دلو للہ دنیا صدق مہاجر
 کی لہی کافی نہیں ہی اور حیلان معنوں کی راہ سی جو آپکی تفسیر میں اور محدثین میں
 کرتی ہیں صدق مہاجرین کی ثلاثہ پر مسلم نہوا تو سابق اور لاحق ہونا فی الہدایت
 کہ مسلم ہو گا علاوہ اس سب کی آپکی تفسیر میں یا ہم خود اختلاف عظیم ہی اف
 سابقین و آخرین میں المہاجرین کون لوگ ہیں بعضوں نے کہا ہی کہ وہ لوگ مراد
 ہیں جنہوں فی قبلیتین کی طرف نماز پڑھی اور ظاہر ہی کہ مراد نماز سی وہ نماز نہیں کہ
 جسکی حضنین یٰ اَوْنِ النَّاسِ ہی بعضوں نے کہا ہی کہ اہل بدر مراد ہیں بدر
 ہی کہ اہل بدر میں قابل تعریف ہی ہیں جو صدق تَوَدُّونَ عِصْمَةَ الدِّیْنِ
 نہیں ہیں بعضوں نے کہا ہی کہ اہل حدیبیہ مراد ہیں اور یہ بھی ظاہر ہی کہ اہل حدیبیہ
 میں سی جنگو شک نبوت جناب سول خدا ہی میں واقع ہوا وہ قابل تعریف نہیں ہیں
 بعضوں نے کہا کہ ہجرت سابقہ اولی وہ ہی جو نبی ہا شرم نے مکہ میں اپنی گھر و نسلی ط
 شعب ابیطالب کے کی اور اہل تواریخ متفق ہیں کہ اس ہجرت میں کفایت حکمت
 بالہیت شریک ہی اور مدح نہیں ہو سکتی ہی مگر مؤمنین کی اور بعضوں نے
 کہا ہی کہ ہجرت سابقہ اولیہ وہ ہی جو طرف حبشہ کی بعثت حضرت جعفر طیار

واقع ہوئی اور باتفاق اہل تواریخ آپکی سابق و لاحق اسمین مستحبہ پس ایسی
 مختلف فیہا کو نصف قطعی اور چہرے و خوبی حضرات ثلاثہ کی سمجھنا بجز خوش تہمت
 مخاطب کے کس چیز پر محمول ہو سکتا ہی قولہ پس شیعیان پاک کو صرف اس قدر غور
 کرنا چاہیے اقول شیعیان پاک اعتقاد کی نزدیک سیدہ امر نظری نہیں مگر جنت
 غور و فکر رکھتا ہو بلکہ مثل آفتاب نصف النہار روشن و آشکار ہی کہ جن بنا فقوں
 سی ہم مد اوت رکھتی ہیں انکی سایہ کو بڑی نام سر سودا غلبت اسل یہ نہیں
 حتیٰ بلکہ الجمل فی ستم الخیاط قولہ داخل بین یانہین اقول نہیں بین
 نہیں اسل کہ جنت مقام مومنین ہی نہ جای منافقین فان المنافقین
 فی النار الا سفل من النار قولہ اگر نہیں ہیں تو یہ خطاب خدا کے
 طرف ہی اقول کیا خوب سوای ثلاثہ کی کوئی دنیا میں قابل خطاب تھا
 اس پوچھنی سی آپکے ہی ثابت ہوتا ہی کہ آپکی پندار باطل میں انحصار مہاجرین
 حضرات ثلاثہ ہی میں ہو گیا ہی سوای اسکے اور کوئی مہاجر نہ تھا نہ علی بن ابی طالب
 علیہ السلام فی جو حقیقتہ اول مہاجرین میں ہی ہجرت کی تھی نہ حضرت علی
 فی ہجرت کی ہی نہ حضرت حمزہ فی ہجرت کی ہی نہ عبیدہ فی نہ انکی اتباع نے
 مثل ابوذر و عمار و یاسر و غیر ہم یہ کوئی مہاجر نہ ہی اوائل قبلتین نہ ہی اوائل
 نہ ہی بلکہ جو کہ تھے فقط ثلاثہ ہی تھے لہذا حق القول حب المشی یعنی و یصلح
 و انہ لا تمی الا بصار دلاکن تسمی اقلوب انہی فی الصدور قولہ
 انہی تم ناراض ہوا قول جنسی خدا فی اینی رضا مندی ظاہر کی ہم ہرگز او
 ناراض نہیں ہیں بلکہ ناراض فقط انہیں لوگوں ہی ہیں جنکو خدا فی الغیفر اللہ

فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا مُّهِينًا کہا ہی مقامِ ہیکل کی حم
 بی مثل تمہاری پونچھیں کہ کن موزوں کے حق میں خدائی یہ کہہ ہی تلافی سے کہ
 کہنے پیغمبر کو اور اہلبیت پیغمبر کو ازیت دی تھی جسکی حقین یہ آریہ نازل ہوا
 قولہ اس آیت پر ہی کوئی ایمان نہ لائی ہا قول اس آیت پر بخوبی مسلم
 ایمان لائی ہیں مگر بے ایمانوں کی ایمان پر مثل کی نہیں ایمان لائی ہیں امانتاً
 بالله وکفرنا بالحبیب الطاغوت قولہ یہ شیعہ کری + اقول شیعہ کہیا
 یہ امر تو یحییٰ ہی کہ تلافی کی نام آیت میں نہیں ہیں بل بصیرت تو ہرگز نہیں
 کہ تلافی کی نام آیت میں ہیں آپکو شاید ٹھوکنی سی لمجانی ہوں لیکن حقیقت
 یہ ہی کہ آپکو ہی باوجود ٹھوکنی کی نہ ملی ورنہ آیت قطعی چوڑ کر دیتا مگر
 لفظ کیوں دوڑتی کہ تصدیق اسکی آج تک کسی شیعہ نہیں کی اور نہ خود ہی
 تصدیق کرنا اسکا عبارت شیعہ ہی ثابت ہو سکا قولہ مستلزم انکار آیت
 نہیں اقول حقیقت میں ہی ہی کہ مستلزم انکار آیت نہیں ہی غایۃ الامریہ
 کہ مستلزم انکار ایک روایت کی سر و پا کا ہو گا پھر معلوم نہیں کہ کیوں نہ ہو
 سی نکلا کہ کوئی آیت پر ایمان نہ لاوی حقیقت میں تمام ایمان آیت کا نہیں ہے
 کہ جسکی حقین آیت ہی اذکار ہی نہیں کیا متفقین پر اسکو محمول کہ لیتا
 قولہ صاحب الفضول فی امام باقری روایت کی ہی اقول ہم فصول کو
 نہ صاحب الفضول کو جانتی کہ کون صاحب ہیں یا کوئی شخص معقول ہیں یا کوئی
 ہو الفضول ہیں کتاب غیر مشہور کی توثیق کلام علماء اسی لازم علی اشیاء الجائز
 کی کہ ساختہ شاہ عبدالعزیز دہلوی ہی نہونی اور بعد اسکی ضرورتاً اسکا ثابت کرنا

کہ صاحب کتاب مصدق روایت ہی کیوں نہیں جایز بھی اس روایت کو
 اہستہ سے نقل کیا ہوا اور مصدق اسکا نہوا آپ کا حال یہ ہی کہ صاحب محمد بن
 کہنا قل قول مختلفہ مفہومین اہستہ ہوتی ہیں آپ انکو قایل در مصدق سمجھتے ہیں
 پھر ایسی دلیلیں سمجھو والو کا کیا اعتبار ہی پس جب آپ اولاً ثبوت اعتبار کتاب دینے
 اور ثانیاً ثبوت تصدیق صاحب کتاب ہی دینگی تب ہم جواب دے سکیں گے
 کہ چونکہ مخالف سیکڑوں احادیث و آیات کے ہی جو مذمت ثلاثہ پر دلالت کرتے ہیں
 اور مخالف مجمع علیہ مامیہ کے اور موافق مذہب عامہ کی ہی ضروری اجماع
 بریقہ ہونی خصوصاً بنظر اسکی کہ لفظ خاصاً دلالت کرتی ہیں ویسے کہ وہ حجت
 جملہ شیخان میں سے نہ تھی سہلی کہ شیعوں کو درباب ثلاثہ خصوصاً اور غور کی کیا
 حاجت ہی حضرات ثلاثہ کا بی ہرہ ہو دین ایمان سے تو انکی جماعتات اور
 اتفاقیات و ضروریات مذہب سے ہی ایسی مرید ہی میں انکو احتیاج خاص
 کیا ہی بلکہ اگر بنظر تامل دیکھی تو آخر حدیث کے سر و پای ہی اسی پر دلالت کرتا ہی
 اسکی کہ تصدق ہونا آیہ ربنا اغفر لنا ولاخواننا کا مخصوص معنی لوگوں کو
 واسطی ہی جو ثلاثہ کو اخوان مومنین میں سے سمجھتی ہیں اور پھر انکی معایین بھی بیان
 کرتی ہیں جتنی حدیث قرطاس اور حدیث فدک اور حدیث شک فی السنہ
 در حدیثیہ اور امثال اسکے کہ صاف صاف دلالت اور کفر وفاق حضرت
 ثلاثہ کی کرتی ہیں لیکن وہ فرقہ جو انکو اخوان مومنین سے نہیں سمجھتا بلکہ
 اخوان الشیاطین جانتا ہی وہ ہرگز غیر مصداق آیہ ربنا اغفر لنا ولاخواننا
 کا نہیں ہو سکتا ہی اس واسطی کہ وہ اپنی اخوان مومنین کے حقیقیات و دعا کرتی ہیں

ہی ہے ایسی حدیث قابل حجت نہیں ہو سکتی خصوصاً اسوقت میں کہ ناقلاً اسکا
 کوئی سنی ہو قولہ پس سوای تقیہ کی اور تو کوئی دوسرا جواب ہو ہی نہیں سکتا
 اقول جب کہ معلوم تھا کہ جواب بتقیہ ہو سکتا ہی تو پھر یہ بات اس طرف
 کی موندہ سی نکلی تھی کہ نہیں معلوم ان اقوال کو جو صحابہ کی فضایل میں ہیں کیوں
 نہیں ماننے لگتے قولہ کہ بایں تقیہ کا عذر کیا کر نیکی اقول جہاں تک
 کہ صحیح بخاری سی آپ التقیۃ الی یوم القیمۃ کو نکال کر نہ جلا دیجئے قولہ تقیۃ
 کو ڈال بنائی رہینگے اقول یہ ڈال خدائی الا ان تتقوا منہم ثقافتاً او
 تقیۃ سی بنائی ہی اور شیعوں کی بات یہ میں یہ ڈال و ششیر تیر الی یوم القیمۃ
 دی ہی اسی سبب سی ہمیشہ شیعوں کی وار چل جاتی ہیں اور مخالفین کی اعلیٰ سے
 افضل تک پہنچ جاتی ہیں قال المخاطب القمقام ہدایہ اللہ
 سبل السلام حضرات شیعہ بعض مرتبہ یہ شہد بیان کرتی ہیں کہ اللہ
 جل شانہ نے ان مہاجرین اور انصار کی تعریف کی ہی جنہوں نے خاصہ خدا کی لڑائی جہاد
 اور نصرت کی تھی نہ کہ ان کی جنہوں نے دنیا کی طمع سی ہجرت اور نصرت کی تھی نہ
 شہدہ کو ہم تین طرح سی رد کرتے ہیں اول یہ کہ جب مہاجرین نے ہجرت کی اور
 انصار نے نصرت کی اسوقت دنیا اور دولت کہاں نہیں جسکی طمع ہوئی ہو جب
 مہاجرین نے مکہ سی ہجرت کی تب کیا مدینہ میں کسی خزانہ کی کلانی کی خبر انکو ملی تھی
 جسکی لٹنی کے لٹے گئے ہوں یا جب انصار نے مہاجرین کی خاطر کی اور انکو
 اپنی کھڑیاں اور کیا مہاجرین کچھ بیت سامان اپنی پیادہ لے گئے تھے جسکی چھین لینے
 اور لوٹ لینے کی نیت سی انہوں نے انکی مدد کی ہو اگر مہاجرین نے خدا کی لڑائی

ہجرت اور انصاری اللہ کیو سہی نصرت نہیں کی تو ہجراؤ کی ہجرت اور نصرت کی
 کیا سبب تھا دوسرے اگر تمام مہاجرین اور انصاری ہجرت اور نصرت دنیا کی
 طرح پر کی تہی تو خدا کا مہاجرین اور انصاری کی تعریف کرنا معاذ اللہ فضول و عمل
 ہوا جاتا ہی سہی کہ جب کسینی خدا کی لئی ہجرت اور نصرت نہیں کی تو خدا
 کس کی شان میں وَاَلَا يَفْقَهُونَ اَلَا وَاَلَا لَوْ لَوْنٌ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَاَلَا لَوْ لَوْنٌ مِنَ
 اور جب سب کسب منافق تہی تو کتنی نسبت بقدر رضی اللہ عنہم و رضو
 عنہ ارشاد کرتا ہی و اگر بعضوں کی ہجرت اور نصرت خدا کی لئی اور بعضوں کی
 دنیا کی لئی تہی یا تو خدا نشان بجائی کہ وہی کتنی حسد تہی جنہوں نے خدا کی لئی ہجرت
 اور نصرت کی جب تا مہینا اور نشان دینا شروع کر دگی تو سوای تین چار اور کوئی
 نہ نکلیگا اور تین چار کی ہجرت اور نصرت کی ثبوت سی کچھ فائدہ حاصل نہوگا
 تیسری آیت جلشانہ فی خود اپنی کتاب پاک میں اس شجرہ کو دور کر دیا سی اور اپنی
 مہاجرین اور انصاریہ طرف سی جواب دی دیا چنانچہ اور دو آیتوں میں اللہ جل
 فی اس امر کو تصدیق کر دیا کہ مہاجرین اور انصاری جو کچھ کیا وہ میرے واسطی سے
 چنانچہ ہم دو آیتوں کو ایک مہاجرین کی نسبت دوسری انصاری کی نسبت بیان
 کرتی ہیں پہلی آیت اللہ جلشانہ مہاجرین کی نسبت فرماتا ہی الذین اخرجوا
 من ديارهم بغير حق الا ان يقولوا ربنا الله کہ جو لوگ نکالی گئی اپنی گھر
 سی اور نہی کوئی تصور نہیں ہوا تا سوای سکی کہ وہ اللہ کو اپنا پروردگار کہتے
 اور کفر کو چھوڑ کر مسلمان ہو گئی تہی پس اس آیت سی صاف معلوم ہوتا ہی کہ مہاجرین
 کی ہجرت کا باعث سوای اسکی دوسرے تھا کہ کفار اور کفر اسلام فی سی خفا ہو گئی

اور انکی خدا کو رب کہتی سی ناراض ہو گئی تھی کہ ایسی قصور میں انہوں نے
 ایذا دینی شروع کی اور مجبور سی انکو گھر بار چھوڑنا پڑا اب اس آیت کو بھی سنکر
 حضرات شیعہ یہ کہیں کہ مہاجرین فی بطع دنیا ہجرت کی تھی تو انکو زیبا ہے
 ہماری قوموں نہ سی ایسی بات نکل ہی نہیں سکتی کہ دوسری آیت اللہ جل شانہ انسا
 ک نشان میں فرماتا ہی فالذین یتوواللدارا واکایمان من قبلہم یحبون
 من ہاجوا الیہم واکایجدون فی صدقہم حاجۃ مما اوتوا دیوثون
 علی انفسہم ولو کان بہم خصاصة ومن یوق شح نفسه فاولئک ہم
 المفلحون کہ جو لوگ مہاجرین سی پہلی مدینہ میں پہنچے وہ چاہتی ہیں ان
 لوگو کو جو ہجرت کر کے آئیں انکی پس اور جو کچھ مہاجرین کو دیا جاتا ہی و سکالہ
 خیال نہیں کرتی اور اس سی رنجیدہ نہیں ہوتی اگرچہ وہی خود ہی محتاج ہیں
 اپنی جالتوں سی زیادہ مہاجرین کو چاہتی ہیں اور کچھ ہی حرص و طمع نہیں رکھتی اور
 بویسی ہیں وہ فلاح پاوینگی پس دیکھنا چاہی کہ خدا انصار کی نصرت کی کیسی تعریف
 کرتا ہی اور اس امر کی کہ انکی نصرت صرف واسطی خدا کے ہی کسی تصدیق فرماتا ہی
 پس اب ہم حیران ہیں کہ جب اللہ جل شانہ مہاجرین کی ہجرت کو صرف اپنی واسطی
 فرماوی اور انصار کی نصرت کو فقط اپنی لئی تصدیق کرے اور پیرو شیعہ انکی موہبت
 یہ بات نکلی کہ انکی ہجرت اور نصرت دنیا کی واسطی تھی ہے یا روز ا تو سوچو کہ
 تم خدا کی کلام کی تصدیق کرتی ہو یا لکن نبی اللہ کی حکم کو مانتی ہو یا اس کے مقابلہ
 کرتی ہو خدا تو فرماوی کہ مہاجرین اور انصار اچھی تم کہو کہ نہیں وی بڑی سی ہے
 وہ کہی کہ میں و سننی احنی وی مجہبی رضی تم کہو کہ نہیں لکل غلطہ خدا اویسی ہی

نہ وی خدا سی رضی اللہ فرماوی کہ او نہوں نی ہجرت میری لئی کی اور نصرت
 میری و اُطی کی اور تم کہو کہ نہیں وہ دنیا کی طمع سی نکلی حرص دولت کی چچی غیر
 کی نصرت میں شریک ہوئی آخر تو ذرا غور کرو کہ کیا کہتی اور کیا کرتی ہوتی ہے
 ایک آیت ہو دو آیت ہوں او سکی تاویل ہو سکتی ہی او سکی معنی بن سکتی ہیں جیسا
 قرآن مجید مہاجرین اور انصار کی ذکر سی بھرا ہوا ہی تو کھان کھان تاویل کر سکتے
 کس کس آیت کی تحریف معنوی فرما دے تن ہمہ داغ داغ شد مینہ کجا کجا نخی
 حقیقت یہی کہ مذہب بقے عبداللہ ابن سبا کا اختیار کر لیا مگر آب کو بھی بات
 بن نہیں پڑتی نہ قرآن مجید سی نکار ہو سکتا ہی نہ او سکی تصدیق کیجاتی ہے
 ع عشق چہ آسان نمود آہ چہ دشوار بود بہ ہجر چہ دشوار بود یا چہ آسان نمود
يقول المتمسك بولاية علي بن ابي طالب عليه السلام
 یہ جواب فرماتی ہیں کہ حضرات شیعہ بعض مرتبہ پیش جھک کرتی ہیں اسی بات
 سی سمجھا جاتا ہی کہ مرتبہ دیگر دوسری طرح سی کرتی ہیں پھر او سکی بیان کرتی ہیں
 کیون آتی مونیہ چہ یا حقیقت یہی کہ شیعہ یہ کہتی ہیں نہ وہ کرتی ہیں
 ہمیشہ ہی کہتی ہیں کہ خدائی مومنین مومنین مہاجرین و انصار کی تعریف
 اور منافقین اور فاسقین اور فاجرین اور مرتدین کی مذمت کی خواہ ظاہر
 مہاجرین میں سی ہوں خواہ انصار سی خواہ بطمع عزت و مال مثال دنیا ایمان کی
 ہوں اور مصداق **تَوَيْدُونَ عَرَضَ الدُّنْيَا** ہو خواہ بخوف جان ایمان لائی ہو
 ہجرت کرنا او کما ہی خواہ بطمع دنیا ہی عاجل ہو خواہ بطمع دنیا ہی اجل یعنی دنیا
 منجھو محصول ہو خواہ بخوف جان از دست کفار یعنی چونکہ ظالمین بطمع دنیا

جو محصول دای شہادتین کر چکی تھی تو البتہ مقام سکا تھا کہ کفار باین جرم
 کون کلمہ گو و لونی الظاہر ہوئی مار ڈالتی اس ڈر سی کہ چہوڑ کر دینہ کو گئی پس
 ای شجہ الیسی لوگوں کی ہجرت شد فی اللہ تھی اور ایسی ایمان والی نہ حقیقت میں
 مسلم تھی اور نہ حقیقت میں ایسی ترک وطن کرنی والی مہاجر تھی گویا ہر مین کا مسلمان
 اور مہاجر نہیں مگر خدا نہیں تعریف کرتا مگر یونین اور مہاجرین حقیقی کی اور اس طرح
 اہل مدینہ میں جو بطبع و نیای مرحومہ محصول ایمان لائے اور اہل مدینہ بطبع حصول
 مال نسبت بظاہر شریک ہی در وقت پڑی پر مہاجرین فارین کے ساتھ
 جاگ کھڑی ہوئی اور تقسیم غنائم کی وقت کہتی تھے رحم اللہ بنیہ بطریق
 و یومئذ نقط من دمارہم کما قرأ الیسی لوگ حقیقت میں انصار حقیقی نہ تھے
 اور خداوند تعالیٰ فی اوکی حقین منہم من یلمزک فی الصدقات ازل کیا
 پر ایسی مہاجر اور انصار کی خدائی تعریف نہیں کی بلکہ اوکی مذمت سی قرآن
 مجید و اہی اور خدائی ایسوں کو ملقب بلقب مہاجر انصار نہیں کیا ہی بلکہ ایسے
 لوگوں کو منافقین تعبیر کیا اہل سنت زبردستی منافقین کو لقب مہاجر اور انصار
 دیتی ہیں اور کل آیات گواہ نہیں منافقین کے مدح و ثناء میں ٹھہراتی ہیں اگر سمجھی
 آتی تو آیات مذمت کسی شان میں ہیں جس میں عوم باطل اہل سنت شیعہ کی نزدیکی
 تو ہلا دو چار قابل مدح ہی بکلی ہیں پس آیات مدح و ثناء کی شانیں ہو سکتی ہیں
 لیکن بابر نہ بہت نیان کہ صحابہ کل عدول ہیں دو تین بھی قابل مذمت نہیں
 اور خداوند تعالیٰ فی جوثلث قرآن مذمت منافقین ہی بھر دیا ہی و سکا
 ان تھا اور اگر حاضرین صحبت سی نہ تھی وہ لوگ جنکی حقین بودون اللہ

رسولہ ولعنہم اللہ فی الدنیا والاخرۃ فرمایا ہی تو شام دروہ اور
 کی لوگ اپنی گھر بیٹھی بیٹھی رسول خدا کو اذیتیں دیتی تھی جنکی خدا مذمت کرتا
 حقیقت یہی کہ سنو کی قول پر جتنی آیات مذمت ہیں سب لغو و بابت
 میں اور بہت برگزاون آیات کا ایمان نہیں لائی جس طرح تمہنی کہا ہم ہی کہتی ہیں
 کہ آیات مذمت کی کہان کہان تاویل کر دگی کس کس آیت کی تحریف معنوی کر
 ے تن ہم داغ داغ شد پنہ کجا کجا نہی حقیقت یہی کہ از ابو بکر تا
 بیعت کر کی خلیفہ بنا لیا مگر اب کوئی بات بن نہیں پڑتی نہ قرآن مجید
 انکار ہو سکتا ہی نہ اسکی تصدیق کیجاتی ہے عشق چہ آسان نمود آہ
 دشوار بود پھر ہجر چہ دشوار بود یا رچہ آسان گرفت ؟ قولہ اور سو
 دنیا اور دولت کہان تھی اقول یہ وہی شبہ پارینہ ہی جو دلیل
 کہ بی ذکر کیا اور ہم جواب دیچکی اور بعد اسکی ایمان ابو بکر میں ہی بیان
 کہاتک اس خرقہ بخیس کو دھو دھو کی آب و تاب دیچکا مگر ارشاد ہو
 طمع دنیا کی لمی دولت دنیا کا موجود ہو نا ضرور نہیں ہی بلکہ ایسا کہ باسی
 حصول دنیا لوگ کار نامہ عظیم پر مبادرت کرتی ہیں چہ جای انیکہ حصول دنیا
 چند روز کی مٹنوں بقرائن حال و تصدیق مقال کا نہیں ہے الاستقبال
 قولہ کیا مدینہ میں کسی خزانہ کی کھنی کی خبر و نگو ملی تھی اقول خزانہ
 کی خبر تو نہیں ملی تھی مگر سلطنت شہی بخلافت ملنی کے خبر کا ہنوں سے ملی
 بہت سا مال ہمراہ لیکر گئی تھے اقول سچ ہی کہ مال ہمراہ لیکر نہیں گئی تھی
 انکی سبب طمع حصول مال کی زمانہ آئندہ میں تھی اگر سبب طمع نہ تھی تو کوئی

کسلی فریٹا و سُو قُنا تَقْطُر مِیْن دِیَا بَیْمِ قَوْلِه تُو پِیْر اُو نِکِی سِجَرَت اُو نِصْرَت
 کَا کِیَا سَبَب تَحَا اَقُول مَو مِیْن مَوْقِنِیْن کِی سِجَرَت اُو نِصْرَت کَا سَبَب
 خُدا تَہی اُو رِیْنَا فَعْقِیْن کِی سِجَرَت اُو نِصْرَت کَا سَبَب طَمَع حَصُولِ دُنْیَا زَمَانہ آئِندہ
 مِیْن تَہی گَمَا مَر قَوْلِه اِکْر تَمَام مَہَا جَرِیْن اُو اِنْصَارِیْن اَقُول اِکْر تَمَام جَنَّاہِیْن
 اُو اِنْصَارِیْن سِجَرَت اُو نِصْرَت اَللّٰہ کِی تَہی تُو خُدا کَا مَہَا جَرِیْن اُو اِنْصَارِیْن اَللّٰہ کِی تَہی
 کَر نَا مَعَاذِ اللّٰہ فَعُول و مَہِل ہُو اِجَا تَا ہِی اِسْلَمَے کَ جِب کِی سِیْنی دُنْیَا کِی اِی سِجَرَت
 نِصْرَت خَیْن کِی تَہی تُو خُدا کِی شَان مِیْن تُو دِیْن عَرْضِ الدُّنْیَا فَر مَاتَا ہِی اُو رِ
 کِی شَانِیْن لَیْسَ رِیْن اَللّٰہ مَر بَالِو دَہ فَر مَاتَا ہِی اُو رِ کِی شَانِیْن فَعُول
 سَوَاء السَّبِیْل فَر مَاتَا ہِی اُو رِ کِی شَان مِیْن مِیْن یَتُو لَہُمْ فَاوْکَئِکَ ہَمْ
 الظَّالِمُونَ فَر مَاتَا ہِی اُو رِ جِب کِی سَب صَحَابہ مَو مِیْن تَہی تُو کِی سَبَب لَعْنَةُ اللّٰہ
 فِی الدُّنْیَا وَ الْآخِرَہ وَ اَعَدَّ لَہُمْ عَذَابًا مُّہِیْنًا ارشاد کَر تَا ہِی اُو رِ اِکْر عَفْو کِی
 سِجَرَت اُو نِصْرَت خُدا کِی لَیْسَ اُو رِ عَفْو کِی دُنْیَا کِی لَیْسَ تَہی اُو کَا نِشَان دِیْجَمِی کِی
 کُتَہی صَا حِب تَہی جَنُّون فِی دُنْیَا کِی لَیْسَ سِجَرَت اُو نِصْرَت کِی جِب نَام لَیْسَ اَشْرَع کِی
 تُو تَہی چَار صَا حِب ہِی تَمُکُو نِیْسَ اِسْلَمَے کَ مَہِی رِی نَزْدِیک صَحَابہ کُل عَدُول مِیْن لَیْسَ
 اَللّٰہ اَقْوَال خُدا سَبَب مَہِل اُو فَعُول مِیْن مَعَاذِ اللّٰہ مِیْن ذَٰلِکَ قَوْلِه اُو رِ مِیْن چَار
 کِی سِجَرَت اُو نِصْرَت کِی ثُبُوت سِی کَچھ فَائِدہ حَاصِل مَہُو گَا اَقُول بَرِاقَا دَہ حَاصِل
 ہُو گَا کَ مَصْدَاق مَد و حِیْن خُدا پَیْدَا ہُو جَانِیْگَا اُو رِ سِنِیُون کِی زَبَان دِیْز جَو کُذِبُ
 اُو تَرِی دِی سَا ز ہِی بَی تَحْلُف طَمَع ہُو جَانِیْگَا پِیْر نہ کہہ سِکِیْن گِی کَ خُدا کَا تَعْرِیْف کَر نَا
 فَعُول و مَہِل ہُو اِجَا تَا ہِی مَہِیْن سَبَب کِی غَرَض اِس شَخْص کِی فَائِدہ حَاصِل مَہُو گَا

کیا ہی اگر یہ غرض ہی کہ رسول خدا کو تین چار کی ذات سے کچھ فائدہ نہ ملے
 حقیقت یہ ہے کہ جنہوں نے ہجرت کی اور دین کی تبد نصرت کی اور انہیں
 کی ذات کو فائدہ دین و دنیا ملا جناب رسول خدا نظر واقعہ اونکی محتاج
 اور اگر نظر بظاہر احتیاج فرض کیا وی تو ایک سیف ید الہی و اسطی حمایت
 دین مبین کے کافی اور وافی تھی کہ جب سب بھگوشے بھاگ کھڑی ہوئے
 تو دین خدا و انہیں کے زور شمشیری قائم رہا تا تھا پس وہی تنہا کافی ملے
 چہ جاسی انیکہ اونکی ساتھ دیگر مومنین موقنین بھی امثال حمزہ و عبیدہ اور
 جعفر طیار اور دیگر اتباع اخلاص شعار بھی شریک ہو جاوین۔ اس کذب
 افتری کی بھی کچھ انتہا ہی کہ سیکڑوں شہدای بدر و احد و خنین و خیبر کہ
 جنکی شہادت خاتمہ باخیر ہوئی رسول خدا دیتی تھی اور اونکی مصداق قائل
 وقتلو ابو نعیم کسینی آج تک شک نہیں کیا ہی ہماری حضرت مخاطب
 کذب و افتری فرماتی ہیں کہ شیخہ بختین چار کے ان سب بزرگوار و کلمہ
 مہاجرین و انصار مدوح نہیں جانتی اسے حضرت دیکھو اس جھوٹے پرست
 سر پر آسمان نہ بچھٹ پڑی حامیان دین مبین کا تو کچھ ذکر ہی نہیں فقط دین
 منافق کی حق میں سب آئین کلام اللہ کی معمول کیجاتی ہیں کہ وہی منافق
 قاتلو وقتلو ابی تھی اور مصداق رضی اللہ عنہا بھی تھی اور وہ
 سابقون اور وہی اولون اور وہی مہاجر اور انصار تھی جو کچھ تھے وہی
 تھی باقی سب بیچہ زہی عقل و زہی نشہ ہی شہر قو کہ مہاجرین اور انصار
 کی طرف سے جواب دی دیا ۱۱ قول پھر آئی تلاش کو کیا ملا جب ایمان ہی

بطبع دنیا تھا تو ان کی مہاجرت اور نصرت بھی نہ تھی بطبع دنیا ہی اور ایسی لوگوں کو
 نہ ہم مومنین میں سمجھتے ہیں نہ مہاجرین اور انصار میں بلکہ ہم اور ہمارا خدا ہی
 ایسی لوگوں کو منافق کہتا ہے قولہ مہاجرین اور انصار یعنی جو کچھ کیا میری ہی
 واسطی کیا ہوا قول محض غلط اور فخری علی اللہ ہی کسی آیت کا قرآن میں یہ
 مضمون نہیں ہے کہ کل مہاجرین اور انصار یعنی جو کچھ کیا وہ میری ہی واسطی کیا اور
 کیونکہ عقل قبول کری کہ افعال منافقین شر ہوں اور اگر یہ محال ہے تو ہم تسلیم ہی
 کر لیں کہ کسی آیت کا یہ مضمون ہو تو وہ مہاجرین اور انصار حقیقی ہیں نہ وہ
 منافقین کہ جنکو ہمشتی مہاجر اور انصار نام کہہ لیا ہے قولہ مہاجرین
 نسبت فرماتا ہے کہ الذین اخرجوا الخاقول یہاں یہ شان میں مومنین
 مقابلین کے ہی چنانچہ ابتدای آیت دانی ہا یہ یوں ہی اذن الذین یقاتلون
 بانہم ظلموا وان اللہ علی الظالمین لعدو الذین اخرجوا من ديارهم
 بغیر حق الا ان یقولوا ربنا اللہ یعنی اجازت قتال کیگی مقابلین سبب
 اس کے کہ وہی مقابلین مظلوم ہیں اور یہ تحقیق کہ خدا ان کی مدد و کرنی پر قادر
 اور توانا ہی اور وہ مقابلین جنکو اذن حیا دہلا وہ لوگ ہیں کہ کالی گئی اپنے
 گروہی باحق فقط اس بات پر کہ ربنا اللہ کے کسی ہی قال اللہ یضاد ہی ان
 آیت نزولت فی القتال بقدر ما شئ عتہ یعنی یہاں آیت ہی جو اجازت قتال
 شرکین میں نازل ہوئی بعد اس کی کہ ابتدای مومنین و مسیحی کیگی ہی شہید
 پس اس آیت شریفہ میں جناب باری جان فرماتا ہے کہ مومنین مقابلین نے ہر حال
 کو اپنے ہی اجازت قتال شرکین ہی سبب اس کی کہ اوپر شرکین ہی ہر حال کیا

اور انکو جلدی وطن کر دیا فقط اتنی ہی بات پر کہ وہ ربنا اللہ کہتی تہی مینی ایسا
 بخدا لائی اور لا الہ الا اللہ کہا حاصل آئی شریفیہ بھیہی کہ جہاں و قتال
 مینی نفسہ امر مرغوب تہا مگر ہمینی اوسکی اجازت اسلئی دی کہ خود کفارنی ظلم و جور
 مسلمانوں پر کرنا شروع کیا یہاں تک کہ انکا گھر بار چھین لیا اور آوارہ وطن کر دیا
 تب نہ امین دن ظلمونکی ہمینی بھی مسلمانوںکو اجازت دی کہ تم بھی کافروںکو مارو اور
 انکا مال اسباب چھین لو جیسی انہوں نے تمہارا چھین لیا ہی اس طرح قضیہ
 نہیں ہی بلکہ حسن ہی و حیب حاصل آئی شریفیہ معلوم ہو اتوجانا چاہی کہ یہاں
 دوسرے کی فعل کا ہی ایک وہ جو کفارنی سلیم کے ساتھ کیا یعنی ظلم کیا اور گھر
 سنی نکال دیا دوسری فعل مسلمانوں کا کہ انہوں نے ربنا اللہ کہا تھا یعنی مسلمان
 ہوئی تہی اہم اس میں کہ بصدق دل ربنا اللہ کہا ہو جیسی کہ مومنین مومنین یا علی
 دنیا ربنا اللہ کہا ہو جیسی کہ منافقین پس آپ نے جو فرمایا کہ دو آیتوں میں اللہ
 فی اس امر کو تصدیق کر دیا کہ مہاجرین اور انصارنی جو کچھ کیا وہ سب سہل کیا
 اس آیت میں تو ایک کام کا کرنا ہی خدا دیو سہل نہ نکلا یہ جاسی ایک جو کچھ کیا وہ سب
 و سہل کیا الغرض ظلم کرنا اور گھری باہر نکال دینا کارشکرین تھا نہ کارمہاجرین
 ایمان لانا کارمہاجرین تھا مگر بصدق دل کل کا ایمان لانا یا بعض کا بصدق دل
 اور بعض کا بطبع دنیا اس آئی شریفیہ کو اس پر گزردالالت نہیں ہی آری حیطہ
 سی نکالنا کارشکرین تھا اسی طرح کہہ سکتی ہیں کہ گھری نکالنا کارمہاجرین تھا لیکن
 آیت میں تو گھری نکالنی کا ذکر ہی نہیں ہی بلکہ کفار کے نکالنے کا ذکر ہی باقی رہا
 نکالنا فی نفسہ کیا امر تھا گو اس آیت میں اس کی کچھ و سہل نہیں ہی مومنین

تو مہاجر الی اللہ و الرسول نکلی تھے اور منافقین دنیا طلب مہاجر الی الدنیا
 نکلی تھے پس اس آیت کو جو شانِ مقاتلین میں ہی مطلب مخاطب سی کو پہنچا
 یہ شہر بلکہ آپ کے ثلاثہ تو کبھی مقاتلین میں ہی نہ تھے جو مصداق آریہ میں کہ سیرج
 داخل ہو سکے آپ ہی فرما دیجی کہ کس لڑائی میں تمہاری حضرت مقاتلین میں
 سی تھی کہ ان قتال کیا کس کا فرکو مارا ہم نے تو اوکا بجز فرار کے قرار ہی کسی معرکہ
 میں نہیں سنا مضافاً عن القتال قولہ کفار او نکلی سلام لانی سی خفا ہو گئی +
 اقول سچ ہی کہ مومنین کی یہ ایمان حقیقی لانی سی خفا ہو گئی تھے اور منافقین
 یہ ایمان ظاہری لانیسی خفا ہو گئی تھی اور دونوں کو گھرونی کال دیا تھا لیکن مومنین
 حقیقی کے تو خون کی پیاسی ہتی تھی اور منافقین سی اوس تہہ عدوت نہ تھی مگر
 جب بھی سال بن بیعہ سوچا پس جوتی تھی لگا کی چوڑ دیتے تھی اور یہ امر بھی
 نسبت اومخین منافقین کی تھا جو کفار سی چندان ملاوت نہ کہتی تھی لیکن وہ
 لوگ جو کفار سی زیادہ لگی پستی رکھتی تھی و سنی غماض ہی کر جاتی تھی چنانچہ حضرت
 عثمان وقتبہ صلح حدیبیہ کفار کے پاس بھی گئے تو اوکو کفار نی کہہ ہی اذیت
 نہیں دی اور اوکو اطمینان تام تھا کفار کطرت سی پس ایسی لوگو کو البتہ کفار نی
 نہ نکالا ہوگا لیکن ایسی لوگ فقط بطع دنیا خود نکل گئی جو ٹنگے قرین قیاس ہی
 بات ہی آگی مخاطب کو اپنی سمجھ کا اختیار ہی قولہ اوکو زیبا ہی ادا قول
 اور نکو زیبا ہی کہ کہو کہ منافقین نی ہی خاص و سطلی خوشی خدا ہی کے ہجرت کی تھی
 اسلئے کہ ظاہر میں وہ ہی تو ربنا اللہ تبتی تھی اور ہی اگر تم یہ نہ کہو گے
 تو اپنی ثلاثہ کو کیونکر داخل مہاجرین کر دگی اور شیخہ سی مہاجرین کی شان میں

اگر اعلیٰ دنیا حجت کرنا کہیں تو کون بری بات ہی وہ تو ایسی ایسی باتیں ہونگی
 جن میں نہایتی ہیں کہ بدعت کا جگہ جسکی سنتی سی جن ٹھن کر کباب ہو جاتا ہے
 قل موتوا بغيظکم قوله ہماری تو موندہ سی ایسی بات کل ہی نہیں سکتی اقول
 صحیح کیونکہ ایسی بات کلی کہ جس سے حضرات ثلاثہ کو خضر شیعہ مگر جو پوچھ شیعہ کے
 موندہ سی خدا نکلواتا ہی وکی لہی کافی ہے آپکی موندہ سی نکالنی کی کیا ضرورت ہے
 قوله دوسری آیت اللہ جل شانہ انصاکی شان میں فرماتا ہے والذین تبوءوا
 الذار اقول یہاں دانی بدایہ ذکر تفسیر میں ہی چنانچہ پیشتر اس سے جتنا
 باری فرماتا ہے للفقراء المهاجرین الذین اخرجوا من ديارهم ان قال
 والذین تبوءوا الذار والايمان من قبلهم یعنی مال فی وہم فی فقر و مہاجرین
 کی ہی چوہانی گہرونی نکالی گئی اور وہ تھی ان لوگوں کی ہے جنہوں نے جگہ ہی دار
 ہجرت میں اور دایمان میں یا خاص کیا ہی ایمان کو قبل ہجرت مہاجرین کے
 علی اختلاف التفسیر قال بعضنا وی تحت قوله والذین تبوءوا الذار عطف
 علی المهاجرین والمراد بہم ان تصادوا الذین ظہر صدقہم یعنی والذین عطف
 ہی اور مہاجرین کی اور مراد ساتھ اسکی وہ مضار ہیں کہ جنکا صدق ایمان ظاہر
 ہو گیا ہی تھی اور کہا ہی بعض مفسرین کی کہ مراد وہی المضار ہیں جو قبل از ہجرت
 مہاجرین ایمان لائی تھی اور کہا بعض آخری کہ مراد اصحاب بیعت عقبہ ہیں کہ
 وہ ستر آدمی تھے المضار میں سے کہ عقبہ یعنی میں جان می جروج میں کیا جاتا ہے
 انہوں نے بیعت رسول خدا کی تھی اور ہر حرب کل بیضا وراحم کی اور وہی لوگ
 بہت کم تھے ہی انکو جو انکی طرف سے ہجرت کرتی تھی نغز من قول بیضا وراحم

۱۔ مہاجرین و انصار
 ۲۔ مہاجرین و انصار

اس آیت کی ساتھ فقرہ انصار کی اور ساتھ مخلصین نے الایمان کہ جبکا صحت
 ایمان ظاہر ہوا تھا معلوم ہوتی ہی اور قول دیگر مفسرین سی خصوصیت ان
 انصار کی جو قبل ہجرت مہاجرین ایمان لائی تھی یا خصوصیت ساتھ ان
 عقبہ کی معلوم ہوتی ہی پس مخاطب خوش فہم کا فرمانا کہ اس آیت سی بھی
 سمجھا جاتا ہی کہ کل انصار کی جو کچھ کیا وہ خدا کی واسطی کیا یہ کہان سمجھا
 اب ہم بسنت کی مفسرین قول کو دیکھیں کہ وہ باعلیٰ مذاہب کفارنی ہیں کہ
 انصار مخصوص مراد ہیں یا قول حضرت مخاطب کو دیکھیں اور مفسرین کو جو
 سمجھیں اور اگر پاس خاطر مخاطب ہم یہ ہی کرین تب ہی جب ہم غور کرتی ہیں
 تو حضرات ثلاثہ مخاطب کو کچھ فائدہ ملیگا بلکہ آؤ کی حق میں بیعت ابو بکر
 لکھنا بعض انصار کا مثل قیس بن سعد و سعد عبادہ وغیرہ کا ضرر پہنچا بیگانہ
 حضرت خلیفہ ثانی کو کہ جب بیعت کرنی سعد عبادہ سی ناخوش ہوئی تو فرمایا
 ہی اقتلوا سعدا قتالہ اللہ قتالہ صاحب فتنہ و شرّ جیسا کہ نہایت ابن اثیر
 نے بڑی عمدت کتاب اہل سنت کی ہی موجود ہی اور خود صاحب نہایت ہی اور دیگر
 اہل سنت ہی تصریح کی ہی کہ قتالہ اللہ بمعنی لعنہ اللہ ہی پس ایک ایسے انصار
 جو جسکے حقین خدا ہی بقول مخاطب فرمایا ہی کہ جو کام دوسری ہوا وہ فقط میری
 ہی واسطی ہوا تو بیعت بکری لکھنا اور بیچارہ کا ہی فقط خدا ہی کی واسطی تھا ایسی کار
 رشتا مندی خداوندی پر اس قدر ناخوش ہونا کہ حکم اسکی قتل کا دینا اور اسکو
 لعنت کرنا اور ایسی نیکو کار کو صاحب شر و فساد کہنا کار دیندہ نہیں ہے
 قولہ خدا انصار کی نصرت کی کیسی تعریف کرتا ہی اقول یا اگر مراد انصار سی

انصار حقیقی ہیں تو مسلم ہی اور اگر مراد انصار حقیقی اور انصار ظاہری
سی ہی کہ جسکی منافقین بھی داخل ہیں جیسا کہ جناب باری فرماتا ہے ومن اجل
المدينة مرد و اعلیٰ اتفاق ولا تعلم احد تو ہرگز مسلم نہیں ہی کہ خدا کی کہیں
اونکی تعریف کی ہو ہو قولہ پھر شیعوں کی مونہہ سی یہ بات نکلتی کہ اونکی ہجرت
اور نصرت دنیا کیو مطلبی بھی اقول شیعوں کی مونہہ سی البتہ یہ بات نکلتی ہے
لیکن معاذ اللہ کہ نسبت مہاجرین اور انصار حقیقی کے یہ بات نکلی بلکہ منافقین
کی نسبت نکلتی ہی آپ کیوں شیعوں پر فخری کرتی ہیں اپنے نہیں سنا کہ بہت
جھگڑا ہوئی سی مونہہ میں سی بواتی ہی قولہ خدا کی کلام کی تصدیق کرتی ہو
اقول خدا کی کلام کی تصدیق کرتی ہیں مگر تمھاری کلام کی تکذیب کرتی ہیں
اور تمکو مفسد ہی علی اللہ جانتی ہیں یہ قولہ یا اوس سی مقابلہ کرتی ہو اقول
اوس سی تو نہیں مقابلہ کرتی مگر اوسکی طرف سی تمسی مقابلہ کر سکو موجود ہیں
کیون خدا پر تمھیں کرتی ہو قولہ خدا تو کہی کہ مہاجرین اور انصار اچھی اقول
ہم ہی کہتی ہیں کہ جو حقیقت میں مہاجرین اور انصار ہیں وہ سب اچھی اور منافقین
سب بُری یہ قولہ وہ کہی کہ میں اوسنی راضی ہوں اقول ہم ہی کہتی ہیں کہ
ہم ہی اوسنی راضی اور ہمارا خدا ہی اسی لیکن منافقین ہی خدا کے ہی بالکل غلط
نہ خدا اوسنی راضی نہ وہ خدا سی اسی لہذا ہم ہی اوسنی نہایت ناراض ہیں اور
جو اونکی حق میں کہتی ہیں آپ خوب جانتی ہیں قولہ اللہ فرمائی اونہوں
نی ہجرت میری لیے کی ہوں اقول جنکی حق میں اللہ فرماتا ہی اونکو ہم ہی دست
جانتی ہیں لیکن تم جنکو کہتی ہو وہ دنیا ہی کی طمع میں نکلی حرص غنیمت کی تعجب

پیغمبر کی نصرت میں شریک ہوئی اسی باعث سے جب کہ میں جان پرستی تو دوسرا
 بھاگ کھڑی ہوئی اور جن لوگوں کی نصرت تھی انہوں نے یا مارا یا ماری جان
 بچا کی بھاگنا تو وہ جانتی ہی تھی اور انھیں بھاگنے والوں کی حق میں ناز و قہر تھا
 فقد باء بغضب من الله وماواه جہنم وبئس المصير مگر اللہ تعالیٰ سے
 مقابلہ کرتی ہیں کہ وہ تو ماوا جہنم فرماتا ہی ہے یہ کہتی ہیں کہ نہیں وہ جنتی ہیں اس
 ذرا تو غور کرو کہ کیا گتھی ہو اور کیا کرتی ہو قال المخاطب للمقام
 هذا الله سبيل السلام چوتھی آیت لقد رضي الله عن المؤمنين
 اذ يبايعونك تحت الشجرة فعلم ما في قلوبهم فأنزل السكينة عليهم
 واثابهم فتحا قريبا ومغانم كثيرة ياخذونها وكان الله عزيزا
 حكيما وعدكم الله مغانم كثيرة ناخذونها فجعل لكم هذه وكذا ايدى
 الناس عنكم وتكون آية للمؤمنين ويهديكم صراطا مستقيما وغرض
 لم تقدر وعلیها وقد احاط الله بها وكان الله على كل شيء قديرا سبب
 نزول اس آیت کا یہ ہے کہ حضرت سلمہؓ نے ارادہ کیا کہ عداوت میں ہیں اعراب
 اور بادیشینوں کی اس سفر میں ہماری کی لئی دعوت فرمائی اسلئے کہ انہیں تباہ کفار
 مکہ میں لڑائی کریں اور انہیں مکہ کی نہ جانی دین لیکن اکثر اعراب نے حضرت کی دعوت کو
 نہ سنا اور اس سفر میں آپ کے ہمراہ نہ ہوئی مگر وہی خالص مخلص جو سربا یا یا سب
 ہوئی تھی حضورؐ میں چلی جبکہ مکہ کے نزدیک پہنچی قریش مانع ہوئی تب
 حضرتؐ نے حراش کو اہل مکہ کے پاس بھیجا مگر لوگ اسکی قتل کے درپے ہوئے وہ لوٹے
 تب حضرتؐ نے حضرت عثمانؓ کو بھیجا کہ اہل مکہ نے حضرت عثمانؓ کو قید کر لیا اور اسکو

قول
 مخاطب

قتل کی خبر شہور ہوئی تب حضرت نے اپنی یاروں کو جو ایک سانسہ تھی جمع کیا جسکی تعداد
 باختلاف روایات ۴۴ چار سو سی ایکڑ ۲۳۰ دو ہزار تین سو تک تھی اور
 حضرت نے ایک درخت کی نیچی شاخ پر ان سب بیعت کی کہ قریش سے لڑیں اور
 کسی طرح پر ہونہ نہ پہیریں چنانچہ ان سب نے خوشی سے بیعت کی اور سوا قید
 بن نہیں سنا فوج کے کسینی تخت اس بیعت سے نہیں کیا چونکہ اس سفر میں منافقوں کا
 اتفاق اور مخلصوں کا اخلاص ظاہر ہوا اور بیعت میں صحابہ کی مضبوطی اور ایمان
 کا حال کمال گیا اس لئے اس بیعت کا نام بیعت الرضوان ہوا اور انھیں بیعت رضوان
 کی شان میں خدائی فرمایا کہ لقد رضی اللہ عن المؤمنین اذ میابعوناک تحت
 الشجرۃ کہ خدا راضی ہوا ان ایمان والوں سے کہ جنہوں نے درخت کی نیچی شاخ پر
 فہم مانی قلوبہم اور انکی دلوں کا اخلاص اس سے ظاہر ہو گیا اگر وہ منافق
 ہوتے تو اس سفر میں ساتھ نہ آتی اور کبھی ایسی وقت پر بیعت نہ کرتے فَاَنْزَلَ الْکِیْلَ
 عَلَیْہِم اور انکی دلوں کو طمانیت و تسکین دی دیا کہ جو خوف و خطر لڑائی پر
 مستعد ہوئی اور مرئی اور مارئی پر تیری ہاتھ پر بیعت کی وَاَثَابَہُمْ فَتْحًا
 قَوِیًّا اور انکی شکستگی دور کر نیکی لہی بہت ہی جلد بہت سی غنیمتیں دیں اور کھانا
 بڑی بڑی فتوحات اور غنائم کا مثل روم اور پارس کی وعدہ کیا پس ان
 آیتوں سے ان سب صحابہ کی جنہوں نے حضرت کے ساتھ درخت کی نیچی بیعت کی
 بزرگی ثابت ہوئی ہوا ان کا اخلاص اور ایمان میں کمال ہونا ظاہر ہوتا ہی کوئی لفظ
 کوئی حرف خدائی ان آیتوں میں ایسا ذکر کیا جس سے کوئی موقع کوئی محل نکال کا ہو
 بلکہ آپسی رضامندی کا ظہار اس طور سے کیا کہ جسکا کہنی وال نہ ہوا اور فتوحات کا وعدہ

کیا جسکا ظہور انہیں صحابہ کی ماتہ سی ہوا البتہ شیعیان علی سی پوچھتی ہیں
 کہ وہ اول یہ فرما دیں کہ یہ آیت قرآن مجید کی ہی یا نہیں اگر ہی تو یہ انہیں
 لوگوں کی شانیں ہی جنہوں نے پیغمبر خدا کی بیعت درخت کی چھ کی تھی یا نہیں اگر
 انہیں کے شان میں ہی تو انہیں حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر وغیرہ صحابہ
 کرام داخل تھے یا نہیں اگر تھی تو جو کچھ خداؤں بیعت کرنا لوں کی حق میں تھا ہی
 کہ لقد رضی اللہ کہ میں اونی رضی ہوا تو اس رضامین وی لوگ بھی آگئی یا نہیں
 اگر نہیں آئی تو انکی مستثنیٰ ہونی پر کیا دلیل ہی اور اگر وہ بھی آگئی تو جسے
 خدا راضی ہوا اور جسکی شانیں خود لقد رضی اللہ فرما دیں رضی ناراض ہونا اور
 انکو برا جانا انکار آیات قرآنی سی ہی یا نہیں اگر یہ کہ وہ منافق تھے تو
 انکار وہی خدا نے خود کر دیا کہ فرماتا ہی فعلہ ما فی قلوبہم فانزل السکینۃ
 علیہم کہ میں نے انکی دلونکا امتحان کر لیا اور سمجھ لیا کہ یہ بڑی پکے مسلمان اور
 سچی ایمان والی ہیں اسی لئے میں نے انکو نازل کی تسلی اور دی انکو فتح اور کرو
 لوگ منافق ہوتے تو کیوں خدا انکی ایمان پر شہادت دیتا اور کیوں انکو فتح اور
 غلبہ عطا کرتا ان آیتونکو دیکھا اگر کسی شیعہ کو یہ خطرہ پیدا ہو کہ جب اسی آیت صحیح
 مسلمہ کی فضیلت میں خدا کی کتاب میں موجود ہی تو پھر کیا سبب کہ ہمارے یہاں
 ان علما کی صحابہ کی فضیلت سی انکار کیا ضرور کوئی نہ کوئی سبب ہو گا در نہ کیا سبب
 عالم سب مولوی سبب فضل سبب مجتہد ہمارے مذہب کے ناؤں تھے کہ ایسی آیت ہی
 ایسا میرے انکار کیا اور باوجود اسکی ہی صحابہ کو برا جانا اسلئے ہم انہیں کے مذہب
 کی معتبر تفسیر و تفسیر اپنی دعویٰ کو ثابت کرتی ہیں اور یہ امر کہ انکی عالم اور مولوی

نادانستی یا دانا ایمان والی تھی یا الی ایمان منصف تھی یا متعصب اور یحییٰ بن عقیل
چوڑائی میں اونکی تفسیر و تکرار و تکرار جو کچھ وہ انصاف سے مناسب جانیں وہ کیا بھیجے
ای بھائیوں کو کہ تمہاری یہاں کی تفسیروں کی اس آیت کی تفسیر میں کیا لکھا ہے
کاشانی اپنی تفسیر میں لکھتی ہیں کہ آنحضرت فرمودند بدو زخ نرو و یک کسر اذان
مومنان کہ در زیر شجرہ بیعت کردند و این را بیعت الرضوان نام نہاد و نہ بچہ بیعت
حق تعالیٰ و حق ایشان فرمود کہ لقد رضى الله عن المؤمنين اذ يبايعونك
تحت الشجرة يقول المتمسك بولاية علي ابن ابي طالب
عليه السلام و آية وافی ہا یہ بھی مثل آیات سابقہ کی مومنین مومنین ہی
کی شان میں ہی نہ منافقین مرابین کی شان میں بلکہ آیات گہری صریح تہی کہ لفظ
مومنین کی تصحیح خود آیت میں موجود ہی پس جناب باری جل شانہ فرماتا کہ تحقیق
خدا راضی ہو مومنین سے نہ منافقین سے جسوقت کہ اونہوں نے یا اس سبب سے کہ
اونہوں نے تحت شجرہ بیعت کی لحاظ اسکی کہ اذ یا ظرفیہ ہی یا تعلیلیہ اور ہر
یہاں صریح کہ جن مومنین سے کہ خدا راضی ہو ضرور ہی کہ مومنین ہوں نہ وہ کہ جو
قالوا امنا با فواہم ہند و لم یؤمن قلوبہم ہوں اور مکر گزار شر شخص ہوں
کہ آپ کی حضرات ثلاثہ کو شیعہ ہرگز ہرگز مومنین سے نہیں سمجھتی پھر جناب پہلے آپ
ایمان نہ ثابت کر لینی کی تہ تک ہم حضرات ثلاثہ کا تحت اس آیت شریفہ کی عقل
سلم نہیں کر سکتی آپ خود انصاف فرما کر بین خود و خدا کہی کہ مقدار ان میں سے
مصلح حدیثیہ واقع ہوئی پس جو لوگ کہ خود اپنی زبان صدق حمان سے ایشادہ ہیں
کہ مجاہدین مصلح سے اصل نجات ہی میں ہر شک پر جو کہی پڑا ہے پس اس کو

ہم مومنین مومنین کہیں کہ شاکیں مومنین کہیں یا روکیسی بی باک ہو کہ شیعوں
 سامنی بیعت حدیبیہ کا ذکر کر کے یاد دہ نفاق عمری ہوتی ہو کیا تم کو کوئی دنیا
 میں مومن مومن نہ ملا جو ایسی شاکیں کو اپنا پیشوا بنایا اگر کچھ بھی غیرت ہو تو چاد
 بھر پانی میں ڈوب مرو **قولہ** سبب نزول اس آیت کا یہ ہے ہی اقول سبب
 نزول کو کسی تفسیر میں کسی کتاب معتبر میں مقابل اپنی خصم کے بیان فرمانا تھا ورنہ
 آپ کا خصم ان قصہ کہانیوں کو تو نہ مانے گا مثل ہی کہ کہانی ایسی جھوٹی بات ایسی ہی
 لیکن آپ کی تو بات ہی بدشتی کر دی کر دی ہی **قولہ** گروہی خالص مخلص
 اقول آپ کی فرمایا کہ اکثر اعراب کی حضرت کی دعوت سے ہی تھی سب کچھ ایک بعض
 اعراب کی سننا پسین نہیں جائز ہی کہ وہ بعض اعراب ہی ہوں جو شہ کفر و نفاق
 ہوں اس دعویٰ کو کسی دلیل ہی ثابت کرنا ضرور تھا کہ جتنی ساتھ ہوئی تھی فقط وہ
 مخلص ہی تھے لیون نہیں جائز ہی بعض وہ منافقین ہی ساتھ ہوئی ہوں کہ جنکو
 کسی قدر کفار سی اطمینان ہو کہ وہ ہر کو کچھ ضرر نہ پہونچائیں گے جیسی آپ کی ثالث باخبر
 کو بالکل اطمینان تھا اور یہی بعض وہ لوگ ساتھ ہوئی ہوں جنکو کچھ غیرت و حسرت
 ہتیار رکھ دینی میں اور پشت دینی میں تھی وہ اپنی جی میں ہمیشہ ٹھانی رہی تھے
 اگر خدا خواستہ برا وقت پیش آوے گا تو ہم پیغمبر کو تنہا کافر و منین چھوڑ کر بھاگ
 کھڑی ہونگے پس اگر کچھ ایسی لوگ بھی ساتھ ہوئی ہوں تو عقل اسکو تجویز کر ہی ہی
 یا تو آپ نفی اس احتمال پر ٹوٹی دلیل قائم کرتی یا سب ہمہ ہون کی خالص مخلص
 ہونے کا دعویٰ نہ کرتی اور اگر کوئی دلیل عقلی نہ ملے تو کسی کتاب معتبر
 ہی کا نشان دیتے **قولہ** اونکی قتل کی خبر شہور ہوئی تب حضرت نے

اقول اگر قتل ہے کی خبر مشہور ہوئی سی حضرت بیعت لی تھی تو پھر حضرت
 عثمان کی طرف سے اپنے ہاتھ پر کیوں ہاتھ رکھا تھا کیا حضرت نے مردوں کی
 طرف سے بیعت لی تھی اگر آپ بیعت عثمانی کو مسلم کرتی ہیں تو ضرور ہی قتل
 مشہور ہونیکے خبر کو محض غلط جانتی اور یہ فرماتی کہ حضرت نے بیعت اور کسی
 مصلحت سے لی ہوگی مثلاً رعبے النکفار پر قولہ سوای قید بن قیس
 منافق کے اقول ابھی پانچ سطر پہلی اپنی ارشاد فرمایا ہی کہ اس سفر میں
 ہمراہ نہ ہوئی مگر وہی خالص مخلص کہ جو سربا ایمان سے بھری ہوئی تھی ہتھے
 قید بن قیس منافق کہاں سے ہمراہ ہو نہیں سکتا یا حقیقت یہ ہے کہ نفاق ایک
 باطنی ہی اکثر ہے کہ اکثر لوگوں کو اس سے خبر نہیں ہوتی یہاں تک کہ جناب
 سہی بعض کم نہ پہچان سکتی تھی چنانچہ جناب باری نے خود فرمایا ہی کہ لا تعلمہ
 نحن نعلمہ پس اگر مخاطب کو بعض منافقین کا حال معلوم نہ ہو تو ہو سکتا ہے
 لیکن جس طرح حضرت مخاطب کو ایک شخص کے نفاق کا حال معلوم ہوا وہی طرح
 ہو سکتا ہے اور دو میں منافق کا حال معلوم ہوا ہی کہ وہ ہی اس سفر میں ہمراہ تھے
 قولہ چونکہ اس سفر میں منافق کا نفاق اور مخلص کا اخلاص ظاہر ہوا تو
 ایک پانچ سات سطر کی عبارت میں آپ کیا کیا نگہاسی ہو قلموتی بدلتی ہیں یہی
 کہ سبیل سفر خالص مخلص تھے پھر کہا کہ نہیں ایک منافق ہی تھا پھر فرماتی ہیں
 اس سفر میں منافق کا نفاق ظاہر ہو گیا کیونکہ حضرت اس سفر میں منافقین کو
 ہی نہ تھی پھر نفاق کنکا ظاہر ہو گیا اس سے ثابت ہو گیا کہ جنکو آپ خالص
 سمجھا تھا وہ نہیں میں منافق بھی تھے مگر آپ نے نہ بھی مانا تھا لیکن شاید

پہنچانتی ہیں قولہ فی الحاشیہ یہ روایت موافق روایت شعبہ کی ہے اقول
 کیونکہ جو کچھ بولتی ہے قولہ فیہا جسکا ثبوت آئندہ ہم نے کیا ہے اقول یہ ایک
 جھوٹ پر دوسرا جھوٹ ہے قولہ فیہا اور ترجمہ کشف الغمہ سی سی روایت
 کو نقل کیا ہے اقول یہ تیسرا جھوٹ ہے ایک خطا و خطائیسری خطا کو ہم
 کیا کہیں جو روایت ترجمہ کشف الغمہ سی صفحہ ۲۲ میں نقل کی ہے جابر بن عبد اللہ
 سی اوس روایت کا فقط ایک فقرہ اس روایت سی فی الجماعہ موافق ہے کہ فقط
 قید بن قیس نے بیعت شکنی کی کہ جسکو اس روایت میں تعبیر مختلف از بیعت کیا ہے
 حالانکہ متبادر مختلف از بیعت سی بیعت نکرنا ہی نہ بیعت توڑنا بہر کیف ایک فقرہ
 کی باہم متقارب ہوئیں یا وجوہ مختلف ہونی کل فقرات کی در روایتین ایک تین
 ہو جاتی ہیں پس اس روایت اور اوس روایت کو ایک کہنا دروغ و بیہودہ ہی اور
 اوس روایت میں بھی کلام ہی و سکی مقام یہ معلوم ہوگا قولہ سلمی اس
 بیعت کا نام اقول کیا خوب جہت تہ بیان کی اس تحتبط کو ملاحظہ فرماتا چاہے
 کہ بلا مضبوطی سی اور لفظ رضوان سی کون سا نسبت ہی اور کیا علاقہ ہی ان اگر
 یہ کہتی کہ چونکہ خدا نے بعد بیعت رضی اللہ عن المؤمنین کہا سلمی نام اسکا بیعت نہ
 ہوا تو ایک بات یہ کہانی ہوتی نہ یہ کہ مضبوطی اور ایمان سی رضوان نام ہو قولہ
 خدا راضی ہوا ان ایمان والوں سی قول نہ منافقین بیعت کر نہ والوں کی نہیں ہے
 ثلاثہ ہی ہیں قولہ اور ان کی دلوں کا اخلاص اس سی ظاہر ہو گیا ۱۰ اقول
 مومنوں کی دلوں کا اخلاص اور منافقوں کی دلوں کا عدم خلاص و دلوں کا خدا فی جان
 اس طرح پر کہ یہ بیعت موجب سکی ہوئی کہ کفار مرغوب ہو کر صلح پر راضی ہو چکے ہوں

اتفاقاً لا امر الله ورسوله صلح سی راضی ہی وہ مومن کامل ہی اور جو لوگ اس صلح کو
 بیزار ہوئی اور انکو نبوت ہی میں شک پڑا گو بعضوں نے بے شک ظرفی اور بے شک
 محض کی ظاہر کر دیا اور بعضوں نے نہ ظاہر کیا وہ منافق ہی قولہ اس مفسرین
 ساتھ نہ آئی اقول کیون نہ ساتھ آتی قید بن قیس کیونکہ آیاتہا قولہ است
 نکر فی اقول منافقین تو مومنین سی بڑھکر دنیا سازی کرتی ہی اکثر افعال منافقین
 جو بیکار ہی ہی افعال مومنین سی ظاہر میں بڑھ جاتی ہی مثل ہی کہ جو وہی مومنین
 کی چمک سچی کو مانڈ کرتی ہی مگر جھوٹی جھوٹی ہیں اور سچی سچی ہیں اسکو جوہری
 جانتی ہیں اناری کب پہچانتی ہیں قولہ اور انکی دلوں کو طمانیت اقول
 انوال لتکینه علیہم کی ضمیر مومنین کی طرف پھرتی ہی نہ مطلق سب اعلیٰ کی طرف
 خواہ مومن ہوں خواہ منافق قولہ لڑنی پرستند ہوئی اقول مومنین تو
 لڑنی پرستند ہوئی اور منافقین ہمیشہ اسی پرستند ہی کہ اگر خدا نخواستہ برکت
 پیش آئیگا تو پیغمبر کو تنہا چھوڑ کر بھاگ کھڑی ہونگی اور پہاڑوں پر پھلارویں
 اچک کر کھڑی ہو کر تماشہ دیکھیں گے مال کا جسکی فتح ہوگی اوسی ہی ملجائیں گے گفت
 گریں گی سوچا سچ بیان مار لیں گی اسکی کچھ غیرت اور پروا نہ ہی بلکہ سری ہی جھڑپائی
 قولہ اور مرنی مارنی پر جیت کی اقول اگر بھی مرنی مارنی پر جیت کی ہی
 تو خیر سی جنہیں سی پھر کیون بہاگ کھڑی ہوئی وہاں کیون نہ مرنی اور فتنہ نکٹ
 میں داخل ہو گئی کما سیجی قولہ فتحاً قویاً اور انکی شکستگی دور کر نیکی لئی
 اقول خلط و خبط و سجا و بہلا اثابھم فتحاً قویاً جوہری مراد بالافتاح فتح
 یا فتح مکہ ہی شکستگی دور کر نیسی کیا علاقہ ہی کاش اسکو تحت صفائے کشید

کی کہتی تو کچھ مناسبت ہی ہوتی لیکن خلل دماغ کا کیا علاج ہی قولہ ہند
 بڑی بڑی فتوحات اور غنائیم کا مثل روم و فارس ہا قول بڑی بڑی فتوحات
 کا ذکر عبارت کلام اللہ ہی خارج ہی آری غنائیم کا ذکر کر اس مقام پر ہے۔
 پس بعضوں نے غنائیم خیر کہا ہی اور بعضوں نے غنائیم ہوازن کہا ہی جو بدست
 حنین ہارتہ لگی اور بعضوں نے مقام اول میں اول اور مقام ثانی میں ثانی کہا
 اور بضاوی نے ثانی کو تحت آخری کہا ہی اور بعضوں نے آخری سے قریہ آخری
 مراد لیا ہی یعنی مکہ جیسا کہ فتاویٰ مفسرین نے کہا ہی اور بعضوں نے مغانم آخری کہا
 اور مراد اس سے کل غنائیم الی یوم القیمہ لیا ہی یہ قول مجاہد مفسر کا ہی اور بعضوں
 نے فارس و روم مراد لیا ہی جیسا کہ قول حسن اور حبان کا ہی یہ کہیف اقوال تفسیر
 سنن ان شیعہ پر حجت نہیں ہو سکتی صحیح مسلم میں ہی عن رسول اللہ قال اذا
 فتحت علیکم فارس و الروم اسی قوم انتم قال عبد الرحمن بن عوف نقول لما
 امرنا اللہ قال رسول اللہ او غیر ذلک تمنا فثبوت ثم تمنا اللہ و انتم تمنا ان
 تمنا فثبوت او نحو ذلک ثم تنطلقون فی سائر المہاجرین فتجعلون ہمس
 علی رقاب بعض یتیمہ اوصاف حمیدہ جن حضرات مخاطبین کی اس حدیث میں
 جناب رسول خدا نے بیان فرمائی یعنی حرص اور تکالب جیفہ دنیا پر اور حصار
 اور تقاطع اور تابغض اور ضعف کی گردنوں پر مسلط ہونا اگر ایسی ہی ہزاروں
 کی لائی وعدہ فتح روم و فارس تھا تو یہ بات عقل کی عاقل کی قبول نہیں کی
 مگر یہ کہ خدائی واسطی موسیٰ مومنین کی یہ فتوحات اور غنائیم عنایت و
 ہی جیسا کہ فرمایا زینۃ اللہ الہی الخوج لعبادہ والظلمات من اللہ

قل ہی للذین آمنوا خالصہ یوم الرقیۃ پس مومنین مومنین بھی متمتع ہوئے
 اور منافقین دنیا طلب بھی مثل کفار کی بلکہ ساتھ جوڑی اور سینہ زوری کے
 منافقین زیادہ تر متمتع ہوئی اور عوض میں اسکی روز آخرت نغمای الہی مخصوص
 بمومنین مومنین ہوئی **فذلک متاع الحیوۃ الدنیا وما متاع الحیوۃ الدنیا**
فی الاخرۃ الا قلیل قولہ پس ان آیتوں میں وہ سب اصحاب کی جنہوں نے جنت
 کی نیچی بیت کی بزرگی ثابت ہوتی ہی **اقول** سب مومنین مبالغہ کے بزرگی
 ثابت ہوتی ہی نہ مطلق مبالغہ کی اگرچہ منافقین بھی ہوں آری اگر خدا فیض فرما
 کہ **لقد رضی اللہ عن المبالغین** تحت الشجرۃ تو بظاہر مجھے بہہ ہوتا گو مراد
 مومنین ہی ہوتی لیکن خدا ہی تو تصحیح فرمادی ہی کہ **عن المؤمنین** ذیبا **فذلک**
قولہ اور انکا اخلاص و ایمان میں کامل ہونا ظاہر ہوتا ہی **اقول** آج
 مومنین مبالغہ کا ایمان و اخلاص ظاہر ہوتا ہی نہ مطلق مبالغہ کا اگرچہ
 منافقین ہوں **قولہ** کوئی لفظ کوئی حرف ایسا نہ ذکر کیا کہ جس سے کوئی موقع
 کوئی محل انکار کا ہو **اقول** المؤمنین ایک لفظ ہی کہ جس میں آٹھ حرف ہیں
 اسی سے موقع اور محل انکار کا وسطی دخل ہوتی حضرات شمس کی ملتہی **قولہ** بلکہ
 اپنی رضامندی کا اظہار اسطورہ سی کیا کہ جسکا پہلی ذوال نہوا **قول** محض غلط کوئی لفظ
 کوئی حرف یہ بین دال و پر عدم ذوال رضامندی نہیں ہی بلکہ اسم قائم صریح ذوال
 رضامندی بعد مایقہ شطر موجود ہی اسمی کہ پیش از آیت شریفہ جناب ہی ذوال
ان الذین یبایعونک انما یبایعون اللہ الی ان قال فمکنت فاما ینک
علی نفسہ **ومن آتی فیما عاہد علیہ اللہ فسیؤتیہ اجر عظیم** **انما ینک**

تجسے بیعت کی مہی او نہوں فی خدا سی بیعت کی مہی یعنی عہد و پیمان کرنا تجسے سے
 حقیقت میں خدا سی عہد و پیمان کرنا ہی پس جس شخص فی اس بیعت کو توڑا پس
 نہیں توڑا مگر وسطیٰ ضرر اپنی نفس کے یعنی عہد شکنی سے کچھ ضرر خدا کو نہ پہنچا
 بلکہ ضرر خود ذات عہد شکن کو پہنچا اور جس شخص فی وفا کی ساتھ عہد پیمان
 خدا کی پس قریب ہی کہ دیکھا خدا او سکوا جبر عظیم انتہی پس یہ آیہ شریفہ یعنی بیعت
 حدیثہ میں نازل ہوا ہی چنانچہ آپ کی بیضاوی صاحب فرماتی ہیں وَالْآیَةُ
 نَزَلَتْ فِي بَيْعَةِ الرُّضْوَانِ یعنی آیت نازل ہوئی بیعت رضوان میں کہ وہی
 بیعت حدیثہ ہی بلکہ بعض مفسرین فی تصریح کی ہیں کہ یہ آیت اگرچہ تشریف
 میں مقدم ہی مگر تنزیل قرآنی میں مؤخر ہی پس اس آیہ شریفہ صائحات ہو گیا
 کہ بعض مبایعین بیعت شکنی کر چکی ورنہ ذکر نکث کرنا خداوند تعالیٰ کا محض ایک امر
 لغو ہوتا اور یہ بھی سمجھا گیا کہ سب مبایعین مؤمنین مؤمنین تھے بلکہ اور مقام
 بعض منافقین بیعت شکن بھی تھے پس کل کا خالص مخلص اور کامل الایمان کہنا محض
 ہو گیا اور یہ بھی سمجھا گیا کہ رضا سندھی ائمہ عدم وال پذیر نہ تھے بلکہ مشروط تھے
 بعد نکث پس یہ کہنا مخاطب کا کہ اظہار رضامندی اسطوری کیا کہ جسکا کہی وال نہ ہو
 محض غلط ٹھہرا سکے کہ زوال نکث ناکثین ہو گیا قولہ اوان فتوحات کا عدم
 کیا جسکا ظہور انہیں صحابہ کی ہانتہ سے ہوا قول لانستم کہ انہیں ناکثین کے
 ہانتہ سے ہوا اسلئے کہ وہ منافقین تو کہیں مدینہ سے باہر ہی نہیں نکلی و علی التقریل
 سلما کہ انہیں کی ہانتہ سے ہوا مگر ان الله يؤيد هذا الدين بمجل فاجبر
 ہی تو صحیح بخاری میں آیا ہی قولہ اب شعیان علی سی چوتھی میں اقوال شعیان

حضرت علی علیہ الصلوٰۃ والسلام کہتی ہیں کہ بیعت معاویہ العاویہ الغادیہ
 کہ یہ آیت مشک قرآن مجید کی ہی جسطرح آیت فمن نکث قرآن مجید کی ہے
 اور شان میں ہی اوں مومنین کے جنہوں نے بیعت درخت کی نہی کی تھی
 ایہ فمن نکث شان میں اوں منافقین کے جنہوں نے درخت کی نہی کی ہے
 کی تھی اور حضرت عتیق اور ان کی بڑی رفیق یعنی اول و ثانی ثلاثہ
 بھی تحت آیت ثانی داخل ہیں اعمی تحت ناکشین نہ تحت مومنین مومنین
 قولہ جو کچھ خدا اوں بیعت کرنا والوں کی حق میں فرماتا ہے اقول بیعت الی
 دو فرق ہیں ایک کی حق میں تو لفظ رضی اللہ فرماتا ہے یعنی مومنین اور دوسرے
 کی حق میں فمن نکث فرماتا ہے یعنی منافقین اور امثال ثلاثہ ثانی میں داخل
 ہیں نہ اول میں قولہ مستثنیٰ ہوئی پر کیا دلیل ہے اقول اولاً حاجت
 باستثنا نہیں ہے اسلی کہ استثناء میں مستثنیٰ کا مستثنیٰ منہ میں داخل ہوتا ہے
 ہی والا سلم کہ ثلاثہ لفظ رضی اللہ میں داخل ہیں کیونکہ داخل ہونے والی مومنین
 ہیں نہ منافقین ثانیاً معارضہ ہم کہتی ہیں کہ فمن نکث سی استثنیٰ ہوئی پر
 کیا دلیل ہے باوجود فرار کی خیر و خنین سی کہنا صحیح ہے مثالاً اگر لی استثناء
 ثلاثہ کی مخاطب کی تسکین بخین ہی تو لفظ مومنین بجای آ کہ سمجھی کہ اوس سے
 منافقین خارج ہو گئی اسلئے کہ حقیقت میں منافقین مومنین ہی نہیں ہیں
 اور اگر مخاطب اس آ کہ کوہی قاصر سمجھی اور موجب تسکین باطن نہ ہو تو بڑا انبیا
 الہ آیت فمن نکث کو لی کہ اللہ اس سے مقصود لی فائز نہ ہو جائیگا اور اگر اس
 سے ہی تسکین نہ ہو تو کسی طبیعت کا گھر نہ ہو نہ ہی شاید اوسکی نشتر سے کچھ کاٹا جائے

قولہ اور اگر کہو کہ وہ منافق تھی یا قول بہ تو بہت کہتی ہیں مگر یہ
 نہیں سنتے، قولہ تو او سکار وہی خدائی خود کر دیا ہا قول محض غلط برگز
 خدائی کہیں تو نہیں کیا اس لئے کہ قُلُوْهُمَّ اور عَلَیْکُمْ کی ضمیر طرف
 مومنین کی پھرتی ہی نہ طرف مطلق مبایعین کی آن اگر خدا رضی اللہ عنہ
 المؤمنین نہ فرماتا بلکہ رضی اللہ عنہ المؤمنین فرماتا تو بظاہر اسکا شبہ ہوتا
 کو حقیقت میں رضای مطلق بغیر ایمان کی ہو نہیں سکتی قولہ کہ یہ ہے کہ
 مسلمان اور سچی ایمان والی ہیں یا قول کیا بی عقلی ہے کہ باوجود فرض کرنے
 نفاق کی پھر انہیں کو کوئی پکا مسلمان اور سچا ایمان والا سمجھی یا تعجب ہے کہ
 منابر طرف مومنین کی سپیری و مخاطب منافقوں کو پکا مسلمان ہی قولہ
 اگر وہ لوگ منافق ہوتی ہا قول اگر ان لوگوں میں سے منافق نہ ہوتی تو کیوں
 خداوند بکشت فرماتا قولہ تو کیوں خداوند کی ایمان پر شہادت دیتا قول
 ہا اول البعث کہیں خدائی نکتہ کی ایمان پر شہادت نہیں دی بلکہ ہر گھم
 و کی نفاق پر شہادت موجود ہی و اسجگہ ہی آئے نہیں نکتہ ہی پسند ہے
 عن الزحف یوم حنین و خیبہ شہادت علی النفاق ادا ہوگی قولہ فتح اور غلبہ
 عطا کرتا قول فتح اور غلبہ بھی لمصلحت کفار کی لئی ہی ہو جاتا ہی و نہ
 بعض انظار میں بعضاً قولہ ان آیتوں کو دیکھ کر اگر کسی شیعہ کو یہ خطہ
 ہوا ہوا قول استغفر اللہ کہہ ہی شیعہ کو ہکا وہم و خیال ہی کہ یہی خطہ
 شیطانی اور نہیں چمکا کو پیدا ہوتی ہیں جنکا گمان فاسد یہ ہوتا ہی نہ یہ
 البتہ ہی اور شیعہ اسکے جواب سی عاجز ہیں ایسی خطرات سوائی لایہ ہوں

کسیکو نہیں ہوتی مخاطب سب شیون کو اپنا ہی سا گمان کرتا ہی آری سب
 کافر ہمد را بکیش خود میداند قوله ایسی آیت صریح اقول سب آیتیں پر
 صریح ہیں تخصیص اسکی کیا ہی لیکن اب تک معلوم ہو گیا ہوگا کہ صراحت فضیلت
 پر ہی کہ روایت پر ہی مگر جبکہ خدائی چشم بنیادی نہیں عنایت فرمائی ہی کیا
 معلوم ہوگا اب ہم تمہاری تقریر سی کہتی ہیں کہ جب ہم ذلیل و قضاہ صحت
 منافقین کی آیات اور احادیث سی ثابت کر دیتی ہیں تو جب بنیو نکو کچھ
 نہیں سو جہتا تو کہتی ہیں کہ ضرور کوئی نہ کوئی سبب ہو گا کہ ہماری علماء ان
 سی نکار کرتی ہیں ورنہ کیا سبب عالم سبب لوی سبب لیا سبب سبب الگ
 سبب یوانی مجذوب سبب یثا ئیل سنیونکی مذہب کے نادان تھی کہ ایسی ذلیل
 کا انکار کیا اور باوجود اسکی ہی تلافی کو اچھا سمجھا اسکی سبب سے انہیں کے مذہب
 کی معتبر و تفہیم و کتابوں سی اپنا دعویٰ ثابت کر دیا اور یہ کہ اس کے
 عالم اور پیر اور پیران پر حق نادن ہی یادنا ایمان الی ہی بانی ایمان
 تھی یا تا صبی تھی او نہیں کی عقل پر چھوٹا اب اپنی کتابوں سی مقابلہ کر کی
 اور بی ایمانوں کو جو مناسب سمجھیں کہیں ہی سنیون کے جھٹکوا اگر سنی ہو سکر
 دیکھو جو کچھ ہمیں تمہاری تفہیم و تفہیم کل آیات میں لکھا ہی وہ مطابق
 یا نہیں ہی بقوله کاشانی اپنی تفہیم میں کہتی ہیں اقول دروغ محض
 تفہیم کاشانی بیان موجود ہی و ہمیں اس عبارت کا کہیں نشان ہی نہیں
 اور اگر یہ عبارت ہمیں ہوتی ہی تو چکو نہیں معلوم ہوتا ہی کہ مخاطب
 کو کیا نفع اس سی پہنچتا ایسے کہ ہمیں تو مثل کلام اللہ کی تصریح ہی مٹان کی

یعنی مومنان جمعیت کنند گان دوزخ میں نہ جائیں گے یہ منہ اتفاقاً جمعیت کنند گان
 دوزخ میں نہ کہ مطلق جمعیت کنند گان دوزخ میں نہ جائیں گے خواہ مقتضای جمعیت پر
 رہیں یا نہ گشت عہد و پیمان کہ کی نعمت نیکو میں داخل ہو عجب عجیب ہے جو
 ایمان اصل مایہ نجات ہی و سکی اثبات کی تو کچھ فکر نہیں ہی فقط جمعیت پر
 نہیں سمجھتی اور بار بار اسی گمانی ہو راگ کو گمانی عین قال المخاطب
 المقام هكذا لا الله سبيل السلام اگر اس روایت پر ایمان
 اور حضرات شیعہ کو اپنی مشکلیں اور تعصبات کے جواب دہنی کا اشتیاق تھا تو
 یہی نہیں کہ انکی علمانی اس آیت کو دو طرح پر رد کیا ہی بعضوں نے یہ فرمایا ہی
 اس آیت سے ثابت ہوتا ہی کہ خداوند تعالیٰ اس فعل خاص سے یعنی جمعیت سے رضی
 ہوا اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ خداوند تعالیٰ سب کا مونس ہی یعنی ہوا ہوا اور آید ہی
 راضی ہی اور بعض کا قول یہ ہے کہ بعد اس جمعیت کی صحابہ کبار نے وہ کام ہی جو
 مخالف اس جمعیت کی نہیں یعنی لڑائیوں میں بھاگ گئی خلافت خلیفہ پر حق کے
 غضب گئی پس وہ اس آیت کی وعدہ سے خارج ہو گئی پس نسبت امر الی
 ہم یہ جواب دہتی ہیں کہ خدا کی نسبت یہ کمان کرنا کہ وہ صحابہ کی اور کا مونس ہی
 نہ تھا صرف ایک فعل خاص جمعیت سے ہی نہیں ہوا بلکہ لفظ رضی اللہ عنہم
 فرمایا ایسی تہمت ہی کہ کوئی مسلمان اپنی راہ میں اسکا خیال ہی نہیں رکھتا
 کیا یہ ممکن ہی کہ اگر خدا ہی عز وجل اس جمعیت کو دنیا الیٰہی طرح پر راضی نہ ہوتا تو
 وہ لفظ رضی اللہ عنہم مومنین عز وجل کی دل خوش کر نیکی براہ تدبیر نہ مانتا
 اور جن باتوں سے انکی ناراض تھا انکو تقبیح ظاہر کرتا اور یہ امر ہی غور کر کے

لایق ہی کہ حضرت شیعہ کو کس طرح معلوم ہوا کہ صحابہ کی اور کاموسی خدا ناراض تھا
 آخر کیونکر اوسکی نارضا مندی کا حال معلوم ہوا نہایت تعجب کا مقام ہی کہ خدا
 کی اور اس فضل کو جس سے اسی ہوا تقدیر رضی اللہ عنہ کی ظاہر کری اور اوسکی اور
 افعال کو جو جن ہی ناراض ہو سوائے شیعیان عبد اللہ بن سبا کی کسی پر ظہار فرما
 شاکید شیعیان پاک یہ جواب ہیں کہ اوس قح آنہیں جو امام مہدی کے پاس ہی صحیح کی
 برائیاں لکھی ہوئی ہیں مگر ہم جب تک کہ اوسکو اپنی آنکھوں سے نہ دیکھ لیں اور امام مہدی
 سی اوسکی تصدیق نہ کر لیں اوسکو قبول نہیں کر سکتی لیکن افسوس قح یہی کہ امام مہدی
 کچھ نشان ملتاہی نہ اوست سران کا کچھ پتا چلتا ہی ہزار برس گزر گئی اور ہنوز
 معلوم نہیں کہ ابھی کتنی دن امام کی ظہور میں باقی ہیں سے صد شب ہجر گزشتہ
 مہینہ میں پیدا ہوئے ہر طرفہ عمری کہ بعد سال ندیم یک ماہ ۱۰ اور نسبت امر دوم
 کی کہ صحابہ کبار اس آیت کی وعدی ہی سبب نکست بیعت کی خارج ہیں اوسکا
 جواب ہم اس طرح پر دیتی ہیں کہ اسرائیل عراض سی ہی تنا ثابت ہوئے کہ بیعت ان
 کی وقت تک صحابہ کبار اور مہاجرین انصار سچی مسلمان اور پکی مومن تھے نہ کافر
 تھے نہ کافر اور اوسکی بیعت صادقانہ تھی نہ منافقانہ چنانچہ یہ فقرہ صاحب
 تقاسیم الحکامید کا کہ امین کلام مع نظام دلالت کیا نہ بریکہ بعضی زابل بیعت
 نکست خواہند کرد و دلیل سہری کہ جب بیعت کی تھی اوسوقت تک نہ منافق تھے
 نہ کافر بلکہ تقدیر رضی اللہ عنہ المؤمنین میں داخل تھے اور شہید ثالث نور اللہ شہری
 کا یہ کلمہ کہ مدلول یہ عند تحقیق رضای حق نعمت است ازان فعل خاص کہ بیعت است
 و کسی منکر این نیست کہ بعضی زافعال حسنہ مرضیہ از ایشان واقع است شاید سہری

کہ ان کا بیعت کرنا فعل حسنہ تھا پس اسی ہی یہ اعتقاد کہ صحابہ کبار اول سی
 منافق تھے باطل ہوا اور جب تک یہ آیت حسین خدائی اپنی رضا مندی ظاہر
 کی نازل ہوئی اور ان کا مسلمان اور با ایمان ہونا ثابت ہوا خیر اب گے چلی اور
 بعد اس بیعت کی او کی حال پر نظر کیجئے کہ کیا کام ونسی ایسی ہوئی جن سے وہ بچا
 نکست بیعت کرنا ثابت ہوا اور وہ کام کس وقت ہوئی پیغمبر صاحب کی جیتی جی
 یا او کی وفات کی بعد چنانچہ اس کی نسبت شہید ثالث اور صاحب تقلیب الکالیہ
 ان جو کچھ لکھا پہلی و س سی ظاہر ہوتا ہے کہ بعد اس بیعت کی پیغمبر صاحب کے منہ
 ونسی نکست بیعت ہوا یعنی وہ جنگ خیبر پر ثابت قدم نہ رہی بلکہ بھاگ گئی اور
 نسبت ہم یہ جواب دیتی ہیں کہ اگرچہ قلعہ خیبر صدیق اکبر یا حضرت عمر کی ہاتھ
 سی فتح نہیں ہوا لیکن فتح نہ ہونا مستلزم فرار نہیں ہے بھاگنا جنگ خیبر سی حضرت
 شیعہ کی کہانسی ثابت کیا اور بالفرض اگر وہ جنگ خیبر سی بھاگی اور وہوں
 نکست بیعت کیا تو جسطرحیر یعنی او کی بیعت کو خدا کی کلام سی ثابت کیا اور خدا
 رضا مندی کا لفظ رضی اللہ عن المؤمنین کی آیت پیش کر کی ثبوت یا طریقی
 پر حضرت شیعہ کی ذمہ ہی کہ بمقابلہ اس آیت کی ان کا بھاگنا جنگ خیبر سی اور
 نکست بیعت کرنا اور خدا کا اول نسی ناراض ہونا کسی آیت سی ثابت کر دین و راز
 نہیں فلانیں اور ہم خوب یقین کرتی ہیں کہ اگر صحابہ کبار سی کوئی فعل بعد اس
 بیعت کی موجب نا رضا مندی خدا کا ہوتا تو ضرور وہ اس سی بھی خبر دیتا
 اور جسطرحیر او کی بیعت سی رضی ہو کر لفظ رضی اللہ فرما دیا سبطرحیر فرار اور
 نکست بیعت سی ناراض ہو کر لفظ غضب اللہ علیہم ارشاد کرتا اسلئے کہ لڑائی

سی بھاگنا اور رجعت کا توڑنا آخر پیغمبر صاحب ہی کی سامعنی ہوا اور وقت
 تک سلسلہ وحی کا جاری تھا جبریل کا آنا بند نہ ہوا تھا پھر کیا سبب
 خداوند کی اپنی کاموں کو ظاہر کری اور بری کاموں کی خبر تک دی و انکی افعال
 حسنہ کی تو شہرت دی دی اور انکی افعال قبیحہ کی پردہ پوشی کری پس یہ
 خداوندی ڈرتا تھا کہ انکی بُرائی بیان نہ کر سکتا تھا یا درحقیقت انکی بُرائی
 ہوئی تھی جس کو ظاہر کرتا یا اگر کوئی لغزش ہو جاتی تھی تو اسکو عفو کرتا تھا
 اور انکی اور نیکی کاموں پر خیال کر کی اسکو براہ ستاری چھپا دیتا تھا اور اگر
 کہا جاسی کہ بعد وفات پیغمبر صاحب کی صحابہ کبار نے ایسی کام کی کہ جن میں
 ناراض ہوا مثل خلافت غصب کرنی وغیرہ کی اسکی نسبت ہم یہ کہتی ہیں
 اگر انسی بعد وفات پیغمبر خدا کی کوئی کام ایسا ہو نیوالا تھا کہ جس میں خدا
 ہوتا تو ضرور اسکی خبر دیتا اور کہی انکی حقین بقدر رضی اللہ نہ فرماتا اور جب
 خدا نے اس آیت میں یہ فرمایا کہ **فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ** کہ میں انکی دلوں کی
 جاننا ہوں اور فرمایا کہ **فَأَنزَلَ السَّكِينَةَ عَلَيْهِمْ** کہ میں انکی نازل کی اور پرتسلی
 کیونکر قیاس میں آسکتا ہی کہ ایسی لوگ کہی جاوے حق سی منحرف ہوئی ہوں
 لیکن ہم حضرات شیعہ سی عرض کرتی ہیں کہ وہ کیوں سوال و جواب میں اپنی
 اوقات ضائع کرتی ہیں اور کیوں علامہ کاشانی کی تفسیر کی ان لفظوں کو
 کہ **تَحْضُرُتْ** فرمودہ بدوزخ نرود یک کس از ان مؤمنان کہ در زیر شجر رجعت
 اس تفسیرنی تو کچھ قصہ جھکڑا باقی ہی نہیں کھا عام بشارت جنت کی اور ان
 حقین جو اس رجعت میں شریک تھی پیغمبر صاحب کی زبان سی تصدیق کر دی

اگر اس ایک روایت پر اطمینان نہیں ہوتا تو اسکی تائید میں دوسری روایت
 سنیں کہ ترجمہ کشف الغمۃ میں لکھا ہے کہ از جابر بن عبد اللہ انصاری روایت
 کہ مادران روز ہزار و چار صد کس بودیم در آن روز من از حضرت پیغمبر خدام
 شنیدم کہ آنحضرت ص خطاب حاضران نمود و فرمود کہ شما بہترین اہل دینی ہون
 و ما ہمہ در آن روز بیعت کردیم کسی از بیعت نکشت نہ نمود مگر قید بن قیس کہ آن منافق
 بیعت خود را شکست اس روایت سی چند فائدہ سی حامل ہوئی اول ثابت
 ہوا کہ بیعت کیوقت چودہ سو صحابی موجود تھی جنکی بیان اور اسلام کی خبر
 خدا ویتا ہی کہ فعل مافی قلوب ہم اور انکی شان من فرما تا ہی تقد راضی
 عن المؤمنین دوسری حضرت پیغمبر خدائی انکی نسبت فرمایا کہ تم بہترین اہل
 زمین سی ہو تیسری ثابت ہوا کہ سوای ایک منافق کی اور کسینی بیعت نہیں
 پس ای شیعان پاک اب تم انصاف سی ان وایتو نکو دیکھو در انپی شہید
 اور صاحب تقلیب الکاید کی ایمان و انصاف پر خیال کرو کہ وہ فحشاء
 کی پردہ میں کسی خدا کی آیتو کی تکذیب کرتی ہیں اور کس طرح ایسے صریح نصوں
 سی انکار فرماتی حسین لیکن اگر ہم صحابہ کی براہیو کو تسلیم کریں تب بھی چھ
 فائدہ شہید ثالث کی تقریر کا نظر نہیں آتا اسلئے کہ جو علامہ کاشانی زلی نقیہ
 میں لکھا ہے کہ آن حضرت فرمودند بدو رخ نرو دیک کس از ان مومنان کہ فرمود
 شجرہ بیعت کردند ہکا کیا جواب ہی بغیر اسکی کہ یہ کہا جائے کہ حضرت نے تقیہ سے
 کہد یا ہوگا یقول لمقتلک بولایۃ علی ابن ابیطالب
 بیشک یہ جوابات شیعو کی ہیں لیکن حقیقت میں مبتنی اور تنزیل کی میں یا نہیں

کہ مومنین سی مومنین حقیقی نہ مراد لیں بلکہ اعم اس سی اور مومنین با فواہم
 دون قلوب ہم سی مراد لیں پس اس صورت میں ضرور ہوگا کہ رضا کو مقید کر
 ساتھ کسی قید کی مثلاً رضا بفعل خاص اور رضا بشرط بقا برعیت اور اگر
 دلالت ان قیود پر نہ ہوتی تو لاریک عقل اس پر دلالت کرتی اسلئے کہ بالبدہ
 معلوم ہی کہ رضا مطلقہ جناب باری مومنین با فواہم سی فقط بیعت کی
 سی نہیں حاصل ہوتی جب تک ایمان حقیقی اور وفاء بر عہد بیعت و سکی
 متضمن نہ ہو پس حال یہ بعینہ مثل دیگر آیات عامہ اور احادیث عامہ کی ہوگا
 بمقتضائی مابین عامیم الا وقد خضد لیس عقل او پر تخصیص کے دلالت کرتی
 مثل ان الله على كل شيء قدير کہ مخصوص بمکلفات ہی کما مر او مثل
 ابوہریرہ کما فی الصحيح البخاری سنن قال لا اله الا الله دخل الجنة کہ مشر
 بشرط عیدہ ہی چہ جامی نیکہ خود نقل دلالت کری و پر تخصیص کے اور
 عقل ہو جاوی چنانچہ ہر مقام پر جناب باری نی رضی اللہ عنہ مومنین
 مخصوص کیا ہی اولاً ساتھ اذ یبایعونک کی پس از ذی اظرفیہ ہی
 یہ ہوگی کہ رضا مخصوص بوقت بیعت ہی یا اذ علیائتہ ہو تو معنی یہ
 کہ رضا مخصوص ہر حیث البیعت ہی پس دون صورتوں میں رضا ایک
 خاص پر ہوتی جیسی حدیث مشہور میں سی کہ الشیخ یحبہ اللہ و لو کان
 کافراً یعنی محبوبیت مخفی ہر حیث السخاوت ہی نہ ہر حیث الکفر و
 وغیرہ اور ثانیاً اس رضا کو مخصوص کیا جناب باری نی بعد نکلت اور بعد
 رضی اللہ کی فرمایا مگر نکلت فاما ینکلت اہ کما مر آیتا مؤخر فی التور

بہر کیف احتیاج ان تخصیصات کی نہیں ہی مگر اوس صورت میں کہ لفظ
 رضی اللہ سی رضای مطلق مراد لیا جاویں بطور موضوع موجبہ کلیہ کے مطلق
 الرضا بطور موضوع مہلک کے اور چونکہ ظاہری کہ کوئی لفظ بیان شمول اور
 عموم پر دلالت نہیں کرتا ہی کہ سور موجبہ کلیہ ہو سکی تو ضرور ہوگا کہ بطور
 موضوع مہلک مراد لیا جاویں اور مہلک ملازم خبریہ کا ہی گماشتہ فی المیزان
 پس مراد رضای نہ ہوگی مگر بعض الرضا اور ظاہری کہ بعض الرضا کفار اور
 منافقین سی بھی باعتبار بعض افعال حسنہ کی ہو سکتی ہی جیسا کہ استحقاق
 اللہ و لو کان کافرا میں گزرا وہو لا یفید التیبات لعدم الايمان پس اس
 تقریر سی ہماری ثابت ہو کہ جوابات شیعہ مبتنی بر تنزیل علی التشریح ہیں
 یعنی کہ اولاً لا انسلم کہ مراد مومنین سی اعم از مومنین حقیقی و ظاہری ہیں
 نہیں جائز ہی کہ مومنین حقیقی مراد ہوں پس حضرات ثلاثہ اس سی خارج
 ہو جائینگے کیونکہ انکا مومنین حقیقی سی ہونا ہماری نزدیک نہیں ثابت ہے
 اور ثانیاً سلمت کہ مومنین سی اعم مراد ہی لیکن لا انسلم کہ رضای رضای مطلق
 ہی کیون نہیں جائز ہی کہ مطلق الرضا مراد ہو کہ وہ ملازم خبریہ ہی اور مفاع
 و سکا ثبوت بعض الرضا ہوگا اور بعض الرضا کفار اور منافقین سی بھی ہوگی
 باعتبار بعض افعال حسنہ کی وہو لا یفید شیئاً حکم لعدم الايمان ثانیاً سلمت
 کہ رضای ہی مراد رضای مطلق ہے لیکن بابت اوسکا تخصیص ہے بتخصیص
 دلالت کرتا ہی اصدھا پر اذینا یعنونک اور دلالت کرتا ہی ثانی بر فیک
 انما تر پس جواب ثالث کہ مبتنی بر دو تنزیل ہی آپ سی میں بحث لا امل

کرتی ہیں اور دو جواب دہی کی جواب سی سی پی دم چرایا اور ہی دستور
 حضرات اہلسنت کا کہ جب جوابات اصلی کا جواب نہیں سو جتنا تو جواب
 تنزیلی پر جان لڑا دیتی ہیں اور اصلی جواب کا جواب بالکل وڑا دیتی ہیں
 یہ نہیں سمجھتی کہ جوابات تنزیلی تظلی ہوتی ہیں اگر بغرض محال بزعم باطل
 باطل ہی ہو جائیگے تو قصہ اچانظر جواب اصلی کے آپکی جان بچوڑ بکا اور
 بحث وجدال سی نہ موڑی گا اب ہم بحث کرتی ہیں آپکی جوابات ناصواب
 قولہ نسبت امر اول کے ہم یہ جواب دیتی ہیں بقول یہ جواب مختص
 اور چہ اسلمی کہ بنا اسکی دو باتوں پر ہی ایک تو یہ کہ خدائی فقط رضی
 اللہ عنہ المومنین کہا دوسری یہ کہ رضی اللہ عنہ المومنین سی رضا مطلق
 یعنی رضای مطلق بوجہی جاتی ہے کہ محض حکا یہ ہی کہ ہر طرح پر رضی
 ورنہ باتیں محض غلط ہیں اسلمی کہ خدائی فقط رضی اللہ عنہ المومنین نہیں
 بلکہ ساتھ اسکی اذنیابو تک بھی فرمایا یعنی خدا رضی ہو المومنین کہ
 بیعت یا سبب بیعت کی اور بیعت ایک فعل خاص ہی پس رضا ہوئی مگر
 فعل خاص پر اور لا اسلم کہ رضا بر فعل خاص تلزم رضا بر جمیع افعال ہو اور
 خدائی رضی اللہ عنہ رضا مطلقاً یا رضی اللہ عنہ کل الوجہ نہیں فرمایا کہ
 کسی کہ ہر طرح پر خدا رضی ہو اور جب کہی لفظ او پر عموم اور شمول کے نہیں
 کرتا ہی تو ضرور ہی کہ رضای مراد رضائی الجمالیہ یا دی و رضائی الجمالیہ
 رضای کلی مراد لینا سر جہالت ہی قواعد منطقیہ سی قولہ خدائی نسبت
 یہ گمان کرنا کہ وہ صحابہ کی اور کامونی رضی نہ تھا اقول اور کامون

نکست بیعت ہی ایک کام ہی اور کون سلمان خدا کی نسبت کیا کر سکتا
 کہ وہ جلثانہ نکست بیعت ہی ہی راضی تھا اور اگر راضی تھا تو پھر فرشتہ نکست
 کیون فرمایا قولہ ایسی تہمت ہی کہ کوئی مسلمان اپنی ولیمین خیال نہ
 نہیں کر سکتا قول خدا تو فرمادی کہ میں بیعت ہی کرتی پر راضی ہوا اور
 مخاطب کہی کہ تمہیں ہر طرح پر راضی ہوا کیون یا رو تہمت یہ ہے کہ وہ ہی
 انصوں دنیا میں انصاف نہیں ہی خود خدا پر تہمتیں کرین اور دوسروں کے
 گلی ٹھہرین یہ چہ دلا و درست دزدی کہ کبف چراغ دارد قولہ ہر طرح پر
 راضی نہوتا قول لقد رضی اللہ کی معنی ہر طرح پر راضی ہونا سو کسی کا فر
 جابل کے کوئی مسلمان عالم کہی گا کہ کلام لفظی میں تو کوئی لفظ ہر طرح نہیں دلت
 کرتا ہی ان کلام نفسی میں ہو تو ہو لیکن مجبوری یہ ہے کہ شیعوں کو معلوم ہی نہیں
 کہ کلام نفسی سوائی لفظ و معنی کے کس جگہ اور کانا نام ہی یا اونٹ ہی یا امام ازبی
 کی بکری یا آپ کے حضرت و ستاد کی گردن مروڑی کر کر می جیسا کہ بڑے تھذیب
 میں ہی قولہ صرف و نکی دل خوش کر نیکو قول البتہ کچھ حقا ایسی ہیں
 کہ جو قیود اور شروط کلام خدا پر نظر نہیں کرتے اور ایسی آیات سی جنگو سیر
 نسبت حضرت ثلاثہ سی نہیں ہی اپنا دل خوش کیا کرتی ہیں لیکن صحابہ کرام
 و اس آیت سی کہی اپنا دل خوش نہیں کرتی تھی دلیل اس پر حدیث صحیح بخاری قبل
 کتاب الباری ہی عن العلماء بن مسیب عن ابیہ قال لقیث بن عازب
 قلت طوبی لک صحبت رسول اللہ و بایعہ تحت الشجرة فقال ابن اخی
 انک لا تدری ما احدثنا بعدہ یعنی ملاقات کی مینی براء بن عازب ہی پس

کہا میں طوبی ہے تیری و سطلی کہ شرف صحبت رسول خدا یا توئی اور بیعت کی
 تحت شجرہ پس کہا اوسنی سے برادر زاوہ میر تو نہیں جانتا کہ ہم لوگوں کے بعد
 کیا کیا اور کون کون بدعتیں حادث کیں انتہی پس اگر کل صحابہ رضامندی
 کو ایک فعل خاص نہ سمجھتی بلکہ رضامندی من کل الوجوہ سمجھتی اور رضامندی
 دائمی سمجھتی اور شرط بعد نمکث بغیر خلاف رضامندی و شرط طاعت
 بر مقتضای بیعت نہ جانتی تو انکے لائق تدریجاً احد ثنائیہ نہ کہتی انوس
 کہ حضرت مخاطب و سوقت موجود نہ تھی و نہ براہین عازب سی میں عتاب
 و خطاب فرمائی کہ تو یہ کیا جھکا رہا ہے خدا نے تو رضامندی عامہ سے
 دائرہ بیان فرمائی ہی اور شرط ساتھ کسی شرط کی نہیں کی ہی پھر تو نا اخذ
 بعدہ کا کیوں ذکر کرتا ہی شاید توئی مذہب المہنت جماعت چھوڑ کے
 آئی میں مذہب شیعہ اختیار کیا ہی قولہ براہ تدلیس ماما اقول تدلیس
 بطاہر تب ہوتی کہ خداوند تعالیٰ اس آیت کو یوں فرماتا کہ لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ
 مَنِ كَلَّ الْجُوهَ رِضًا دَائِمًا وَلَوْ نَكَثَ ذَنْبًا وَكَفَرًا لَكِنْ جَبَلَهُ خَدَانِي تَخْصِيصُ
 بمؤمنین کی اور قید اذنیاً یعنی ان کی لگائی اور شرط بعد نمکث فرما
 تو ان قیود و شرط و تخصیصات سے قطع نظر کرنا تدلیس حضرات المہنت
 نہ تدلیس خدا و رسول قولہ اور جن باتوں سے ناراض تھا ان کو قید
 طابہر مکرنا اقول جن باتوں سے ناراض تھا وہ عدم ایمان تھا اور عدم
 ایمان عائد علیہ اللہ تھا اور نمکث بیعت تھی اور فرار عن الزحف تھا اور
 محبت مال دنیا تھی ان سب باتوں کو جو منافقین سے سرزد ہوئی خدا

بیان فرما دیا پس محل و مصداق تفتیہ کہاں ہی آئے اگر مومنین میں اظہار
 نکرنا بالخصوص اسماء حضرات ثلاثہ کا تفتیہ ارضیعان ہی تو منافقین میں
 اظہار نکرنا ان ناموں کا یہ تفتیہ ارضیعان ہی اور اگر عدم اظہار نام کریم
 و یام المصلحتی ہی تو دونوں مقام پر ہی تفتیہ کونہ یہاں دخل ہی نہ وہاں مگر
 حضرت مخاطب کو تسخیر میں البتہ دخل ہی وَاِنْ لَّشَيْءٌ فَاَمْتَنَّا فَاِنَّا نَفْخُ
 مِنْكُمْ كَمَا تَنْفَخُونَ قَوْلُهُ غور کر نیکی لایق ہی اقول غور کر نیکی لایق
 حال رضامندی ہی کہ کن لوگوں ہی مومنین سی ہی یا منافقین سی اور کس
 بات پر ہی بیعت پر یا کل دنیا کی کاموں پر اور کس وقت تک ہی تا بعد نمک
 بیعت یا ابدالاً بدین قَوْلُهُ حضرات شیعہ کو کس طرح معلوم ہوا کہ صحابہ کے
 اور کاموں ہی خدا ناراض تھا اقول جس طرح سی تلو حال رضامندی معلوم
 ہوا بلکہ تمہاری زعم باطل میں فقط ایک ضعیف اللہ سی حال رضامندی ظاہر ہوا اور
 شیعوں کو سیکڑوں آیتوں سی جو دربارہ منافقین میں حال نارضامندی خدا
 بعض صحابہ سی ظاہر ہوا قَوْلُهُ کیونکہ ان کو واسطی نارضامندی کی حال معلوم
 ہوا اقول یونکر معلوم ہوا کہ خدائی فرمایا فَاَمْتَنَّا لَكَ عَلَى
 نَفْسِهِ اور پھر فرمایا فَقَدْ بَاءَ بِغَضَبٍ مِنَ اللَّهِ وَمَا وَاهُمْ مِنْهُمْ وَيُشِرُّ
 الْمَصِيدُ اور پھر فرمایا الْعَنَهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ پس ان آیات
 سی اور انکی امثال سی کہ سیکڑوں میں کمال نارضامندی خدا معلوم ہوئی اور
 اگر کوئی کہی کہ ان آیات میں ثلاثہ کی نام کی تصریح نہیں ہی تو ہم کہیں گی آیہ لَقَدْ
 رَضِيَ اللَّهُ مِنْ هَبْنِیْ لَکِ ثَلَاثَ شَیْءٍ کی نام کی تصریح نہیں ہی مگر جب ان کی بیعت اور

قرار عین الزحمت اور ایذای خدا و رسول واقع ہوئی تو خود بخود مصداق آیات حضرت خدا
 ہو گئی قولہ تعجب کا مقام ہی اقول تعجب کا مقام ہی کہ تقدیر رضی اللہ عنہ
 نورضا مندی ظاہر ہوا اور فتنہ نکست سی نارضا مندی نہ ظاہر ہو علاوہ اسکے
 تقدیر رضی اللہ عنہ ہی تو فقط مومنین ہی سی رضا مندی ظاہر ہوئی نہ سرگروہ
 منافقین سے پھر کمونکر اہلسنت معاویۃ العاویۃ العنابیۃ عو عو کرتی تھیں اور ان
 اصحاب ثلاثہ زبان پر لاتی تھیں شاید شیعیان پاک کو تابعدار سنگ ناپا کرتے
 جواب دین کہ اگرچہ قرآن میں تصریح نام ثلاثہ کی نہیں ہے مگر جس قرآن کو حضرت
 عثمان نے جلاد یا اوسمیں تصریح نام ثلاثہ کی موجود تھی لیکن چونکہ آیہ فتنہ نکست
 سی وہ نام منسوخ ہی ہو چکی تھی اسلئے حباب عثمانی مقتضی اذکی جلالت کی ہوئی
 پھر آپ وسکا ذکر زبان پر لانا لغوی اسلئے کہ اگر شیعہ اوسکو دیکھیں گے بھی
 تو بسبب منسوخ التلاوۃ ہونیکلی اوسکو قبول نہیں کر سکتی قولہ لیکن قرآن
 نویسہ ہی اقول الحمد للہ کہ شیعوں کو امام صاحب کائناتان ملا ہی اور اپنی امامت
 پہچانا ہی مقام افسوس ہی کہ سنونیوں نے اپنی امامت مان کو نہ پہچانا اور نبوت
 جاہلیت مری اور بقول خلیفہ زادہ عبد اللہ بن عمر کی جنہوں نے بخوف موت
 جاہلیت یزید کی اور حجاج بن یوسف کی یا نوکی معیت کی انکا کھینچکا ہوا
 نہ گھڑکی ہوئی اور نہ یہ گھاٹ کی قولہ ہزار برس تو گزر گئی اقول تو
 تیرہ سو برس کے گزری کہ اہلسنت منتظر ہیں کہ امام محمدی متولد ہوں تو انہی
 فریاد کریں اور جو طوق شیعوں نے حضرت ثلاثہ کے گھلی بین ملا ہی اوسکو کھلا
 دالین مگر باوجود گزری اس زمانہ دور و دراز کی ابھی تک کچھ اوشکا اثر بھی

پیدا ہوا یہ انتظار تو انتظارِ فردا سی قیامت سی کہ نہیں یہ شعر نہایت
 مناسب مقامِ پیدائشِ مائے ہی سے صد شب ہجر گزشت و تیرہ من پید
 طرفہ عمری کہ بعد سال ندیم یک ماہ و آری بجای صد سال کے تیرہ
 صد کہنا مناسب تھا بہر کیف دیکھا چاہی کہ وہ حضرت اوس طوق کا لنگر
 بڑا دیتی ہیں یا گشتا دیتی ہیں قولہ اس اعتراض سی ہی اتنا ثابت ہوگا
 اقول یہ اعتراض نہیں ہی بلکہ سنو کی استدلال کا جواب ہی اور محصل
 یہ ہے کہ بیعت حدیثیہ او پر شرط عدم فرار کی تھی اور رضا مندی خدا منوط
 او پر اسی بیعت شدہ و طہ بشرط عدم فرار کی تھی پس جن لوگوں نے یہاں
 بشرط کیا وہ داخل رضا مندی خدا ہوئی اور جن لوگوں نے بعد اس بیعت
 و فاش شرط کی بلکہ بفرار از محاربات خبیہ و خنین نکست بیعت کی وہ فاش نکست
 میں داخل و نقد رضی سی خارج ہیں بنا براسکی ناکشتیں ہمیشہ نقد رضی سی
 خارج رہی چونکہ کہی و فاکندہ بشرط بیعت نہ تھی پس جو رضا کہ موقوف او پر
 بقای شرط بیعت کی تھی وہ کیونکر مستحق ہوئی و اذافات الشرط فاش بشرط
 پس حضرت مخاطب جو فرماتی ہیں کہ اس اعتراض سی اتنا ثابت ہوتا ہی کہ بیعت
 رضوان کی وقت تک صحابہ کبار اور مہاجرین و انصار سچے مسلمان اور سچے
 مومن تھے محض غلط ہی ہرگز ناکشتیں نہ سچے مسلمان تھے نہ کئے مومن تھے اگر سچے
 مسلمان اور کئی مومن ہوتی تو کہی و فاش نکست بیعت عمل میں آتا و نکست کرنا
 سچے دلیل ہے اوپر جھوٹے مسلمان ہونے کی اور پکی نشانی ہے اوپر کچھ مومن نیکی
 قولہ نہ منافق تھے نہ کافر تھے و کی بیعت صادقانہ ہی نہ منافقانہ اقول

اقول اگر کافر بفریفتی نہ ہوتی تو پیغمبر کو تنہا کافر و عین چھوڑ کر نہ بھاگے اور
 اگر عہد و پیمان عدم فرار میں صادق ہوتی اور منافق نہ ہوتے تو مرجائی اور
 فرار نہ کرتی اور ہرگز کسی عاقل کے عقل یا ذہن میں نہ کرتی کہ خدا کی ہی ایسے منافقین
 ناکشیں فائزین سی راضی ہو یا ہوا آئے راضی و شہی ہو اجنبیوں نے و غالباً پیمان
 کی اور لڑے یا مری یا مارا قولہ چنانچہ یہ فقرہ صاحب تقلیب المکاید کا
 قول یہ فقرہ ہرگز دلالت نہیں کرتا اور پر سکے کہ بیعت کرنا والوں میں منافق
 نہ تھے آئی کہ صاحب تقلیب المکاید یہ فرماتی ہیں کہ آیہ فَمَنْ نَكَثَ اٰمِنًا
 دلالت کرتا ہے کہ بعض منافقین بیعت حدیثیہ جو موسوم بیعت رضوان می
 ناکشیں بیعت سی تھی اور بہت ظاہری کہ ناکشیں نہ تھے مگر منافقین رضوان
 علام الغیوب و منافقین ناکشیں سے کیونکہ راضی ہوا اور وہ منافقین لفظ
 رضی عنہ المؤمنین المؤمنین معہ ہم میں کیونکہ داخل ہوئی قولہ او شہید
 کا یہ کلمہ اقول یہ کلمہ شہید ثالث کا ہرگز اس پر دلالت نہیں کرتا اگر
 صحابہ کبار اول سی منافق تھے سلمیٰ کہ بعض افعال حسنہ کا اونی سرزد ہونا
 دلیل و پیمان کے نہیں ہی کیونکہ بعض افعال حسنہ کفار و منافقین ہی ہوا
 واقع ہوتی ہیں جیسا کہ سابق میں ہم نے الشیخ حبیب اللہ کوکان کا فرات
 بیان کیا بلکہ یہ فرمانا شہید ثالث کا کہ بعض افعال حسنہ مرغیہ از ایشان
 دلیل ہی او پر نفاق و نکم کی اس لئے کہ اگر بقول آپ کی وہ بچے موسیٰ ہوتی تو
 افعال و نکم حسنہ ہی ہوتی اور جب فقط بعض افعال حسنہ ہوئی تو بیشک وہ منافق
 تھے کہ بعضی ظاہری افعال و نکم حسنہ تھے اور باطنی افعال و نکم سب کے سب

قولہ جب تک یہ آیت حسین خدائی اپنی رضامندی ظاہر کی نازل ہوئی قول
 محض غلط آیت رضامندی کی ساتھ ہی آیت فمن نكث نازل ہوئی کہ آؤ
 منافقین کو رضامندی سی خارج کر دیا۔ قولہ خیر اب گے چلیں اقول
 خیر نہیں ہی آپ چاہی اگی چلیں چاہی پیچھے چلیں آپکا پیش و پس سب برابر ہی
 مطاع سی مقطع تک صاف پڑا ہوا ہی ابتدائی حضرت ثلثہ مکفرت پرستی
 تھی اور شراب پینا اور سو رکھنا تھا اور وسط اور کافق اور خاتمہ اور کاف
 بار تداو بعض المعانی تھا قولہ اونکی حال پر نظر کیجی اقول جب ہی اونکی
 حال پر نظر کی تو دیکھا کہ ہمیشہ اونسی افعال منافقانہ ہی واقع ہوئی کیا سہی
 جناب رسول خدا کی کیا بعد اور حضرت کے آری سامہنی کسی قدر ڈرتی تھے
 اور بعد اور حضرت کی خلیع العذار اور بالکلیہ گسستہ مہار ہو گئی قولہ جنگ
 خیر بر ثابت قدم نہ ہی اقول صاحب انقلاب المکاید رحمہ اللہ نے بعد
 خیر ذکر حنین ہی کیا ہی اپنے فقط خیر ہی کیون پکڑ لیا مگر یہ کہ حنین کا فرار
 لا جواب تھا اسلئے کہ حنین میں فرار صحابہ کبار مثل احد کی منصوص فی القرآن
 والحدیث ہی اور سچی تویہ ہی کہ اہل تو اسخ فی کل لڑائیو حنین بجز فرار کے نہ
 قرار طرف ثلاثہ کی دی ہی نہیں ہی اقولہ لیکن منہج نہونا مستلزم فرار
 نہیں ہی اقول حضرت ثلاثہ کا فرار آپ کہا تک چہا پائیگی اور چکی پی چہرہ
 باتین بنائینگے کچہ نہ نکث بیعت خیر ہی سی بھاگنی پر موقوف نہیں ہے
 بلکہ حنین سی بھاگنا ہی سی قسم کا ہی کہ خود کلام اللہ میں قولیم مدبرین
 موجود ہی صحیح مسلم میں ہی کہ عباس عم رسول اللہ کہتی ہیں کہ جناب سو لحد

اور درایاب بجز میضار پر سوار تھی فلما التقی المسلمون والکفار علی
 المسلمون مدبرین فطفق رسول الله ۴ یوکض بغلته قبل الکفرار
 الی ان قال فقال رسول الله ۴ ای عباس ناد اصحاب السمرۃ فقال
 عباس وکان رجلاً صبیحاً فقلت با علی صوتی این اصحاب السمرۃ
 یعنی سرگادہ مسلمانوں نے اور کفار نے صف جنگ میں باہم ملاقات کی مسلمان
 پیچھے پیر کر بھاگی اور جناب سوختہ آئی اور وقت بنفس نفیس قصد جہاد کیا
 اور اپنی بغلہ کو باوجود تنہائی اور غدر رفقا کی کمال شجاعت و دلیری سے
 کفار کی بڑبڑاتی تھیں اور رجز میں فرماتی تھیں انا ابن عبد المطلب انا
 الذی لا کذب فی حیاتی دیکر میں ہی پس عباس کہتی ہیں کہ انھیں
 نے فرمایا کہ امی عباس اصحاب سمرہ کو یعنی اصحاب بیعت رضوان کو جنہوں نے
 مرنے اور عدم فرار پر بیعت کی تھی پکارو کہ کیوں بھاگی جاتی ہو پس عباس کہتے
 بلند آواز سے یہ آواز بلند پکارنی لگی کہ ائین اصحاب السمرۃ یعنی کہاں جاتی ہو
 بیعت کنندگان یہ درخت ببول کی کیا سی بھاگنی پر بیعت کی تھی اے محمدؐ اس
 حدیث سے متاں سمجھ لیا گیا کہ فاترین روز جنین ہی اصحاب بیعت رضوان ہی تھے کہ نکث
 بیعت کر کے بھاگے جاتی تھی اور عباس ایسا جھوڑی الصوت و نکو پکارتا تھا
 مگر وہ جوان مروان سرکہ و غا کو کچھ غیرت و حیا نہ تھی اہم حضرت مخاطب
 سی پوچھتی ہیں کہ اپنی نکث بیعت کو جو مخصوص بن فرار خیبر کیا ہی اسکی کیا وجہ
 کیون حضرت سوای خیبر کے کیا اور اڑائیوں سی بھاگنی کی اجازت ملگنی تھی یہ
 چونکہ ابھی صحابہ میں نکث بیعت خیبر ہی سی بھاگنی پر موقوف ہی تو بہت حجب

ہم اسکو بہی بچند وجہ ثابت کرتی ہیں اول تو یہ کہ آپ فرماتی ہیں کہ فتح نہ ہو
 مستلزم فرار نہیں ہی البتہ مستلزم فرار نہ ہو تا جب آپ کسی کتاب سی گو جہو بھی
 ہی ہو بھی ہوتی اور کفار زیر پای حصار ثابت کرنی لیکن بالاتفاق کما کتابوں
 سی اور کما پھر آنا ثابت ہی ہیں ہم کہتی ہیں کہ جب جناب رسول خدا فی عالم فتح
 کرنی حاضر گا دیا تھا تو واجب تھا کہ یا ہی حصار سی نہ ہوتے اور جب کما فتح
 نہ ہوتا لڑائی یا مرقی جان بچا کی پھر انیکلی کیا معنی پس بجز اسکی کہ کما جزات سی
 تاب نامت نہ رہی وجہ مراجعت کیا ہونی بیعت لڑنی مرقی پر ہوئی تھی یا بلی
 سی نوکے م پھرتی پر ہم اسی عدم ثبات قدم کو جو خلاف مقتضای بیعت تھا
 بلکہ عہد پھر تعبیر کرتی ہیں آری اگر الاش خلیفہ صاحب کی بجائی خلیفہ صانع
 زیر قلعہ سی پھرتی تو ہم یہ گراؤ ساو تعبیر پھر از کرے خواہ قلعہ فتح ہو یا نہ ہو تا
 دوسری ستواترات سی ہی یہاں کہ جب و نو خلیفتین گرامی اور دو نوشجلی نامی
 بصد خامی بلکہ بہ نکاحی بنا کامی خانب خاسر پھری اور مصدق خسر الہ نیا والا
 ہوئی تو جناب رسول رب تعالیٰ کو نہایت ملال ہوا چنانچہ امام فخر الدین بن زری
 فرماتی ہیں کہ اِنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ بَاتَ تِلْكَ اللَّيْلَةَ مَهْمُومًا تَابًا وَنَحْصًا
 فِي فَرَايَا لَا عَظِيمَ الرَّأْيَةِ غَدًا رَجُلًا كَوَادًا غَيْرَ فَرَايَا رَجَبَ اللَّهِ وَرَسُولَهُ
 وَحِبَّهِ اللَّهِ وَرَسُولَهُ يَفْتَحُ اللَّهُ عَلَى يَدَيْهِ چنانچہ کنز العمال اور سند احمد
 بن منبل اور صحیح نسائی اور سیر ملاعین اور روضۃ الاحباب اور روضۃ الصفا
 اور بہت سی کتب معتبرہ اہل سنت میں مقارب اللفظ والمعنی منقول ہی و عن
 عبد اللہ بن بریدہ قال سمعت ابي يقول حاضر فاخبر واخذ ابو بكر اللؤلؤ

فانصرف ولم يفتح له ثغرا خذها من الغد فجع ولم يفتح له واصلا
 الناس يومئذ مشددة وجهه فقال رسول الله ﷺ اني دافع الراية
 غدا الى رجل يحب الله ورسوله او ارا غير ذاك لا يرجع حتى يفتح الله
 له الحديث وفي صحيح النسائي لا عطين الراية رجلا يحب الله و
 رسوله ويحبه الله ورسوله ليس بفرايد الحديث محصل یہی کہ
 او حضرت نے فرمایا کہ کل ہم بھاگنے کی راستہ ایسی شخص کو جو کراغیر فرار ہوگا
 اور خدا و رسول و سکو دوست کہتی ہیں اور وہ خدا و رسول کو دوست ہوگا
 پس اس کلام بلاغت نظام میں تصریح اس بات کی ہے کہ جناب امیر علیہ السلام منصوص
 باین صفات تہی اور جن حضرات کو پیشتر اس سے راست ملا تھا وہ صاحبان صفات
 کی نہ تہی اور وہ لوگ دوست رکھنے والی خدا اور رسول کی نہ تہی بلکہ دوست
 رکھنے والی اپنی جانوں کی تہی تھے یہی سبب یہی جان بھاگ کہڑی ہوئی پس اگر
 خلفاء نے فرار نہیں کیا تہا تو او حضرت نے کیوں فرمایا کہ کل ایسی شخص کو راستہ بھاگ
 جو کراغیر فرار اور نہیں بھار ہوگا یعنی بھاگنے والا نہ ہوگا اس سے تو صاحبان
 لیا جاتا ہے کہ بسط حسنی خلفاء بھاگ گئے وہ نہ بھاگ آویگا یہاں تک کہ قلعہ کو
 فتح کری حضرت ابیہ سنت اس سے بڑھ کر اور کیا دلیل فرار ثلاثہ چاہتی ہیں کہ قول
 جناب رسول خدا یہ شاہد افوی فرار کا ہی تیسرے اگر حضرت مخاطب کی تسکین ان دلیل
 خدین ہوتی ہی تو نظر کری طرف او تصریح صریح کی جو حدیث کثر القاتلین کثر
 روی عن علیؑ انہ سار رسول الله ﷺ الى الخيبر فلما اتاها بعث عمر
 معہ الناس لے مدینہ تمہر فقاتلوہم فلم یلبثوا الى ان انخرموا عنہ

صحابہ فجاہ بختہم و یحبونہ فساء ذلک رسول اللہ ﷺ کلام
یہ ہے کہ جب جناب رسول خدا ﷺ طرف خبیثہ کی تشریف لیگئی تب عمر کو
داسلی لڑائی کی طرف شہر ہجو د کی بھیجا اور لوگ اونکی ساتھ ہوئی حسین
نوبت بمقابلہ پہونچی تو تھوڑی دیر گزری سیودنی عمر کو اور اونکی ساتھ ہونکو
ہزیمت دی پس آئی سب لوگ ہزیمت کھائی ہوئی در حالیکہ ہم اریان حضرت
عمر و حضرت عمر کو نامردا اور بزدلا کہتی تھی اور حضرت عمر و نہین کو بزدلا کہتی
پس اس ہزیمت کھا کر پھر آئی سی جناب سو لخدام کو ملال ہوا انتہی کیون حضرت
اش صراحت زیادہ بھاگنی پر اور کیا ہوگی ہزیمت شکردن فرار ہی نہیں
ہو سکتی ہے اور جو لوگ کہ ثابت قدم رہیں اور فرار نہ کریں اونکو کوئی کہہ سکتا
کہ انہوں نے شکست پائی اور ہزیمت کھائی علاوہ اسکی اگر فرار نہ کریں کیا
تو اونکو لوگ بزدلا کیوں کہتی تھی ثابت قدمونکو دنیا میں جب تک کسی نے
جہان اور نامردا اور بزدلا نہیں کہا اور اگر نہین بھاگ آئی تو جناب سو لخدام
کو اونسی ملال کہ نیکی کیا وجہ تھی جو شخص جانفشانیان کری اور جان لڑاوی
علا خوش ہوتی ہیں کہ ناخوش ہوتی ہیں اور یہ ناخوشی جناب سو لخدام کی البتہ
وجہ و منحصر تھی ایذا کی ہوئی تھی تاکہ کہ نوبت بات تک الایک مہم
کی پہنچی کما مر عن الرازی اور صحیح بخاری میں ہے کہ من اذنی فقد اذنی اللہ
پس جو لوگ موزی خدا و رسول ہیں بیشک خدا و انسی ناراض ہی تھے ناراضی
کثرت بیعت کی ہی پس ایسی لوگوں کی حقین خدا رضی اللہ فرماوی عقل کی عاقل
قبول نہ کری اور ہر چند کتاب کفر اعمال بہت معتد کتاب المسبت کی ہی مگر شاید

حضرت مخاطب کو اطمینان تام نہ حاصل ہوا اور کچھ خلجان باقی رہ جاوی تو رفع
 غلش اپنی بڑی محدث کامل شاہ ولی اللہ دہلوی سی کر کے جنکو شاہ عبدالعزیز
 اپنی تحفہ مسروقہ میں آیۃ اللہ فرماتی ہیں اور اپنی ملاقاتیوں بہرانی میں گو حقیقت
 ان کی والد ماجد ہیں اور ان کی والدہ ماجدہ کی ملاقاتیوں میں چنانچہ محدث کر
 یہی حدیث بقاوت سیر کتاب زلزالہ الخفا میں بخط جلی اعراب یک لکھتی ہیں
 سار رسول اللہ الی خیدر فلما اتاہا بعث عمر و بعث الناس الی مدینہ
 او قصرهم فقاتلواہم فلم یلبثوا ان ہزموا و اصحابہ فجاہجبتہ
 و یجبتہم اخرجہ الحاکم اور جب فرار انکا جنگ خیبر سی بدلیل وضاحت
 ہو گیا تو مصداق فصیح نکلتا ہو نا ہی ثابت ہو گیا اور مصداق نبویؐ
 یومئذ دبرہ فقد باء بغضب من اللہ و ما و اہم جہنم و بیئس المصیو کا
 بھی ثابت ہو گیا اور باعتبار ایزاد ہی رسول کی مصداق ہونا عنہم اللہ نے
 الدنیا و الاخرۃ کا بھی ثابت ہو گیا اور مصداق ان صفات کا ہونا تو ہر قدم
 اول حضرت کی لئی ثابت ہی ہم کہاں تک انکشان کر سکی اور آپ کہاں تک
 چھپائی رہ سکی ائمہ میں کہ خیر میں کہ خیر میں کہ ماجری قرطاس میں کہ قصہ
 میں کہ خلف جیش اسامہ میں کہ تقیفہ بندی میں کہ غصہ خلعت میں کہ احداث
 زبانی تاسر شہر کجا کہ می نگر مہ کر شمع دہن دل میکند کہ جانیخاست قتل
 بالفرض اگر جنگ سی بھاگے اقول گویا عبادت ہی کہ بعد فرض فرار کے
 پھر مخاطب کہتا ہی کہ کلام اللہ سی ثابت کرو جس شے کو متنی فرض ہی کر لیا
 اسکی ثبات کی ہجو کیا ضرورت ہی فرار کی لئی اثبات کیا اور اس متنی

کیا ہو گا کہ فراموشی و غفلت سے نہ نکلتے ہو اور نہ ہی اور نہ نکلتے ہو
 ہی اور نہ نکلتے ہو نہ ملے ایمان اور نہ ایمان سے نہ نکلتے ہو نہ ملے
 اللہ عزوجل کے لئے کہ ہی قولہ اور نہ نکلتے ہو نہ ملے ایمان اور نہ ایمان سے نہ نکلتے ہو نہ ملے
 جنگ خلیفہ سے اور نہ نکلتے ہو نہ ملے ایمان اور نہ ایمان سے نہ نکلتے ہو نہ ملے
 اور نہ نکلتے ہو نہ ملے ایمان اور نہ ایمان سے نہ نکلتے ہو نہ ملے
 و ما و اہم جہنم و بیش المصیروں اور نہ نکلتے ہو نہ ملے ایمان اور نہ ایمان سے نہ نکلتے ہو نہ ملے
 والاخرۃ سے ثابت ہی اس سے زیادہ اور نہ نکلتے ہو نہ ملے ایمان اور نہ ایمان سے نہ نکلتے ہو نہ ملے
 کثیر فکیر اقول و اذا جاء الاکس بطل اللکس قولہ صحابہ کبار سے
 کوئی فعل بعد اس سے کہ موجب رضا مندی خدا کا ہو تا اقول اگر کوئی فعل
 موجب رضا مندی ہو تو لا نہ ہو تا تو فرض نکلتے ہو نہ ملے ایمان اور نہ ایمان سے نہ نکلتے ہو نہ ملے
 فرما تا محض لغو ہو جا تا قولہ تو ضرور وہ اس سے خبر دیتا اقول بعد از
 نکلتے فرما دینے کی اب کیا ضرورت از سر نو بیان کرنے کی ہی قولہ لفتا
 غضب اللہ علیہم ارشاد کرتا اقول اس ارشاد کی ضرورت تو یہ ہے کہ
 کہ تو نکلتے فائز بنکے فرمایا ہو تا اور نہ نکلتے ہو نہ ملے ایمان اور نہ ایمان سے نہ نکلتے ہو نہ ملے
 جہنم و بیش المصیروں اور نہ نکلتے ہو نہ ملے ایمان اور نہ ایمان سے نہ نکلتے ہو نہ ملے
 اور جب یہ سب فرما دیا تو لفتہ غضب اللہ علیہم کی کچھ ضرورت باقی
 رہی تھی تو بلا ضرورت فرما تا ایک فعل لغو ہو تا اس لئے کہ غضب اللہ علیہم
 قولہ اور بری کاموں کی خبر تک نہ ہی اقول شاید مخاطب کی نزدیک
 نہ نکلتے اور فولیتہ مدبرین بہت اچھی کاموں سے تھا اور انھیں افعال

حسنه سی تہا جسکی خدائی شہرت دی حقیقت میں یہ غلطی حضرت عثمان کی ہی
 ورنہ اگر من نکث اور فولیتہ مدبرین کو نکال کر شل دیگر کلام اللہ کے
 جلا دیتی تو چٹی ہو گئی ہوتی اور ان افعال حسنی کا یہ کیو شہرت ہوتی
 قولہ افعال قبیحہ کی پردہ پوشی کری اقول واقع میں بہت اچھی پردہ پوشی
 کی ہی کہ سراسر لغتہم اللہ فی الدنیا والاخرہ کی اونکی سرسی پاؤں تک
 اوڑھائی اور اونکو پر دگیان فقد بآء بغضب من اللہ وما واهم جہنم
 بتس المصیر سی گردانا ہی قولہ یا تو خدا ونسی ڈرتا تھا اقول البکہ سی
 ڈرتا تھا کہ اونکی برائیوں نہ بیان کر سکا اور قبول آپکے تعریفین بہت کیں اور
 اونھیں تعریفونسی من نکث اور فولیتہ مدبرین ہی ہی لیکن شیعیون
 بہت ڈرتا تھا کہ اون محمد و حسین کی اسماء و سب کے زبان پر نہ لاسکا ورنہ صاف
 کہہ دیتا تھا یا عمر یا ابابکر یا عثمان لقد رضی اللہ عنکم کہ یہ جھگڑا ہی طحطا
 قولہ لغزش ہو جاتی تھی تو اسکو عفو کر دیتا تھا اقول شیعہ امیدوار ہیں
 عفو لغزش کی اسکی کہ جب اغزشین کفر و نفاق کی درگاہ خدا میں عفو ہو جاتی ہیں
 تو اگر بالفرض تبری میں ہما لغزش ہو گئی ہوگی تو خداوند عفو عفو کرے گا
 ورنہ خلاف عدل لازم آئیگا کہ تبری لغزشین تو معاف کری اور چوٹی لغزشیا
 نہ معاف کری قولہ اگر کہا جاسی کہ بعد وفات پیغمبر اقول قبل وفات ہی پر
 کام کئی جیسا کہ ہم بیان کر آئی اور بعد وفات ہی کئی قولہ تو ضرور اسکی
 خبر دیتا اقول اسکی خبر خدائی من نکث سی ہی دی اور افاک مات
 او قتل انقلبتم علی اعقابکم ومن یقلب علی عقبیہ لن یشہد اللہ شیئاً

سی ہی دی اور اسکی پیغمبر نے ہی مازالوہم تدا بین منذ فارقتہم سی اور
 رتدوا علی اعقابہم الفہم سی و من الاصحاب لایرانی بعد ما یفارقنی
 اور لا ادری ما یحدثون بعدی سی اور سید و الزین غریبا کما بد غریبا سی اور
 لکرت کتب سنن من قبلکم حذوا انفل بالنفل والقذۃ بالقذۃ سی اور اذا تحت
 علیکم خزائن الاروم والفارس سی دی سی و لیکن سے گرنہ بنید بر فہ شہرہ
 چشمہ آفتاب اچہ گناہ ۴ قولہ لقد رضی اللہ عنہما اقول مکر بیان یہا
 کہ لقد رضی اللہ عنہم مومنین کی حقین فرمایا نہ منافقین کی اور بشرط عدم نکست فرما
 بلا شرط قولہ فرما دیا علیکم ما فی قلوبہم کہ میں انکی دلونکی بات جانتا ہوں
 اقول بطرح سی کہ مومنین مومنین کی دلونکی بات کو بغیر وفاء عہد جانا اور طرح
 پر منافقین کے دلونکی بات کو نکست عہد جانا قولہ اور فرمایا فانزل السکینۃ
 علیہم اقول تفسیر و منشور میں مذکور ہی اخراج ابن ابی حاتم عن ابن عباس
 فی قولہ علیکم ما فی قلوبہم فانزل السکینۃ علیہم قال فما انزلت السکینۃ علی من
 علم منہ الوفاء انتہی معنی سکینہ نہیں نازل ہوا مگر انھیں لوگوں پر جنکو خدا نے
 جانا کہ وفاء عہد کریں گی اور نکست عہد کریں گی پس ناکشتین سکینہ سی محروم اور رضی اللہ
 سی حاج میں کہا کہ قوالہ ایسی لوگ جادہ حق سی منحرف ہوئی ہوں اقول
 ایسی لوگ تو منحرف نہیں ہوئی مگر من نکست والی تو منحرف ہو گئی اور ایک شیخ
 فائز عن الخید و الخنن بل الشلشہ انھیں ناکشتین میں ہیں قولہ لیکن ہم
 حضرات شیعہ سی عرض کرنے ہیں اقول لیکن ہم ہی حضرات اہلسنت سی
 عرض کرتی ہیں کہ وہ کیوں سوال جواب میں اپنی اوقات ضائع کرتی ہیں چلے

کسی آیت سی کسی حدیث سی ثلاثہ کامونین میں ہونا ثابت کر لین نہ تحت
 رضی اللہ عنہ عن المؤمنین و کمود اخل کر کی بحث اس میں کریں کہ رضا فضل خاص سی
 یا امام سی اور اوہنوں کی نکتہ بیعت بفرار الزحف کیا یا نہیں قولہ کہ
 علامہ کاشانی کی تفسیر اقول گایا ہوا اگر ہی ہم جواب بچکی ہیں کہ تفسیر طبع
 کاشانی میں خوب تفحص کیا یہ عبارت نہیں ملی اور اگر ہم فرض ہی کر لین تو
 مخاطب کی ثلاثہ کو کچھ مفید نہیں آئے کہ اس عبارت میں قید مومنان کی
 لگی ہوئی ہی یعنی بدو زوج نزدیک کس از ان مومنان الخ اور اگر کی ثلاثہ کامونین
 میں ہونا اول بحث ہی جو لوگ انکی نقاق کی قابل ہیں وہ کب انکو مومنان کہیں
 مگر غبارت کا کیا جواب ہی قولہ بیعت میں شریک ہی اقول بشارت نہیں
 کو ہی نہ مطلق مبالغین کو فضا لھو کاء القوم کا یکا دون یفقد ہوں قولہ
 قولہ دوسری روایت سنیں کہ ترجمہ کشف الغمہ میں لکھا ہی اقول اصل اس
 روایت کی صحیح مسلم میں اور بعض فقرات ازالہ انھما میں موجود ہی اور ہم کشف الغمہ
 کو جانتی ہیں کہ ایک ایسی کتاب ہی کہ اسکی مصنف علیہ الرحمہ فی اسکی خطبہ میں
 لکھ دیا ہی کہ میں اکثر حدیثیں اس میں کتب مخالفین سی الزام علیہم نقل کی ہیں ہیں
 وہ مخالفین پر حجت ہو سکتی ہیں شیعوں پر باقی رہا ترجمہ و سکا پس ہم نے
 کہ ترجمہ کوئی تفسیری یا غیر معتبر ہی محض ترجمہ کشف الغمہ کی ہی یا اپنی طرف سے کچھ بڑھایا
 گہڑا یا ہی یہاں اعتبار اسکا ہمارے علمائے معتبر کی قول سی ثابت کر لیتی تباہ و
 ہند لال کرے تو قابل شنیدن ہوتا قولہ اس روایت سی چند فائدے
 اقول خیالات فاسدہ ہی بہت فائدی حاصل ہوتی ہیں لیکن سب بفاہدہ ہیں

قولہ اول یہ ثابت ہوا کہ بیعت کی وقت چودہ سو صحابی موجود تھے اقول
 چار سو ہوں یا چودہ سو ہوں تعداد جو شیعہ میں افریقین نہیں ہی پھر اس
 لغو کوئی سی کیا فائدہ قولہ شک کے ایمان اور اسلام کی خبر خدا دیتا ہے کہ فعل
 فی قلوبہم اور ان کی شان میں فرماتا ہی اقدس رضی اللہ عنہ المؤمنین اقول
 جنوں ہی جنوں وللجنون فنون کونسی عبارت روایت کی اس قول پر تمہاری
 دلالت کرتی ہی ہرگز اس روایت میں کوئی لفظ کوئی حرف اس پر دلالت نہیں کرتا
 کہ خدائی چودہ سو کی ایمان یا اتفاق یا اسلام یا کفر کی خبر دی علاوہ اس موقع
 پر راوی کی فی نفسہ ہی یہ بات صحیح نہیں ہی اس لئے کہ قلوب ہم کی ضمیر طرز نہیں
 کی پڑتی ہی نہ طرف چودہ سو مبائعین کے کہ ہمیں منافقین ہی تھے جس طرح
 جناب باری فی قلوب المؤمنین میں ایمان وفا کو جانا اور سیطرہ قلوب منافقین میں
 فساد و عدم الوفا کو جانا اور رضی اللہ فقط مؤمنین کو فرمایا نہ چودہ سو مبائعین کو
 قولہ دوسرے حضرت پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اقول روایت میں بھی
 نہیں ہی کہ چودہ سو کی نسبت فرمایا بلکہ خطاب بحاضران نمودہ فرمود اور جانے
 ہی کہ حاضرین ہی وہی مؤمنین حاضرین مراد ہوں جنکی حقین خدائے رضی اللہ عنہم
 فرمایا ایمان اگر روایت میں لفظ کل حاضرین ہوتا تو بظاہر یہ احتمال جاتا کہ کل چودہ
 ہی خطاب واقع ہوا گو نظر رضی اللہ عنہ المؤمنین کے ضرور ہوتا کہ خطاب مخصوص
 حاضرین مؤمنین ہی میں کیا جاو علاوہ اسکی خود اپنی صفحہ سہ کی حاشیہ میں فرمایا
 ہی کہ خطاب کل سی ہونا اور بعض مراد ہونا کلام عرب میں جاری ہی ہے کہ
 ثابت ہوا کہ حضرت نبی کل مبائعین کو حتیٰ المنافقین کو بہتر روی میں فرمایا

قولہ تیسری ثابت ہوا کہ سوای ایک منافق کے اور کسی بی بیعت کو نہیں
 اقول ایک منافق کا بیعت کا توڑنا قول راوی ہی نہ حدیث معصومی
 اور جائز نہیں کہ راوی کو او سو وقت تک ایک ہی منافق کی بیعت شکنی کا حال
 معلوم ہو اور کہ او سنی جا بلا بیعت کو توڑ ڈالا ہو اور دیگر منافقین کے نفاق
 یا بیعت شکنی کا حال و سکونہ معلوم ہو جو پس جسطرح سی ایک منافق کے نفاق
 حال ہماری ایک راوی سی اپنی مان لیا حالانکہ صدر کلام میں اپنی دعویٰ کیا
 کہ سوای خالص مخلص ایمان والوں کے اس سفر میں کوئی منافق ہمراہ نہ تھا اور
 دیگر رواۃ سی ہماری اور منافقوں کا حال ہی دریافت کر لیجی اور اپنی دعا
 سی باز آئی اور اگر اسپر آپ راضی ہو جی تو جانی دیجی آپ اہلسنت سی کی
 سی اور دو چار کا حال سنیں مال سن لیجی اور پھر یہ نفر مائی کہ بیعت کنندگان
 جاذہ حق سی نہ ہوئی پس از جملہ بیعت کنندگان تحت شجرہ عبد الرحمن بن
 ابی بلوی سی کہ جسکی حق میں صاحب استیعاب بن عبد البر کہ بڑی معتبر اہلسنت
 سی ہیں کہتی ہیں کہ کان مبین تابع تحت الشجرہ رسول اللہ قال ابو عمر وہو کان
 الامیر علی جمیش القادسین من مصر الی المدینۃ الذین جسر و اعثمان وقتلوه
 عبد الرحمن بن عدیس مصری دن لوگوں سی تھا کہ جنہوں نے تحت شجرہ رسول اللہ
 بیعت کی تھی اور وہ سردار تھا اور اس لشکر کا جو مصر سی طرف مدینہ کے آیا اور
 محاصرہ کیا حضرت عثمان کو اور انکو قتل کیا ہم حیران ہیں اس بات میں کہ قاتل
 مقتول دونوں بیعت شجرہ سی تھے تو ضرور ہوا کہ حضرات اہلسنت یاد تو کوئی
 کہیں یا کلاما فی التنازع اور اگر احد ہما کو جنتی کہیں گے تو ترجیح بلا مرجع لازم آوی

علاوہ اسکی بنا بر دو نوشق آخر کے کلیت نجات اہل بیعت شجرہ باطل ہو جائیگی
 اور از جملہ بیعت کنندگان تحت شجرہ ابوالغادریہ ہی کہ جو قاتل عمار بن یاسر ہی چنانچہ
 بن ہشیم نے رد منہاج الکرامۃ میں لکھا ہے کہ ان قاتل عمار بن یاسر ابوالغادریہ
 کان ممن بايع تحت الشجرة ذکر ذلک ابن حزم وغیرہ یعنی قاتل عمار بن یاسر ابوالغادریہ
 دن لوگوں میں ہی جنہوں نے تحت شجرہ بیعت کی تھی چنانچہ ابن حزم وغیرہ علماء
 اہل سنت نے ذکر کیا ہے اور پھر جواب برائے ثالث اناست جناب امیر علیہ السلام
 میں لکھا ہے کہ ابن حزم نے کہا ہے کہ عمار یاسر کو قتل کیا ابوالغادریہ نے وان ابوالغادریہ
 ہذا من السابقین الاولین ممن بايع تحت الشجرة سنتے یعنی ابوالغادریہ سابقین
 اولین مہاجرین سے تھا اور ان لوگوں میں تھا جنہوں نے تحت شجرہ بیعت کی تھی
 اور یہ حدیث کتب فریقین میں مذکور اور مشہور ہے کہ جناب رسول اللہ نے
 فرمایا کہ ریح عمار قتلاک القنۃ الباعیۃ اور کنز العمال میں ہی قاتل عمار و سابقین
 فی النار یعنی قاتل عمار تحش و زخ میں ہی اور از جملہ بیعت کنندگان تحت شجرہ
 صاحب الجمل الاحمر تھا چنانچہ اسی کتاب کنز العمال میں مذکور ہے کہ قتیل خلیفۃ
 الجنة من بايع تحت الشجرة الا صاحب الجمل الاحمر والضیافۃ عن جابر
 کلکم مغفول لہ الا صاحب الجمل الاحمر یعنی بیعت کنندگان تحت شجرہ
 داخل بہشت ہوں گی مگر صاحب جمل احمر اور از جملہ بیعت کنندگان تحت شجرہ
 مغفیرہ بن شعبہ ثانی ہی چنانچہ صاحب مدارج النبوت لکھتی ہیں کہ ابوہریرہ
 میں ہی کہ روز خدیجہ مغیرہ تلوار لے ہوئی مہربان رسول خدا پر تارہ تھا
 اور یہی فرماتی ہیں کہ در اصابہ میگوید کہ مغیرہ اسلام آور دیش از خدیجہ

بیعت رضوان را پیر فرماتی ہیں کہ حضرت عمرؓ نے اسکو والی بصرہ کیا اور بعد
 بسبب صدور زنا کاری کے اسکو سفروں کیا اور گواہی دی اور سنی زنا کاری
 پر ابو بکرہ وغیرہ نے گواہی دے کر شہادت بحسب ظاہر شرع پوری نہیں ہوئی اور بعد
 پھر والی کوفہ کیا اسکو اور ہمیشہ والی کوفہ تھا یہاں تک کہ عمرؓ مارا گیا پھر عثمانؓ نے
 بھی اسکو اسی عہدہ پر اپنی زمانہ میں مقرر کیا اور ہمیشہ اسی حال پر تھا یہاں تک
 کہ خلافت واقع ہوا درسیان علیؓ اور معاویہؓ کی سر لاء حق پر اساتعہ معاویہؓ
 اور بیعت معاویہ کی اور معاویہؓ نے اسکو والی کوفہ کیا اور وہ وہی شخص علیؓ
 جس نے تدبیر مارت یزید کی اور لوگوں کو مہتیا اور آمادہ کیا امارت یزید پید
 اور منقول ہی کہ ایک بار معاویہؓ نے اسکو کوفہ سے طلب کیا پس تاخیر کی اور سنی نہیں
 اور معاویہؓ نے جب عتاب کیا تو لہلا ہیجا کہ وجہ تاخیر حضورؐ کی خدمت میں یہ ہے
 کہ میں مشغول ہوں تدبیر مارت یزید میں الخ ما قال ومن شاک فی فیض فیلیر
 الی مارج النبوة الفر من اصحاب بیعت شجرہ سی وہ لوگ تھے کہ جو بانی سب
 خلافت یزید پید فاسق و فاجر ماجن من الخمر کے تھے اور وہ لوگ تھے جو
 مبارکین یزید تھے اور جو بعد شہادت جناب سید الشہداءؓ ہی خلع یزید پید
 مانع تھے کما مر اور وہ لوگ تھے جو قاتل عمایہ سر تھے کہ جنکی شہادت جہنمی ہوئی
 جناب سولخداؐ نے دی تھی پس کہو کہ کوئی کہہ سکتا ہے کہ سب بیعت کنندگان تخت
 شجرہ سی خدا ہر طرح پر راضی تھا آیا خلافت یزید سی بھی خدا راضی تھا آیا قتل عمایہ
 سی بھی خدا راضی تھا پس اگر ایسی ہی حساندی مراد ہے کہ مانع دخول نہیں ہے
 تو ہم بطیب خاطر قبول کرتی ہیں کہ بیشک حضرات ثلاثہ سی ہی خدا نہایت راضی تھا

قوله لیکن اگر ہم صحابہ کی بڑائیوں کو تسلیم ہی کر لیں اقول بعد تسلیم کر لینے
 بڑائیوں کی وہ شمار موشنیں سی خارج اور منافقتیں میں داخل ہو جائیں گی تب
 شبہ ثالث کو یہ فائدہ ملے گا کہ بعض مباحثین تحت الشجرہ کو مزہ شجرۃ الزقوم
 چکھاؤنگی + قوله اسکا کیا جواب ہی + اقول اسکا ہی جواب ہی جو مجھے سنا
 قوله حضرت فی تفسیر کہد یا ہوگا اقول اگر تفسیر نہ کہا ہوگا تو شاید جو
 منافقتیں توریت کہد یا ہوگا قال المخاطب القم مقام حد الا الله
 سئل السلام اس مقام پر یہ امر ہی لائق التنبہ کی ہی کہ اگر کوئی شجرہ
 کری کہ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس بیعت میں شریک نہ تھے اسلی بیعت
 الرضوان سی خارج ہیں اسکا جواب یہ ہے کہ پیغمبر خدا کو حضرت عثمان سی ایسی محبت
 تھی کہ باوجود نہ موجود ہونی او کی وقت بیعت کی او کو شریک کر لیا او کیسیا شریک
 کہ جنسی او کو ایسا ماتھے بنا دیا چنانچہ اس مقام پر جو کچھ مولانا بافضل اولانا موسوی
 مکتب خیر خالص صاحب فی اپنی ایک سالہ میں لکھا ہے اسی کو ہم بحسنہ نقل کرتے ہیں
 وہ ہندہ اور واسطی حصول شرف بیعت الرضوان کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم
 فی عثمان عینی کی طرف سی بھی اپنی دونوں ہاتھ سی وہ معاملہ فرمایا کہ دست حق پرست
 اپنی کو عثمان کا ہاتھ قرار دیا و رضہ کلینی میں حدیث وارد ہے کہ بیعت فی حضور
 فی مسلمانوں سی ورا یک ہاتھ کو اپنی دوسری ہاتھ پر مارا واسطی عثمان کے کردہ
 لشکر میں مشرکوں کے تھے اس حدیث سی علاوہ قطعیت مغفرت و رضوان الہی کے
 ایک لطیفہ عمدہ ہاتھ آیا کہ دست نبی دست عثمان قرار پایا اور دست نبی وہ
 ہی کہ مجاز دست خدا ہی بڑا اللہ فوق ایدہ یحرم اکب ویکملی عثمان عینی کو بڑا اللہ

عبادت اللہ
 و باج سوا اللہ
 سلیم و صمد
 باج
 بیاد علیہ السلام
 خ

یا ایہ النبی کا لقب منصف مزارج عنایت کرتی ہیں یا اس لقب کو پہنچا
 واسطے علی مرتضیٰ کے کہی جاتی ہیں انتہی بلغظہ وللہ دیراہ و علی اللہ
 آخر کہ اور اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے
 یاروں کی یاری پر نہایت بھروسہ تھا اور انکی استقلال پر یقین کامل تھا
 اسلئے کہ جب لوگوں نے کہا کہ خوشحال عثمان کا کاروان کو خانہ کعبہ کا طواف ہو
 تو حضرت نے فرمایا یہ ممکن نہیں ہے کہ عثمان بغیر ہماری طواف کریں اور یہاں
 ہو اگر بغیر حضرت کی حضرت عثمان نے طواف نہ کیا چنانچہ اس حدیث کی ضمن
 کو حملہ حیدری کے مؤلف نے بھی نظم کیا ہے کہ اس کا قال + نظم
 طلب کردہ اشرف انبیاء اصحاب عثمان صاحب حیا باوہم ہماں گفت خیر البشر
 کہ زان پیشتر گفتہ بدعسم ربوسید عثمان زسین رزما بہ مقصد روان شد چو زما
 چو اور رفت اصحاب و زکر بگفتند چندین بہ خیر بشر خوشحال عثمان باجستہ
 کہ شد قسمش حج بیت الحرم رسولی ام چو شنید این سخن پاسخ چنین گفت با این
 بہ عثمان ندایم ما این گمان کہ تمہا کند طواف آن آستان اور بعد اسکی سہی مؤلف
 لکھتا ہے کہ جب حضرت عثمان مکہ میں پہنچے اور ابوسفیان سے کہا کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم
 کی لمی آنا چاہتی ہیں اسنے کہا کہ یہ ممکن نہیں ہے مگر تمہارا دل چاہی تو طواف کرو
 تب حضرت عثمان نے انکار کیا اور سپر ابوسفیان نے انکو قید کر لیا کہا قال
 بہ جو شیدانکہ بہ دل مہزون بہ عثمان چنین گفت آن سرگون کہ گریل داری تو طواف
 لیکن مانفت نیست کنش ہمیشہ و لیکن محالست این بگزاف آید محمدؐ برائی طواف
 چو شنید عثمان ازو این سخن چنین داد پاسخ بان آہرن کہ طواف حرم نبوی رسول خدا

اشعار حیدری +

نباشد بر پیر و دانش روا ۴ ازین گفته سفیان بر شفت پیش ۴ بگرداند
 از سوی او روی خویش ۴ به فرمود پس با دگر مشرکان ۴ که عثمان و امین و
 س از پیر و ان ۴ بنیابند رفتن به نزد رسول ۴ اگر شاد باشند زین گریه و
 چو عثمان از و این حکایت شنید ۴ علاجی بجز صبر کردن ندید ۴ مقیم بودند
 اعدای دین ۴ بیان نجاش کنه بعد ازین ۴ غرض که هم حضرت شیعی سی القاس
 کرتی بین که وی ذرا انصاف فرما وین که او کی منفسرین او و محبتین و مروت
 صحابی کی نسبت کیا گیتی بین او را و کی استقلال و صبر و ایمان و سلام کو کیا
 تسلیم کرتی بین او و بچربان همه او شی عداوت گیتی بین او و سی لگو نکو جنگی با
 او اسلام بر پیغمبر ص ۴ کو اطمینان بودی او جنگی لغزش کر نکا شبهه تک حضرت
 دل پر نه گذری او و جو با وجود مصیبتون او محنتون کی سر مو طاعت نبوی سی با نه اول
 جنگی استقلال و صبر کی خدا تعریفین کردی منافق او و مرتد گیتی بین و معوذ با شد
 من خاک حماری سجده بین نه بین اما که حضرت شیعه کسطح ایسی پیچید مسلمانان او و
 ایمان و انکو منافق گیتی بین او و کیونکر ایسی صریح آیات او و سچی روایات سنی نکا
 کرتی بین اسلام کی جب کی شخص ان آیتون او و حدیثون او و واقعتون کو دیکھی تو بهلا ممکن
 او و صحابه کرام کی فضائل میں شبهه کر سکی یا و کی نسبت نفاق و ارتداد کا خطرہ ہی او
 دلیلیں گزند کی غور کر نکا مقام ہی کہ خدا و کی حالات بیا کر نکا فقط انار و اشارہ و
 و فرامی با که صفا صحیح او و سیات شب یک پتہ او نشان او نکا بتلایا او و سی صحیح
 و نازل کر کی منکرین کی شبهات کو دور کر دیا اگر پیغمبر صاحب کے او پر ایمان لائو و کی
 خط خدا تعریف اجمالی کرتا تو منکرین کو تاویل و شبهه کا موقع تھا مگر صیانت کہ بتیا

اور مسلمانوں کی نفسی و فنی پیغمبر کے ہاتھ پر بیعت کی اور جگہ بہ بیعت
 کر نیکی بتلا دی کہ درخت کی نیچی اور سیدھی کہہ دیا کہ بھگت لوگ پیغمبر کے ہاتھ پر بیعت
 نہیں کرتی ہیں بلکہ میری ہاتھ پر تو اب کون شخص ہے کہ ایسی بیعت کرے اور اس کے
 ایمان اور اخلاص سچ شہید کر سکے یا نہ شہید ہو سکتا تھا کہ شاید بیعت کر لیا
 وہی محدودی چن چن جو مولف و عقائد شیعوں کی مرتد نہیں ہو سکتے لیکن جبکہ علماء
 شیعہ نے اس امر کو تسلیم کر لیا کہ صحابہ کبار چودہ سو اس بیعت میں شریک تھے
 اور یہ بیعت قبول فرمائی کہ انھیں کے شانیں اس آیت کو خدائی نازل کیا اور اس کی
 اقرار کیا کہ سوای ایک منافق کے اور کسی نے بیعت کو نہیں توڑا تو ہم کو نہایت
 ہی تعجب نہ آئی کہ یہ نہ کہ ایسی بیعت تھی جو ان کی حقین الیافا سار عقائد و کہتی حدیں
 لیکن بھگت خیال کر کی کہ حضرت اکو نہ خلیفہ کے کلام پر یقین ہی نہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم
 پر نہ امانوں کی قول پر تو کچھ تعجب نہیں ہو تا اگر ان میں سے کسی سے پہلے موت آگئی ہو یا
 عقیدہ نہ کرتی اسے بھائیو تمھاری حقین ہم خدا سے عا کرتی ہیں کہ اللہ جل شانہ
 تم کو ایک ذرہ بھرا یاں عطا کر دی تاکہ تم لوگ اپنی عقیدہ کی برائیوں پر خود
 اقرار کر لی لگو اور جو ہم تم کو سمجھاتی ہیں وہ تم خود ہی سمجھنی لگو اسی بار و ذرا اپنے
 عقیدہ و نپر غور کرو اور سوچو کہ ان میں کچھ بھی شریکان اور اسلام کا ہی اگر ہی تو
 دہلاؤ سہ نا کہ خرمیت کو آہ آستینت کو سداقت عشق باری چند عشق نشانہا
يقول الممتسك بوكاية على ابن ابي طالب عليه السلام
 شہید عدم بیعت عثمانی سے شیعوں کو کیا واسطہ اسلامی کہ بیعت نفاقی منافقین کا
 ہونا اور نہ ہونا ہمارے نزدیک و نہ مساوی ہی بلکہ ایسی بیعت کا نہ ہونا بہتر ہے

یوں کہ بعد ہونی کی نکتہ ہونچین بجز زیادتی و بال اوز نکال کے کچھ فائدہ نہیں ہے
 ایک بھدیسلی سی مثل ہی کہ ختم کیا بر کیا کر کے چھوڑ دیا اور بر کیا کہی گئی
 شیعہ سی یہ اعتراض اپنے نہ شاہدوگا بلکہ معتز ضہین خود حضرات ہیست ہیں
 ہونٹا لاشہ کو موسن جانتی ہیں اور اسکی دفع میں بقنا قنن باتین بناتی ہیں اپنا
 دل سمجھاتی ہیں شاہ ولی اللہ صاحب کتاب الزالہ الخفا مدین مآثر عثمانی
 زمانی ہیں کہ قدح کردند در سابقہ او بانکہ در مشہد بدر حاضر نشد و در احد فرما
 در بیعت رضوان غایب بود اور عبد الرحمن بن عوف کو ہی حجابہ حضرت
 سی ٹہرایا ہی کہ او غصون فی ولید بن عقبہ برادر مادری عثمان کی زبان حضرت
 عثمان کو پیغام دیا کہ میں مثل تیری نہ روز احد بھاگا اور نہ یوم بدر بخلف ہوا
 اور نہ تارک سنت عمر ہوا الخ ماقال اور یہی عبد الرحمان بن عوف ہی جسکی شان میں
 من ۳۳ میں فرمایا ہی کہ سیما ہم فی وجوہ ہم من اثر السجود اکی شان
 ال ہوا ہی پس حبایسی لوگ ہشتی قطعے معترض حضرت عثمان پر ہوں تو بیچار
 شیونکا کیا قصور ہی پھر اوسی مآثر عثمانی میں فرماتی ہیں از انجلہ انکہ چون مشہد تلبہ
 پیش آمد حضرت اور ایک فرستاد بجہت ساندن پیغام صلح و تسلیہ ضعفین نگاہ
 دار قتال و شایع شد و بمعنی مہیج بیعت قتال گشت آنحضرت یکدست مہاک خد
 کو فر دست حضرت عثمان برداشتند کہ ہذہ یکدست ہذہ عثمان و ابن شریف عظیم بود
 عثمان را و ازین جہت او در اہل بیعت رضوان دخل شد انتہی بلفظہ تسبیح
 کے کلام کی اول و آخر کو ملاحظہ کرنا چاہئے کہ کیسا تناقض ہے اول
 میں آپ کہتے ہیں کہ شایع ہوا ناخبر قتل عثمان کا مہیج ہوا و آنحضرت کو بیعت

قتال یعنی کا اگر اس خبر کو وہ حضرت جنتوہ سمجھی تھے تو ظاہری کہ خبر کا ذکر
 بیعت قتال نہیں ہو سکتی مگر یہ کہ بفریب و غصہ نبی کو گونسی بیعت قتال
 اور اگر وہ حضرت مسیح سمجھتے تھے تو آخرین یہ فرمانا کہ عثمان کی طرف سے بیعت
 حضرت غلام ہوا جانا ہی مردہ کی طر ف سے بیعت کرنا ایک امر ناپسند ہی ہرگز کوئی عاقل
 تیار کیا اگر ایسا فعل لغو و آنحضرت نے کیا ہو گا بہر کیف اعتراض غیبت عثمان کو کیا
 بیعت رضوان ہی نہیں ہی بلکہ صحیح بخاری وغیرہ سے ثابت ہوتا ہی کہ اعتراض
 غیبت عن کل المشاہد لو کہ حضرت عثمان پر کرتی تھی چنانچہ صحیح بخاری وغیرہ
 ہی کہ ایک شخص مصری فی ابن عمر سے پوچھا کہ اهل تعلم ان عثمان فریوم
 قال نعم قال تعلم انہ تغیب عن بدر و لم یشهد ہا قال نعم قال نعم قال نعم
 تغیب عن بیعة الرضوان فلم یشهد ہا قال نعم قال نعم قال نعم اکبر
 جانتی ہو کہ عثمان بھاگی جنگ حدسی بن عمر نے کہا کہ ہاں پھر اوسنی کہ
 جانتی ہو کہ بدر میں بھی غایب تھی کہا کہ ہاں پھر کہا تم جانتی ہو کہ بدر
 میں ہی غایب تھی کہا کہ ہاں تعجب ہے کہ سائل فی خیبر و حنین کو کیوں
 بظاہر واضح حدیث کو چونکہ اسکا کہچہ جواب نہیں سوچا اسلئے چھوڑ دیا و کہ
 کان جو جوابات فرخرفات ان اعتراضات کے وہی ہیں اور اعذار بارہ کی
 اہل سنت بحسن ظن اوسکو البتہ ان لینیکی لیکن شیعوں کو کہ یا عرض ہی کہ تسلیم کر
 مرجع اکثر کا طرف اعذار بارہ و قصصات شاردہ کی ہی پھر شیعوں کی سامنے
 مباحث کا ذکر کرنا بیکار ہی اسلئے کہ ظاہری کہ جب بیعت اصلی بائعین شافعی
 کی حقین بکار آمد نہیں ہوئی تو یہ بیعت فرضی بفرض صحت و واجب

کیا بکار آمد ہوگی بلکہ وبال نکال نکالتا ہے اس بیعت کا وبال و نکال نکالتا ہے بیعت اصلی
 سی بڑھ جائیگا کیونکہ اصلی بیعت فقط اپنی ہی بات ہے سی ہی اور یہ بیعت بدست
 دست خدا و رسول تھی پس مراعات اسکی بہتر تھی لیکن حیا عثمانی فقط ایک
 سانی تھی کہ انہوں نے کچھ شرم و حیا خدا و رسول سی لگی اور دست خدا و رسول
 کی کچھ عزت و حرمت نہ رکھی اور ایسی بیعت کو بھی بفرار از خیر و جنین تو طرد لا
 وریہ امر عقیدہ شیعہ میں اذکی لہی مستوجب تضاعف عذاب و نکال پر ہے
 جناب سولہ کی بفرار از خیر و جنین سی ہی تھی کہ حضرت عثمان انجیل
 سی حصول ان مدارج عالیہ عذاب نکال میں سبوق نہ چا ئیں اور حضرت ان
 بھی تمام ہو بلکہ اور ونسی تمام ہو اور نکالتا ہے بفرار میں یہ عذر پیش خدا نکالتا ہے
 کہ میں عہد و پیمان عدم فرار کا نہیں کیا تھا اسلیٰ کہ اس عذر پیش کرنا وقت
 خدا فراموشی کا کہ گونہ اپنی بات ہو سی بیعت نہیں کی تھی مگر یہی اور ونسی یاد ہے
 تجھے بیعت تمام کی تھی کہ بذریعہ دست پیغمبر تجھے سی بیعت لی تھی پھر تو نے کیوں
 فرار کیا قولہ او نکوانیا ہاتھ بنا دیا اقول آپ کے مولانا اولانانی تو بدست
 میں فقط عثمان کا ہاتھ جناب سولہ کا ہاتھ بنا دیا اور اپنی بیعت کا ہاتھ
 نہ بران مزید کہ خود عثمان کو ہاتھ جناب سولہ کا بنا دیا فرار دست نہ کر
 الطنبور اب کوئی تیسری ثالث یا تیسرا ہونگی اور حضرت عثمان کو رسول خدا
 بنا دینگی قولہ فی العبارة المنقولة دست حق پرست اپنی کو عثمان کا ہاتھ
 بنا دیا اقول فرار دینا نہیں سی مگر فرض کر لینا اور فرض کر لینا سی بدست
 کا ہاتھ ہی نہ وجود حقیقی بنا براسکی دست فرض کر لینا حقیقت میں کہ میں نے

اور اس وقت واقع میں دست نبی نہیں ہو گیا اگر شرافت دست نبوت سے
 ضروری و نہ ضروری ہو تا کہ بعد ہیبت نبوی کے خلیفہ اول و ثانی ثالث ہی
 سے ہیبت کرنی اسلئے کہ دست خدا و رسول کی موجود ہوتی دوسری ہیبت
 کہ یا البتہ عقلا عین گمراہی سمجھتے ہیں اور اسی سبب سے شاید ایسے نہایت
 امیر کے دست خدا ہو شیکا انکار ہی مولانا سی محاطب چاہتی ہیں کہ عثمان کی
 دست خدا بنا کی ثبوت مندرجہ شیعین کہوں تعجب ہے کہ علماء ایسے نہایت
 ہون پس علاوہ اسکی کہ فرض میں شرافت حقیقی نہیں حاصل ہوتی ہم کہہ رہے ہیں اگر
 بنظر تامل دیکھا جاویں تو کوئی شرافت فرضاً ہی نہیں پائی جاتی ہے اسلئے کہ فرض
 مستلزم ایک فرض دیگر کا بھی ہی یعنی جسوقت دست نبی دست عثمان فرض کیا گیا
 اسوقت میں ضروری ہے کہ دست نبی شرافت نبوت سے معری فرض کیا جاوے
 اسوقتیکہ ساتھ شرافت نبوت کی دست نبی حجت یعنی والا ہی جانب خدای
 سے ہیبت کر نیوالا ہی جانب خلق سے اسلئے دست فرضی فی جانب خالق ہی
 کی پس ضروری ہے کہ اس اعتبار میں شرافت نبوت سکھاری فرض کیا جاوے تو لو کہ
 الاعتبارات لبطلت الحکمۃ و علی التذلل مع قطع النظر عن هذا و ذلک
 اگر خواہی نخواہی کوئی شرافت حضرت عثمان کی ہی خصوصیت فرض میں فرض
 تو جمع ہی کہ ہے کہ مقتضای فرض پر باقی رہ جائیں اور ہر مقام میں جب مقتضای
 سبب نہایت ہیبت کے خیال و حنین میں باقی نہ رہی تو حضرت عثمان کی ہی کوئی
 ہی باقی نہ رہی بلکہ جس تہ میں شرافت ہی اسی مرتبہ میں خست اور نات
 پائی گئی فتاویٰ قولہ فیہا روایت کلینی میں حدیث وارد ہے اقول حبیب

اخبار احادیسی ہی جو مقام عقائد میں بکار آتے ہیں ہی اور دیگر روایات
 مطابق اسکے نہیں ہیں اور یہ روایت موافق علامہ سیوطی ہی اور اصل اس حدیث
 کی بہت کی کتابوں میں مذکور ہے چنانچہ صحیح بخاری میں ہی اور ازالۃ الخفایں
 شاہ ولی اللہ فی چند مقام پر اس کا ذکر کیا ہے جس محمول علی التقیہ ہی ہوئی
 ہی اور اگر نام تقیہ سی حضرت معاذ بن ابی وائل و الانامولانا کی بیٹ میں درود
 و طہی تو کتاب صحیح بخاری میں التقیہ الی یوم القیامہ کو حجت باضم بنا و شایع
 شفا پاورین علاوہ اسکے کلام حدیث میں منجسہ لالہ بھی ہی اسکے
 ضرب احدی السیدین علیہ السلام کی بھی تحت بھی ہوتا ہی اس میں ناظر کہہ سکتا ہی کہ
 نہیں جائز ہی کہ افسوس کیا ہو واسطی کشتہ ہونی عثمان کے یا واسطی قسمی عثمان
 کی کہ بیعت ظاہری سی بھی محروم ہی قولہ فیہا اس حدیث سی علاوہ
 قطعیت مغفرت و رضوان الہی کے ایک لطیفہ عمدہ ہاتھ آیا قول کوئی
 اس حدیث کا نہ قطعیت مغفرت پر دلالت کرتا ہی نہ رضوان الہی پر سائی کہ
 حدیث اس قدر ہی کہ جناب سوخذانی جب حضرت عمر کو تکلیف طرہ مکہ
 کی جائی دی و نہ ہون فی نجوف از کفارنا بکار کیا تب و حضرت عثمان
 کو تکلیف دی چونکہ انکو کفار سی اطمینان تمام تھا انہوں فی قبول کیا اور ہی
 اس بعد جانی عثمان کی او حضرت سی سب ہی بیعت او پر عدم فرار اور موت کے
 لی اور عثمان کی واسطی اپنا ایک ہاتھ دوسرے ہاتھ پر مارا پس اسمین کہتے ہیں
 کا ذکر ہے فضلا عن القطعیت کہیں رضوان الہی کا ذکر ہی پس بخیر اس کے
 ذکر بیعت حدیبیہ سی مضمون آیہ لقد رضی اللہ عنہ خیال باطل میں سمایا ہوا

یاد آگیا پس اس کو سیکو مطلب سے حدیث کا ٹھہرایا اور کوئی بات خیال میں نہیں آتی
 حالانکہ آپ شریفہ عین میں بھی قطعیت غفرت کا ذکر نہیں آتی مگر رضا عین میں تو نہیں
 اور ہم بیان کر چکی کہ عثمان کا مومنین میں ہونا ہماری نزدیک نہیں ثابت ہے
 بلکہ ہم ان کو منافقین میں جانتی ہیں اور علاوہ اس کے رضا امر خاص نہیں ہے
 عام سی اور رضا جزئی تھی نہ رضای کلی اور شر و طبع مذمت تہجی جیسا کہ آیت
 فتنی نکلتا اوسپر دلالت کرتا ہے اور آپ کے ثلاثہ تائید میں بھی کما مرفعیاً
 قولہ دست نبی دست عثمان قرار پایا اور دست نبی وہ ہے کہ مجازاً دست
 خدا ہی اقول ماشاء اللہ آپ کے اولاد مولانا کی ہم بھی تعریف کرتی ہیں
 باوجودیکہ سیکڑون برس ہو چکی کہ یہ حدیث صحیح بخاری وغیرہ کتب میں
 موجود ہے مگر کسی شنی کو یہ بات نہ سوجھی جو آپ کی مولانا کو سوجھی اور کسی کی
 فی یہ نتیجہ نہ پیدا کیا کہ عثمان کو بسبب بیعت فرضی کی بدنامی ہوئی اور ایسا تو
 منطقی اوسپر حجت لاوی کہ دست نبی دست عثمان ہی اور دست نبی دست
 و شکل ثالث یہ نتیجہ حاصل ہوا کہ دست عثمان دست خدا ہی اور عکس صغریٰ
 طرف شکل اول بدیہی الانتاج کی پھر جائیگا یعنی دست عثمان دست نبی ہی اور
 نبی دست خدا ہی پس دست عثمان دست خدا ہی یقین ہی اکثر ائمہ
 استدلال کو سن کر قص میں آویں اور جامہ میں پھولے نہ سماویں مگر حقیقت حال
 یہ ہے کہ آپ کی مولیٰ صاحب فی اسمقام میں چند ٹھہو کرین گھالی میں اور بتی تال
 باتیں گائی ہیں جس کی کمال جہالت ان کی ہو یا ہی اور بتی تعلیمی پیدا ہی اول
 یہ کہ استعمال کیا ہی قضیہ فرضیہ و ہمتیہ کو مقام و ہمتیہ میں وقد نص

علی بطلانہ فی کتاب المیزان اور بیان اوسکا اسطر چہرے کہ دست عثمان
 دست نبی فرضا ہی لگاتر اور دست نبی دست مجازی خدا ہی واقع میں
 اسلمی کہ حقیقت اور مجاز دونو امور واقعہ سی ہیں نہ امور فرضیہ سی مثلاً
 المیزان المفترس ہند وزید اسد یعنی رجل شجاع دونو امر واقعی ہیں نہ مثل
 زید شریک الباری کی فرضی ہیں پس ترتیب فضیلتیں مثل اسکے ہی کہ زید
 شریک الباری و شریک الباری محال فزید محال مع کونہ ممکنانی نفس
 بہت ولا اقل مثل اسکے ہی القصورہ المنقوشہ علی الجدار فرس او الفرس ان
 فی العدد مع کونہا غیر متحرکہ بہت یا مثل اسکے ہی حمار زید قدماہ و قدماہ علی
 رقاب الملوک فحمار زید علی رقاب الملوک و ہذا سلفۃ ثانیاً دست حقیقی عثمان
 دست فرضی نبی علی اور دست حقیقی نبی دست خدا ہی مجازا پس جو دست نبی
 صغریٰ بین ماخوذ ہی وہ دست فرضی ہی اور جو دست نبی کبریٰ بین ماخوذ ہی
 وہ دست حقیقی ہی پس خدا وسط مکرر نہوی اور ثالثاً جو دست نبی عثمان
 مفروض ہوا وہ دست بیعت کرنے والا تھا اور جو دست نبی کہ مجازاً دست خدا
 ہی وہ بیعت لینے والا ہی نہ بیعت کرنے والا پس دونو دست نبی ایک نہوی تو
 پھر اوسط نہ مکرر نہوی اور کوئی نہیں کہہ سکتا ہی کہ ہر دست نبی بیعت کنندہ
 اور بیعت گیرندہ دست خدا ہی اسلمی کہ بیعت کنندہ اگر دست خدا ہو تو اللہ
 فوق ایڈیہم خلیط ہو جائی کیونکہ دست بیعت کنندہ تحت ہی نہ فوق ہے
 دست نبی دست عثمان ہی ایک امر خاص میں یعنی فقط بیعت مفروضہ کہ نہیں
 نہ مطلقاً حملہ امور میں یہاں تک کہ استنجا کر نہیں اور حضرت حمیر پر تہنات ہی میں

دست عثمان
 دست نبی

پس مطلقاً دست نبی کو دست عثمان کہنا باطل ہی اور سیلح دست نبی خدا
 ہی ایک امر خاص میں معنی بیعت یعنی میں نہ مطلقاً جملہ مومنین بھائیوں کو نبی
 دینی میں اور پیدا کرنے میں پس مطلقاً دست نبی کو دست خدا کہنا بھی باطل
 پس جب کلیت دونو مقتدین کی باطل ہوئی فلکم ینذرج لا صغر تحت الاکبر
 پس نتیجہ مقتدین کہ دست عثمان دست نبی باطل ہو گیا اور مرجع اس فقرہ کا
 طرف ارجاع حملیات کی ہی طرف شرطیات کی و کلم لکرم فی بحث العکوس و
 النقا لقصن نظائر و بتقریر آخر لیس کما صدق علیہ یذ النبی صدق علیہ یذ
 عثمان و لیس کما صدق علیہ یذ النبی صدق علیہ یذ اللہ اور دونو مقتدین
 صادق ہیں کما بتینا حالانکہ منہج کسی نتیجہ کی نہیں ہیں بل نتیجہ تھا و شرطیجا
 الصغر ہی ہے الاول والثالث و بتقریر آخر قد یکون اذا صدق علیہ یذ النبی
 صدق علیہ یذ عثمان وقد یکون اذا صدق علیہ یذ النبی صدق علیہ یذ اللہ
 اور یہ بھی دونو مقدمہ صادق ہیں کما بتینا لیکن نتیجہ خفین ہیں لجزئیہ المقد
 مع ان کلیتہ احدی مقتدین شرطی فی الثالث و کلیتہ الکبری شرطی فی الاول
 خامس اگر یہ تقریریں کہ مبتنی بر قواعد منطقہ ہیں آپکی و سیکے مولا کی سمجھتوں
 تو یہ اب صاف صاف آپ سی بیان کرتی ہیں جس میں سمجھ ہی بلکہ اگر آپ کے مولا یقیناً
 حیات ہوں تو او کو بھی سنا بھیجی اور اگر مر گئی ہوں تو بھی مناسب ہی کہ او کی قبر
 شریف پر بجائی فاتحہ روح پر فتوح پڑھ دیجی کہ ایک بندہ خدا شیخان علی بن عباس
 سی آپ کا جواب یوں دیتا ہی کہ حضرت مولانا اولادانی بڑا بدکاٹھا یا کہ دست عثمان
 کو اللہ ٹھہرایا اسکی کہ جناب سولندہ کی دو ہاتھ تھے ایک ہاتھ ہی عثمان کی طرف

بیعت کی اور دوسرا تہہ سی خدا کی طرقت سی بیعت کی اور حسین تہہ سی بیعت کی
 اوسے باتہ کو خدائی اپنا باتہ مجازاً فرمایا ہے کہ اوسنی کار رحمان کیا اور حسین تہہ
 سی بیعت کی اوسنی کار عثمان کیا تھا وہ دست عثمان ٹہرا گیا تھا نہ دست
 پس اپنی دو ہاتھوں کو کیونکر ایک کر کے دست عثمان سے خدا بنا دیا یہ نہی
 کہ بیعت کنندہ کو اور بیعت گیرندہ کو اپنی ایک کر دیا پس لازم آیا کہ خدا سی
 خدائی بیعت کی ہو پس اگر آپ پہلے تصوف میں ہدین سے کہ خود کوزہ و خود
 خود گل کوزہ و خود برسر آن کوزہ خریدار بیابا و خود یکساں طور و اولیٰ تصوف
 ہی عقدا اس سی بحث نہیں کرتی اور اگر آپ سبکدین میں ہدین تو یا اپنی غلطی
 قائل ہو چکی یا ہمارا جواب بھیجی و قولہ فیہا اب یکہی عثمان غنی کو پڑا نہ
 اقول آپکی قیاسات تو نتیجہ ہی کی ہیں کہ یہ عثمان یا اللہ ہونہ یہ کہ خود عثمان
 بنفسہ الشریفہ یا اللہ ہون ظاہر خود عثمان کو یہ عثمان سی آپ نے بدل کیا ہی
 لیکن یہ بدل اکل میں البعض ہو گا اور بدل البعض میں اکل کلام عرب میں شائع ہی
 جیسے ضرب زید اسے لیکن بدل اکل میں البعض ہی کہی نہیں سنا یہ کہاں سی
 ظالمیہ کہ آپکی ہوا لانا فرمائیں کہ یہ ایجاد طبع زاد ہمارا ہی اگرچہ کنندہ ہست
 جندہ ہست قولہ فیہا یا اوس لقب کو پھر بھی مخصوص اسطے علی مرتضیٰ
 کی کہی جاتی ہیں اقول انصاف بینی و بین اللہ یہ ہی کہ بعد غصب نہایت کے
 اکل القاب مثل صدیق اکبر و فاروق اعظم و امیر المومنین و سیدنا محمد غیب
 ہوئی تھی مگر یہ اللہ کا لقب اب تکسبچ رہا تھا سو مولائی مخاطب کوز کل مراد
 اور اشش حد گھنہ دل سی نکل پڑی اور ایک تقریر بوج و پیر ترمید و کیر چاہتی ہیں

کہ اس کو بھی چھوڑ لیکن حضرت والا وہ ایام ظلم و جور گزر گئی کہ حسین کو بھی چھوڑ دینا
 نہ تھا کہ حضرت ابو بکر تو امیر المومنین بنی ہوں کہ انہی بنی ہوں کہ انہی بنی ہوں کہ انہی بنی ہوں
 جو چاہی بیان سمجھو بنے مگر دنیا میں کوئی بجز حیدر کرار غیر قرار قاتل کفار کے
 کسی جگہ کوئی کوئی دیکھو کہ کسی کا خیریت ہی جس دستِ عربی پرستے کہ کسی ایک کلمہ
 تک نہ مری وہ کیونکر دیکھ سکتا ہی قابل الحاظ اہل انصاف یہ مری کہ حضرت
 عثمان راس و رئیس بنی اُمیہ ہیں اور نفسیرِ شیا پوری ہیں ہی عن ابن عباس
 الشجرة الملعونة بنوا اُمیة یعنی شجرة ملعونة فی القرآن بنی اُمیہ ہیں پس
 آیا عقل کسی عاقل کی باور کر سکتی ہے کہ دستھائی انجاس ملعونہ رب الناس
 یا اللہ ہوں اور بعد سماعت اس حدیث کی جو کتاب معتبر المستند سے ہی دین
 اب بھی آپ کی مولانا صاحب عثمان کو یا اللہ کھنچے جانے ہیں یا اس لقب جناب
 امیر کی واسطے چھوڑ دیں ہیں قولہ اس حدیث میں ثابت ہوتا ہی ہے کہ قولہ
 استقلال پر یقین کامل تھا قول محض غلط اس حدیث میں کہیں بھروسہ ہی اور
 استقلال کا ذکر نہیں قولہ حضرت نے فرمایا یہ ممکن نہیں اقول یہ نہ مانا
 اور حضرت کا اسی راہ سی تھا کہ دنیا ساری اہل نفاق کو اکثر تجربہ فرما چکے تھے
 یہ تھا جو فروشی و گندم نمائی یہ تھا کہ خطا طواف کریں اور اگر کرتی تو بطلان
 کفار کرتی اور برہنہ ہو کر تیلی کے پیل کی طرح گرد خانہ کعبہ بھرتی تو لوگ شہدے تھے
 کرتی اسکے طواف نکلیا چنانچہ صاحب زوالہ الخفا لکھتی ہیں کہ جب حضرت عثمان
 ابن عم بنی کیا کہ تم طواف کرو تو حضرت عثمان بنی جواب دیا کہ اگر پیغمبر ہوتی تو جھڑپ
 وہ طواف کرتی ہم بھی وہی جھڑپ طواف کرتی جب وہ غنیمتیں ہم کو کر طواف

کرین قولہ ذرا انصاف فرماوین کہ سفتہ میں اور محدثین اور متوختین کیا لکھتے ہیں
 اقول نفاق نفاق نفاق ثلثہ کا قولہ اور انکی استقلال اور صبر اور ایمان
 اور اسلام کو کیا تسلیم کرتی ہیں اقول محض غلط اور کذب سجت ہی اگر صبر اور
 استقلال ہوتا تو ثابت قدم رہتی اور فرار عن الزحف نہ کرتی اور اگر ایمان تھا
 تو شک نبوت میں نہ لاتی اگر اسلام حقیقی ہوتا تو جہان پیغمبر فرمائی وہاں علی حجاب
 عبارت حمد میں بھی اور عبارت حدیث میں بھی جہان کر حضرت عمر کی جان چرائی
 کا اور انکار کر نہ کیا مگر میں جاتی سنی ہی و سکو ہماری حضرت فی چوڑ دیا اور انکی
 ذکر میں شرمائی کہ جسمیں انکی نامردی کا پردہ رجحانی تہیہ سمجھ کہ ضابطہ النہج
 فی بھی عمر کی پردہ درسی کی ہی اور ازالہ کے بغیر فزایا ہی اور عثمان کی مکتبہ میں
 جانیکا ذکر تو مکتبہ کیا مگر انکی سازشیں ساتھ کفار کی نظر نہ کی جو عین اہل نفاق
 ہی بلکہ انکی استقلال و ایمان کی بدلائل معی ہوئے قولہ سے مو اطاعت نبوی
 سی بابر نہ ہوں اقول حضرت عمر کا انکار کرنا مکتبہ میں جانمیں معلوم نہیں کہ یہی
 اطاعت نبوی تھی یا اطاعت نفس ان تار یا اطاعت قوہ و اہم یا اطاعت شیطان
 قولہ اور جنگی استقلال اور صبر کی خدا تعریفیں کہی اقول کس قدر باتیں
 خلاف واقع آپ فرمائی حدیں افترائی سجت پر کمر باندھی ہی اور وہ بھی خلاف
 کمال خدا فی سبب استقلال صحابہ کی تعریف کی ہی جھگڑا اس کلام اللہ میں جو انکی
 آیت تعریف صبر و استقلال صحابہ کی نہیں نظر آتی بلکہ فمن لم یصلہ صبر
 عدم استقلال پر اول دلیل ہی اگر صبر اور استقلال ہوتا تو نہایت بیعت بفرار عن
 الزحف نہ کرتی اور یہ ثبات قدم بامارتی یا مہرے نہ توذ باللہ کہ ایسی منافق اور مستر

میں ہوں قولہ ہا یہی صحیح نہیں اتنا قول یہ قصور آپکی سب سے
 شیعوں کا کیا قصور؟ قولہ ایسی سچی مسلمانوں اور سچے ایمان والوں کو
 کہتی ہیں اقول سچا اور سچا ہونا مسلم نہیں ہی بلکہ جو چاہا اور کچا ہونا ثابت
 قولہ ایسی صریح آیات اور سچی روایات کا انکار اقول آیات اور روایات
 انکار نہیں مگر تمہاری فہم باطل کا انکار ہی قولہ جب کوئی شخص ان آیتوں
 الی قولہ شیعہ کر کے اقول شک و شبہ محقق کرتی ہوئی شیعہ انہیں سب کو یکساں
 کفر اور نفاق حضرت ثلاثہ کا یقین کرتی ہیں قولہ غور کرنا کیا مقام ہے
 اقول اگر غور ہی کرنا کیا مقام ہے تو دعویٰ صراحت کرنا نہایت عجیب و غریب قولہ بلکہ
 صاف ۲ اقول اگر صاف نہ ہو اور ٹھیک ٹھیک ہی پتہ اور نشان ہو تو
 لاکھوں عقلا کی مورد اعتبار نہ ہوتی قولہ شبہات کو دور کر دیا اقول شبہات
 محقق کی دفع ہوئی ہوں تو ہوئی ہوں مگر عقلا کی یقینات تو ہرگز نہیں دفع ہو
 بلکہ مدارج یقین جو نفاق اہل نفاق میں ہیں ان آیتوں کی دیکھنی ہی بڑھ گئی قولہ
 ایمان لایو الوونکی فقط تعریف جمالی اقول تعریف بھی جمالی ہی اور نہ متبعی
 اجمالی ہے تفصیل آیات میں کسی کی نام کی نہیں ہی ورنہ اختلاف کیوں ہوتا
 قولہ کہ میں ان مسلمانوں سے رضی ہوا ۲ اقول جو ٹھہرے مسلمان سے
 نہیں کہا ہی بلکہ رضی عنہم و عنہم کہا ہی پس منافقتیں کو خارج کر دیا کہ انھوں نے
 شیوخ ثلاثہ بھی ہیں قولہ کہ درخت کی نیچی اقول درخت کی نیچی اور
 کی اوپر جو ایسی نفاق منافقوں کا زایل نہیں ہو گیا قولہ بلکہ میرے ہفت
 اقول جہان نسہ را یا میری ہانتہ پر وہیں فرمایا کہ منکلت پس نا کشین

بیعت رسول محمدین توڑی بلکہ خدا کی بیعت توڑی قولہ تو اب کون جس
 اقول وہ ہم ہیں جو ایمان فَمَنْ نَكَثَ یَرْجِعْ لَیْ نَا ثُمَّ كَذَبُواْ بِبَعْضِ
 ویکھو وہ بعض ہو لیکن شبہ نہیں کرتی بلکہ یقین کرتی ہیں قولہ کثرتاً
 بیعت کر نیوالی وہی معدودی چند ہوں اقول لاریب فیہ بیعت حقیقی کر نیوالی
 وہی معدودی چند تھی جو ثابت قدم رہی گو بیعت مکشی کر نیوالی جو وہ سو ہوں
 بلکہ اضعاف اوس کے قولہ اور یہ بھی قبول کر لیا کہ انہیں کے شانہیں اقول
 اور یہ بھی قبول کر لیا کہ انہیں کے شانہیں آیہ فَمَنْ نَكَثَ یَرْجِعْ لَیْ نَا کر لیا
 قولہ اسکا بھی اقرار کیا کہ سوائے ایک منافق کے اقول اور اسکا بھی اقرار کیا
 کہ ایک فی اوس وقت توڑا اور تین فی خیر اور جنہیں میں توڑا قولہ ایسا
 فاسد اعتقاد رکھتی ہیں اقول فاسد بلکہ فاسد در فاسد اعتقاد تمہاری
 اور ہمارا اعتقاد بہت صحیح اور درست ہی باشد اللہ شہید دور قولہ
 نہ خدا کی کلام پر یقین ہی اقول ہر کوئی کلام خدا پر یقین ہی کیا کہ کوئی فقط
 رضی اللہ پر یقین ہے اور فَمَنْ نَكَثَ یَرْجِعْ لَیْ نَا پر یقین نہیں ہی قولہ کسی پر عمل
 اقول ہمارا عمل سب پر ہی تمہارا عمل کسی پر ہی کسی پر نہیں ہی قولہ
 بھائیو تمہاری حقین اقول کی جانی کہ بانٹا کہے گا کہ عمر ہی قسم ہے
 چپ ہو ہم بھی دعا کرتے ہیں کہ خدا تم کو ایک ذرہ عقل دی تاکہ تم کو اپنے
 عقیدہ کی برائیوں پر خود ہی اقرار کرنی لگو اور جو ہم میں سمجھائی ہیں تو
 ہی سمجھنے لگو قولہ امی یار دوزا اپنی عقیدہ پر خود کہو اقول
 حضرت محمد تو دماغ کھا گئی ابو جہل جالسا تھا کہ وہی سے جواب دینی کا

جی چاہتا ہی تھم خود سوچو اور غور کرو کہ تمہاری شلشہ میں کچھ بھی اشرار یا
اور اسلام کا ہی اگر کچھ بھی ہوتا تو جو کچھ انہوں نے خاندان نبوت کے ساتھ
کیا ہرگز نہ کرتی بلکہ جو ان مسلمانوں نے کیا تو وہ کافر بھی نہ کرتا ہر
ہیچ کافر نہ اپنے مسلمان کر دے کہ قولہ اگر ہے تو دیکھلا تو اقول ہنہ
تو کوئی پردہ نہیں رکھتا تینوں کا حال اچھی طرح کہو لکر دیکھا دیا اگر ایک کی شہین
باطن ہو گئی تو خیر اور نہیں ہوئی تو پھر فرمائی گا کہ بالخصوص فلانا امر کیا
تو اسکو پھر دیکھا دیکھی مگر ایک کی نزدیک حساب و معین تقصیر اور کوتاہی نظر آدی
تو پھر ہم کیا کر سکتی ہیں مجبوری ہی قولہ نالہ خرنیت کو اقول نالہ خرن
و آہ آتشین آستیان در فراق افلح نشان سزاوارست و لاف عشق بازی را نشان
روز گرمی بازار عقلا عشق را قسمی از جنون و شعار لوطیان باون و زبون سنان
و آرزو نشانہائی آن پر بودن زیر جامہا است از ماہ الرجال کہ آن دو سنی است
عہد المثال کہ حضرت خلیفہ ثانی را در استعمال بود گما صرح بہ التیو طی حنیث
قال کان بہ دار ما کان دواءہ الا ماہ الرجال قال المخطاط طب القمقا
ہدایہ اللہ سبل السلام پنجمین آیت لولا کتاب اللہ
سبوتکم فیما اخذتم فیہ عذاب عظیم شان نزول اس آیت کا یہ
کہ جب اللہ کی مدد کی فتح ہوئی اور مشرکین قید میں آئے تب بغیر خدائی صحابہ
شورہ کیا کہ ان قیدیوں کو کیا کرنا چاہی حضرت ابو بکر نے کہا کہ فدیہ لیکر چھوڑ
چاہی حضرت عمر نے کہا کہ انکی گردنیں مار دینا چاہی بلکہ جو جسکا شہدہ دار ہو
وہی اپنی ماتمہ سیل و سکو قتل کر سی اور خدا کی محبت کے سامنے دوسری کی محبت کا

و لکن فی
نہایت
الطوبی
افزودہ

خیال نہ کری لیکن حضرت فی موافق مشورۃ ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 اور اوصحابہ کی فدیہ لیکر چھوڑ دیا اوسپر یہ آیت نازل ہوئی اور اس وقت
 کو علماء و مفتیین امامیہ بھی تصدیق کرتی ہیں چنانچہ تفسیر خلاصۃ الشیخ کا
 میں لکھا ہے کہ بدر کی لڑائی میں شتر آدمی قید ہوئی بمجملاً و انکی عباس اور
 عقیل ہی تھے حضرت نے انکی باب میں اپنی یاروشی مشورہ کیا ابو بکر نے
 وہ بھی مہاجرین سے تھی کہا کہ یا رسول اللہ یہ سب چھوٹی بڑی آپ کے قوم
 قبیلہ کی ہیں اگر ہر ایک بقدر طاقت و استطاعت اپنی کی کچھ دے تو یہ تمہیں
 ہی کہ ایک دن دولت اسلام پہنچیں و مجمع البیان طبری میں لکھا ہے پیغمبر خدا
 نے بدر کے دن قیدیوں کی باب میں اپنی یاروشی کہا کہ اگر تم چاہو انکو مار ڈالو اور چاہو
 جانی دو حضرت عمر نے کہا کہ یا رسول اللہ انہوں نے آپ کو جتلا یا اور
 آپ کو نکالا اسلئے انکی گردنیں مارنا چاہئے عقیل کو علی کے سپرد فرمایا کہ وہ انکو
 ماریں اور فلان شخص کو میری پرکھی کہ میں اسکو قتل کروں اور یہ سب دران
 کفار سے ہیں اور حضرت ابو بکر نے کہا کہ یا رسول اللہ یہ آپ کی قوم
 رشتہ کے لوگ ہیں فدیہ لیکر چھوڑ دینا چاہئے چنانچہ اوس طرح پر حضرت نے
 کیا تب یہ آیت نازل ہوئی اور پیغمبر خدا نے فرمایا کہ اگر غذا نازل ہوتا
 آسمان سے تو سوائے عمر اور سعد معاذ کی کوئی نجات پاتا ان روایتوں سے قرا علماء
 امامیہ چند فائدہ حاصل ہوئی اول حضرت ابو بکر صدیق اور عمر کامہاجرین
 و اہل بدر میں سے ہونا دوسرے پیغمبر خدا کا اولی مشورہ کرنا تیسرے حضرت
 عمر کا کافرون پر سخت ہونا اور خدا کی راہ میں قربت اور برادری کا خیال نہ کرنا

اور جو کچھ ان فائدہ منسی فائدی حاصل ہوتی ہیں ان کو ہم بیان کرتی ہیں کہ جب
 حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر کا مہاجرین میں ہونا ثابت ہو تو جو فضیلتیں
 اللہ جل شانہ فی مہاجرین کی بیان کی ہیں اور جن کو اوپر ہم نقل کر چکی ہیں وہ سب
 ان کی حقیقت ثابت ہونے میں دوسری جو بعض علمائے امامیہ نے انکار کیا ہے
 اصحاب ثلثہ مہاجرین میں سے تھی وہ قول اہل ہواچنانچہ نقیب المکائد کے
 مؤلف نے مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب قدس اللہ سرہ کی تحفہ کی باب کا مد
 شیعان کی کید نوذ و حکیم کی جواب میں لکھا ہے کہ اصحاب ثلثہ از مہاجرین
 اولین نہ بودند تیسری امامیہ کا یہ گمان کہ معاذ اللہ حضرت ابو بکر صدیق
 اور حضرت عمر ابتدائی سے منافق تھے اور کبھی دلسی ایمان نہ لائے تھے اور ان کی
 نیت نیک نہ تھی فاسد پھر اجتہاد کہ جناب میرزا صاحب کہ حدیقہ سلطان کے
 باب سوم میں لکھتی ہیں کہ تیسرے شیخین دلالت جہت سریت انہما دارد کہ در وقت
 کتمان از حضرت نبوی درخواست اظہار دعوت نموده و در فکر انحرار حضرت صلعم
 بر می آمدند و در وقت اعلان از حضرت دست میکشیدند فاعتبدو و ایاقا
 الا بصہارنا بقی بلفظہ اگر میرزا صاحب کہ زندہ ہوتی تو میں پوچھتا کہ حضرت
 اگر شیخین کی نیت نیک نہ ہوتی اور وہ وقت اعلان کی نصرت سے ہاتھ نہ کھینچتے
 ہوتی تو بدر کی لڑائی میں کیوں شریک نہ ہوتی اور کیوں خدا ان کی ہاتھ نہ فتح دیتا
 اور کیوں پیغمبر خدام ان سے مشورہ کرتی اور کیوں آپ کے جدا مجد کاشانی اور طبری
 مہاجرین اور اہل شوری میں ہوا ان کا قبول کرتی تھی سلیمان و شیعوں کی ایمان اور
 عقل اور حیا پر غور کرو کہ وہ شیخین کی نسبت جو کہ تمام جان سی اپنی عاشق پیغمبر

کے تھی اور تمام مال اپنا حضرت پرندہ کر چکی تھی اور جو شب روز اظہار دعوت
 کی لئی اصرار کیا کرتی تھی پہ گمان کرتے ہیں کہ اونکی نیت اس اصرار سی یہ تھی
 کہ پیغمبر خدا ص اظہار دعوت کریں اور لوگ اونکو ستاویں اور ہلاک کر ڈالیں +
 اس میں ایسی عقیدہ پر خیر ہر حال میں نصاحت قبلہ جو چاہیں فرماویں اور اونکی
 پر بزرگوں اور جو دلیں آوی ارشاد کریں لیکن اس امر کو کہ شیخین مہاجرین اور مہاجرات
 بدین میں تھی جھٹلا نہیں سکتی اور ہمارا مطلب اتنی ہی بات سی حاصل
 ہوا جاتا ہی آسکے کہ جب وی مہاجرین میں سی تھی تو اون فضیلتوں کی متوجہ ہیں
 جو خدائی جا بجا قرآن مجید میں ہجرت کرنیوالوں کی بیان کی ہیں اور جب کہ وی
 اہل بدر سی تھی تو وہ اوس مغفرت کی وعدہ میں شریک ہیں جو اللہ جل شانہ
 نے اہل بدر سی کیا ہی کہ مینی اونکو مرفوع القلم کر دیا ہی چنانچہ اس امر کو مکتا
 لہذا یہ بھی قبول کرتی ہیں علامہ کا شانی خلاصہ المنہج میں تفسیر کریمہ مشکاٹ
 النبی ان یکون لہا سری کی باین الفاظ کرتی ہیں کہ اگر نہ حکمی و فرمانی ہو
 از خدائی تعالیٰ کہ پیشی گزشتہ شدہ اثبات آن در لوح محفوظہ کی نہی صریح
 بقوت نہ فرمایا اصحاب بدر را عذاب نکند اور اسی طرح تفسیر مجمع البیان
 میں لکھا ہی کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا لعن اللہ الملع علی
 اہل بدر یغفر لہم فقال اعلما ما شئتم فقد غفرت لکم کہ خدائی اہل بدر کی شان میں
 فرمادیا ہی کہ جو چاہو سو کرو میں تمکو بخش چکا ہوں اور تفسیر خلاصہ المنہج
 میں لکھا ہی کہ خدا تعالیٰ بدریان را وعدہ مغفرت داده و ایشانرا بخطابت عا
 لکوا ما شئتم فقد غفرت لکم نوازش فرمودہ پس جب پیغمبر خدا کی باین شان

سی تمام اہل بدر کا قطعی جنتی ہونا اور خدا کا او کی نسبت انعمائے ماضی و مستقبل
 غفرت کلم کہنا ثابت ہوا تو پھر آپ صحابہ کبار علی خصوصاً صحابہ ثلاثہ کے
 قطعی جنتی ہونی میں کون سا شبہ رہا اسے یا رویم اب تک نہیں سمجھتے کہ حضرت
 شیعہ کی مذہب کا مدار کس پر ہی اگر خدا کی کلام پر ہی تو وہ صحابہ کی فضیلتوں
 سی بہرہ مواہی اگر بغیر کی حدیثوں پر ہی تو او نہیں ہی انھیں کے صفات کا
 تذکرہ ہی اگر ائمہ کرام علیہم السلام کی روایتوں پر ہی تو او نہیں بھی ان کی وجہ
 کا بیان ہی اگر اپنی ہی تفسیروں اور کتابوں پر ہی تو او نہ ہی ان کی فضائل
 کا ثبوت ہوتا ہی نہیں اب اور کیسی سند حضرات چاہتی ہیں جو صحابہ کی فضائل
 میں ہم پیش کریں اور کیسی دلیل چاہتی ہیں جو ان کی بزرگوں کی ثبوت میں بنا کریں
 اصل یہی کہ اگر ایمان آور انصاف ہو تو خدا کی کلام اور رسول کی احادیث اور
 ائمہ کی اقوال کو مانیں جب ایمان و انصاف ہی نہیں ہی اور پیروی عبد اللہ بن
 ابی کریم کرنی منظور ہے تو پھر کیوں نہ اپنی پیروی و مشد کی سکھلائی عقیدہ و نگو چھوڑیں
 افسوس ہزار افسوس کہ بارہ سو برس گزر گئی اور اس ملعون یہودی کی ہڈیاں
 خاکستر تک ہو گئیں مگر جو کچھ وہ اپنی شیعوں کو سکھلا گیا اور سکھو وہ نہیں سمجھتے
 اور جس پر وہ اپنی یاد دہانی چلا گیا اس سے نہیں جانتی ہزار ہا کوئی سمجھا
 لاکھ انہیں اور حدیثیں سکھلا دی مگر اپنی پیروی و مشد کے قول کی رو برو ایک ہی
 نظر نہیں کرتے کلام اللہ کی تاویل کر دین حدیثوں کو بنا ڈالیں اماموں کی قولوں کو
 تذکر دین مگر اپنی جہاد مجد کی بات کو نہیں سمجھتے جس عقیدہ کو خیال سمجھتے
 اور میں اسی ملعون کی تعلیم کا ابتک اشرار ہی جس مسئلہ میں غور کیجیے ابتک اس کی

قول
عجیب

قول پر عمل ہے و نعم ما قیل سے بہ لب زور و دل آہی کہ دستم دارم +
 نشتنی سر راہی کہ داشتتم دارم + یقول الممتسک بولہ
علی بن ابیطالب علیہ السلام
 العجب کل العجب کہ حضرت مخاطب با شور و شعب مدعی بیان آیات فضائل
 صحابہ ہی لیکن خدائی کیسا عقل پر پردہ ڈالا ہی کہ قلم عجوبہ رقم سے وہ
 آیت نکلتی ہی جو نقص صریح او پر مذمت صحابہ کبار سنیاں کی ہی اوجس
 سی بیدینی اور دنیا طلبی صحابہ کی اور ان کا سزاوار مستحق عذاب عظیم ہونا
 ثابت ہی گو خدائی اپنی فضل و کرم سی چھوڑ دیا بقضیل اس جمال کی یہ کہ
 کہ خداوند باری بجمال ناراضی بخطاب پر عتاب صحابہ دنیا طلب سی مخاطب
 ہو کر فرماتا ہی کہ تو یدون عرض الدنیا واللہ یرید الاخرۃ واللہ
 عزیز حکیم لولا کتاب من اللہ سبق لمستم فیما اخذتم عذاب عظیم
 یعنی اسی اصحاب سول تم لوگ طالبین مال دنیا ہو اور خدا خواہان ثواب آخرت
 ہی اور خدا عزیز و حکیم ہی اور اگر نوشتہ خدا پیشتر نہ گزرا ہوتا تو ہر آمینہ پہنچا لگو
 بیچ اوس جزیر کی کہ دیا تمنی عذاب عظیم غرض جناب باری عز و مجد کی سرزنش کرنا
 صحابہ کا ہی جنہوں تی دوست رہا اسیران بدر سی فدیہ یعنی کو جنگی اسیریں
 حضرت ابو بکر ہی کہ تم اگر دینار ہو تی تو طالب مال دنیا ہی فانی ہو تی بلکہ طالب
 ثواب باقی ہو تی اور خدای عزیز و قہار تم پر اس دنیا طلبی اور بیدینی پر عذاب کرتا
 لیکن حکمت اسکی مقتضی عذاب نہیں ہوئی اور اگر مقتضای اپنی حکمت کے پیشتر
 اس سی یا مرنہ مقرر کیا ہوتا کہ عذاب دنیا تمیز نہ کر لگا تو اس فانی دینی کی سبب سے

تم پر عذاب سخت نازل کرتا ہوں یا روحم تم سے یہ نہیں کہتی کہ غور و فکر کرو بلکہ تم
 آنکھیں بند کر کی اپنی حافظہ کی طرح ٹھوٹو تب بھی اس آیت میں حضرات صحابہ کرام
 کون صحابہ جنکو تم کہا کہتی ہو سو عذاب عظیم کے کچھ نہ پاؤ گی اب بتلاؤ کہ یہ
 آیت بدست صحابہ کی ہی یا تعریف صحابہ کی لیکن اولیٰ و سنیہ کا کیا علاج ہے
 یہ تھا حال آیت فضیلت کا اب جھوٹوں کی روایت کا حال بھی سنیہ کے کہ جو وہاں
 کتب ماہست کی ہماری علمانی نظر بانیہ نقل کفر نہایت اپنی کتابوں میں نقل
 کی ہیں حضرت مخاطب خوش فہم کی زعم باطل میں یہ آجائے گی وہ مصدق بھی
 اور سکی ہو گی حالانکہ بدہشیات سی ہی کہ روایت امر دیگر ہی اور تصدیق روایت
 امر دیگر ہے یہ جائی لیکہ کوئی خود روایت ہی نگری ہلکا نقل روایت اہل خلافت
 کی کری وہ کیونکر مصدق ہو جائیگا اور عداوہ اسکی کہ کوئی دلیل اور تصدیق
 قائم نہیں ہے نقل اقوال مختلفہ کرنا دلیل قطعیہ بر عدم تصدیق کے ہی سہی کہ کوئی
 آدمی مصدق اقوال مختلفہ نہیں ہو سکتا ہی بلکہ اگر مصدق ہو تو ایک ہی کار ہوگا
 اس مقام پر چند روایتیں اہل شہادت کی ہماری علمانی ذکر کی ہیں جو بعض
 ذکر اسکا ہی کہ اوں حضرت نے مشورہ لیا صحابہ سی دربار اساری ہلکا کہ ان
 قیدیوں کو کیا کرنا چاہیے قتل کرنا چاہی یا فدیہ لیکر چھوڑ دینا چاہی اور بعض دیگر
 ذکر اسکا ہی کہ انحضرت نے صحابہ کو اختیار دیا کہ تمھارا ہی چاہی چھوڑ دو اور
 تمھارا ہی چاہیے قتل کرو اور خود حضرت نے کچھ حکم نہیں دیا اور بعض میں یہ
 کہ اوں حضرت نے رای ابو بکر کو کہ جو فدیہ لیکر چھوڑ دینی کو کہتی ہے بہت پسند کیا
 اور اسی پر عمل کیا اور رای عمر کو کہ قتل تھے پسند کیا اور بعض میں یہ ہے کہ ای

خدیجہ یعنی کی او حضرت کو نہایت ناپسند ہوئی اور حضرت کو غصہ سی غیر ہوا
 یہاں تک کہ آثار کراہت چہرہ مبارک سی بعد معافی شایدہ کر کی کہا کہ یا حضرت
 انکی قتل ہی کا حکم دینا میری راسی کی یہی موافق ہی اور عمرنی بھی بھی کہا کہ میری آ
 میں بھی یہی آتا ہی گو ہماری نزدیک حضرت عمر کا یہ فرمانا فقط خوش آمد ہی کی
 راہ سی ہونہ تہ دل سی آب ہم صاحبان انصاف سی پوچھتی ہیں کہ آیا کوئی عمل
 ان سب اقوال مختلفہ کی تصدیق کر سکتا ہی اور کہہ سکتا ہی کہ ایک یا تو حضرت نے
 پسند بھی کیا اور پھر نہیں ہی پسند کیا یہ دونو فیضین سچ ہیں اور شورہ لیکر
 حکم دیا اور خود ہی حکم نہیں دیا بلکہ صحابہ کو اختیار دیا یہ دونو ضدین سچ ہیں ہم
 سب کے مصدق ہیں پس کوئی حضرت مخاطب سی بچھے کہ تم جو مدعی تصدیق علیما
 شیعہ ہو تو تصدیق اسی کا نام ہی کہ نقائص اور ضداد کو کوئی جمع کر ہی اور سب کا
 مصدق کہلائی حضرت مخاطب سی عرض ہی کہ اگر تمہاری ایسی طیر ہی سمجھتی ہو
 تو تم شیعہ سی سنی اور سنی سی نصرانی نہ بنجاتی قولہ لیکن حضرت نے موافق شورہ
 ابو بکر صدیق اور صحابہ کی خدیجہ لیکر چھوڑ دیا اقول ابو بکر اور عمر سی مشورہ دینا
 اور راسی ابو بکر کو پسند کرنا مضمون حدیث صحیح مسلم ہے کتاب الجہاد یا المد والبلد
 فی غزوۃ البدر میں شیعہ ایسی احادیث کا ذبہ کو لب تصدیق کرتی ہیں عبارت
 من حدیث کی یہی ہی قال ابن عباس فلتا استروا الاساری قال رسول اللہ
 ابی بکر و عمر ما ترون فی ہؤلاء الاساری فقال ابو بکر یا نبی اللہ ہم ہنوا جسم
 و المشیرۃ اری ان تاخذ منہم خدیۃ فکیون لنا قوۃ علی الکفار فسمی قتیل
 ہدییم الی الاسلام فقال رسول اللہ ماتری بن الخطاب قال قلت لوالہتم

ما رسول اللہ ص ما ارسی الذی رآی ابو بکر و لکنی ارسی ان تمکننا فضرب اعظام
 تمکن علیا من عقیل فضرب عنقه و تمکنی من فلان نسباً لعمراً ضرب عنقه
 فان ہولاً و ائمة الکفر و صنادید ما فہوی رسول اللہ ص ما قال ابو بکر و لم یہوی
 فلما کان من اللہ حیث فاذا رسول اللہ ص و ابو بکر قاعدین یکبیاں قلت یا رسول اللہ
 اخبرنی من اشیء تبکی انت و صاحبک فان وجدت بکاء و بکیت ان لم یجد
 بکاء تباکیت لکما انما فقال رسول اللہ ص ابکی للذی عرض علی اصحابک ان یضرب
 الفداء لعدو عرض علی عذابہم انی من ذل الشجرة شجرة قریبتہ من رسول اللہ ص فانیل
 اللہ عزوجل الحدیث حاصل ترجمہ برگاہ سیران بدر کو اسیر کیا جناب رسول اللہ ص
 شیخین سے مشورہ لیا کہ در باب سیران تمھاری را کیا ہی پس لیا ابو بکر نے
 یہ سب تمھاری بنامی امام اور قوم قبیلہ بن سیری را میں یہ ہی کہ انسی لیا
 مجھوڑ دو کہ شاید بعد ازین سلمان ہو جائیں عمرانی کہا کہ ہرگز یہ را میری نہیں ہے
 بلکہ حکم دیجی ہی کہ کو انکی قتل کا پس علیہ سی کہ ابو بکر عقیل کو قتل کر میں اور مجھ ہی کہ
 میں فلانی کو قتل کروں سلمی کہ یہ سب دوران اہل کفر ہیں پس عمر کہتی ہیں کہ جناب
 رسول اللہ ص ابی ابو بکر کی را می پسند کی اور میری امی نہیں پسند کی پس دوسرے روز
 میں حاضر ہوا تو دیکھا کہ رسول خدا ص اور ابو بکر بیٹھی روتی ہیں کہا میں کہ مجھ کو بھی
 خبر دو کہ نملوگ کیوں روتی ہو تاکہ اگر رونا آوی تو میں بھی رونا ورنہ تکلف
 صورت رونیو الوکی بناؤں پس نہ بیا حضرت مانی کہ میں سلمی روتا ہوں کہ
 فدیہ یعنی کاجو تیری اصحاب کیو سطلی قہر کیا گیا وہ مجھ پر ض کیا گیا پس او نے
 عذاب کو دیکھا کہ میں روتا ہوں کہ عذاب انسی سبب فدیہ یعنی کی قریب اس

سی ہو گیا تھا اور اشارہ کیا طرہ ایک درخت کی جو قریب رسول خدا تھا
پس اس وقت خداوند عزوجل نے آیہ عتاب خطاب کو نازل کیا اہی محمدا
حقیقت واقعی یہی کہ جب بیدنیان دنیا طلب پر عتاب و خطاب
تریدون عرض اللہ نازل ہوا اور رئیس طالبین مال دنیا حضرت خلیفہ
اول نہی پس وضع حدیث فی واسطے عیب پوشی اپنی خلیفہ جی کے چاہا کہ
جناب رسول خدا کو یہی شریک عتاب خطاب جناب باری بناوی پس
حدیث جو ہوئی بنائی جسکا حاصل یہ ہے کہ جناب رسول خدا فی شخصین سے
شورہ لیکر رای ابو بکر کو پسند کیا اور خود یہ اساری سی لیا پس عرض راوی
کتاب کی یہ ہوئی کہ چونکہ اصل حکم دینی اور فدیہ لینی والے جناب رسول خدا
تھی اور کل قوم انکی تابع تھی تو حقیقت میں یہ صدق عتاب خطاب بلکم
فیما اخذ قعر عذاب عظیم کے معاذ اللہ رسول خدا ہی تھے لیکر کوہ رسول
بالایمان اس بات کو نہانگا کہ شرف انبیاء و مرسلین

یہو یہی مال دنیا ہی فائدہ نہ کہ سطر

دوسری روایت اہلسنت ہی جو صاحب مجمع البیان فی کتب اہلسنت ہی نقل
فی ان النبی ص کرہ اخذ الفداء حتی رای اسعد بن معاذ کراہیۃ فوالا
یہ یعنی جناب رسول خدا فی فدیہ لینی کو نہایت مکروہ اور ناپسند جانا
بہانگ کہ انار کراہیت چہرہ مبارک سی لوگون فی مشاہدہ کیا پس اگر اس
ابو بکر پسند خاطر تھی تو کراہیت کی کیا وجہ تھی علما وہ اسکے خود اسی وسیع کا

آخر کذاب و سکی اول کا ہی سہی کہ محصل آخر روایت یہ ہے کہ جب عمر بنی سب
 کر یہ و بکا پو غیا تو حضرت نے فرمایا کہ عرض کیا گیا مجھ پر عذاب تیری اصحاب کا سبب
 فدیہ یعنی اونکے کے قریب سے اس رخت سی پس اگر خود ہی جناب سولہ نے
 بطیب خاطر اور پسند کرتی راسی بوبکر کی فدیہ لیا ہوتا تو سبجائی عذاب ہم کے عذابی فرما
 یعنی عذاب میرا مجھ پر عرض کیا گیا اور لا اقل یہ ہے کہ عرض علیہنا عذابنا یا
 عذابنا یعنی عذاب صحتا پاک فرماتی اور جب یہ نفرمایا بلکہ عذاب کو مخصوص کر
 اخذ میں فدیہ کیا تو اس سے ظاہر ہو گیا کہ وہ حضرت شریک عتاب خطاب تھے
 پس راوی کذاب فی مبققنا می اندر و غلو و حافظہ شبہ چار سطر کی عبارت
 میں اول آخر کلام کو متناقض کر دیا قولہ مفسرین یا سیدہ سی تصدیق کرتی ہیں
 اقول ہر تصدیق میں ہم آپ کی تکذیب کرتی ہیں جب تک کہ کوئی دلیل تصدیق
 نہ بیان کیجی گا ہم آپ کو جو چاہے جائیگی یا کسی کوئی جھوٹھی ہی دلیل ہے
 یہاں تک کہ قولہ چنانچہ تفسیر خلاصۃ المنہج میں آتا ہے
 لفظ اور وہ اندہی مشورہ باصحاب میں ہے

روایت بیضاوی

ہی کہ باین عبارت ہی آئے یوم بدر سبعین امیر اہلہم العباس و عقیل بن
 ابی طالب فاستشار فیہم فقال ابو بکر قوماک اہلک ستبقم لعل اللہ یتوب
 علیہم و خذہم فدیہ تقومی بہا اصحاب کاتب الی آخر ما قال پس جو روایتیں
 ماخذ او سکاکت ابنت میں تعبیر ثبات تصدیق علمائے شیعہ شیعوں پر
 محبت نہیں ہو سکتی قولہ جمع البیان طبری میں لکھا ہے الی قولہ چاہے ہو

و چاہو جانی دو اقول یہ روایت تخریر ہی اصل اسکی کتب اہل سنت
 کی چنانچہ صاحب مجمع البیان فی عبیدہ سلمانی سے کہ روایت اہل سنت ہی
 نقل کی ہے اور مضمون اسکا روایت بیضاوی میں ہی موجود ہے حیث ^۲ قال
 غیر اصحابہ فاخذوا الفداء والحديث یسیر یہ روایت ہی بغیر اثبات تصدق
 امام شیعہ شیخونیر حجت نحدین ہو سکتی ہے اور بغیر ضحیٰ مضمون تخریر ضرور
 ہے کہ تخریر سی تخریر جوازی نہ مراد لجاوی ورنہ امر جائز میں عتاب خطاب
 اور استحقاق عذاب عظیم کی کیا معنی بلکہ مراد تخریر سی تخریر اختیاری لجاوی
 یعنی وسطی استخوان اور آزمائش شہیت ہامی صحابہ کی دینداری اور دنیا طلبی
 میں انکو اختیار دیا گیا اور میان قتل اور فدیہ کی تاکہ معلوم ہو کہ کجس اختیار
 دینداری کو مقدم کرتی ہیں یا پسو اختیار مال دنیا کو پسند کرتی ہیں لیکن صحابہ
 فی خلاف مرضی خدا اور رسول اسو اختیار مال دنیا کو پسند کر کے مصلوق دنیا
 مرض الدنیا اور مستحق عذاب عظیم ہوئی اور ضرور ہے کہ بنا بر لا اتبع الا ما
 یؤمر بالی کے یہ اختیار اختیاری ہی جانب پروردگاری ہو اور اگر
 فرض کیا جاوی کہ یہ اختیار اختیاری تھا بلکہ اختیار جوازی تھا بنا بر خطا
 اجتہادی رسول خدا تھا یا شوق اختیاری کو نہ اختیار کرین بلکہ شوق مشورہ
 اجتہادی ابوبکر بنا بر خطای اجتہادی کے کہیں چکیا فرعون باطل اہل سنت
 تین ہی عتاب خطاب کی کیا وجہ تسلیم کی مجتہد صاحب بنا بر رای حضرات
 مستحق دو ثواب کا ہے اور مجتہد مخطی مستحق ایک ثواب کا ہے یہی عذاب عظیم مگر
 اسکا کہیں کہ یہ قاعدہ مخصوص وسطی مجتہدہ صاحب حضرت عائشہ کی اور مجتہد

حضرت معاویہ کی ہی اور جناب سولخدا کی بارہ مین یہ قاعدہ مدعی
 نہیں ہی تب ہی ہم کہیں گے کہ استحقاق عذاب عظیم مخصوص مجتہد صاحب
 ہونا چاہی نہ بمقلدین پیجاری مقلدین کا کیا تصور تھا کہ جناب یاری
 جمع خطاب و یکی طرف کر کے فرامی لمسکم فیما اخذتم عذاب عظیم
 مگر یہ کہ کہیں کہ مراد جمع سی بیان واحد ہی یعنی فقط جناب سولخدا جیسا کہ
 الوافضل من مراد الوسی فقط ابو بکر عین گو آیه اٰمَنَّا وَلِیْسَکُمُ اللّٰهُ مِنْ تَحْتِ
 الرُّکُوۡةِ وَهَکُوۡرًا کَعُوۡنٍ سی تنہا جناب میر کامر اولیا جائز نہیں ہی کہیں
 بنا بر کسی ہی یہ حدیث باقی رہی تا ہی کہ پھر جناب سولخدا کی بنا بر حدیث
 صحیح مسلم کے جا ہی گزر چکی یہ کیون نہ رایا لقد عُرِضَ عَلٰی عَذَابِهِمْ
 تیری محال کا عذاب مجکو دیکھا یا گیا بلکہ یہی فرمایا ہوتا کہ میر عذاب محال
 دیکھا یا گیا پس بجز فریب کی اسکو کیا کہی کہ آدمی اپنا گناہ دوسرے کی گلی بند
 شاید اوس وقت تک آیه من یکسب خطیئۃ او اثمًا ثم یدعی ھبہ بریئاً
 فقد احمّل بھتانا و اثمًا مبیناً نہیں نازل ہوا تھا الغرض ہا تبہ پاؤں مارنا
 اسنت کا اس مقام پر مثل ناقہ عمو کی تماشا کر دنی ہے کہ کس طرح باتیں شانی
 مگر سی پہلو اوٹھ نہیں بیٹھا قولہ باقرار علمائی امامیہ چند فائدہ سی حاصل
 ہوئی اقول جب باقرار علمائی امامیہ ثابت نہیں کیا تو ذکر فائدہ و کافیا
 ہی اور بنای فاسد علی الفاسد ہی و نقل احوال اور روایات سی اقرار
 تصدیق نہیں ثابت ہوئی ہی شہور ہے کہ نقل کفر کفر نباشد قولہ اول خبر
 ابو بکر اور عمر کامہاجرین اور اہل بدیسی ہونا اقول ایمان ظاہری اور مہاجر

نامی اور بدری ظاہری ہونیکا کہ بنی انکار نہیں کرتا کہ اکثر منافقین موضوع
 میں صفات تہی کلام ایمان حقیقی میں ہی کہ ہم شیخین کو مومن حقیقی نہیں جانتے
 بلکہ یوں منون بافواھم میں داخل جہتی ہیں اور ہا حقیقی نہیں جانتے
 سنی کہ بنا برقصہ بیضاوی وصائب شکوہ مہاجرت حقیقی میں مہاجرت
 عن التشرک اور مہاجرت عن المعاصی اور مہاجرت عن الاوطان للذین
 شرط ہی اور حضرات ثلثہ حقیقت میں نہ تارک شرک اور نہ تارک معاصی
 اور نہ تارک اوطان للذین تہی بلکہ بطمع دنیا تارک وطن ہوئی تہی کما مر
 فی فیلا اور اہل نفاق کا اہل بد بوالسرا م اتاہی لہر سہی عذاب
 نیاسی بیچ جانیکا شاید کچھ فائدہ کرے قولہ دوسرے بغیر خدا کا شری
 شورہ کرنا قول شورہ کرنا ہی مہتبی اور پراوھین وایات صحیح مسلم اور
 بیضاوی کی ہی اور اگر شورہ کرنا عزم مسلم ہی کرین تو بنا برستکشاف
 فی الضمائر کے تہا حال خلاص اور عدم خلاص اور دیداری و دنیا
 ہی معلوم ہو جاوی ورنہ عقل محال جانتی ہے کہ عقل الناس محتاج
 شورہ حقایق چند ہو قولہ تیسرے حضرت عمر کا کافرون پر سخت
 قول سخت ہونی پر حدیث صحیح مسلم انت اغلظ وافظہ ہی دلالت کرتی
 پر حدیث بیضاوی حتی تکون انت من الحجارة ہی دلالت کرتی ہی
 بلکہ خیال کرنیکی بات ہی کہ ایسی قسمی القلب سی جوشہ من الحجارة ہو
 از من چہل سال کا نکلتا اور ایمان سی متاثر ہونا ہی بہت دشوار ہی
 کہ گہا جاوی کہ سختی فقط زبانی ہی تہی اور جتنی بزدلی ہوتے ہیں

زبان کی ٹرسے ہی ہوتی ہیں مصرع شمل ہے جو گرجتی ہیں وہ بادل کم برستی ہیں
 بہر کیف لائیکم کہ یہ مشورہ قتل عمر بنی دیا اسلمی کہ بتنی اوپر روایات کا
 است کی ہی سگنا لاکن لائیکم کہ یہ مشورہ باخلاص قلبی تھا بلکہ افعال جمل
 منافقین محمول بریاکاری ہیں چونکہ جناب رسول خدا کو خدیہ لیسنی تیرتیر پانچ
 یہاں تک کہ حضرت کی چہرہ مبارک سی آثار کر بہت ظاہر ہوئی تب عمر حبیب
 بخوشامد رسول خدا م ظاہر میں باین کلمات متکلم ہوئی اور باطن میں بچہ بہت
 جیفہ دنیا را می انکی اور ابو بکر کی ایک جی تھی یقولون با فواہہم صالحین
 فی قلوبہم سگنا کہ بتہ دل کہا تھا لیکن لائیکم کہ مقتضای داعیہ ایمانی تھا
 بقساوت قلبی و بمیلان الی الیہودیت تھا ورنہ یہ تجویز تکرر کے کہ ہر شخص
 عزیز رس بستہ کو ماری و قد مر فی بیان شد اعلی الکفار قتلہ کہ قولہ
 ان فائدہ منشی فائدہ حاصل ہوتی ہیں اقول ہم کہ چکی کہ اصل فائدہ
 فاسد علی ان فاسد ہی پس فائدہ منشی فائدہ بنا فاسد علی الفاسد ہوئے
 قولہ جو فضیلتیں اللہ جل شانہ فی مہاجرین کے بیان کی ہیں اقول فضیلتیں
 اللہ جل شانہ فی مہاجرین حقیقی کے بیان کی ہیں نہ اونکی کہ جو ظاہر میں مہاجر
 باطن میں منافق تھے قولہ جنکو ہم اوپر نقل کر چکی ہیں اقول ہم اونکی
 جواب ہی لگا چکی ہیں قولہ دوسری جو علماء امامت نے اقول
 بدحواسی کیوں ہی کہ دوسری کا پہلا انداز و بھگت تفسیر بعض علماء امامت
 لغوی کل علماء امامت لکھتے کہ مہاجرین حقیقی سی نہیں جانتے آتے ظاہر میں
 مومن بھی تھے مہاجر بھی تھے لیکن منافق بھی تھے قولہ سکا شیعان

قول مکائد سنیان سرا پاکید و شیدین چونکہ شاہ جی مد علی کی ہوی ہیں
 ثلثہ مہاجرین اولین سی سب صاحب تقلیب المکائد قدس سرہ فی اوسکے
 دین منع کیا کہ ثلثہ از مہاجرین اولین نبودند اور سند منع حدیث صحیح بخاری
 سی لای ہیں کہ جناب کے سونڈ اس کے فرمانی سی ثابت ہوتا ہی کہ مہاجرین
 اولین وہ لوگ ہیں جنہوں فی طرقت حبشہ کی ہجرت کی امثال جعفر طیار وغیرہ
 ہیں جب تک شیعہ کی مستند کتابوں سی ہر ایک کا اصحاب ثلثہ سی مہاجر الے
 حبشہ لائے ہیں ہونا نہ کوئی ثابت کری تب تک مدعی ہکا نہیں ہو سکتا
 اصحاب ثلثہ مہاجرین اولین سی ہی اس سخن کا جواب تو حضرت مخاطب
 نے انہو جھا لگاؤ کی مہاجریت پر اے لیل لاتی ہیں اپنی حدیث سی جسکی
 تصدیق نہیں کرتی و علی التقریل ثبات نہوگا مگر مہاجرت ظاہری کا حقیقی کا
 اور اسکا انکار صاحب تقلیب المکائد فی نہیں کیا بلکہ سی نے علما سی مامیہ
 نہیں کیا بلکہ وہ منکر اولیت ہیں خصوصاً اور منکر مہاجرت حقیقی ہیں عموماً
 لیکن حضرت مخاطب کو خدائی اس قدر فہم ہی نہیں دیا ہی کہ اطراف و جواب
 امام اور قیود و شروط پر نظر کری قولہ تیسری امامیہ کا یہ گمان کہ حضرت
 ابو بکر و عمر ابدا ہی سی منافق تھے الی قولہ فاسد ٹھہرا قول احمد سندہ
 حدیث سنتیہ میں ہی کوئی لفظ اور پر عدم نفاق اور حسن نیت ثلثہ کے
 نہیں لالت کرتا ہی پس گمان امامیہ فاسد نہ ٹھہرے بلکہ بہت ٹھیک اور درست گیا
 سو جی سی کہ فساد نیت ابو بکر و ابوبکر و ابی سبانی فدیہی کے تھی جیسا ان و ابی
 بنی بالتصریح موجود ہی کہ ابو بکر ^{معلقہ} فی کہا کہ خذ متعظم فدیہ واری ان تاخذ متعظم

قدری و ہر ایک بقدر طاقت و استطاعت فدائی بدین خود نصیر صریح آیت
 مؤیدوں عرض اللہ فیما سی بخوبی ثابت ہو گیا اور قضا و نیت عین سبب حکم ہوتا
 دینی کے اور سبب عدم قبولیت مشورت و نکی کے عند اللہ و الرسول
 ثابت ہو گیا اب ارشاد فرمائی کہ خوش نیتی اور ایمان کہا نسی نکلا قولہ
 جناب میرزا صاحب قبا حقیقہ سلطانہ اقول جو کچھ جناب علینا
 رضوان اللہ علیہ فی حقیقہ سلطانہ میں تلشہ کی بدعتی کا حال لکھا ہی بہت
 درست ہی اور علاوہ دلائل قطعہ دیگر کے یہی آیت اور روایت بھی
 دلیل ہیں لہذا وضعنا اتفاقاً قولہ تو بدر کی لڑائی میں کیوں شریک
 اقول کیوں نہ شریک ہوئی کیا طمع مال غنیمت اور حرص مال قدری اس
 نہ تھی اور قول خدا تریڈون عرض الیہا جو بوجہ تھا بدر کی کیا تفسیر
 سبھی لڑائیوں میں طمع مال غنیمت شریک ہوتی تھی مگر جب کہیں بیڑے
 پر جاتی تھی اور وقت نصرت و اعانت ہوتا تھا دم و باکرہ کھڑی ہوتی
 قولہ اور کیوں خدا و نکی ہاتھ پرستہ دیتا اقول نف ہرین جیالی
 حضور والا کو کچھ نہ ہی شرم و غیرت بخین آتی کہ فتح کو نام تلشہ سے مقاب
 کرنی میں جنگی تلوار کسی مرکز میں میان ہی نہ کیجی تہلا و نگو فتح کسی
 اس لڑائی میں باتفاق مورخین جناب امیر اور حضرت حمزہ اور حضرت عبید
 علیہم السلام فی دس دس غنیمتیں کافر و کوفی التار کیا کہیں جھوٹی ہی تاریخ
 میں دیکھا دیکھی کہ حضرت تلشہ فی ایک کافر ہی مارا ہوتا ہم شاید قایل ہو جائیں
 فتح او غنیمت کے ہاتھ پر ہوئی ہم بہت حیران ہیں کہ آپ ہر قدر فی سر و پا ہیں

کیونکہ جی ہن قولہ کیون پیغمبر خدام اونسے مشورہ کرتے اقول آیہ و
 ہدایہ شاذ و ذمہ فی الامور میں علماء کی تفسیر فی اختلاف کیا ہی کہ باوجود سبب
 کی کہ وہ حضرت عقل الناس تھی اور جو جی رہانی والہام یزدانی مستغنیہ استصواب
 رائی الناس سی تھی تھیں کیون حکم شاذ و ذمہ ہوا پس کہا قنادہ اور ربیع اور ابن
 اسحاق فی کہ امر مشاورت فقط واسطی خوش کہ فی دلہای مونسین کی اور واسطی
 اذیت قلوب منافقین کے تھا اور واسطی قدر وہی اور عزت بخشی صحابہ کے
 تھا تاکہ وہ جانیں کہ حضرت اون پر نظر عنایت رکھتی ہیں اور انکی اوپر اعتماد
 رکھتی ہیں اور انکی راسی کی طرف مراجعت کرتی ہیں اور سفیان بن عیینہ
 فی کہا ہی کہ امر مشاورت سلمی ہوا کہ امت رسولی امہ او حضرت کی قمت
 اور پیروی اسبارہ میں کری وراپنی امور میں آپس میں مشورہ کیا کری اور
 حسن اور صحاح کی کہا ہی کہ حکم مشورہ نظر بعزت بخشی صحابہ ہی اور نظر
 بقدر اسی امت ہی ساتھ و حضرت کی اور کہا بعض مفسرین دیگر فی کہ
 غرض مشاورت ہی امتحان کا نون ضمانت راس ہی تاکہ راسی صالحہ اور راسی
 فاسدہ کا سدہ سی ظاہر ہو جائی کہ کون خیر خواہ اور کون بد خواہ اور کون
 صاف باطن اور کون صاحب غیش ہے اور کون دیندار اور کون طالع
 بیفہ دنیا کی ناپائدار ہی پس اس مقام خاص میں دنیا طلبی ابو بکر کی مشورہ
 اور مساوت یہودیت عمر کی مشورہ سی صاف ظاہر ہو گئی اگر حضرت محض
 ان اقوال اپنی مفسرین کی ملاحظہ فرمائی ہوتی تو یہ نہ پوچھتی کہ کیون پیغمبر
 اونسے مشورہ لیا قولہ اور کیون ابکی جدا مجد کاشانی اور طبری مہاجرین

اور اہل شوبہ میں ہونا قبول کرتے اقول آپ کے باپ کی جد مجد کا شانی اور
 طبرسی نے ان کو کہیں مہاجر حقیقی نہیں کہا بلکہ ان کی تقریری شمش کا مہاجر بنائی
 ہونا ثابت ہی قولہ اسی مسلمانوں کی ایمان اور عقل اور عینا فو
 اقول اسی مسلمانوں کی عقل اور حیا اور ایمان پر غور کرو کہ وہ شیخین کی
 نسبت جو تمام جان و تن سے عاشق مال نیا اور بندہ زر خریدہ مال زہر
 اور اباعن جد مفلس اور قلابچ اور پیچیدگی جو بیوقوفی سے مال دولت
 و عزت و حرمت بہم پہنچانی تھی اور باوجود اسکی شب روز بام صحبت
 در پی ایذا اور آزار و محضرت کی رہتی تھے گمان کرتی ہیں کہ ان کی نیت
 بخیر تھی اور وہ منافق پکے مومن تھے فسوس ایسی عقیدہ پر خیر ہر حال
 جد امجد بنیان شاہ عبدالعزیز صاحب چاہیں فرماوین اور ان کی پرہیز
 جنکو اپنا آشنا بنائی ہیں اور حقیقت میں وہ ان کی کے آشنا ہیں جو دین
 اوی ارشاد کریں لیکن اسلام کو کہ شیخین منافقین مہاجرین و دنیا طلبان
 اہل بزمین سے تھے جہل انہیں سکتی آسلئے کہ خود خدائی توفیق
 عرض الدنیاسی ان کی نفاق پر گواہی دی ہو اور ہمارے طلب اتنی ہی بات
 سی حاصل ہوا جاتا ہی آسلئے کہ جب وہ دنیا طلبان مہاجرین سے تھے تو ان
 فضیحتوں کی مستحق ہیں جو خدائی جا بجا قرآن مجید میں منافقوں کی لئی بیان کی ہیں
 یہاں تک کہ فرمادیا ہی کہ ان المنافقین فی الذکر اکاسفل من النار اور
 جبکہ وہ منافقین دنیا طلبان اہل بدرسی تھے تو اس محضرت کی وعدہ میں
 جو اللہ جل شانہ نے مومنین کو عطا فرمایا ہے ان میں سے ایک نہ ہوگی قولہ کہ میں

وگو مرفوع القلم کرد یا ہی اقول ضمنون مرفوع القلم نے دلالت کی اور
 بیات کی کہ حضرت مخاطب ہی مرفوع القلم ہیں جو ایسی بیہکائی باتیں
 میں رفع القلم عن الضعیف والمجنون مشہور ہے نہیں معلوم کہ حضرت
 ہست اپنی پیران نابالغ کو تسلسل میں شمار کرتی ہیں جو انکو مرفوع القلم
 بناتی ہیں قولہ علمای امامیہ ہی قبول کرتی ہیں اقول استغفر اللہ
 امامیہ ایسی دیوانی باتوں کو قبول کریں گے دیوانوں کی دیوانگی ظاہر کی گئی ہے
 انکی کتابوں میں نقل کرتی ہیں و نقل کفر کفر نباشد قولہ باین الفاظ کرتی ہیں
 اقول یہ الفاظ تفسیر لولا سبق میں نہ تفسیر ناگان للبقی پھر مخاطب نے کہا
 و یغارت جہ تویدون عرض الدنیا اور ترجمہ متکرم فیما اخذتم عذاب
 عظیم کو چوڑ دیا تا معلوم متوحش نہوں اور حقیقۃ الامر یہی نہ لیجاوین لیکن
 ان چور کوشی کچھ کام نہیں چلتا بہرہمت کوئی مجنون دیوانہ ان الفاظ میں
 مرفوع القلم سمجھ گیا اور نہ الفاظ سی صاف سمجھا جاتا ہی کہ جو عذاب دنیا سے
 منافقین دنیا طلب اہل بد کی جناب سول خدا کو قریب انر شجرہ قریب کھلا گیا
 جناب باری فرماتا ہی کہ اگر بیماری علم حکمت و صلیحت نہیں ہی تو یہ عذاب
 ہم ان پر دنیا میں نازل کرتی یعنی یہ منافقین دنیا میں ہی مستحق اسکے ہیں لیکن
 چونکہ مقتضای صلیحت وقت تھا باین جہت کہ جو شخص نام سلام کالینی دے
 و وقت دنیا میں اتنی ہی لوگ تھے پس اگر بسبب فعال ناشائستہ کی بدولت
 ہی سناصل کر دی جاتی تو نام ظاہر ہی سلام ہی باقی نہ رہتا پس عذاب انکا
 عزت ہی پر اوٹھ رہا و لعذاب کا آخرۃ الشد و البقیہ اور منجملہ میں

احتمال کے جوہر صدائی فریقین فی تفسیر لو کہ کتاب میں لکھا ہی ہو یا کہ
 ہی کہ اگر واقعہ ہی ہو تو ایک وقت خاص میں ایک عذاب خاص نبوی تہی
 پر دلالت کرتا ہی اسکو مرفوع القلم ہو جانی سی کیا علاقہ علاوہ اسکی اگر وہ مرفوع
 ہی تہی تو پیغمبر کو عذاب کسکا دیکھا گیا تھا اور اس میں کیا فائدہ تھا
 اور جب خدا کی طرف مرفوع القلم ہی تہی تو پھر عذاب کہا نہی آیا تھا اور اسلی آیا
 اگر عذاب کی قریب کرنیسی یہ غرض تہی کہ پھر ایسا کام نہ کریں تو جب وہ مرفوع
 ہو گئی تہی تو پھر کون او کو مانع اوس سی بدتر کام کرنیسی تہا تعجب ہے کہ عذاب
 پھر جانا جو صلحہ اتفاق ہو دلیل مرفوع القلم ہو گیا اور عذاب کا آنا جو باعث
 اور بکا لوگوں کا ہوا وہ دلیل تکایف اور مؤخذہ ہو قولہ یہ طرح پر قہر
 مجمع البیان طبری میں لکھا ہی اقول یہ طرح تو نہیں ہی بلکہ دوسری طرح
 ہی بیان ذکر اوس عذاب کا ہی جو دنیا طلبان اہل بدیسی المضلہ چھ گیا تھا
 اور یہ عبارت لعل اللہ اطلع علی اہل بدر الی آخرہ قصہ حاطب بن بلتعین
 کہ بنی سدر رسول خدا کو فاش کر دیا ارادہ کیا تہا جس وقت کہ جناب رسول خدا
 عزم فتح مکہ لیا اس شخص نے خفیہ کفار مکہ کو خط لکھا تہا کہ تم ساز و سامان
 سی خافل نہ ہو کہ پیغمبر خدا عنقریب تمہارا قصد کرتی ہیں وہ خط باخباہر
 جبریل پکڑا گیا جناب رسول خدا نے جب حاطب سی مؤخذہ ہکا فرمایا اوسنے
 معذرت کی اوس صاحب عظیم فی اسکا عذر قبول کر کے فرمایا کہ حاطب نے جو بیان
 کیا وہ سچ ہی کہ یہ حرکت ناشائستہ اوس سی بوجہ کفر و نفاق نہیں ہوئی ہے
 حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کی تکذیب کی اور کمال طیش و غضب

کہ بھی چوڑ و بچی کہ میں اس منافق کی گردن ماروں اور پھر مجھے جواب دین
 فرمایا یا عمر یا دیگر ایک لعل اللہ اطلع علی اہل بذر فغفر لہم فقال اعلوا ما شئتم
 فقد غفرت لکم یہہی محفل روایت بعد اسکے صاحب مجمع البیان فرماتی ہیں
 کہ سیطرہ روایت کیا ہی مسلم و بخاری فی اپنی اپنی صحیح میں اسکو نقل کیا ہی
 صاحب مجمع البیان فی شان نزول میں آیہ وافی ہدایہ کے یا ایہا الذین
 امنوا لا تتخذوا عدوی وعدوکم اولیاء تلقون الیہم بالمودۃ الی
 قولہ تسرون الیہم بالمودۃ وانا اعلم بما اخفیتم وما علنتم ویفعلہ
 منکم فقد ضل سواء السبیل یعنی نہ کو میری دشمن کو اور اپنی دشمن کو
 دوست القار فی ہوطر او نہیں دشمنوں کی دوستی کو یا خبر و نکو سیر رسول
 کی طرف کفار کی سبب دوستی کے پہنچاتی ہوتا آئینکہ فرمانا ہی چھپاتے ہو
 دوستی کفار کو یا چھپا کر خبریں جیتی ہوطر کفار کی سبب محبت کفار کی یعنی
 تمہارا زعم باطل یہہی کہ خدا پر باتیں تمہاری چھپ رہیگی حالانکہ میں جانتا ہوں
 یا دانا تمہوں اور سچ چیز کا جو تمہنی دلوغین چھپا یا ہی تفاق اور محبت کفار سے
 اور اور سچ چیز کا جو تمہنی ظاہر کیا ہی ایمان اور دوستی خدا اور رسول سی اور جو
 ایسا کرتا ہی تحقیق کہ وہ گمراہ ہوا راہ رست سی یہاں تک کہ آخر کلام میں فرماتا
 ومن ینوئہم فاولئک ہم الظالمون یعنی جو لوگ کہ کفار کو دوست رکھیں
 پس وہی لوگ ظالمین ہیں اب حضرت مخاطب مخاطب ہو کر جواب فقرۃ لعل
 اللہ اطلع علی اہل بذر سننی کہ اولاً جب تصحیح صحیح صاحب مجمع البیان معلوم ہو
 کہ یہ روایت مسلم و بخاری ہی جسکی مقتضائی آنکہ نقل کفر نباشت نقل

ہوئی ہیں تو شاید کہ اس کی تصدیق کریں گے اور صاحب مجمع البیان کی زبان سے
 کون کلمہ ایسا نکلا ہی کہ جس سے تصدیق یا التزاما ہی تصدیق سمجھی جائے مفسد
 عن المطابقہ پس اپنی اون روایات سے جسکو شیخ فرائی بحت سمجھتی ہیں
 شیخ نویر استدلال کرنا نہایت خوش فہمی مخاطب ہے ثانیاً آیت اور صدر دوم
 کو اس فقرہ باطلہ سے کچھ واسطہ نہیں ہے سلمیٰ کہ صدر روایت اسپر دلالت
 کرتا ہی کہ مخاطب سی ایک فعل متبوع قابل عتاب خطابت الارباقع ہوا
 اور مضمون آیت یہ ہے کہ جناب باری عتاب فرماتا ہی اس فعل قبیح کے
 کہ نیوالو نہیر یہاں تک کہ فرماتا ہی کہ جو تم میں سے ایسا کرتی ہیں وہ راہ راست سے
 گمراہ ہیں اور وہ ظالمین میں سے ہیں اور مضمون اس فقرہ کا ذرا کہ جزا فرماتا
 علی اللہ والرسول کے کچھ نہیں ہی یہ ہے کہ اہل بدر مرفوع القلم ہو چکی ہیں
 پس جسکو انک عقل ہی وہ یہ سمجھ بیگا کہ اگر مرفوع القلم ہوا واقعی تھا تو پھر عتاب
 و خطاب کی کیا معنی اور انکو ایسی کاموں سے منع کر نیکی کیا وجہ اور گمراہ ہر ایک کا
 کیا باعث اور پھر انکو ظالم کہنا کس واسطی سے مجتہد تناقض خدا کی کلام میں لازم
 آتا ہی کہ خود ہی تو فرماتا ہی کہ تم جو جی چاہی سو کرو چاہی شرابین پیو چاہو ما
 بہنوسی زنا کرو چاہو سو رکھاؤ ملکوسب معاف ہی پھر ایک آدمی کام پر کہ دوستی
 کفار سے یہ عتاب خطاب ہی کہ گمراہ بنانا ہی ظالم ہونا ہی سنا تا ہی نفع ہی
 فرماتا ہی ہرگز سمجھ میں نہیں آتا کہ یہ امر نہی کیونکر جمع ہو سکتا ہی ہرگز اس کے
 کہ کہا جاوی نہی افعال قبیحہ سے جو کلام اللہ میں موجود ہی واقعی ہی اور اس
 را غلو اما شتم راوی کذاب کی بنائی ہوئی بات ہی ورنہ کلام خدا میں تناقض

ممکن نہ تھا تاں قطع نظر از مخالفت آیت و روایت کی یہ فقرہ فی نفسہ ہی
 باطل ہی اور عین مذہب باحتیہ ہی کہ جس سے بنائی مذہب اسلام از بیچ
 برکنہ ہوئی ہی اس لئے کہ صیغہ امر سہلہ و ماشتم اگر وجوب و مذہب
 محمول نہ ہوئی تو لا اقل اوپر یا حجت اور جواز کی محمول ہوگا پس ضمنون اسکا
 یہ ہوگا کہ تمکو جائز اور مباح ہی کہ جو فعل چاہو شناع افعال و قبائح اعمال
 ہی بحال او وجود چاہی تنکر اور فحشا و او معاصی سے عمل میں لاؤ او
 اگر کوئی کہی کہ افعال قبیحہ کہانتی بھی گئے تو ہم کہیں گی کہ فقہ غفرت لکھ
 ہی بھی گئے اسکی کہ افعال حسنہ میں غفران کی کیا حاجت ہی تو غفرت
 نہیں ہے مگر نسبت افعال قبیحہ کی اور اعز القبح اور امر بافعال قبیحہ کا شیعہ
 ہی چنانچہ جناب باری فرماتا ہی الشیطان بعد کم الفقر و یام کہ بالفقر
 اور پھر فرماتا ہی انما یامرکم بالستور و الفحشاء و المنکر و الذل
 فرماتا ہی قل ان الله لا یامرکم بالفحشاء او منکر و الذل و البغی و البغی
 و المنکر الغرض کل آیت اور روایات و اقوال و ابواب کا مدعا یہ ہے کہ
 اور نہ ہی عن المنکر کے ہی اور نہ ہی دین اسلام اسی پر قائم کی گئی نہیں
 فقرہ ہی بیچ اسلام برکنہ ہوئی جاتی ہی مگر حضرت اہلسنت و جماعت
 میں کچھ اسکا خیال نہیں ہے نعم حسب الشی نعمی و یقیم حال انکرا من و منی
 از وسطی انہا فتنہ بنت عمر بن الخطاب کے بعد قصہ رسول اللہ کے جواز
 قصہ حامل ہی عبارت فقار عمر ابن الخطاب قال دعنی یا رسول اللہ
 فربعتی هذا فاسق فقال رسول الله ما یریک یا عمر لعل

طلع علی اهل بدایہ الخ بنائی کہتے تاکہ لوگ جانیں کہ حضرت عمرؓ ایسی بہادر تھی اور
 دین میں مستعد تھی کہ ہر وقت قتل منافقین پر تیار اور پہنچی رہتے تھے یہی شاید
 ایسی ہی باتوں میں عیب سراپا ہمارا شناسیت و ادن بکفار کو چہا پوی
 اسکی فقرہ اعملاؤا ماشئتم جمایا بتی کہ جمعا حضرت ماشہ کی حرکات منافقانہ
 سی قطع نظر کر کے اونکو بہشتی قطعی سمجھیں غافل اس کی بقصدیق رسول
 کی عدم نفاق حاطب پر پھر حاطب کو منافق کہنا تکذیب رسول اللہ ص
 اور تکذیب رسول اللہ عین کفر والحادی ہی اور کفار کی حقین خداوند تعالیٰ
 فرماتا ہی لایدخلون الجنة حتی یلج الجمل فی ستم الخیاط یعنی ان
 بہشت میں یہاں تک کہ سما جاویں وٹھنچ سوراخ سوزن کی بنا اسکی
 عمر کا بہشتی ہونا موقوف ہوا اور سما جانی اونٹ کی سوراخ سوزن میں
 بہشتی قطعی ہونا کہا انسی ثابت ہوگا تعجب ہے کہ جس بزرگ کی صحابیت پر
 اوکو کو فخر ہے اسکی شان میں تو جناب باری فرماوی کہ فاستقم کما
 امرت یعنی جس طرح تو حکم کیا جاتا ہی اوسی طرح قائم اور ثابت قدم رہ
 اور فرماوی اذالاذقناک ضعف الحیوة وضعف الممات یعنی تو
 اگر ادنیٰ میل طرف کفار کی کرتا تو ہم دونوں عذاب دنیا اور دونا عذاب آخرت جگہ
 چکھاتی اور فرماوی لدن اشکرت لیحبطن عملاک یعنی اگر شرک بخدا
 تو کل اعمال خیر تیری ساقط ہو جائیں گی الغرض شان پیغمبر میں تو خداوند تعالیٰ
 یہ سختیاں فرماوی اور صحابہ کو ایسا مطلق العنان گستاخیاں اور طبع الغی
 اری کہ فرماوی اعملاؤا ماشئتم یعنی جو کفر اور زندقہ اور شناعیہ اوقبل

تھاراجی چاہی عمل میں لاؤ متسی کچھ مؤاخذہ نہیں ہے۔ تم مرفوع لفظ کر دے
 خدا جانی کہ حضرات اہلسنت کی عقلوں پر کیسے پردی پڑے ہیں کہ کچھ نہیں سمجھتے
 کہ ہم کیا کہتی ہیں اور مال اس حکام سلاطین کا کیا ہی قدر ہم فی سکوہ
 بے ہوشی اور غفلت سی فی الجہد افتاح ہوا ہی اور شنایع اور قبلیج حکام سلاطین
 ملام پر کچھ تنبیہ ہوا ہی تو وہ فکر تاویل اس عبارت میں پڑی ہیں اور مثل ما قد
 عشوا بائسہ پاؤں بازنا شروع کیا کچھ تانبہ طبعی شح مشکوہ میں فرماتی ہیں قولہ
 قد غفرت لکم الذنوب فی الآخرة اما فی الدنیا فلو توبہ علی احد منہم حشر
 او غیرہ اقیم علیہ واقام رسول اللہ علی سطح حد ہفرتہ وکان بذریعہ
 یعنی وعدہ مغفرت عام نہیں ہی دنیا اور آخرت دنیا بلکہ مخصوص باخرت ہے
 پس اگر توبہ بطرف کسی اہل بدیہی کوئی حد وغیرہ یعنی تعزیر تو دنیا میں
 قائم کجا نیکی او سپر جیسا کہ جناب مولخدا م فی سطح پر حد قدوت حضرت علامہ
 جاری کی حالانکہ اہل بدیہی تھا لیکن اس تاویل کے کچھ فائدہ نہ دیا اس لئے کہ
 اعز البقیع اور امر بالفحشاء و اعلموا ما شئتم کا بجال خود رہا خاتیہ الام یہی کہ
 اہل بدیہی افعال قبیحہ کو نظر حاکم شرع سے بچا کر کرین دنیا کی عذاب سے بچ جائیں
 اور آخرت کا تو انکو خوف ہی نہیں ہے طرفہ یہی کہ بعد اسکی خود فرماتی ہیں
 وفعل حاطب کان کبیروہ قطعاً لانه یتضمن ایذاء اللہ تعالیٰ ان
 الذین یؤذون اللہ ورسولہ لعنہم اللہ ولا یجوز قتله لانه لا یکفر
 بل انتہی یعنی فعل حاطب گناہ کبیرہ تھا اسکی کہ متضمن ایذا ہی رسول تھا اور

جناب باری فرماتا ہی کہ جو لوگ خدا اور رسول کو ایذا دیتی ہیں امنت کیا ہے
 خدا فی اونسیر اور قتل اوسکا جائز نہ تھا اس واسطی کہ فعل کبیرہ موجب کفر نہیں
 الغرض شارح صاحب جب اقرار کرتی ہیں فعل حاطب کی کبیرہ ہو چکا اور
 مؤخذہ دنیویہ کا اونسیر تو دعویٰ کلی مرفوع لفظی اہل بدر تو باطل ہو گیا
 استلزامی کہ مؤخذہ دنیا قہ ثابت ہوا باقی رہا کلام مؤخذہ آخرت میں نہیں
 دلیل سی فعل حاطب کبیرہ ہونا اور قابل مؤخذہ دنیا ہونا ثابت کرتی ہیں
 اوسی دلیل سی ہم قابل مؤخذہ آخرت ہونا بھی ثابت کرتی ہیں استلزامی کہ
 مؤذیان خدا و رسول فقط ملعون اور مطرود فی الدنیا نہیں ہیں بلکہ جناب
 باری فرماتا ہی ان الذین یؤذون اللہ ورسوله لعنہم اللہ فی الدنیا و
 الاخرہ کو جو شارح مشکوٰۃ کہا کہی اور اوسکی ظہار سی حی خیر الکی فقط اسے
 تھا کہ اسکی جواب سے عاجز تھی کمالا یحییٰ اب ایک دوسرے سی صاحب کلام
 سنہی کہ حضرت عسقلانی شارح صحیح بخاری فرماتی ہیں وقتہ تشکیل قور علم
 ما شتم فان ظاہرہ للاباحہ و هو خلاف عقیدۃ الشرع یعنی شکار واقع ہی قور
 اعلموا انما شتم میں استلزامی کہ ظاہر اس فعل کا دلالت اور پراہت کی کہتا ہی
 مذہب کفر والحادی فرقہ اباحتی ہی اور خلاف شرع ہی تھے فرماتی ہیں کہ حبیب
 بانہ اخبار عن الماضی ای کل عمل کان لکم فهو مغفور قال ویؤیدانہ
 لو کان لما یستقبلونہ من العمل لم تقع بلفظ الماضی ویقال ساغفرہ لکم
 ویعقب بانہ لو کان للماضی لما حسن الاستدلال بہ فی قصۃ حاطب
 یعنی جواب دیا گیا ہی شکار لزوم اباحت کا بدنیو جہ کہ قد غفرت لکم خبری

زمانہ ماضی سی یعنی جو اعمال قبیحہ زمانہ گذشتہ میں کسی جوئی تھی وہ پیش کی گئی
 اور یہ جواب ہی ابن جوزی کا علمائے اہل سنت سے چنانچہ دوسری مقام پر
 تصریح کی ہی کہ اسے کہتا ہوں کہ تائید کرتی ہی اس جواب کی یہ ہے کہ اگر واسطی اعمال قبلہ
 کی ہو تو بلفظ ماضی نہ بیان کیا جاتا اور بجای قَدْ غُفِرَتْ کَلِمَہ کے سَاغِرَہ کَلِمَہ
 ہوتا ہے خود ہی فرماتی ہیں کہ اعتراض کیا گیا یہی وہ اس جواب کے بدنیوہ کہ اگر
 ماضی کی واسطی ہو تو مستحسن نہیں ہوتا استدلال لانا ساتھ اسکی قصہ حاطب میں
 یعنی فعل حاطب زمانہ ماضی عن البدیعین نہ تھا بلکہ زمانہ مستقبل عن البدیعین
 تھا پس قَدْ غُفِرَتْ کَلِمَہ میں دخل نہیں ہو سکتا بندہ کہتا ہے کہ علاوہ اس اعتراض
 کی اس جواب کو اباحت اعملاؤا ماشئتم سی بھی کچھ مناسبت نہیں معلوم ہوتی ہی مگر یہ
 کہا جاوی کہ ماشئتم سے افعال قبیحہ نظر ہو عدہ غفرت مراد لیگی تھی و جب غفرت
 مخصوص نہ زمانہ گذشتہ ہوئی تو اب اعملاؤا ماشئتم سی ضروری کہ افعال حسنہ مراد
 لیگی و میں لیکن اسصوت میں مضمون مرفوع اقلی اہل بدر بالکتابہ باطل ہو جائے
 اور عرق ریزان حضرت اہلسنت کی دربارہ ترک معنی حقیقی قَدْ غُفِرَتْ کَلِمَہ
 واسطی ماضی کے ہی اور زبردستی بلا ضرورت اعلیٰ وس سی یعنی مجازی استقبالی
 بناوہل تحقق وقوع غفرت حتمی مراد لیتی ہیں خاک میں ملی جاتی ہیں بعد اسکی
 حضرت عقلانی دوسرے جواب اباحت اعملاؤا ماشئتم سی یونہی میں و قبل
 صبیغۃ الاقرانی قولہ (اعملوا) للشریف والتکویر فالمراد عدم الماخذۃ
 بما یصد منهم بعد ذالک وانهم خصوا بذالک لما حصلت لهم من الحاله
 العظیمۃ الی اقضت مغفرۃ ذنوبهم السابقۃ وناهلوا لان یغفر الله لهم الذنوب

الا للاحق ان وقعت ای کما عملتوه بعد هذه الواقعة من ای عمل کان
 فهو مغفورا یعنی کہا گیا ہے کہ صیغہ امر بیچ اعمال کے واسطی تعظیم اور تکریم کی ہی
 پس مراد عدم مواخذہ ہی اونی و پراوس چیز کے جو اونی صادر ہوا بعد کے
 اور تحقیق کہ خاص کی گئی ہیں وہ لوگ ساتھ ہی بحیث حصول ایک حالت عظیمہ کے
 واسطی اونس کے جو مقتضی مغفرت گناہان سابقہ ہوئی اور اہمیت بہم پہنچائی ان
 فی واسطی اسکے کہ گناہان لاحقہ بھی اونی بخشی جاوین اگر واقع ہوں یعنی کل
 عمل تمہاری بعد اس واقعہ کی جس قسم کی عمل میں ان وہ سب مغفور ہیں بندہ کہتا ہے
 کہ یہ عجیب کلام ہے اور پوچھ ہی کہ جبکہ کچھ محفل نہیں معلوم ہوا ہی اسلمی کہ اگر
 غرض یہ ہے کہ اعمالوا ما شئتم فقط واسطی تعظیم اور تکریم کی کہا گیا ہے
 لیکن جو اعمال قبیحہ اونی سرزد ہوگی اور سب مواخذہ کیا جاوے گا تو سہیں شک
 نہیں کہ اباحت کا جواب ہو گیا لیکن مرفوع القلمی بل بدیہی بالکل باطل ہو گئی اور
 مایہ فخر و مباہات حضرت ہاست باطل خاکید مل گیا اور اگر غرض یہ ہے کہ بحیث
 تعظیم موجب عدم مواخذہ برضا قبیحہ آئندہ ہی جائے آخر کلام میں قرآن میں
 کہ کل عمل تمہاری جس قسم کی ہوں یعنی خواہ کفر و نفاق ہو خواہ شرب خمر ہو خواہ
 با مادر و خواہ ہو سب مغفور ہیں پھر اباحت میں کیا باقی رہا اور مذہب با حنیہ اور
 اہست میں سبات میں کیا فرق ہوا اور رفع اشکال اباحت جسکو خدا تعالیٰ
 فرمایا تھا کیونکہ مواخذہ اسکی جواب ثالث کی تقریر میں بیان فرماتی ہیں و قبل
 ہی بشارۃ بعدم وقوع الذنوب منہ و فیہ نظر ظاہر کہ اسباق فی قصۃ
 قدامہ بن مطعون حین شرب الخمر فی یام عمر فہجرہ بسبب ذلک فرمایا

عمر فی المنام مویا صوبہ بمصالحۃ وکان قدامہ بدلتا یعنی جواب نکال
 باحت میں بعضوں نے یوں کہا ہے کہ مراد اعلیٰ ما شتمم سے بشارت دینا ہی ہے
 کی کہ بعد از واقعہ بدراہل بدرسی کوئی گناہ واقع ہی نہ ہوگا بلکہ جو فعل اونسی واقع
 ہوگا وہ حسن ہی واقع ہوگا پھر خود فرماتی ہیں کہ اس جواب میں اعتراض بہت
 ظاہر ہے جیسا کہ اوپر لکھا ہے قدامہ بن طعون میں کہ اونسی شراب پی اور حضرت
 نے اوس سے ترک ملاقات کی پس خواب میں کیا کسی شخص کو کہ خلیفہ صبا کو حکم کرنا
 کہ تم قدامہ سے مصالحت کرو اور تمہا قدامہ بل بدرسی بندہ کہتا ہے کہ یہ جواب
 سب سے زیادہ پوچھ ہی کہ جسکو من حیث اللفظ ہی قد غفرت لکم مسمیٰ کو چھوٹا نہیں
 اور علاوہ شراب خواری قدامہ کی افک حضرت عائشہ جو طح سے سرزد ہوا اور
 اظہار رسول اللہ جو شل ماشہ وخصہ کے حاطب سے ہوا کہ جسکو نبی
 فی ایذا ہی رسول اللہ کہہا اور انکی حقین آیہ لعنہم اللہ فی الدنیا و الاخرۃ پڑا
 اور خود خدا شہادت بعض اہل بدر کی دنیا طلبی پر قبول خود توید و عرض
 الدنیا دیتا ہے اور تمہا کہ فیما اخذ تو عذاب عظیم سے ڈراتا ہے یہی اقبال
 بل بدر کی مجیب کی نزدیک حسن ہی تو پھر فعل قبیح کسکانام ہی اور حکم بمصالحۃ
 شارب الخمر وینی والا سوا ہی شیطان کے اور کون ہو سکتا ہے اس سے شیطان
 یفر من ظل العمر کی بھی خوب تصدیق ہو جاتی ہے بہر کیف اضطراب علمائے سنت
 اور ائمہ پاؤں مارنا اونکا تاویل روایت میں دیکھنا چاہئے اور پھر اسی روایت
 سے جو کس طرح بتائی سے نہیں نبی سرفخار تا فلک واسنجانا اور حضرات ماشہ کا
 ہشتی قطعاً ہونا اوس سے ثابت کرنا نہایت تعجب کا مقام ہی لازم تھا کہ پہلے

اس خبر کی جواز قسم احادیث قطعیہ ثابت کرتی پھر قطعیت کوئی ایسی چیز نہیں ہے
 جو خالی از اعتراض ہو نہ ثابت کرتی تب سبب سہین کرتی کہ قطعیت ہستی ہو
 ثلثہ پر اس کو دلالت ہی نہیں ہے اب ہم ابعاً علی التفریل و بفرض محال کہ ہستی ہین
 کہ یہ روایت سننیہ صحیح ہے لیکن خود اہلسنت اسکی تاویلات کرتی ہین اور
 بی عوم پر باقی نہیں رکھتے اور تخصیصاً دو راز کار لگاتی ہین جیسا بھی
 ہینے بیان کیا کہ کوئی صاحب مخصوص یا خیرت کرتی ہین اور مغفرت و نیات
 ہاتھ اوٹھاتی ہین کوئی صاحب مخصوص نہ مانہ ماضی کرتی ہین کوئی صاحب
 مخصوص متشریف و تعظیم کرتی ہین کوئی صاحب مخصوص یا فعال حسد کرتی ہین
 تو اگر شیعہ ہی اس روایت کو مخصوص جس ایمان حسن خاتمہ کرین تو کیا قیامت
 ہی لیکن حضرات ثلثہ کی نہ ایمان ہی کی شیعہ قایل ہین نہ خاتمہ بالآخر ہی ہو
 پس ان کا ہستی قطعی ہونا اس روایت سے ہرگز نہ ثابت ہوگا طرفہ یہ ہے کہ
 مثل اسکے اور بھی روایتین حضرات اہلسنت کی صحاح ہقام میں موجود ہین
 چنانچہ اصح الکتاب قبل کتاب الباری صحیح بخاری میں بروایت ابی ہریرہ
 ہی قال سمعت رسول الله ﷺ قال ان عبدًا صلب ذنبًا و ربما قال
 اذنب ذنبًا فقال رب اذنبت و ربما قال اصببت ذنبًا فاغفره ا فقال
 رب اعلم عبدك ان له ربًا يغفر الذنوب ياخذ به غفرت بعد ثم مكث
 ما شاء الله ثم اذنب ذنبًا الى ان كثر المقال ثلثًا فقال في المرتبة الثالثة
 قال الله غفرت لعبدك ثلثًا فليعمل ما شاء محض یہ ہے کہ کہا ابو ہریرہ
 ان کہ جناب رسول خدا فرماتی تھی کہ ایک بندہ فی بندگان خدا ہی ایک گناہ کیا

پس کہا خداوند گناہ کیا یعنی پس بخشش تو واسطی میری پس فرمایا جناب باری
 نے کہ جانا میری بندہ بنی کہ او سکی واسطی ایک بت ہی کہ گناہ کو بخش ہی دیتا ہے
 اور گناہ پر مواخذہ ہی کرتا ہی مبنی بخشا اپنی بندہ کو پہر بعد چند روز کے
 پھر گناہ کیا اور پھر واسطی طرح سی کہا اور خدائی ہی واسطی طرح سی فرمایا اور بعد
 چند ہی پھر گناہ کیا اور پھر واسطی طرح سی کہا پس مرتبہ ثالث میں خدا فرماتا ہی
 کہ مبنی اپنی بند کو تین مرتبہ بخشا اب و سکو اختیار ہی کہ جو چاہی سو کرے
 پس اس حدیث میں قلیعہ مثل اشارہ مثل اعمالو ماشیئم کے ہی بلکہ اس سے
 بڑا کمر اسکی کہ وہاں تو صلہ ایک کا خیر میں اباحت فوجش لگی ہی تھی اور
 یہاں تو بعد چند گناہوں اور چند توبہ شکنیوں کی مرتبہ مرفوع لقمی ملا اس سے
 لی روایتوں کو تصحیح کرنا اور پھر اوپر ظاہر کی محمول کرنا بجز بیدینی کی کار دینا
 نہیں ہے اور بغیر غیر ذوی العقول کی کوئی ذی عقل مرفوع لقمی ذی عقل کی
 پسند نہیں کر سکتا ہی اور اسی سبب سے عقلمانی تاویل اعمالو ماشیئم میں
 فرمائی عین معنہ مادمت تذبذب فتوب غفرت لک یعنی معنی اسکی یہ ہیں
 کہ جب تک تو گناہ کر کی توبہ کر گیا میں بخشو گا مجھ کو پس جب اس حدیث میں
 علماء اہلسنت مغفرت کو مشروط توبہ کرتی ہیں تو کیوں نہیں حدیث شامل ہیں
 یہی مشروط توبہ کرتی تاکہ مثل بام دوہو نہ صادق آوی باجماع چونکہ مطلق
 اہلسنت اثبات مرفوع لقمی حضرات ثلاثہ ہی ونسی تاویل حدیث میں پیچہ بن
 نہیں پڑتی ورنہ تاویل اسکی کوئی امر دشوار نہیں ہی اسلئے کہ غفرت لکوا ویرتی یعنی
 ماضی کے محمول کریں اور اعمالو ماشیئم سے افعال حسنہ آئندہ مراد لین یعنی

خدا فرماتا ہے گناہان سابق و متین کو یعنی بخش دیا اب آئندہ چاہی کہ اعمال
 عمل میں لاوین اور مثل سابق کے موافقہ اعمال قبیحہ میں اپنی تئیں گرفتار نہ کریں
 ورنہ مناسبت قصہ حاطب سی بطح سی ہو سکتی ہی کہ جب عمرنی تکذیب
 رسول اللہ کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو منافق کہا اور اسکی گردن مارنی پرستہ ہوئی
 جب جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے سابقہ حاطب کو کہ موسن تھا یا ددلوئی
 اور فرمایا کہ خدا جن مومنین کی گناہان گذشتہ سی درگزر ہی اور آئندہ کو کم
 کیا ہی کہ مراقب اپنی احوال کے رہیں اور اعمال قبیحہ سی مانتہ اوٹھاوین ایسے
 لوگوں کو تکذیب صریحی رسول اللہ کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے تو کیوں زبردستی منافق بنایا ہی
 اور اس سی لازم آتا ہی کہ جنکا اتفاق اور شقاق بدلائل قطعیہ مثل حضرت عائشہ
 کی ثابت ہو جائی و نکو ہی گوئی منافق نہ کہی و جبکا اصرار و عدم توبہ بپا پیش
 پہنچا ہوا و نکو ہی ہشی قطعی جانی سوال کے اور ہی توجہیات ہماری علمانی
 بفرض تنزیل بیان فرمائی ہیں ہم کہ ہائیک کہیں قولہ او تفسیر خلاصہ المنہج
 میں لکھا ہی کہ خدا تعالیٰ بدریان را وعدہ مغفرت دادہ اقول ہم کچی تکذیب
 کہائیک کہ میں جو جو عبارتیں آپ خلاصہ المنہج سی نقل فرمائی ہیں ہم ہرگز اسکو
 مطابق اصل نہیں پاتی تھیں ہماری پیش و نسخہ تفسیر خلاصہ المنہج کے موجود ہیں
 ایک قلمی ایک چھاپہ ایران کہ جو ۱۲۸۵ھ میں چھاپا ہی کہیں اس عبارت کا پتا نہیں تھیں
 معلوم نہیں کہ آپ کس تفسیر کو خلاصہ المنہج سمجھے ہیں کہ جس سی یہ عبارتیں نقل
 کیا کرتی ہیں خلاصہ المنہج میں آخر روایت حاطب میں یہ عبارت لکھی ہوئی ہی
 پیغمبر خدا فرمود تا اور از مسجی بیرون گفتد مردمان اور امیر و ندومی انداختند

و او باز پس میگردانست و رسول خدا ص نگاه میکرد و شاید که بروی حم کند چون بدرج
 رسید رسول فرمود تا او را باز گردانید پس حضرت اورا توبه داد و حق تعالی این را
 فرستاد و یه بی عبارت خلاصه المنهج کی سچین نه کہین ذکر خلاصہ استطابھی
 نہ کہین اعمالو اما شتم کا باب ہی تہہ آپ کا حقیقی جواب تہہ آور علی التشریل
 اگر یہ عبارت خلاصہ المنهج کی ہو تو یہ ترجمہ اوی حدیث صحیح مسلم اور بخاری
 کا ہی جسکا جواب تفصیل ہم آپکو ابھی دیکھی ہیں قولہ پس جب پیغمبر خدا ص
 زبان مبارک سی اقول پیغمبر خدا کی زبان مبارک سی تو ہمینی کہ پیغمبر سنا
 مگر آپ کی زبان مبارک سی سنتے ہیں کہ حسین لکام نہین ری علی سحر یا تین
 بکئی ہیں بکئی کہانتک بکئی گاہم ہی آپکی خدا مگر اری کو مگر آپکی ای می
 کفش برداری کو حاضرین قولہ خدا کا انکی نسبت اعمالو کہنا ثابت ہوا فوا
 قرآن میں تو کہین اعمالو اما شتم نہیں ہی اور اگر ہے تو ہی میں کی شانین
 اعمالو اما شتم نہ ہما نعملون بصیرت پس اگر اسی کو ثلثہ کی شانین کہیں
 تو ہم ہی مسلم کرتی ہیں اور سوای اسکی جو اعمالو صحیح مسلم اور بخاری میں ہی گو
 آپ اسکو کتاب الباری سی بڑ بکر سمجھیں مگر ہم زند و پارندہ زشتی سی بدتر
 جانتی ہیں اسلئے کہ اسقدر آفات خدا اور رسول پر تو شاید اوس میں ہی ہوں
 قولہ کون شبہ رہا اقول شک و شبہ آپ ہی کو ہوگا ہمو تو او شخص کے
 دوزخی قطعی ہونیکا یقین ہے قولہ ای یارو ہم اب تک نہیں سمجھے اقول
 آپ مرنی و تم تک نہیں سمجھے کا جب خدائی سمجھتے ہیں دی ہی تو کہانی سمجھے
 قولہ کہ حضرات شیوعہ کے مذہب کا کس پر ہی اقول حضرات شیوعہ کے

مذہب کا مدار خاصہ میں خلافت اور خاصہ میں فک پر متبرک کرنی پر ہے
 قولہ تو صحابہ کی فضیلتوں ہی پر ہوا ہی اقول اور منافقین صحابہ ہی
 رزایتوں ہی پر ہوا ہی قولہ او نہیں ہی او نہیں کے صفات کا
 مذکر ہی اقول او نہیں ہی منافقین بد ذات کا تذکرہ ہی قولہ نہیں
 ہی اونکی خوبیوں کا بیان اقول انہیں ہی منافقین کی بد ذاتوں اور
 کمالات میں بیان ہے قولہ تو اونی ہی اونکی فضائل کا ثبوت ہوتا ہے
 اقول غلط محض ہی بلکہ ثلثہ کے زرائل کا ثبوت ہوتا ہی قولہ اور
 سند حضرت چاہتی ہیں اقول سند ایسی چاہتی ہیں کہ جسکو ہم نہیں
 اور محبت جانتی ہیں نہ مزخرفات صحیح مسلم و بخاری و ترمذی و ابن حبان
 و ابن داؤد و نسائی کہ جسکو صحاح ستہ کہتے ہیں قولہ کیسی دلیل چاہتی
 اقول ایسی دلیل چاہتی ہیں کہ جسکی عقل عقلاً باور کر سکے نہ ایسی دلیل
 پہنچ کہ جسکی توجیہ میں تمھاری علماء خود غوطی کھاتے ہیں اور باتیں
 مارتی ہیں مگر کچھ نہ نہیں پڑتی قولہ اصل یہ ہی اقول ہم بدصلو
 کی اصل و نسل سی خوب وقف ہو چکی اگر کچھ یہی اصالت کا اثر ہوتا تو راہ
 تنقیر اختیار کیجاتی قولہ جب ایمان اور انصاف ہی نہیں ہی اقول
 پر عمل ہی اقول جب حضرت اہلسنت میں ایمان اور انصاف ہی نہیں ہے
 اور پیروی منافقین صحابہ بلکہ ثلثہ منظور نظر ہی تو پھر کیونکر اپنی بخاری
 بیرون اور چھٹی مرشد ذکی سکھائی ہوئی عقیدہ و مگو چھوڑیں افسوس
 کہ بارہ سو برس گزر گئی اور ادوں لوگوں منافقوں کی ہڈیاں سڑ گئی کی خاکیت

ہو گئیں مگر جو کچھ وہ اپنے شیونکو سکھلا گئی اور سکودنی نہیں پہنچتی اور
 جس راہ پر وہ اپنے مریدوں کو چلا گئی اور اس سے نہیں ملتی ہزار ہزار کوئی سمجھا
 لاکھ آیتیں اور حدیثیں دیکھ لائی مگر اپنے مثال یہودی بغدادی پیر پران
 بی پیر اور دستگیر پیر و ان مضلان بی توقیر کی قول کے رو برو ایک پر بھی نظر
 نہیں کرتی کلام اللہ کی تاویل میں کر دین حدیثوں کو بوجہ ہرہ کی نام پر بنا ڈالیں
 اماموں کی قول کو رد کر دین مگر اپنی اجداد فاسدہ کی باتوں کو نہیں پہنچتی جس عقیدہ
 کو خیال کچی اوسمیں انہیں لوگوں کی تعلیم کا ہنگامہ شریعتیں مسئلہ پر غور بھی
 ہنگامہ انہیں صاحبان سیدینوں کی قول پر عمل ہے و نعم ما قیل سے بلب در دل
 آہی کہ دشتی داری ہشتی سر راہی کہ دشتی داری حضرت سلامت
 یہ جواب ترکی بہ ترکی ہی آپ ناخوش نہ ہو جی آپ فی اہم مقام پر تہذیب
 کو بالائی طاق رکھ کر ایک ملعون یہودی شیون کا جہاد مجید بنایا ہستی ہی طاق
 النعل بالنعل و سکا جوابے یا کما تدین تدان مگر قابل گزارش و امر میں ایک لغو
 سبب کہ ہم شروع کتاب و تمہید میں آپ کی ثابت کر چکی ہیں کہ شیعان عسے
 ابن ابیطالب مذہب اہلبیت طہارت کہتی ہیں اور اسکی بڑی بڑی علماء آپ کے
 مذہب کی مثل نقیض زانی اور ابن شیر جزری اور شہرستانی سب مقررین ہر پرانی
 شیعان علی ابن ابیطالب کو شیعان عبد اللہ بن عباسیدیل و برمان کیونکر گھبرا
 تو آب ہم بالخصوص آپ کی خدمت میں چچہ گستاخی نہیں کر سکتے ہیں لیکن جس نے
 آپ سے بکذب و افسری کہا ہے کہ اہل تشیع عبد اللہ بن عباس کو اپنا پیشوا جانتی ہیں اور
 اوس کی عقائد باطلہ پر عمل کرتے ہیں اوس سے ہم مخاطب ہو کر کہتی ہیں کہ

لذاب اگر تو حلال زاوہ ہی تو مستند کتابوں سی قطع نظر کر کے کسی غیر مستند ہی
 کتاب میں شیعوں کی دیکھلا دی کہ کوئی لفظ کوئی حرف شیعوں نے عبد اللہ سے
 سی نقل کیا ہو یہ خلاف عقل ہی کہ کوئی شخص کسی کو اپنا پیشوا جانی اور چلا
 قال اور عقائد اپنی دین و ایمان کی کتابوں میں نقل نہ کریں پس یہ مفتی کی کتاب
 یا اپنی دعویٰ کو کسی دلیل سے ثابت کرے یا وہ کوئی اور اقترا پر داری تو
 باز آدمی دوسرے ایک نقل شہور رہی کہ ایک روز مجلس عالمگیریہ بامین
 افضیہ کی باپ پر تمبر اہوتا تھا اتفاقاً کوئی شیعہ ظریف یہی حاضر مجلس تھا
 و سنی باواز غنبد کہا کہ محمد بن ابی بکر افضی بود کل اہل مجلس نے بی غور و تامل کہا کہ
 یہ پیر شریعت غرض نقل اس حکایت سی یہی کہ آپ صدر کتاب میں
 اظہار کر چکی ہیں کہ ہماری آبا اور اجداد شیعہ ہی ہیں اس صورت میں جب آپ
 ایک یہودی ملعون کو سب شیعوں کا دادا بنایا تو قطع نظر اس کے کہ وہ آپ کا بھی لکڑا دوا
 آپ کو ہقد زنا خلفی اور حقوق آبا اور اجداد مناسب تھا اور اگر فرمایا کہ کل
 ارضامندی از آبا و ہمینی پس نے تمین او کی نبوت سی خارج کر لیا ہی تو پھر
 شروع کتاب میں اپنی تمین ابن سید رضا من علی غفرہ اللہ کیوں کہا اور بعد از
 بنا بر مذہب استخلا فی ابو حنیفہ کی حسین بن علی بن ہنون ہندوی پر چلتا ہی ایسی
 افتائی تحت نبوت و آئی ہیں یا نہیں اگر و آئی ہیں تو ضرور ہی کہ ایک شخص
 دیجی تا کہ لوگ آپ کو ابن سید رضا من علی نہ کہیں بلکہ ابن علی خان کہیں اور اگر
 کسی کو ابھی تک باپ نہیں بنایا تو مشکل ہی کہ قیامت تک آپ بی باپ کہلائی
 جناب والا یہ برامانی کی بات نہیں ہی قدیم سی یہ ہوتا چلا آیا ہے دیکھئے

جب حارثہ فی بنوت زید کا انکار کیا تو جناب رسول خدا ص فی او کو اپنی بنوت
میں داخل کر لیا اور اس طرح جب محمد بن ابی بکر نے اپنی باپ سی انکار کیا
اور قتالین عثمان میں شریک ہو گئی تب جناب میر علیہ السلام فی او کو اپنی
فرزندی میں لے لیا اس طرح آپ ہی کی فرزند میں در لیکے اور چونکہ
یکو مذہب اہلسنت پسند آیا ہی اور بڑی کٹر سنتی افغانان تو ان میں تو
مناستیت ہی کہ او انھیں کی فرزند ارجمند بنی ہماری رانامق میں جو سب
علوم ہوا ہمیں عرض کیا آئندہ آپ کو اختیار ہے قال مخاطب

قول
طیب

لَقَدْ قَامَ هَذَا اللَّهُ سَبِيلَ السَّلَامِ مَجْبُورِينَ آيَتِ وَالَّذِينَ
مَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَاهِدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ آوَا وَنَصَرُوا أُولَئِكَ
هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَرِزْقٌ كَرِيمٌ اس آیت کی معنی یہ ہیں
جو لوگ ایمان لائے اور جنہوں نے ہجرت کی اور خدا کی راہ میں جہاد کیا اور
ان لوگوں نے جگہ دی اور مدد کی وہی سچی ایمان والی ہیں ان کی بھی مغفرت اور
کریم رزق ہے آیت پر ایمان لانیوالی مہاجرین اور انصار کی ایمان اور
سایام پر کچھ شبہ نہیں کہ سنی ان کی مغفرت اور جنتی یونہی کچھ شک
نہیں لاسکتے اسکی کہ جب اللہ جل شانہ سورہ ہز ماتا ہی کہ جن لوگوں
نے ہجرت کی اور اپنی گھر بار کو چھوڑا اور جنہوں نے پیغمبر ص کو مدد
دی اور ان کو اپنے گھر و زمین جگہ دی اور ان کی مدد کی وہی سچی مسلمان اور
ایمان لانیوالی ہیں اور مغفرت اور رزق کریم ان کی حصہ میں ہی ہے پس سنی
ایسی شہادت کو سند لوشخص ہوگا کہ مہاجرین اور انصار کی ایمان میں شبہ

اور انکی مغفرت میں کلام کری شیخان عبداللہ ابن سبا کو ذرا سوچنا چاہئے
 کہ جب اللہ جل شانہ مہاجرین و انصار کی ایمان کی تصدیق کرتا ہی اور انکی حقین شہادت
 اولئک هم المؤمنون حقا کی دیتا ہی اور انکی شانیں لھم مغفرۃ ورحمۃ
 کی ہم فرماتا ہی پھر کیونکر انکی دلیلیں ایسی پاک لوگوں کی طرف سے شہرہ ہوتا ہی
 اور کس طرح انکی زبانسی ایسی شخصوں کی نسبت کفر و نفاق کا کلمہ نکلتا ہی کہ ہر
 کلمہ شہج من افواہہم اگر کسی کو شک ہو کہ یہ آیت اون مہاجرین و انصار
 کی شانیں نہیں ہی جنکی نسبت حضرات شیعہ نیک اعتقاد نہیں کہتی اسلئے
 ہم تفسیر مجمع البیان سی جو معتبر تفسیر مائتہ سی ہی تفسیر اس آیت کی لکھتی ہیں جس کا
 شک ہو وہ صفحہ ۵۲۴ تفسیر مذکور مطبوعہ پھر ان ۱۲ جہجیکو و تفسیر ہی
 موصوف لکھتا ہی کہ خدائی پیران آیتون میں مہاجرین و انصار کا ذکر کیا اور
 انکی ثنا و صفت بیان کی پس خدا کی اس قول کا والذین امنوا و ہاجرنا
 جہاد وافی سبیل اللہ یہ مطلب ہی کہ تصدیق کی اونہو ان خدا کی و ہجرت
 کی اور ہجرت کی اپنی گھروں اور وطن سی یعنی مکہ مدینہ کو اور جہاد کیا اونہو
 فی خدا کی دین کی ترقی کی لہذا وہ ذلین او و انصار کا یہ معنی ہیں کہ جبکہ
 وہی مہاجرین کہ ان گھروں میں اور مدد کی پیغمبر کی اور اولئک هم المؤمنون
 آیت کا یہ مطلب ہی کہ وہی لوگ سچی مسلمان ہیں اسلئے کہ اونہو فی دینی
 ایمان کو ہجرت کر کی اور مدد دیکر ثابت کر دیا اس تفسیر کو دیکھ کر اگر حضرات
 شیعہ مہاجرین و انصار کی فضیلت کا اقرار نہ کریں تو سوای تعصب و فضالت
 کی کیا تصور کیا جاوی کہ اگر حضرت بمقابلہ ایسی صریح آیتوں اور ایسی صاف

بشارتوں کی ایک دو آیت بھی قرآن سی نکال کر سمجھو دکھلاتی اور جسطرح میرے
 اونکی فضائل اور درجات کو کلام اللہ سی ثابت کیا وہ قرآن بھی سند سی اونکی
 ایک ہی بُرائی کا ثبوت پہنچاتی تو ہم اونکو سیقدر معذور بھی جانی لیکن افسوس
 تو ہمارے اسی بات کا ہی کہ ہم تو مہاجرین اور انصار کی فضائل میں قرآن کی آیتوں کو
 پیش کرتی ہیں رسول ص کی احادیث کو بیان کرتی ہیں اماموں کی قولوں کو اونھیں
 کی کتابوں سی نکال کر دکھلاتی ہیں اور وی ان سب کو چھوڑ کر چند مفتی کی کتبوں
 کی جو مٹی باتوں کو پیش کرتی ہیں اور ان لوگوں کی قولوں پر عمل کرتی ہیں جن کو
 اماموں نے نکال دیا اور جن پر اپنی زبان سی لعنت کی اور جنکو جو بڑھا اور وہی
 خطاب دیا جسکا ثبوت ہم آئندہ کریں گے انشاء اللہ تعالیٰ پس انصاف کرنے والی
 انصاف کر سکتی ہیں کہ خدا کی کلام پر ہم ایمان رکھتی ہیں یا حضرات شیعیہ
 اور قرآن کی آیات کی ہم تصدیق کرتی ہیں یا شیعیان عبد اللہ بن سبا
 یقول المتمسک بولاية علی ابن ابیطالب علیہ السلام
 ترجمہ آیت تو تراجم قرآن سی دیکھ کر آپ نے لکھا مگر افسوس ہی کہ اگر انجو میر
 پر مبنی دلی ہی کہ سیقدر مبتدا خبر کو سمجھ لیتی ہیں مگر آپ کچھ نہیں سمجھتے
 وَلَئِنَّكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حقا خبر ہی اوس مبتدا کی جس میں چند قیدیں ہیں
 بارخانی لگائی ہیں اول ایمان دوم مہاجرت سوم جہاد فی سبیل اللہ چہن
 لوگوں میں یہ تینوں باتیں پائی گئی ہیں اونکو خدا فرماتا ہی کہ ہُمُ الْمُؤْمِنُونَ
 حقا اور جو لوگ کہ صدق ان صفات ثلاثہ کی نہیں وہ تختہ اس آیت کے
 پر گزرا غل نہیں ہو سکتی اور گستاخی معاف مگر گزارش ہو چکا ہی کہ آپ ص

قول

خلیفہ
 اسی اور
 چھٹی

نشان صفات ثلثہ سی بالکل نے بہرہ میں آسوا طی کہ نہ حقیقت میں نہ
 ایمان بخدا اور رسول صلائی اور نہ مہاجرت فی سبیل اللہ اور نہ جہاد فی
 سبیل اللہ کیا بلکہ ایمان اور مہاجرت اور جہاد کا کھانا بطمع مال دنیا تھا
 منکم من یبدل الدنیا ومنکم من یبدل الاخرۃ وتری دون عرض الدنیا
 واللہ یرید الاخرۃ اگر یہ طالبین دنیا مہاجرین اور انصار نہیں ہیں
 تو کون لوگ ہیں بیان آیہ سابقہ میں گزرا کہ رسول رئیس طالبین دنیا
 حضرت ابو بکرؓ ہی جسکی راہی شریف باوجود کہ امت رسول اللہؐ کی واسطہ
 خدیجہؓ کی اساری بدستی ہوئی اور خداوند باری کی طرف سے بشارت کہ
 فیما لخذتم عذابکم عظیم او کی شان جلالت نشان میں نازل ہوئی اللہ
 ایمان منافقہ کا کس گنتی شمار میں ہی جو آپ بار بار اؤنکو تحت الذیۃ امٹوا
 میں داخل کرتی ہیں خدا سنا فقین صحابہ کو بدترین کفار میں شمار کر ہی اور
 فی الدار الاکفل من النار تھی اور آپ اؤنکو مؤمنون حق اللہ مغفرۃ
 و رزق کریم کہیں جب خدا کا سامنا ہو گا تب ان فرخندہ تقریر کا مزا
 معلوم ہو گا ابھی زبان و قلم اختیار میں ہی جو چاہی سیکھی ہمنی سابق میں
 بیضاوسی اور مشکوۃ شریف ملی لکھا ہی کہ غروب مہاجرت میں ہجرت عن
 الشکر و ہجرت عن المعاصی اور ہجرت للذین سب دخل ہی اور اپنی ثلثہ کی
 ہجرت حقیقی عن الشکر والمعاصی اور ہجرت للذین غیر مسلم ہی بلکہ ہجرت کی
 شہادت خدا تریدون عرض الدنیا للذین تھی اور شکر جہاد اؤنکی
 بھی بطمع مال غنیمت تھی اور وقت مجاہدہ بجز بھاگ کھڑی ہونے کی اور کسی کہیں

میں نہیں آیا ان سب باتوں کا ہر ثبوت بوجہ حسن آیت کی کتابوں کی حکایت
 نہ کر رہا رہی قولہ اس آیت پر ایمان لانیوالی مہاجرین اور انصاری
 ایمان اور اسلام پر کچھ شبہ نہیں کر سکتی اقول اس آیت پر ایمان لانیوالی
 مہاجرین کے ایمان میں کچھ شبہ نہیں کرتی ہیں بلکہ منافقین کے ایمان
 میں شبہ کیسا بلکہ یقین عدم ایمان کا کرتی ہیں اور ان کی جتنی ہونیکا شک کیسا
 منافقین کرتی ہیں قولہ جن لوگوں نے ہجرت کی اقول مراد ہجرت سے
 ہجرت حقیقی ہے جو لدین تھی نہ وہ ہجرت جو لدنیا تھی کما قرآن اقولہ
 انہی اور پکے ایمان لانیوالی اقول سچے اور پکے مؤمنین مومنین تھے
 منافقین خا و عین اللہ والمومنین کہ وہ نہایت کچھ تھے قولہ شیعا
 بعد اللہ بن سبا کو سوچنا چاہی اقول سنیان معاویہ ویزید کو سوچنا
 جب اللہ جل شانہ مومنین کی تعریف کری تو پھر منافقین نجس کو کیوں کہ
 اوس میں داخل کر سکتی ہیں یفترون علی اللہ الکذب ولقد لعنوا بما قالوا
 قولہ تفسیر مجمع البیان اقول صاحب تفسیر مجمع البیان نے بھی مثل خدا کے
 مومنین ہی کی مدح و ثنا کا ذکر کیا ہے یہ نہیں فرمایا ہے کہ منافقین کی شان
 من الذین امنوا وھاجر و اوجاہد فی سبیل اللہ نازل ہوا ہے اور
 یہ بھی نہیں فرمایا ہے کہ شیعہ جن منافقین مہاجرین اور انصار کو برا کہتی ہیں
 انھیں کی شانیں یہ آیت ہی حضرت والا جہان کہیں مطلق مومن یا مہاجر
 انصار بلا قرینہ اطلاق کیا جائیگا تو اوس سے ای فراد کا بلکہ بعضی مومنین اور جہان
 انصار حقیقی ہی مراد ہونگی نہ منافقین مہاجرین و انصار کہ بظاہر مومن ہی

و مہاجر ہی اور انصار میں تھی اور حقیقت میں کافر اور یہاں تو قرینہ ہے
 ہی کہ مومنین حقیقی ہی ہمیشہ بہشت میں نہ منافقین کہ ہمیشہ بالدرک الہی
 میں النار میں قولہ یہ طلب ہی کہ تصدیق کی او نہوں فی خدا کی قولہ
 لفظ او نہوں ہی کون لوگ مراد میں آیا ثلثہ مراد میں یا منافقین مراد میں
 مومنین مراد میں اگر مومنین مراد میں تو ثلثہ اور منافقین کو کیا ملا خدا
 مبتدا تو الذین ہی اور چونکہ الذین مبہم ہے تو جناب باری خود رفع ایہا
 فرماتا ہی کہ وہ لوگ جنہوں فی تصدیق خدا و رسول کی یعنی بقلبت مثل ثلثہ
 کہ ایمان انکا یا فواہم تھا و لم تق من قلوبہم او جنہوں فی جہت
 کی الذین لا اللہ نیا او جنہوں فی جہاد فی سبیل اللہ کیا فی سبیل اللہ نیا
 پس جو لوگ جامع ان صفات کی ہیں جناب باری و نکو بشارت بخت
 دیتا ہی کیوں حضرت منافقین صحابہ اور ثلثہ اس تفسیر میں داخل ہی ہو گئے
 یا نکل گئی اپنی خواہش اور تمنا تو دخول ثلثہ ہی کی ہوگی مگر شیعہ کہے غل کر تین
 قولہ اس تفسیر کو دیکھ کر اگر حضرات شیعہ مہاجرین اور انصار کی فضیلت
 اور ان میں اقوال اس تفسیر کو جسمیں صاف متصادق تصدیق خدا و رسول
 ہی دیکھ کر اگر حضرات اہلسنت مدعی فضیلت ثلثہ ہوں بالخصوص لوگوں کی
 نزدیکی کہ جو ثلثہ کو تصدیق خدا و رسول سمجھتی ہی نہیں مین تو سوائے منافقین
 اور ضلالت کی کیا تصور کیا جاوی قولہ ایک و آیت ہی قرآن ہی نکال
 ہو کہ کہلاتی اقوال ہم سیکڑوں مرتبہ نکال نکال کر دکھلاتی ہیں مگر کیا کریں
 نہ ہو جو سوسو مہتابی نہیں ہی شمولی پھرتی ہیں کہ کہاں ایک ہی کہ دو ہی ہیں

۳۴
 انہیں حضرت میکرون بن ثلث قرآن جو اپنے سنا ہو گا کہ منافقین صحابہ
 سنا نہیں ہی سکی راس و فیس حضرت ثبثہ بن قولہ ہم ایکو کسی قدر معذور
 جانیں اقول آپ آنکھوں سے خود معذور ہیں دوسروں کو معذور سمجھتی ہے
 کیا ہو گا قولہ ان سبکو چوڑ کر چند مفسری کذابوں کی جھوٹی باتوں کو پیش
 کرتے ہیں اقول جس نے ہمارا کلام از اول تا آخر دیکھا وہ جانتا ہی کہ ہم نے سوا
 کلام اللہ کی تمحاری ابطال مذہب میں کچھ درپیش نہیں کیا اگر مفسری
 کذابوں کی کلام کو بھی کہیں کہیں درپیش کیا ہی وہ اصحاب صحاح ستہ وغیرہ
 میں نہ آسے کہ ان کذابوں کی تصدیق کی ہی بلکہ آسے کہ ان کی جھوٹی
 باتوں سے بھی تمحاری تکذیب کی ہی قولہ کہ جنکو امامون نے نکال دیا اور جن پر
 لعنت کی لعنت کی اقول جو ملعونین کہ مرد و درگاہ ائمہ تھے اور ائمہ
 کی اولاد کی بیرون پر بھی لعنت کی وہ روایت حضرت مہنت ہیں اسباب
 ان دیکھو کہ کہیں صحیح بخاری میں امام جعفر صادق ایسی بزرگ سی جسکی چار بار
 روایت ہیں ایک ہی نہیں مذکور ہوئی ہی بلکہ ذہبی و تہذیب بنورہ نے تو
 صحیح اسکی کی ہی کہ تم صحیح بخاری اور تفتازانی نے فخر کیا ہی تم شیعہ
 روایات علیہ پر عمل نہیں کرتی بلکہ مرویات صحابہ پر عمل کرتی ہیں و قد
 صد کتاب قولہ جسکا ثبوت ہم آئندہ کریں گی انشاء اللہ اقول
 اسکی دوسرے ثبوت کا ثبوت کذب افسر می آئندہ کریں گی انشاء اللہ قولہ
 انصاف کرنیوالی اقول انصاف دنیا میں کہاں ہی اگر انصاف ہی ہو
 افسر می افسر می افسر می افسر می افسر می افسر می افسر می افسر می

دنیا میں یا یا یا الیہا تو انصاف کر لیگا خدا کی کلام پر ہم ایمان کہتی ہیں یا نہ
 ہست آ۔ قرآن کی آیات کی ہم تصدیق کرتی ہیں یا سنیان یزید و معاویہ
 معاویہ الغازیہ کہنے لگے اللہ فی الہاویہ قال المخاطب القمقام
 ہداه اللہ سبیل السلام اسی یارو اگر فرض کیا جاوی کہ جو ہا انصاف
 پت بہت صحابہ کی ہے وہ معاویہ باطل ہو وی اور جو عقیدہ شیعوں کا نہایت
 اونکی ہی وہی صحیح ہو وی اور قیامت کی دن اللہ جل شانہ عدالت کی کسی
 پر بیٹھ کر ہماری اعتقاد باطل پر ہم سی جواب چاہی تو ہم اسکی کتاب کو اس
 سامنی کر دیگی اور نہایت ادب سی عرض کرے گی کہ الہ العالمین تو عادل ہی
 موافق مذہب شیعوں کی تیرا عدل صول ایمان میں سی ہی تو ابھی ہی انصاف کرے
 کتاب تیری ہی جس کو تو نے ہماری ہدایت کیوٹی اپنی پیغمبر کی معرفت نازل کیا
 اور ہکانام کتاب مبین لکھا اور اسکی عبارت اور مضمون میں غلاق اور تصنیف
 کو دخل یا پرچہ کو صاف صاف لکھا کر دیا اور خود اسکا حافظ رکھا اور سکو تحریر
 سی محفوظ رکھا پس خداوند ہمہنی تیری ہی کتاب کو اپنی آنکھوں کی سامنی رکھا
 اور جو کچھ وہمیں تو نے کہہ دیا اور فرما دیا اسی پر ہمیں یقین کیا ہا جبرین انصاف
 اسقدر بزرگیان اور فضیلتیں تو نے بیان کیں کہ ہم انکی نسبت نیک اعتقاد
 کہی پر مجبور ہو گئی اور تیری ہی شہادت سی اونکی ایمان اور سلام پر لکھا
 تسابیل اور درجات پر معتقد ہو گئی کہ ہمیں تو نے اونکی حقین فرمایا اللہ یوم
 و ہاجروا و جاہدوا فی سبیل اللہ باموالکم و انفسکم اعظم حد
 عند اللہ او کتابکم ہا لفا تو دن کسی مقام پر تو نے اونکی نسبت ارشاد کیا

الذین آمنوا وهاجروا وجاهدوا فی سبیل اللہ والذین آووا و
 انکم هم المؤمنون حقاً کسی جگہ تو کی شان میں توفی فرمایا اللہ
 غفۃ ودر ذوق یہ کسی مقام پر تو کی صفت میں توفی کہا لایز قنہم
 اللہ فی حق احسننا غنمکند یا جب ہمیں تیری کتاب کہو لا تو کوئی ورق اور
 ہی صفت اور سکامہا میں اور انصار کی ذکر سی خالی نہ پایا کسی آیت سی تو کی
 نبوت کیا اور تو کی فضیلت پر شیعہ تک نہ واجب تیری کتاب سی تو کی نسبت
 شہادت نہ ہی تویہی معلوم ہو کہ اوکناک هم المؤمنون حبیبان سی
 تو کی واسطی قال کہ ولی تویہی حکلا کہ اوکناک هم الفائزون پس حبیب تو
 میں لی نیاز سی تو کی صفات اور فضائل سی اپنی کتاب کو بھر دیا اور تو کی شان
 میں بار بار تقدیر صلی اللہ عنہم ورضوا عنہ فرمایا اور یہاں تو کی نسبت
 پر پیروی کی تاکید کی اور انسی محبت کہ ہمیں کی شریعت اور عداوت اور
 ہمیں پر تہدید فرمائی تو ہم اگر انسی محبت نہ کہتی اور انکو اچھا نہ جاننے
 اور انکی اقتدا نہ کرتی کیا کرتی الہ العالمین توفی ہما دون اوگو نہیں توفی ان میں
 انکی نسبت توفی فرمایا ہی الذین اخرجنا من دیارہم یدعون فضلاً من اللہ
 ورضوانا اوس گروہ میں توفی ہما شامل ہی نہ کیا تھا جسکی صفت میں توفی
 انکو کیا ہی والذین تبوء الدار والاہل من قبلہم محبون منہا جبر
 علیہم ہما دون سبکی پیچھی مخلوق کیا اور ہما کوئی نسبت پہلی ہی سی تو کی
 عبادت والذین جاورا من بعدہم یقولون ربنا اغفر لنا ولاخواننا الذین
 سبقونا بالایمان ولا تجعل فی قلوبنا غلا الذین آمنوا تو کیونکر ہم

اوان پیشواؤنسی محبت نہ رکھتی اور کسطح اوئسی کمینہ اور عداوت رکھتی تیری
 تیری موجودی جسکی نسبت توئی فرمادیا تھا کہ نحن فوق لنا الذکر و ان
 لحاظون اور اسی وعدہ پر ہم اسکو برابر غیر محرف سمجھتی رہے اور اس پر
 کہتی آئی اگر یہ آیتیں جو ہمارے جبرین اور انصار کی نسبت ہمیں بیان کیں
 کتاب میں موجود ہیں تو پھر خدایا ہمارا کیا قصور اور کیا گناہ ہی جنگوں
 اچھا کہا ہمیں اچھا جانا جنگی توئی تعریفیں کیں وئسی ہمیں محبت رکھتی
 ان لفظوں کی توئی اور کچھ معنی رہی ہوں اور اس عبارت کا مطلب یہ کہ
 ہم نہیں جانتی متوافق تیری ارشاد کی تیری کتاب کو کھلی اور روشن کرتے
 سمجھتے ہی اور اسکو مٹھا اور پہیلینو کا مجموعہ نہ جانتی تھی غرض کہ ہم نہیں جانتی
 جب ہم یہ جواب دیں تو خداوند عادل کس جرم میں ہمکو ستارے گا اور کس
 ہمکو اپنی کتاب کا تصدیق کرنے والا نہ سمجھے گا ہمکو تو یقین ہی کہ ضرور اس
 سی خدا ہماری نجات کریگا اور ہمکو اونکی مغفرت اور رزق کریم میں سی
 عطا کریگا اسی بار و ہمارا جواب تو سن لیا اب کچھ کہنی جواب ہی کی فکر کرو
 تمہارا عقیدہ جو بنسبت صحابہ کی ہی باطل ٹھہرا اور قیامت کی دن خست
 قسمی ہو لندہ کیا تو تم کیا جواب دگی ہماری نزدیک تو سوائی سکی دوسرا
 نہیں ہو سکتا کہ خداوند ہمیں تیری کتاب کو اسکی پس پشت ڈالے یا ہمارا
 اصحاب رسولؐ کی تحریف کر دی تھی اور اسکو کم و بیش گرد یا تھا جیسا
 ہازل کیا تھا ویسا نہ رکھا تھا اور اصلی صحف امام صاحب کے پاس تھیں
 ہمارا گذر ہی نہ ہو سکتا تھا کچھ نشان اور پتہ بھی امام صاحب نہ ملتا تھا

کیونکہ مصحف عثمانی پر عمل کرتی اور کیونکہ محرف قرآن کی تصدیق کرتے ہیں تو
 اسکو کہی دیکھتی ہی نہ تھی حفظ یاد کرینکا کیا ذکر ہی کہی اسکو پڑھتی ہی تھی
 بلکہ ہمیشہ امام صاحب کی خروج کی دعا کیا کرتی تھی اور انکی ساتھ جو اصلی قرآن
 تھا اسکی دیکھنی پر جان دیتی تھی مگر خداوند بھلا رکھا یہاں کہ اسکی کہ توئی اور کو
 ایسا چاہا یا کہ کہیں اونکا سایہ بھی نہ دیکھلائی دیا ہزاروں عرضیان جھیل گیا
 بھی امام فی جواب نہ دیا صد درخو استین حضرت والی اس کے ذریعہ ہی براہ دریا
 ارسال کیں کسی پر کچھ حکم نہ آیا بڑی بڑی مجتہد فہمی پوچھا اونہوں نے بھی کیا
 کہ ایسی انتظار میں رہو اور خروج اور ظہور کے دعا کیا کرو ہنوز وقت نہیں آیا
 لیکن ہمیں بہت انتظار کیا مگر ہمارے جیتی جی ظہور کا خروج کیسا کچھ خبر تکام
 کی نہ آئی سہ شام تک تو آمد جانان کا کہنچا انتظار وہ نہ آیا وعدہ پیا
 یہاں برابر ہو گیا ہندسی امام کی غیبت سلا تک یعنی ہجرت کی لیکن کہیں کا
 منالسا صورت تو امام کی نظر ہی نہ پڑی پس خیر امام کی ہم کیا کرتی اور کیونکہ
 راہ حق پر چلتی تان امام کی دیکھنی والوں نے جو کچھ ہمسی کہہ دیا اس پر ہم ایمان
 لائی اور اسکو حق جانفتی رہی اور کہی وس سی نہ پھری پس اگر خدا جواب نہ
 فرماوی کہ اسی کجختوں جبکہ میں اپنی کلام کا حافظ تھا اور خود کہہ چکا تھا کہ
 لولنا الذکر وانا لله لحافظون تو اسکی مجال تھی کہ وہ تحریف کرتا اور کوئی
 کہ اسکو بدل دینا کسنی تمسی کہ کہ میری کتاب میں تحریف ہوئی تھی تب تم
 ہی جواب دے گی کہ ہمیں زرارہ سی سنا تھا ہمسی شیطان الطاق فی کہد یا تھا تب
 وسوقت اگر خدا یہ فرماوی کہ بختو میں سچا تھا یا زرارہ میرا رسول صادق تھا

یا شیطان الطلاق تو معلوم نہیں کیا جواب دووگی ہماری نزو ایک تو سوال
 قرار دے گا اور کچھ جواب دے گا تو سو تو سوای اسکی فاعل خدا
 بن نہ ہو جسحقاً اصحاب شیعہ اور کچھ حکم نہ ہو گا یقول
 المتکسرات بولاية علی بن ابیطالب علیہ السلام
 اقد حق القول کل حزب بما لایحکم فرعون مثل حضور والا کی کفایت
 پرست ہی اپنی جی میں بہت مزخرفات اور افویات سے چکر لپا دل بچوش
 کر لیا کرتی ہیں لیکن یہ اسی وقت تک ہی جتنا کسی خاصہ کا سامنا نہیں
 مثل ہی کہ یہ تک لاشٹ پہاڑ کی نیچی نہیں جاتا ہی جانتا ہی کہ میں ہے
 اونچا ہوں سامنا خداوند جبار و قہار کا تو ایک بڑا امر عظیم ہی کہ جس
 انبیاء کی بد نو میر لڑ رہی اگر آپکو کسی اور فی خاصہ کا سامنا پڑے تو دیکھیں
 سطح آپکے مزخرفات بالذکر کی دھجیان و ڈراو تیاہ آپکے بڑی بڑے
 کردار کا بظاہر لکھی کتابوں کی مثل شاہ عبدالعزیز اور مولوی حیدر علی کے تصنیف
 اور ادنی گئے تو آپکی و ابیات تقریر و کلمی کیا حقیقت ہی محصل آپکی
 تقریریں سر و پا کا یہی ہی کہ جب آپچھینکا کہ لکھتے کو اسی سنیو متنی اپنا پیر کو
 تو ہم حقنی آیات صحابہ کی تعریف میں اور مہاجرین اور انصار کی تعریف میں
 ہیں ہمیشہ کہ بنگی تب خدا لا جواب ہو جاوے گا سبحان ربی و حمدہ جناب میں
 یہ ہو گا تو نہیں معلوم کہ خداوند تعالیٰ آپکے اس جواب باطل کو کس تقریر میں لکھا
 مگر شیعہ اپنی خدا کی طرف سنی چند وجہ جواب دے سکتی ہیں ایک یہ کہ جتنا باری و
 کہ ہم بالخصوص غمٹہ سی سوال کرتی ہیں تو مطلق صحابہ کا ذکر جواب میں کیوں کرتے

کیا مطلق کا وجود فرد دیگر میں ہو کر یا یا جانا ممکن نہیں ہے دوسرے حصے
 مومنین صحابہ کی تعریف کی ہی یا منافقین صحابہ کی تعریف کی ہی تیسرے
 ہمیں کہان کہانی کہ تیسرے مومنین مہاجرین سی ہیں اگر آپ جواب میں فرمائی
 کہ ہم نے بی عائشہ صدیقہ اور حضرت ابو ہریرہ وغیرہ سی سنا کہ سلب صحاب
 اور سب مہاجر اور سب انصار مومنین مخلصین سی تھی تو جناب باری فرمایا
 کہ امی کہجھو امی بیدینو امی حمقو من اصدق من الله قیلا تم ان کذابو کو
 خدا سی ہی صادق تر سمجھی مینے خود صحابہ کی شانیں کہا تھا کہ منکم من
 یزید الدنیا و منکم من یزید الاخرة اور بعض مہاجرین اور انصار کی شان
 میں کہا تھا تو یزیدون عرض الدنیا واللہ یزید الاخرة اور انھیں کی شان
 کہا تھا بل تو ثرون الحیوة الدنیا والاخرة خیر و ابقى اور انھیں کے
 شان میں کہا تھا ان الذین یوذون الله ورسوله لعنهم الله فی الدنیا
 والاخرة واعد لهم عذابا مہینا اور انہیں کی شانیں کہا تھا یقولون
 با فواہم ما یس فی قلوبہم اور قالوا انک لرسول الله واللہ یعلم
 انک لرسولہ واللہ یشہدان المنافقین لکاذبون اور کاذبون انک
 الذین یسارعون فی الکفر من الذین قالوا امنابا فواہم لمرتو
 قلوبہم اور یخادعون الله والذین امنوا و ما یخذعون لا انفسہم
 الغرض اس قسم کی سیکڑوں آیتیں اور حدیثیں ہیں جو مطلق صحابہ کی کفر و
 نفاق پر دلالت کرتی ہیں بلکہ بالخصوص تیسرے کی کفر و نفاق پر دلالت کرتی ہیں
 اور خدا فی اتما للہجہ قلم سلم اور بخاری وغیرہ سی لاعن شعور لکھوادی میں مثل

حدیث قطاس و حدیث حوض و حدیث فدک و حدیث جعفیہ اسماء الی غیرہ کہ
 پس جب مقتضائی اللہ الحجۃ الباقیہ و حجتہم داخضہ عند ربہم
 حجت خدا غالب آوے گی تو معلوم نہیں کہ حضرات اہلسنت کیا جواب دیں گے
 ہماری نزدیک تو سوئی اقرار جرم کی کچھ جواب ہی سکین گی اور اسوقت
 سوئی اداخلوا ابواب جہنم و خالداں فیہا فنبئس مثنوی المستکبرین
 کی کچھ حکم نہ ہوگا قولہ عدالت کی کرسی پر بیٹھ کر ہماری اعتقاد باطل پر
 ہمیں جواب چاہی اقول جب تم اپنی اعتقاد کو باطل ہی فرض کرتی ہو تو
 باطل کو کلام اللہ سے کیونکر ثابت کر سکتی ہو حالانکہ خود جناب بارخیز مائے
 کلا بابتہ الباطل من بین یدیه ولا من خلفہ یہ فرض تو فرض
 متناقضین ہی ابھی تو تمہاری بدحواسی کا حال یہ ہی پس جب خدا عدالت کی
 کرسی پر اجلاس فرماویگا اور نہایت جاری و رقتباری لگاویگا اور کنشیدان نہایت
 جہنم کو سامنی بلاویگا تب تم ایسی مجرموں کی موندگی کیونکر ایسی مختل اور متناقض
 تقریریں بدحواسی کی نہ نکلیں گی دنیا میں تو یہ بہ ختمال حواس ہی بہ آخرت کا
 خدا حافظ خدا کا کرسی پر بیٹھنا کہ یاد وہ عرش کے چہرانی کا ہی و تہمتی
 اولت جانی کا ہی جیسا کہ صحیح بخاری میں ہی ضحاک اللہ تعالیٰ استنفق
 یعنی خدا ہنسایا ہنساک کہ اولٹا اگر ایسے صفت تو ہنسی کی ہی و رؤیسی ملوفا
 تو مع آجائے نہیں معلوم کہ ان طوفانوں کا جواب حضرت اہلسنت خدا کو کیا ہے
 قولہ موافق مذہب شیعہ کی تیرا عدل اصل بیان میں ہی اقول اور موافق
 مذہب شیعہ کی تیرا ظلم اصل بیان میں ہی ہی قفس بریں بیان جس میں ظلم

حضرات اہلسنت کو کچھ بھی غیرت نہیں ہے کہ تخصیص عدالت خدا فقط اسرار
شیعوں کی کرتی ہیں حالانکہ خود جناب باری فرمایا ہی قائم بالقسط وليس
بظلام للعبید قولہ ہماری ہدایت کی واسطی اقول بیشک ہدایت
کیواسطی پہنچا تھا مگر ہدایت مومنین کی بانی لیکن جو لوگ کہ مثل روز حیت یہ
شاکیں فی النبوت تہی وہ گمراہ ہوئی یضلل بہ کثیرا ویہک بہ کثیرا
وما یضلل بہ الا الفاسقین قولہ اسکا نام کتاب میں لکھا اقول
میں ہونا علی اختلاف التفسیر یا باعتبار ظہور وجوہ اعجاز کی ہی یا باعتبار ظہور
معنی عربیت کی ہی اسطی کہ الفاظ غیر اوست متفقہ جو محل فصاحت میں مثل
ما لکم نکاحا تم علی کثکرا کو کم علی ذی حبیہ آفرقتوا اسمین مستعمل نہیں ہو یا باعتبار
مدال و حرام خدا کی ہی کما فی البیضاوی وغیرہ بہر کیف اگر غرض آ کی ذکر میں
اسم مقام پر یہ ہے کہ جب کل قرآن میں جی تو جو آیات ہم فضا کل صحابہ میں
بیان کرتی ہیں یہی ہیں میں ہیں پس میں جیثا لدلالة قابل انکار شیعوں میں ہو سکتے
تو شیعوں ہی بعینہ مثل اس کلام کی کہہ سکتی ہیں کہ جو آیات ہمیں زایل صحابہ میں
چند سطر پیشتر اس سی ذکر کی اور سہیل طرح جو خصوص خلافت جناب امیر کے
میں کہ جس سی خلافت شمش باطل موتی ہی شایہ وافی ہدایہ انما اولیکم اللہ
مثل آیت مباہلہ اور مثل آیت تطہیر اور مثل آیت ذوالقربی اور مثل آیت مودت
قرنی و امثالہا یہ سب میں میں قابل انکار اہلسنت نہیں ہیں ورنہ کتاب کا غیرت
ہونا لازم آوی فہا ہو جو ایکم فہو جوابنا قولہ اعلاق اور قطع کو دخل نہ دیا
اقول تصنع تو بظاہر اس باطل کو کہتی ہیں جو بصورت حق ظاہر کیا جاوے اور ظاہر

امت کلام اللہ میں ایسا نہیں ہے باقی رہا اخلاق میں خصوصاً اور محکماً ثابت
 ہے یہی جامی کلام نہیں ہیں لیکن متشابہات آیات کہ جسکی تاویل میں علمائے المسنن
 ہو کر ہیں کھاتی ہیں اور علمائے شیعہ منحصراً بخین فی العلم اور ابن ذر کے علیہم السلام
 میں جانتی ہیں خصوصاً مقطعات قرآنی ہیں اور کاعدم اخلاق کا قایل ہونا
 جامی بحث و کلام ہی میں ادعیٰ ضلیہ البیان قولہ ہر چیز کو صاف صاف
 بیان کر دیا اقول اگر ہر چیز کو صاف صاف بیان کر دیا ہے تو کوئی آیت ہو کہ
 کی خلیفہ ہونی کی اور کوئی آیت عمر کی خلیفہ ہونے کی اور کوئی آیت عثمان کے
 خلیفہ ہونے کی وہ بلاؤ اور کس آیت قرآنی فی حکم دیا کہ اسی عمر تو ابوبکر سے بیعت
 اس واسطے کہ بسوقت حضرت عمر نے ہاتھ واسطے بیعت حضرت ابوبکر کے بڑا تھا
 اسوقت تک تو اجماع ہی نہیں ہوا تھا اور خود باقر حضرت عمر بن ابی بکر
 کی خلیفہ ہی نہیں کیا تھا چنانچہ صحیح بخاری وغیرہ میں ہے کہ حضرت فرماتے تھے
 ان لم یتخلف فیما استخلف من ہو خیر منی رسول اللہ یعنی اگر میں کسی کو بجا
 خلیفہ کروں تو جو شخص کہ بہتر مجھ سے ہے یعنی رسول اللہ انہوں نے یہی کہی کہ خلیفہ
 نہیں کیا تھا اور اختیار کو ہی خدائی بقول خود ماکان لہم الخیرۃ باطلی
 کر دیا تھا پس جب خدا حضرت عمر سے چھپکا کہ اسی عمر تو نے کیوں ابوبکر سے بیعت
 تو جو آیت حضرت عمر کتاب میں کہ خدا کے سامنے پیش کرینگے شیعہ کوئی بھی کان
 مشتاق اس آیت کی سن لینی کی ہیں اور یہ عذر کہ قرآن کو حضرت عثمان نے
 جلا دیا اور میں یہ آیت پہلی سماعت نہیں ہی اسلمی کہ بزرگ اہل سنت خطا
 لہ لحاظ فظون کی ہے اور یہ عذر کہ صحیح بخاری میں اور ترجمہ مشکوٰۃ شریف میں

شیخ عبدالحق دہلوی فی لکھا ہی کہ حضرت عثمان فی جلا دیہ پیش رفت نہ جائیگا
 اسوہ علی کہ خدا فرمائیگا کہ اسی بدبخت و تمہاری زعم باطل کی راہ سی میں سچا تھا کہ
 صحیح بخاری اور ترجمہ شکوۃ والا اسوقت میں بجز اعتراف و اذنبہ
 کی کچھ جواب نہ ہو سکی گا الغرض مضمون ہر چیز کے خاصا بیان ہو چکا ہے
 مضمون ہی کہ دنیا میں بجز مخاطب کی شاید کوئی عاقل اسکا قایل نہ ہوگا اگر
 ایسی تھا تو حضرت ابوحنیفہ فی قیاسات حرضیہ میں ناحی اپنی اوقات شریف کو
 ضایع کر کی اخوت عنی اول میں قاس کی اختیار کی جناب والا کوئی آیت تراویح
 کوئی آیت مسح علی الخفین کوئی آیت دست بستہ مثل یہودیوں کی نماز پڑھنی کی
 صاف صاف سہی فی صاف صاف ہی ہما وکہا دیکھی ورنہ ایسی دعویاں ہی نہ
 سی باز ایسی قولہ خود اسکا حافظ رکھرا قول اگر دعوائی حفظ باعث بنا
 انا للفاظون کی ہی تو مرجع ضمیر لہ پر کوئی دلیل قطع قایم کی ہوتی آخر تمہار ہی
 علماسی ہیں وہ لوگ جو فرماتی ہیں کہ ضمیر لہ طرف رسول خدا کی پھرتی ہی قال
 البیضاوی وقیل الضمیر فی اللہ تعالیٰ صلی علیہ وسلم تھا کہ ان اپنی علماء کو تحت من
 فسر القرآن پر آئیہ داخل کر کی او کی بیدینی اور بی ایمانی ثابت کر لیتی تب آگے
 کہ گفتگو کرتی قولہ تحریف سی محفوظ رکھا قول مدخول ہی بچند وجہ
 پہلی اگر ہر قسم کی تحریف خواہ بزیادتی خواہ کمی خواہ بغیر خواہ تبدیل خواہ سہل
 سبب احرف و ایقائے حرف واحد سبب سی محفوظ کہنی کا وعدہ خالی فرمایا
 تو اس صورت میں اول کافر یہ حضرت عثمان تھی ورنہ کسائی خود کمر ہمت اور
 ترقیب و جمع کر نیکی اور اپنی جمع کردہ کئی کہنی کی اور دوسری جمع کردہ کے

امت کلام اللہ میں ایسا نہیں ہے باقی رہا اخلاق پس نصوص اور محکمات و
 یہی جاسی کلام نہیں ہیں لیکن متشابہات آیات کہ جسکی تاویل میں علمائے
 ہو کرین کھاتی ہیں اور علمائے شیعہ منحصراً بخین فی العلم اور ابن ذکری علیہم السلام
 میں جانتی ہیں خصوصاً مقطعات قرآنی پس انکا عدم اخلاق کا قایل ہونا
 جاسی بحث و کلام میں ومن ادعی فعلیہ البیان قولہ ہر چیز کو صاف صاف
 بیان کر دیا اقول اگر ہر چیز کو صاف صاف بیان کر دیا ہی تو کوئی آیت ابو بکر
 کی خلیفہ ہونی کی اور کوئی آیت عمر کی خلیفہ ہونکی اور کوئی آیت عثمان کی
 خلیفہ ہونکی و کہلاؤ اور کس آیت قرآنی فی حکم دیا کہ اسی عمر تو ابو بکر سے بیعت کر
 اسو سطلی کہ جسوقت حضرت عمر فی ہاتھ واسطی بیعت حضرت ابو بکر کے تیار تھے
 اور سوقت تک قوا جماع ہی نہیں ہوا تھا اور خود باقر حضرت عمر جناب رسول خدا
 فی خلیفہ ہی نہیں کیا تھا چنانچہ صحیح بخاری وغیرہ میں ہے کہ حضرت فرماتے تھے
 ان لم یتخلف فیما یتخلف من ہو خیر منی رسول اللہ یعنی اگر میں کسی کو بجا
 خلیفہ کروں تو جو شخص کہ بہتر مجھ سے ہے یعنی رسول اللہ انہوں نے ہی کسی کو خلیفہ
 نہیں کیا تھا اور اختیار کو ہی خدا نے بقول خود ماکان لہم الخیرۃ باطل ہی
 کر دیا تھا پس جب خدا حضرت عمر سے پوچھا کہ اسی عمر تو نے کیوں ابو بکر سے بیعت
 تو جو آیت حضرت عمر کتاب میں کہ خدا کے سامنے پیش کرینگے شیعہ کوئی ہی کان
 مشتاق اس آیت کی سن لینی کی ہیں اور یہ عذر کہ قرآن کو حضرت عثمان نے
 جلا دیا وہ میں آیت تھی قابل سماعت نہیں ہے اسلئے کہ ہر عمر اہل سنت و جماعت
 لہ لحاظ تون کی ہی اور یہ عذر کہ صحیح بخاری میں اور ترجمہ مشکوٰۃ شریف میں

شیخ عبدالحق دہلوی نے لکھا ہے کہ حضرت عثمان نے جلا دیا پیش رفت نہ جائیگا
اسو سہلی کہ خدا فرمائیگا کہ اسی بد بختو تمہاری زعم باطل کی راہ سی میں سچا تھا کہ
صحیح بخاری اور ترجمہ مشکوٰۃ والاوسوقت میں بجز اعتراف و اذنبہ حد
کی کچھ جواب نہ ہو سکی گا الغرض مضمون ہر چیز کے صاف بیان ہو سکا ہے
مضمون ہی کہ دنیا میں بجز مخاطب کی شاید کوئی عاقل اسکا قایل نہ ہوگا اگر
یہی تھا تو حضرت ابو حنیفہ نے قیاسات حرضیہ میں تاحی اپنی اوقات شریف کو
منابع کر کی اخوت عینی اول میں قاس کی اختیار کی جناب والا کوئی آیت تراویح
کوئی آیت مسیح علی الخفین کوئی آیت دست بستہ مثل یہودیوں کی نماز پڑھنے کی
صاف صاف سہمی نے صاف صاف ہی ہجو دکھا دیجی ورنہ ایسی عویہا بی وریا
سی باز ایسی قولہ خود اسکا حافظ رکھرا قول اگر دعوائی حفظ باعث بنا
انالہ لحاظوں کی ہی تو مرجع ضمیر لہر کوئی دلیل قطعی قائم کی ہوتی آخر تھا کہ ہی
علماسی ہین وہ لوگ جو فرماتی ہین کہ ضمیر لہر طرف رسول خدا کی پھرتی ہی قال
البیضاوی وقیل الضمیر فی اللہ نبی صلی علیہ وسلم ضرورت تھا کہ ان اپنی علماء کو تحت من
فسر القرآن پر آید داخل کر کی اونکی بدینی اور فی ایمانی ثابت کر لیتی تب آگے
کہ گشتگو کرتی قولہ تحریف سی محفوظ رکھا اقول مدخول ہی بچند وجہ
پہلی اگر ہر قسم کی تحریف خواہ بزیادتی خواہ بکمی خواہ بغیر خواہ تبدیل خواہ سہل
سجد حرف و ایقام حرف واحد سب سی محفوظ کہنی کا وعدہ خدائی فرمایا
نواسو ترین اول کافر یہ حضرت عثمان تھی ورنہ کسائی خود کمر ہمت اور پر
ترقیبا و جمع کرنیکی اور اپنی جمع کردہ کئی کو بی کی اور دوسری جمع کردہ کے

اجلانکی باندہ ہیں اگر حفظ خدا پر ایمان رکھتی تھی اور یقیناً سہر تھا کہ سیطرح کی تفسیر
 کو اس میں دخل نہیں ہو سکتا تو انحضرت کو دخل در معقولات کی کیا حاجت تھی
 دوسری وعدہ حفظ آیا متعلق بکلام لفظی تھا جسکو آپ کی علم کلام حقیقی نہیں تھی
 یا متعلق بکلام حقیقی نفسی تھا کہ شکلم ہو نا خدا کا نزدیک اسے اس کی اوسری پر
 موقوف ہی یا متعلق بحفظ نفوس بالبدن الدفین تھا پس اول حسب ذہن
 ایک سنت حقیقت میں کلام خدا ہی نہیں ہی یہاں تک کہ مطابق الواقع ہونا
 آپ کی علم واجب نہیں جانتی اور حقیقت میں مذاق اشاعرہ خدا پر کوئی بات
 واجب ہی نہیں ہی تو حفظ اوسکا کیون وجب ہو گا بلکہ ایفا وعدہ حفظ کی
 کہ واجب ہی اور محفوظ رہنا اوسکا تغیر اور تبدل و تحریف سی کیا ضرور
 اور عذر جبری عادت غیر مسموع ہی اسلئے کہ جبری عادت کو کسنی وجب کیا اور
 ثنائی پس ہر چند فی نفس نفوس عقلا میں کلام نفسی کلام مہل ہی جسکا ابھی تک
 کوئی محصل نہیں معلوم ہوا مگر اوسکی عدم تحریف کو تحریف کلام لفظی ہی کیا
 ہی اور ثالث پس اوس سی بدیہی البطلان زیادہ کون مر ہو گا اسلامی مشائخ
 بالعدین ہی کہ شاخ بہت تحریفیں جوتی ہیں اور صفحات و نقوش کہ خرم
 ہی ہو جاتی ہیں اور سب سی بڑ کر یہ ہی کہ حضرت عثمان فی صد نسخہ جمع فرمائی
 اگر وعدہ اسی کی حفظ کا ہو تا تو ضرور تھا کہ آسمانی ایک گ نازل ہوتی اور حضرت
 عثمان کو بعض جلائی مصاحف کی جلا دینی تیسری شخص محفل حفظ ہی ضروری
 آیا محفل اوسکا سفینہ یا نسخہ ثانی ہی تھا تو البتہ قبل اسکی حفظ معدوم تھا کہ حضرت
 عثمان کو مجال احراف ملی لیکن کیا وجہ اسکی کہ آ یہ حفظ تو شاید پیشتر ہی نازل ہو گیا

یا محل حفظ قلب مطہر جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم بہ الروح الامین علی قلبک
 لتکون من المندرجین فانہ نزلہ علی قلبک ولا تحرك به لسانا لا یجزل
 ان علینا جمیعہ وقرانہ اور بعد اونکی قلوب و صیاء طاہرین میں
 محفوظ تھا یا محل حفظ صدور و مؤمنین مؤمنین تھا بل ہوا آیات بدینا
 فی صدور الذین اوتوا العلم یا محل حفظ لوح محفوظ تھا بل ہوا قرآن مجید
 فی لوح محفوظ بہر کیف تحریرت اور تبدل و تزقیص و اختلال فی تعظیفات
 سیکڑوں احادیث صحاح المستنبت لالتحقیق میں چنانچہ نزہہ و مستقیم
 اوسکی پتہ اور نشان مذکور ہیں پس جو مخلص المستنبت اپنی واسطی تجویز کریں وہی
 شیعوں کی واسطی سمجھ لیں اور تحقیق اس امر کی کہ قسم کی تحریر ممکن الوقوع
 ہی اور قسم کی غیر ممکن الوقوع ہماری علمانی اپنی کتب کلامیہ میں کی ہی نہیں
 محل البحث عنہ قولہ پس خداوند ہماری تیری کتاب کو اپنی آنکھوں کی سامنے
 رکھ لیا اقول حضرت وہاں تو تھا پیش قاضی ہوی رضی اللہ عنہ لوگا بلکہ
 ضروری کہ شیعیان علی بن ابیطالب ہی وہاں حاضر ہوں پس کسی شیعہ
 اوٹھ کھڑا ہوگا اور کہی گا کہ خداوند تو صلام الغیوب سے خوب جانتا ہی ہے لوگ
 جو ٹھہری دعا باز ہیں جسنا کتاب اللہ بکرو فریب کہا زبان سے کہتی ہیں سمجھتے
 کتاب خدا کو سامنے رکھا اور حقیقت میں پس پشت پر ہینکا بندوہ و آہم
 ظہر تائیری نصیر ص کے خلاف کیا توئی ات ذالقرنی الحقہ فایا
 انون ذی حق ذوالقرنی کا غضب کیا یونی مودۃ اولی القرنی کو اجر ست
 فرمایا انہوں نے ان لوگوں سے بیعت کر لی اپنا پیشوا بنایا جنہوں نے رسول

کو قتل کیا تو نبیؐ موزیان خدا و رسول پر لعنت کی انہوں نے اور نبیؐ کو
 خلیفہ رسول اللہؐ بنایا اور اصول تافروع تیری کتاب کے خلاف کیا تو
 مہاجر اور انصار کی اس قدر بزرگیان اور فضیلتیں تو نبیؐ بیان کی اقول
 شیعہ علی ابن ابیطالب عرض کریگا کہ خداوند اچھے مومنین مہاجرین و انصار
 کی تو نبیؐ فضیلتیں بیان کی ہم سب پر چشم او کی قایل ہیں مگر چند منافقین
 موزیان خدا و رسول تھے چونکہ تو نبیؐ ان کی حق میں لعنت کی تھی اسی ہمیں بھی
 اور پھر لعنت کی قولہ نیک اعتقاد رکھنی پر مجبور ہو گئی اقول شیعہ
 کہیں گے خداوند اشاعرہ نے اپنی تین کل افعال قبیحہ میں مجبور سمجھا اور مجھ کو
 ٹھہرایا باوجود اقرار کرنے کے کہ الحق اٹھ کھڑا ہے اور اللہ ثابت ہے
 ابوحسن اشعری کی اطاعت نہ چھوڑی اور اس کو باوجود فرمانی تیری نبیؐ
 مجبور مذہب الائمہ بنانا قولہ او کی حقین نہ مایا الذین امنوا
 اقول شیعہ کہیں گے خداوند اٹھ کھڑا ہے تو ہمیں متصفت ساتھ ایک صفت کی ہے
 ان صفات میں سے نہ پایا نہ اونکا ایمان درست تھا نہ ہجرت اونکی نہ جہاد
 اونکا نبیؐ سبیل اللہ تھا بلکہ تیری ہی فرمانی سے ہمیں جانا کہ طالبین حقیقہ دنیا
 تھی اس سبب سے تو نبیؐ اونکو مخاطب بخطاب سرایا عتاب تو بد و عن
 الدنیا کیا اور اسی وجہ سے ہم اونکو صدق اولئک ہم الفائزون اور
 اولئک ہم المومنون سمجھی بلکہ اولئک ہم المنافقون سمجھے اور بجا
 لهم مغفرة و رزق کثیر کے وسطی منافقین کے فی الدار الا سفلی
 من النار خود تو نبیؐ نہ مایا اور بجائی لبرزقنہم رزقاً حسناً

کی شجرۃ الزقوم طعام الا شجر کا لٹھل بھلی فی البطلون کفلا الحیم تو
 ارشاد کیا ہی غرض کہ خدا یا جب ہمیں تیری کتاب کو کہو لا تو کوئی ورق کوئی
 صفحہ اور سکا خالی اس سے بنایا کہ جہاں کہیں توفی مومنین کی وسطی ذکر ثواب
 کیا اور سکی ساتھ ہی کفار اور منافقین کی وسطی ذکر عذاب بھی کیا ہی کسے
 سی اور منافقوں کی لئے تحریفین برائی کی نیکی کا ثبوت کیا شیخ تک نہ جواب
 تیری کتاب سے وکی نسبت شہادت چاہی تو یہی معلوم ہوا کہ اولئک ہم
 الظالمون جب قرآن سے وکی وسطی خال کہوں تو یہی نکلا کہ اولئک ہم
 الفاسقون جب توفی باین شکاری وغفاری وکی مضامین اعمال و
 افعال سے اپنی کتاب کے بھر دیا اور وکی شانین بار بار فقد بآء بغضب من اللہ
 وما اولہم جمہور وبتس المصدرا اور لعنہم اللہ فی الدنیا والاخرۃ وما
 اور اقتدا اور پیروی کی کیا معنی دئی میدان سے طرف اور وکی قبول جو کلام
 الی الذین ظلموا فمستکم الذنادن منع فرمایا اور وکی عداوت تجرہ فرمایا
 اور وکی محبت پر تہدید و عید نار فرمائی چنانچہ فرمایا یا ایہا الذین امنوا
 لا تتولوا قوما غضب اللہ علیہم قد یبئسوا من الاخرۃ کما یبئس اولئک
 من اصحاب القبول اور پھر فرمایا لا تجد قوما یؤمنون باللہ و
 الاخرۃ وادون من حاد اللہ ورسولہ خداوند اقوام اگر وشی عداوت
 نہ کرتی اور وکی برانجاستی اور وشی تبرائرتی پھر کیا کرتی الہ اعمال
 تکو اور سمانہ میں نہیں پیدا کیا کہ جب حکم فرمایا یا ایہا الذین جاہدوا
 الکفار والمنافقین واغلظ علیہم وما اولہم جمہور وبتس المصدرا

نبی برحق اور وصی مطلق کی ساتھ ہو کر کفار بدین اور منافقین ملعونین سے
 تاسر کر دے مای حمل اور صفین جہاد کرتی افسوس ہی کہ ہکو توئی اون مجاہدین
 بعد مخلوق کیا ناچار جب جہاد سیف و سنانی سی مجبور ہوئی تو فقط جہاد
 لسانی پر مبنی اکتفا کی اور نظر اسکی کہ یلعنہم اللہ و یلعنہم الاعنون
 توئی پہلی ہی بید نیو کی حقین لکھ دیا تھا ہمینی اپنے تئیں نہ مرہ لا عنین افسوس
 اسی ٹھہرایا اور اگر ہم بھی مثل اہلسنت کی اون پر لعنت ناکرتی تو تیرا رسول
 یلعنہم الاعنون معاذ اللہ کاذب ہو جاتا اور جب ہمینی بموجبت ہی حکم
 کی دشات ونسی تیرا شروع کیا تو کیونکر ہم اون پیشوایان اہلسنت سی محبت
 رکھتی اور کس طرح اونی کہیہ اور عداوت نہ کر ہی خداوند ایدہ کتاب تیری ہی
 حفاظت نوئی صدور مومنین مومنین میں فرمایا عثمان فی اسکو جلا یا اور
 جو اسکی جلانی سی ہماری ہاتھ میں بیچ رہا وہ بھی اسی تک اہلبیت طاہرین
 کی مدح و شناسی پر اہوا ہی پس وہی اہلبیت جنکی شان میں توئی بلا قصع اور
 اخلاق بطور کھڑکھڑاؤ فرمایا جن منافقونشی مرتی دم تک غضناک
 رہیں پھر اگر ہم بھی اونی غضناک ہوں تو ہمارا کیا قصور ہی اور کیا گناہ ہی
 جنکو توئی اچھا کہا ہمینی ہی و نکو اچھا کہا جیسے توئی اپنا غضب لعنت ہر کی
 ہمینی ہی اور پیر لعنت کی اور صدق اذی و منون ببعض الکتاب و یکفر
 ببعض مثل اہلسنت کہ نہیں ہوئی جن عبارتو نہیں توئی اپنی ظالمیہ اور موبوں
 پر لعنت کی اور غارتین عن الزحف غضب ظاہر کیا اور صا ولہم جہنم و
 بنس المصید کہا اور جن لوگوں کی توئی نارتین مٹا جیسے دنیا کی ہمینی اون کو

قلاب دنیا جانا اور اونی شد فی امتداد اوت رکھی ہاں ان لغظوں کی اگر کوئی کچھ
 اور معنی رکھی ہوں اور ان عبارتوں کا مطلب کچھ ہو تو ہم نہیں جانتے تھے
 تو موافق تیری ارشاد کی تیری نصوص اور محکمت آیات کو معما اور پہیلیوں کا
 مجموعہ سمجھی اور موافق ارشاد تیری نبی کی کہ اوہوں نے بحديث متفق علیہ
 نقل کیا ہے البیہیت کہ تالی کتاب خدا فرمایا تھا تفسیر آیات طہارت
 سی پونچھ دیا اوہوں نے ہی بھی نہ مایا کہ مصداق ان آیات کے وہی یقین ہیں
 جنکی افسر حضرت ثلثہ ہیں چنانچہ خطبہ شہادت کہ باعتراف معتبرین علمائے اہل بیت
 مثل فیروز آبادی و ابن اثیر جزیری کلام جناب امیر علیہ السلام ہی اس پر دلالت ہے
 بلکہ اپنی صحیح میں مسلم و بخاری ہی حدیث کا ذہین غادرین آشیر خائنین ہیں
 اسکی ناقلین میں ہم نہیں جانتی کہ جب ہم یہ جواب دینگی تو خداوند عادل کہ جسکا
 صل ہماری اصول ایمان سی ہی اور خدا ہر مسلمان کو ایسی بیان کرے کہ ہم کو
 میں ہر ادیکار کا اس طرح ہر کوئی کتاب کا تصدیق کرنا لا سمجھ گاہ ہر کوئی کو
 مرتب یقین علم یقین اور عین یقین اور حق یقین ہی کہ ضروری عقیدہ سی ہے
 خدا ہماری نجات بلکہ ہماری خلاصہ کی ہی نجات کریگا اور ہر کوئی یقین
 نفرت اور رزق کریم سی حصہ کمال و بہرہ وافر عطا فرمائے گا قولہ ای یار
 ہمارا جواب سن لیا اقول ۱ یار و ہماری جواب کی ہم نے چھ بیان دی اگر کہ
 میں ملا دیا اور مثل شبہات زنادقہ و ملاحظہ کی از سر باطل و مثل منہات
 بن کوہ و ابوالبرکات یہودی بغدادی کی سزا ہے کہ دیا فضا کو جس کا
 حق خاطر آکر ما داشتند بہ الرج فی یوم عاصف اب کی دوسرے

جواب کی فکر کرو اور ہماری نزدیک سوا اسکی دوسرے جواب نہیں ہو سکتا کہ
 خداوند کو ہم الفاظ قرآنی کے حامل کما جمل الکما دار اسفارا اہوئی و
 پرانی تراویح مستبعد کی مثل نبی جی ہجو کے بر زبان کیا مگر اسکی معنی
 لفظی کو ہم بھی تم کیا ہماری پیشواؤں تک فی کلالہ و ابائک شجرہ مضمر
 کیا ذکر ہی اور جن مصاحف میں کسیدہ تفصیل احراق منافقین اور یونین
 بنی اوف کو حضرت عثمان مرق القرآن فی جلابی دیا اور جناب امیر علیہ السلام
 فی علی ترتیب التذول اپنا جمع کیا ہو جس کی نسخ اور نسخ کی تمیز ہوتی تھی
 بخوف جلا دینی عثمانیوں کی مخصوص اپنی اولاد کی ساتھ کیا کہ وہ اپنی شیعوں کو
 اس سے مستفیہ کرتی رہی و بسبب اسکی کہ ہماری جد فاسد حسدنا کہ کتاب اللہ
 کہہ کر مگنی تھی ہمیں اہلبیت طاہرین سے کچھ نہ پوچھا پھر خداوند اسکا نیک
 کی تمیز نہ کر رہی تب خدی جل شانہ فرمایا کہ اے بختیونی فاسد اہل
 الذکر ان کنتھ لا تعلمون نہیں کہا تھا اور ائمہ اہلبیت نے نہیں کہا تھا کہ
 رسول ہیں جیسا کہ انا امرسلنا الیکم ذکر ارسولا اسپر دلالت کرتا ہی
 ہم اہل الذکر ہیں جیسی پوچھا اور کیا ہماری پیغمبری حکم تمسک بہ اہلبیت دیا
 اے بختیونی ہم کو اور ہماری پیغمبر کو اور امارامو کو جھوٹا سمجھا تو کہو ہمارے
 اس وقت خدا کو کیا جواب دو گی پھر جب خدا تمہاری سزا میں فرما وادخلوا
 نارچہتم خالدین فیہا تو دنیا نہیں ہی کہ کچھ حسین چڑ کا موقع ملی کہ جب
 خطاب اخسئو فیہا ولا تکلمون پہنچی گا تو جھاک مار کی چھپا کر
 قولہ خدائی تم سے مواخذہ کیا اقول استغفر اللہ ممکن نہیں ہی خدا سے

۴ اور قول خدا فاسد کو سزا دیا

مواخذہ کریں کہ وہ اپنی صحت ایمان پر یقین کامل ہی کہ جیسا ان کی ذات پر یقین ہے
 آری سپردان شاکیں نے انبوت کو اپنی ایمان میں شک ہی تو انکو الہی حقائق
 ہونا بجا نہیں ہی قولہ تم کیا جواب دوگی اقول جو ہمارا جی چاہے گا
 جواب دے یونگی تم اپنی فکر کرو کہ جو جواب تمہنی سوچا تھا وہ باطل ہو گیا کیا کہہ
 قولہ ہمارے نزدیک تو سوای اسکی دوسرا جواب نہیں ہی اقول ہم
 آپ سے کب پہچنتے ہیں آپ کیون زبردستی دو کلمہ از ما در عرض ہم نشنوائی
 عندیات زبان پر لاتی ہیں توجہ و عندیہ توجہ آپ کس شخصیت کی ہوائی ہیں
 سرگنتی شمار میں ہیں جو اس بیوقوفی کی جواب کو کوئی آپ سے سنی ہمارا جواب
 ہی ہی کہ جب تم آیات فضائل صحابہ در پیش کروگی تو ہم آیات نفاق صحابہ
 منافقین در پیش کریں گی تب ہماری تمہاری در میان میں حکم ادا کریں گے
 فرماو گیا قولہ خداوند را ہمینی تیری کتاب کو سلمی و پس پشت ڈالا اقول
 اپنی لہجہ عثمانی فاضلی تو بہت بڑا دمی مگر بسادہ لوحی قلبی علم و فہم نہیں کہ جس
 مفسر کی کتاب علیہ اللعنة والعذاب کی بات کی مصدق ہوئی ہیں جس نے
 چند خطائیں اسم مقام پر کہی ہیں اور ایک خطا دو خطائیں سرخطا سی ہیں
 ولادت ظاہری ہی یہ پہلی خطا ہی کہ شیعوں نے کتاب خدا کو پس پشت ڈالا ہے
 اگر ایسا ہوتا تو شیعہ نفاق منافقین صحابہ خصوصاً نفاق ثلثہ آیات کتاب
 ہی کو نہ ثابت کرتی آری تمہنی کتاب خدا کو پس پشت ڈالا ہی کہ آیات فضائل
 منافقین صحابہ کی تصدیق ہی نہیں کرتی ہوا و سب صحابہ کو عدول سمجھتی ہو خطا
 شیعہ کی کہ اصحاب فضائل کو قابلِ حمت و اصحاب نفاق کو منکر و العتبہ سمجھتی ہیں

سلام و اسکی تالی کتاب خدا یعنی الملبیت رسول خدا کو مٹنی بالکلیہ پس پشت الہی
 اور حدیث نقلین کو نسیا منسیا کر ڈالا ہی طرفہ یہ کہ اسکا اقرار ہی کرتی ہیں
 چنانچہ کلام علامہ نقاش زانی میں گزرا فاعذہ فواہنہم فسحقا لہ
 الشعدی قولہ اور اسکو ہی کہ ہمیشہ کرو یا اقول یہ دوسرے خطایں
 بلکہ کمال کذب واقف ہی جو شخص کہ اتنی لمبی ڈاڑھی بڑا کی استنا جو ہر جگہ
 اسکی ڈاڑھی کی لمبی کیا تجویز کیا جاوی دیکھو یا ر و غضب خدا کا ہی غیوہ
 بیچارے ازاولین تا آخرین تبصریات تمام برسرِ بام نہ کرتی ہیں کہ مجمع علیہ
 محل مامیہ کا خلقا عن سلف یہ ہی کہ کلام اللہ میں تحریف ہمیشہ نہیں ہوتی
 جو کچھ بحث و محض ہی نسبت کمی کی ہی نہ خدا ترسین کذب فتری کہتا ہی
 کہ شیعہ ہمیشہ کی قابل حدیں پس پھر لغت اللہ علی الکاذبین کے ہم کیا جواب میں اس
 سنیان با حیا اسکی قابل ہیں کہ کلام اللہ میں تحریف ہمیشہ ہوتی یہاں تک کہ
 دعایا می قنوت اللہم نستعذیک مصحف ابن مسعود میں بڑا ہی گئی کہ ابن مسعود
 سی بضر بشت و لک وہ کلام اللہ چھین کی حضرت عثمان محرق القرآن فی جلا
 اور اسی طرح کل مصاحف کو عثمان فی جلا یا سبب ہمیشہ بالفاؤا تفسیر ہوتی
 چنانچہ اس مضمون سی صحاح اور غیر صحاح قوم مملو ہیں قولہ جیسا تو فی نازل
 کیا تھا ویسا نہ کیا تھا اقول خود تمھاری علما اقرار اسکا کرتی ہیں کہ مصحف
 برتر تیب نزول نہیں ہی آری مصحف جناب امیر علیہ السلام البتہ برتر تیب
 نزول تھا قولہ اصلی مصحف امام صاحب کے پاس تھا اقول یہ ہی کیا
 تفسیری خطایں کچھ تخصیص صاحب ازمان علیہ و علی آباءہ آلات التحیۃ والسلام

من الملک السلام و تجل الشہورہ علی زعم انا فی اللیام کی نہیں ہی بلکہ ہمیشہ
 دو زدہ امام علیہم السلام کی پاس تھا اور شیعیان جہالت بارشاد او کی اس سے
 مستفید رہی گو ہم کو نسبت تلاوت کی اور استدلال بآیات کی عافی ایدی
 ہی سی حکم فرمایا و ذلک لمصلح لا یعلمہ الا اللہ والراستخون فی العلم
 قولہ کچھ نشان اور پتہ بھی امام صاحب کا عملاً قول یہ بھی ایک
 خطا ہی اگر شیعوں کو امام صاحب کا پتہ و نشان نہیں ملا تو ان کی اہمیت
 کی کیونکر قایل ہوئی آئے سفینہ کو کچھ نشان اور پتہ ابتک نہیں ملتا اس سبب
 سی وہ موت جاہلیت پر بموجب ارشاد اپنی خلیفہ زادی ابن عمر کے
 مرتی ہیں اور انہوں نے یزید اور عبد الملک کی اسی سبب سی بیعت کی اور
 ایک شب بی بیعت کی نہ سکی کہ سبب موت جاہلیت مرتی اور شب کو
 حجاج بن یوسف سی بیعت کی و قد مر من البخاری و المسلم و شرح نہج البسط
 لابن ابی احمد یہ طرفہ یہ بھی کہ شاد عبد العزیز ابنی کید صد و شک شرم من فرما ہی
 کہ حضرت امام محمد بن الحسن المہدی صلوات اللہ علیہا پیدا ہوئی اور سن
 طفولیت میں انتقال فرمایا شیعیان علی ابن ابی طالب پیدا ہونا تمہارا
 اور اسی مسلم کہتی ہیں اور انتقال فرمائی پر طالب دلیل ہیں و انی لہم
 ذلک قولہ ہم اسکو بھی دیکھتی بھی نہ تھے اقول مجھ بھی جھوٹ
 اگر نہ دیکھتی تو خلافت جناب امیر معاویہ اور نفاق ثلاثہ کہاں سے ثابت کرتے
 قولہ حفظ یاد کر لیا کیا ذکر ہے اقول یہ بھی جھوٹ ہے اگر حفظ کافی
 تو ناز و نہیں تلاوت کس چیز کی کرتی اور کل کے حافظ تو تمہاری تلاوت ہی

ہماری سبب کی تو سیکڑوں حافظ موجود ہیں آری انڈھی حافظ وسطی تراویح
 بڑائی کی نہوتی تھے قولہ کہی اوسکو پڑھتی بھی نہ تھی اقول آری
 تراویح میں نہ پڑھتی تھی جسکو حضرت عمر خود اکتبہ نعمہ نعمہ کہتے تھے
 بسبب سکی کہ قول رسول اللہ کل بدعة ضلالة وکل ضلالة سبیلا
 الی النار یاد نہ کرتی تھی قولہ ہمیشہ امام صاحب کی خروج کی عاکرتی تھی
 اقول آری منتظر ظهور بنین اللہ عجلہ جیسی تم منتظر قیامت ہو اور
 جیسی تم منتظر خروج اپنی پیشوا مسیح دجال کے ہو اور جیسی تم منتظر نزول
 عیسیٰ مسیح کی ہو اور اونکی ظہور وافی الشہور کی دعا بھی کرتی ہیں جیسا کہ تم
 انکی پیدائش کی منتظر ہو آؤرد عاکرتی ہو اور اگر بھین منتظر ہو اور بھین دعا
 کرتی ہو تو صدق وعدہ خدا و رسول نہیں ہو آؤر فقط یہی ایک امر تھا
 ثبوت کفر والحاد و بی دینی کی لئی کافی اور وافی اور دلیل شافی ہے اور آؤر
 دینداری تمہارا محض لاف اور گزافی ہی علی اہل البائین بالخانی و ان جی علی
 شاک الجاہل الجافی والخراف الجافی واللہ ہو العافی واللہ یومئذین لمعانی
 قولہ اوسکی دیکھنی پر جان دیتی ہیں اقول یہی غلط بھکو کیا غرض
 جو اوسکی دیکھنی پر جان دین بھکو دلیل لن یفتقر قاحتی یودا علی الحقین
 یقین کامل ہی کہ اہلبیت قرآن حقیقی سی جہ نہیں اور جو حکم اؤنکا ہی وہی
 عین حکم قرآن ہی اور جب انہوں نے تم سے فرما دیا ہی کہ تمہاری شلہ مصداق
 آیات نفاق ہیں اور اس کلام اللہ میں جو عثمان کی جلانی سی بچ گیا ہی خدا ہی
 شہادت اؤنکی طالبین دنیا ہو نیکی بقول خود تو ید من عرض الدنیا دی ہی

تو ایتمہ کافر مانا اور کلام خدا میں اسکی تصدیق پایا جانا ہمارے صدق بیان
 کی الٰہی کافی ہے آری جبکہ قرآن بھی مل جائیگا تو مدارج یقین سوسی ہزار اور ہزار
 سی لاکھ اور لاکھ سی کروڑ درجہ بڑھ جائیگی قولہ تو فی انکو ایسا چہاں
 کہیں انکو کاسا یہی نہ کہلائی دیا اقول خدائی باعتبار صالح کی برے
 بہلون سبکو چہا یا جیسا خدائی تمھاری پیرو مشد و جمال کو چہا یا اور شیطان
 کو چہا یا اور عیسیٰ مسیح کو چہا یا اور خضر کو چہا یا ایسا کو چہا یا ایسا ہی
 صاحب الزمان کو فطر ایل عدوان سی چہا یا قولہ ہزاروں عرضیان
 بھیجیں ایک کا یہی جواب دیا درخو استین الی قولہ کچھ حکم نہ آیا اقول
 لا حول ولا قوۃ الا باللہ تمھیں اتنی ہی عقل نہیں ہے اگر جواب ملتا اور
 حکم نہ آتا تو ہزاروں عرضیان کیوں لکھتی درخو استین کیوں گزرائی آئے تم
 ایسی مردودین درگاہ کا جواب نہیں ملتا شیعہ نجدی لایزال کہ ہمیشہ پیچھے رہیں
 سی کامیاب و راسپی درخو استی ہر ہر مندوبونی چلی ہی مسائل نامزدین
 توفیعات رفیعہ پر عامل و احکام شریفہ منیعہ سی خوشدل ہیں اگرچہ ناایق
 مثل الوجہل و ابولہب کے زمرہ مکذبین الضالین سی ہو ہو اگرین انکی الٰہی نشانی
 غفریب نزل من جمیم و تصلیتہ جمیم طیار ہی حضرت مخاطب کی بہت
 عرض ہی کہ آپ کیوں آتش رشک و حسد سی قبل از آخرت دنیا ہی نہیں جانتے
 گو حضرات نامتہ دنیا میں نہیں ہیں مگر انکی خلیفہ حضرت جمال تو دنیا میں موجود
 ہیں اگر آپ بھی عرضیان لکھی اور درخو استین بذریعہ دُخانی اسکی جسیرہ
 تک پہنچی کہ شیعان علی ابن ابیطالب نی بہت سزاوٹھایا ہی آپ جلد

قدم رنجہ فرمائی تو ہم کو یقین ہی کہ وہ بھی اپنی ہوا خواہوں کو جواب سی محرم
 نہ رکھیں اور بعید نہیں ہی کہ آپ کے ایسی ممد اور معاون کے جلد آئیں وقت
 میں اگر شیعہ اپنی صاحب الزمان کو نہ بلا دین تو پھر جو چاہئے سو گئے
 قولہ ہمیں بہت انتظار کیا مگر ہماری جیتی جی ظہور کس کا خروج کیسا کچھ خبر
 امام کی نہ آئی اقول بعد اسکے کہ آپ عرضیاں خدمت و جلال میں روانہ
 کیجیے اگر آپ کی جیتی جی خبر اوس ملعون شقی کے خروج کی آجادی و امام علیہ السلام
 اوس وقت میں ظہور اور خروج نہ ہو تو جو آپ فرمائی آپ کا کہنا بسر و چشم
 قبول ہوگا اور اگر آپ کی جیتی جی خبر اوس شقی کی نہ آوی تو مرنی وقت یہی شعر صد
 حسرت و یاس و روزبان کذب و لغو ساس فرمائیں گاسے شام تک تو آمد جان
 کا کہینچا انتظار وہ نہ آیا وعدہ ایسا یہاں برابر ہو گیا قولہ ہندی امام
 کی غیبت سرانکالی قولہ صورت تو امام کی نظر ہی نہ پڑی اقول تم ہی جتے
 خیرہ و جال تک پہنچو دیو صورت اوس شقی کی تھو نظر پڑتی ہی کہ نہیں اگر
 نظر پڑی تو شیعوں کی ہی تصدیق اپنی امام کی خدمت میں مشرف ہونی کی کر لینا
 اور اگر نہ دیکھنا تو وجود و جال کا یہی مثل وجود امام کی انکار کر کی سلام ظاہر
 کو چھوڑ کر کہاں خزانہ بی پردہ و حجاب اور بی مقنع و بی نقاب نصرانی سب جانا
 ضرور ہی کہ اس کام کو بہت جلد انجام کرو قبل اسکی کہ جان کو حوالہ مالک کرو
 قولہ بغیر امام کی ہم کیا کرتی اقول بغیر امام کی ہم سب کچھ کرتی ہیں اہ
 حق اور صدق پر چلتی ہیں مگر افسوس اس قدر ہی کہ بغیر امام کی کفار اور منافق
 جو مثل تمہاری یہودہ گوئی کرتی ہیں انکو نہ نہیں دی سکتی قولہ بان یاسم

دیکھنی والوں فی جو کچھ کہہ دیا **اقول** حطر حسی تہی شے کے دیکھنی والوں فی او
 او کو خلیفہ بنانی والوں فی جو کچھ کہہ دیا تم او سپر ایمان لائی نہ نہ سمجھی کہ یہ کہہ
 دو خصا عین ابنا الشیاطین جفیہ دنیا کی کلاب طالبین عین از سر تیا حسن
 بدین عین او نہیں کی کہنی کو جو خلافت عقل نقل تہا حق جائی ہی ہے اور ہی
 اوس سے نہ پھرے ہر چند ہاویان اہ دین لاکھ سمجھاتی رہی مگر نیکو
 ساویہ کا ساتھ نہ چھوڑا اور اون بید نیو کی رفاقت سی موند نہ سوایا
 لکین ظلموا ای منقلب ینقلبون **قوله** ای کم بختو **اقول** جو
 کہنی بختو کو بخوبی دیا گیا **قوله** تو کسی مجال تھی کہ وہ تحریف کرتا **اقول** قدر
 زیادہ انشا **قوله** کسے تہی کہا کہ میری کتاب میں تحریف ہوئی تھی **اقول**
 صحاح ستہ والوں فی کہا جامع الاصول والی فی کہا جمع بین اصحیح والی فی
 کہا احادیث تحریف قرآن ان کتابوں میں اس کثرت سی ہیں کہ اگر جمع کی تھی
 تو ایک کتاب مبسوط ہو چناںچہ کس قدر صوارم اور زرقہ اور مقصدا اور
 کتب کلامیہ میں شمول ہوئی ہیں اور حاجت نقل کیا ہی حیاصل ہی ہو جو وہ
قوله جواب دوگی کہ ہمیں زرارہ سی سنا تھا شیطان الطاق فی کہا تھا
اقول نقل روایات تحریف نہ زرارہ فی کی نہ مؤمن الطاق فی کی بلکہ شیطان
 صحاح ستہ فی کی جہاں شیاطین اور روایات تحریف قرآن میں تم کاؤ تھے
 زب تہی جناب یاری یونہی گا کہ روایات فضائل مشکہ میں کیوں نہ کاؤ
 تھے تو معلوم نہیں کہ کیا جواب دوگی ہماری نزدیک تو سو افرار ہر کہ
 کہ یہ جواب نہ ہی سکوی او سوقت سلوی اسکی کہ فاعل تو نہیں دیکھا

فسحقاً لأصحاب السعير اور کچھ حکم نہ ہوگا و الحمد للہ رب العالمین
 قال مخاطب المقام ہذا کہ اللہ سبیل السلام
 ساتویں آیت یا ایہا الذین امنوا مالکم اذا قیل لکم انفقوا
 سبیل اللہ اثاقلکم الی الارض ارضیتم بالخیوۃ الدنیاء من الآخرۃ
 فامتاع الحیوۃ الدنیاء فی الآخرۃ الا قلیل لانفقوا وایعذبکم اللہ
 عذاباً الیماً ولسیتبدل قوماً غیرکم ولا تنصروہ شیئاً وللہ علی
 کلشیء قذیر لانصروہ فقد نصرة اللہ اذا خرجہ الذین کفروا
 ثانی اشنین اذہما فی الغار اذ یقول لصاحبہ لا تخن ان اللہ منہ
 فانزل اللہ سکینتہ علیہ وایدہ یحفوظ لم تروہا وجعل کلمۃ الذین
 کفروا السفلی وکلمۃ اللہ ہی العلیا واللہ عزیز حکیم جوہرین ہنری تک
 لکھن اور منی عام مہاجرین و انصار کی فضیلتیں ثابت ہوئیں اب ہم اس
 آیہ کو لکھ کر خاص حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی فضیلت ثابت
 کرتی ہیں جہاننا چاہی کہ جب غمیر خدا صلی اللہ علیہ وسلم فی طائف اور حنین
 سی مہاجرت فرمائی اور تھوڑی دن مدینہ میں قیام فرما کر قصد جہاد فرما
 کا کیا تو بعض لوگوں پر نہایت گران گزرا اسلئے کہ گرمی کی دن تھی سفر دور
 تھا آخر منی مکین کی فصل تھی اور روم کا خوف بھی غالب تھا تب اللہ جل
 فی واسطی ترغیب جہاد کی ان آیتوں کو نازل کیا اور کئی طرح سی لوگوں کو
 چنانچہ اول آیت میں فرماتا ہی یا ایہا الذین امنوا مالکم اذا قیل
 لکم انفقوا فی سبیل اللہ اثاقلتم الی الارض ارضیتم بالخیوۃ الدنیاء من

یہاں تک کہ جوہرین ہنری تک
 لکھن اور منی عام مہاجرین و انصار کی فضیلتیں ثابت ہوئیں اب ہم اس
 آیہ کو لکھ کر خاص حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی فضیلت ثابت
 کرتی ہیں جہاننا چاہی کہ جب غمیر خدا صلی اللہ علیہ وسلم فی طائف اور حنین
 سی مہاجرت فرمائی اور تھوڑی دن مدینہ میں قیام فرما کر قصد جہاد فرما
 کا کیا تو بعض لوگوں پر نہایت گران گزرا اسلئے کہ گرمی کی دن تھی سفر دور
 تھا آخر منی مکین کی فصل تھی اور روم کا خوف بھی غالب تھا تب اللہ جل
 فی واسطی ترغیب جہاد کی ان آیتوں کو نازل کیا اور کئی طرح سی لوگوں کو
 چنانچہ اول آیت میں فرماتا ہی یا ایہا الذین امنوا مالکم اذا قیل

اکبر

جب تسی جہا مل لئی کہاتب تم اپنے گھر و شہی نکلتا نہیں جاتہی کیا تم
 دنیا کی زندگی کو بقالہ آخرت کی اچھا سمجھا اور سپرانی ہو حالانکہ دنیا کا
 ناکہ آخرت میں بہت ہی تھوڑا ہی اس آیت میں اللہ جل شانہ فی دنیا کی
 حقارت بیان کر کی جہاد پر ترغیب دی بعدہ دوسری آیت اللہ تعالیٰ
 یعدکم اللہ عذابا الیما ویستبدل قومنا غیرکم ولا تضرہ شیئا و
 اللہ علی کل شئی قذیر مین فرمایا کہ اگر تم سستی کرو گی اور جہاد پرستعد ہو گے
 تو خدا تمکو دنیا و آخرت میں عذاب دیگا اور تمہاری بدلی اور غیر قوم کو بدل
 دیگا اور تمہاری مدد نہ کرے کسی خدا یا اسکی رسول کا کچھ نقصان نہیں ہی
 اسلی کہ خدا کو کچھ پروا نہیں ہی اور رسول کا وہ خود حافظ ہی چنانچہ اپنی
 بی نیازی اور اپنی رسول کی بی پروائی کو ان لفظوں سی بیان کیا کہ لا تضرہ
 فقد نصرہ اللہ اگر تم لوگ پیغمبر کی مدد نہ کرو گی تو اسکو تمہاری مدد کی حاجت
 نہیں ہی اسلئے کہ خدا اسکا مددگار ہی اور اپنی مددگاری اللہ جل شانہ
 سطر حسی ثابت کرتا ہی اذا خرجہ الذین کفروا ثانی اتین اذا ہما
 فی الغار کہ جب کفار نے پیغمبر کو مکہ سے نکالا اور سوقت کسنی اسکی مدد کی
 اور اسوقت کونسا لشکر اور گروہ اسکا مددگار ہوا اور سوای ایک شاہ کی
 دوسرا کون اسکی ساتھ غار میں گیا اور جب کفار و غار پر پہنچی اور دریا
 پر پہنچے اور انکی کچھ فاصلہ نہ رہا اور سوقت اسکا یا غار ہی گہر گیا اور
 یہ خیال کر کی کہ ایسا نہ ہو کہ کفار غار میں چھپی ہو نیسی آگاہ ہو جاوین اور یہاں
 پر پہنچے بعد سے پہنچا وین وہ غم کر نی لگا اور اس منظر اب و منظر کی حالت

میں بھی کہ بڑی بڑی شجاع اور جو اندر گہرا جاتی ہیں میرے پیغمبر کو کچھ اضطراب
 اور اپنی یار کو لا تخرن ان الله معنا کہہ کر مطمئن کیا اور میں اپنے پیغمبر کو
 سی اور سیار پر تسلی نازل کی کہ اوس کا خوف اور اضطراب جو پیغمبر پر تھا وہ میری
 کی خیال سی تھا جا کر ہا فافول السکینۃ علیہ اور بعد گزر جاتی اور
 مصیبت کی وقت کی جب بدر کی لڑائی ہوئی تب میں ایسی لشکر سی مدد کی کہ
 تم دیکھ نہیں سکتی تھی وایتدہ بجنودہم قروہا آخر کار کفار کی بات کو
 پست کر کی اپنی بات کو بلند کیا وجعل کلمۃ الذین کفروا السفلۃ
 کلمۃ اللہ ہی علیا تمام مفسرین کیا شیعہ اور کیا سنی استفق ہیں
 اذا خرجہ الذین کفروہا میں جس زمانہ کا ذکر ہے اوس سی ہجرت کا وقت
 مروی اور اذ یقول لصاحبہ میں جو لفظ صاحب کا مذکور ہے اوس
 حضرت ابوبکر صدیق مراد ہیں اور اسکی یہی سب قائل ہیں کہ ہجرت کا وقت
 بڑا نازک اور نہایت مصیبت اور تنہائی اور رنج کا تھا جو اوس وقت صدق
 دلی شریک ہوا اوس کا رتبہ بھی سب سی بڑا ہی اور اس سی بھی سب کیوں
 نہیں ہی کہ حضرت ابوبکر صدیق اوس وقت سی کہ جب پیغمبر صاحب اپنی گھڑی
 پر آئے ہوئے اور حبیب تک غار میں ہی اور حدیث تک نہ میں پہنچی برابر ہم آہستہ
 لیکن باہم ہماری اور شیعہ کی یہ اختلاف ہے کہ ہم حضرت ابوبکر صدیق کی رفعت
 کو انکی اخلاص و زینت عتی پر محمول کر کی او انکو فضل مہاجرین جانتی ہیں اور
 حضرات شیعہ انکی ہمراہی کو بدعتی پر و نفوذ باللہ من ذاک محمول کر کی انکو
 منافقین میں سی سمجھتی ہیں اسلئے ہم اسی آیت سی حضرت صدیق کبر کی نص

بت کرتی ہیں اور حضرات شیعہ کی شبہات بیان کر کے انکار کرتی ہیں
 بقول المتمسک بولاية علي ابن ابي طالب
 نہت مخاطب فی ابتک عام آیتوں کی کہانی میں ناحق دہی اوقات شیعہ
 شایع کی اور قضیہ مسلم الثبوت لا دلالة له عام علی الخاص باحدی الدلائل
 ثالث کو پیش نظر رکھا شیعہ کب مطلق کی منکر ہیں جسکی اثبات کی سبب
 ستیاج ہو اپنی بیفائدہ تحصیل حاصل اور تطویل باطایل کرنی ہمارے ہی
 وفات تلخ کی اب غنیمت ہی کہ اپنی اوس راہ کج کو چھوڑا مگر کیا حاصل
 دوسری راہ کج پر تشریف لائی ہیں اور چونکہ چوڑا ناہ تنبہ علی الخطا نہیں
 خیال خام اسکی ہی کہ آپ منہا ہی کلام گر چکی پس ہر چند بندہ بھی بی
 شیفائی انتقام کر چکا ہی مگر بھر ہی آپکا چچا نہیں چھوڑتا ہوں اور
 بتا ہوں کہ چلتی چلا تے آپکی بچھلی راہ اسطرح بند کروں کہ جسمیں وہ راہ
 کل ماری پڑی تب آپکی اگلی راہ بھی مدخول و رراہ آمد و شد نفرت و دو
 صورت اسکی بہ نرمی و ملائمت بدون سختی و اذیت یہہ ہی کہ آپ تیلے
 لب سے مدعی اسکی ہوتی چلی آئی ہیں کہ صحابہ کا ہم عدول ہیں اور حقیقت یہہ
 مذہب اہلسنت و جماعت ہی اور خود آپ صفحہ الامین مقرر اسکی ہیں
 سب کا ملال ایمان تھی پس ہر چند ہم دلائل کثیرہ اس عقیدہ فاسدہ بظاہر
 قائم کر چکی ہیں مگر ہم مقام پر عین آیتیں اپنی لکھی ہیں یہ بتیوں آپکے
 مال دعوی کی لئی کافی ہیں لیکن آئیے اولی جو آیتیں لکھا ہی ہیں اگر سبب
 ایمان کامل ایمان تھی تو مصداق اثباتہم الی الارض ارضیہم بالکتاب

الدنیا من الاخرۃ کون لوگ تہی کیا کامل الایمانو نکاہی کام ہی کہ جب
 و رسول بالخصوص و لکوسی کام کر نکا حکم فرما دین تو وہ گہر و نکی چوہہ نہیں
 گہسین اور او سکی بجای آوری سی سرتابی کرین اور زندگانی دنیا کو آخرت
 اختیار کریں اور اگر کسی جاہل کو یہ خیال ہو کہ مضمون آیہ بطور استفہام کا
 ہی نہ بطور تثبیت اور تقریر کی تو جواب یہ ہے کہ اثنا قلم الی الارض
 تو استفہام نہیں ہی باقی رہا ار حنیتم گو بظاہر استفہام ہی مگر محاورات
 میں اس طرح کا استفہام بالغ الثبت و المقریر ہوتا ہی جسطرح حسنۃ مثلاً کہا کہ
 کہ تجھ کو کیا ہو گیا ہی آیا تو احمق ہی آیا تو مجنون ہی و دیوانہ ہی جو کل صحابہ
 کو عدول کہتا ہی پس غرض قایل کی اس کلام سی حقیقت میں استفہام نہیں
 بلکہ تثبیت و تقریر حاکم ہی اور یہ جو آپنی اس مقام کی حاشیہ میں افادہ
 فرمایا ہی کہ خطاب طرقت کل کی ہی مگر مراد بعض میں تثبیت ہمارے تاکہ
 ہی کہ بعض اچھی ہی اور بعض بری ہی لیکن یہ قاعدہ آپنی مخصوص اس مقام
 کیو اسطی کیون کیا جو آیات عام فضائل صحابہ کی آپنی لکھین میں مثل کنندہ
 خیر امتہ غیر ہا کی اوسمیں ہی بھی قاعدہ جاری کیجی کہ خطاب طرقت کل
 کی ہو اور مراد بعض ہوں پس اثبات فضیلت ثلثہ اور تقدیل النکل ایک ہی
 سی نکل گئی اور افادہ اس قاعدہ کا اور ذکر اس آیہ کا اس مقام پر مفید
 یخربون بیوتہم باید ہم کا ہوا و کفی اللہ المؤمنین العقال و العزیز
 قبل ہ عد و شود سبب خیر گر خدا خواہد و خمیر مایہ دوکان شیشہ گر
 است و آمدہ بر آئی ثانی جو وعید عذاب دنیا اور آخرت ہی پس یہ مطلب

آپکی موعوم باطل کا ہی اسلمی کہ کہان دعوائی کامل الایمانی کل اور عدالت کل
 اور قطعیت جنت اور جان و مال فی سبیل اللہ صرف کرنا اور راہ اطاعت
 خدا و رسول پر قدم مقدم چلنا اور کجا وعید یعنی بکفر عذاب الیمانیہ
 کہ یستبدل قومًا غیرکم کا فرمانا پس اگر سب کے سب کامل الایمان ہی تھے
 تو آیا کامل الایمانی مقتضی وعید عذاب الیم ہی یا عدالت ہی موجب تعمیل
 حکم خدا و رسول ہی اور جب یہ امر خلاف عقل ہی تو ایت بعض اسچھے تھے
 اور بعض ہی تھی اور کل کامل الایمان اور عادل نہ ہی وہو المطلوب یا قی ہی
 ایت ثالث جو لقب یہ آیت غار ہی اور سنینو کا مایہ افتخار ہی اور شیعوں کے
 نزدیک یا رخا کی لمی موجب ہزاران ہزار عار و شہار ہی اور اگر لفظ
 بہا ایت تقریر ستیان لفظ غار کو مہمل کر کی کوئی لقب اسکا آیت عار کی
 توجیج نہیں ہی بھر کیفیت یہ آیت شریف ہی بتقریب سابق بوضوح تمام ہی
 پر دلالت رکھتا ہی کہ کل صحابہ کامل الایمان نہ ہی ورنہ کیا ضرورت اس
 کتاب خطاب کی جوتی کہ اگر تم لوگ نہ نصرت اور مدد کرو گی تو خدا اور رسول
 تمہاری نصرت کا محتاج نہیں ہی پس دعوائی کامل الایمانی کل بحمد اللہ ان تہی
 یونسی بخوبی باطل ہوا اور حسن بنا پر حضرت مخاطب نے ابتدای کتاب ہی
 بالو کی دیوار اوٹھائی تھی وہ از بیج برکنہ ہو گئی یہ سب گفتگو بہ نسبت
 پہلی راہ کی تھی اب ہم آپکی اگلی راہ پر نظر کرتی ہیں کہ آپ بالخصوص
 بوکر آیت غار سی ثابت کیا چاہتی ہیں پس یہ آیت مشتمل و پر چند لفظوں کی ہی
 ہاں موعوم باطل و سب فیضیات نکلتی ہی اور شیعوں کی ضد ایک انھیں الفاظ

سی سرسرف و نفاق و تکلمتا ہی لہذا جتنا واسی یہ تفسار کیا جاتا ہے
 کہ اگر اشبات فضیلت مطابق تفسیر اہلسنت آپ کیا چاہتی ہیں تو آپ کو چاہی
 معلوم ہی کہ شیعہ و سکونہین مانتی اور اگر بنا بر تفسیر شیعہ کی اشبات فضیلت
 کیا چاہتی ہیں تو ترجمہ اپنی کس تفسیر شیعہ سی کیا ہی اور اس کتابت شیعہ ہی
 لکھا ہی اوسکا پتا اور نشان دیجی دوزخ و خطر القتا و حق یہی کہ ترجمہ لفظی
 یہی آپ فی الکفانکی بلکہ توجیہات کیلئے مذاق اہلسنت پر گئی پس اگر کوئی
 شخص مذاق شیعہ ہی کچھ توجیہات کری تو ایک لمی کچھ جایی کلام نہیں
 اسلمی ہر شخص کو اپنی اپنی سمجھ کا اختیار ہی مثل اسکی کہ جناب بارہی عز اسمہ
 و ما تابی الا انصر وہ فقد نصرہ اللہ یعنی اسی نظا ہر ایمان لانیوالو اگر تم
 لوگ ہماری پیغمبر کی مدد کرو گے تو خدا اوسکی مدد کرے گا جس طرح شیخ ابیہ سے
 عالم تنہائی میں لکھوئی یا راورد و گاراوسکا منتھا اور در میان دشمنان ظاہری
 و باطنی کی گرفتار تھا خدا ہی اوسکی مدد کی تھی اذ اخر جہ الذین کفرو انانی
 اثین جسوقت میں کہ نکال اتھا اوسکو گھر سی کفارنی کہ وہ دشمن ظاہری تھی
 در حالیکہ ثانی اثین تہا یعنی ایک اون دو کا تہا کہ جبکا دوسرا دشمن باطنی تہا
 معنی ثانی اثین اور ثالث ثلثہ کی باتفاق اہل لغت اہل تفسیر احد ثنین اور
 احد ثلثہ کی ہیں یعنی ایک و کا اور ایک تین کا پس جس طرح ثالث ثلثہ میں ایک
 خدای برحق اور دو خدایان باطل تھی و سی طرح ثانی اثین میں ایک حق اور
 دوسرا باطل تہا اذ ہما فی الغار جسوقت کہ وہ دو نوح و باطل پہنچ گیا
 کی جمع ہوئی تھی اور اس باطل ہی اوس حقائق غار تیرہ و تار میں شامل است

یاد دینی شروع کی اور قلق اور اضطراب اور جبرج فرج خواہ حقیقتہً ازراہ
 برہانی اور عدم ایمان بصدق وعدہ خدا و رسول خواہ بکفر و خدع و عدم ایمان
 بخدا و رسول شروع کیا اذ یقول اثمنا حبیہ جس وقت ہماری پیغمبر نے
 ہم اپنی ساتھی سی جو سودی ہتھاکھا اور اوسکی تائین ایک فعل قبیح سی بقول
 لا یخون ان الله معنا منع آور تھی فرمائی یعنی ای نبی ایمان بصدق خدا و
 رسول کیون رو تباہی اور کیون باظہار خزن ہمسی مکر و خدع کرتا ہی خدا ہماری
 ہی ہیکو ہر طرح سی محفوظ رکھیں گے ہماری جوتی کی صدقہ سی تیری ہی جا بچی کی
 اور خدا تیری مکر و خدع سی ہی ہیکو بچائیں گے فانزل الله سکینتہ علیہ
 ای ایسی وقت نازک میں کہ باہر سی کفار فکر قتل سید برار میں تھی اور دریا
 پر تھیں غیش نہنی کر رہا تھا خدا نے اپنی پیغمبر پر سکینہ نازل کیا کہ اوسکو
 کیا باوجود دشمنان بیرونی و اندرونی کی ہی قلق اور اضطراب نہوا بخلافت
 روح شمن خانگی کی کہ نظم خلق اور اضطراب ہوا اگر اوسپر سکینہ نازل ہوا ہوتا تو
 ان کی ہمارے اضطراب کرتا اور اگر اوسوقت میں داخل و خارج کوئی مومن پیغمبر کے
 ساتھ ہوتا تو خدا ضرور اوس سکینہ میں جوابی پیغمبر پر نازل کیا تھا اوسکو بھی
 شریک کر لیتا جیسی جس میں تمام پیغمبر کے ساتھ مومنین تھے جیسے پیغمبر
 مومنہ نازل ہوا تو مومنین کو ہی شریک کر لیا اور فرمایا فانزل الله
 سکینتہ علی رسولہ و علی مومنین مگر چونکہ ہم مقام سوا ایک کافر
 کوئی مومن ساتھ نہ تھا اسلی سکینہ مخصوص پیغمبر گیا و اللہ بحفی
 ہوا دھا اور مدد کی اپنی پیغمبر کی ساتھ ایسی شکر ملا کہ کے کہ مخاطبین نے

مومنین یا مومنین

او کو نہیں دیکھا پس اون ملائکہ کی کفار کی انکھوں پر پردہ ڈال دیا اور اس
 رفیق بنی توفیق کا گلا گھونٹا کہ جزع و فزع پہ نہ کر سکا یہ ہے توجہ و جہت
 کی مطابق مذاق شیعہ کی نہ جو توجہ غیر موجب مخاطب بنی کی باقی رہی گفتگو
 رد توجہات رکیکہ مخاطب میں ہیں بعد اسلی بمطابوی رد کلام آئندہ میں
 آویں انشاء اللہ تعالیٰ قولہ تمام مفسرین کیا شیعہ اور کیا سنی استغفر
 ہیں اقول دعویٰ ایسی بیدلیل کرنا کار مخاطب و الامقام ہی اور غیر مسلمات
 کو تحت مسلمات داخل کر دینا سنگاری و خداعی کا کام ہی آری مفسرین
 متفق ہیں کہ اذا خرجہ سی ما روزمانہ ہجرت ہی اور صاحب الغاوتین
 بشر الصاحب الحما حضرت ابو بکر تہی لیکن کس مفسر شیعہ بنی لکھا ہی کہ شخص
 شریک ہجرت بمعیت خلافت مرضی خدا و رسول ہوا او سکا ہی تہہ
 برابری اگر مصلحت خدا مقتضی اپنی پیغمبر کے تنہا سفر کر نیکی نہوتی تو جان
 او حضرت کی مثل جناب امیر و حمزہ و عبیدہ و ابوذر و عمار و یاسر و وقت
 جنہوں کی کسی معرکہ مرد آزا او کسی شدت و رخامین او حضرت کی قدم ہی
 لگی اور وقت اشغال فوائز کارزار بروق سیوف صاعقہ کردار ہی
 پلاس نہ جھپکی او مثل حضرات ثلثہ کی کہی پیغمبر کو نزعہ کفار میں نہاچو
 اپنی جان بچا کر نہ بہاگی پس ایسی لوگ و س شب تار میں کہ جتنہ استتار ہی
 غار میں کہ ماسر حفظ و حرست ایز و درکار تہا اور محروس ملائکہ خداوند جبار
 تہا کب او حضرت کا ساتھ چھوڑی آری رتبہ او سکا سب سی برابری ہی
 بشوی نفسہ ابتغاء مرضات اللہ اپنی جان بچ کر سیکڑون شمشیر

میں اپنی عقلیں فرشت رسول خدا پر سلا یا چنانچہ علمای فریقین مغوی ہیں اس پر
 کہ وہ جناب امیر علیہ السلام تھے اور یہ آیہ او نہیں کی شانین نازل ہو یا
 کہ ازالہ انعامین مآثر میں اور حضرت کے مذکور سی اور بی اجازت خدا و رسول
 ساتھ دنیا بویکر کا نہ لکھ نہ لکھ رسول تھا اسلی کہ حامیان دین میں اور صحابہ
 و رد دین اور ہی لوگ تھے کہ امتثالاً لا مرادہ والرسول متخلف ہوئی اور بویکر
 بطبع دنیا کہ کائنات میں سنا تھا کہ او حضرت کو مدینہ میں فحش ترقی ہو گئی تھی
 ہوئی قولہ وراس سی بھی کسیکو انکار نہیں ہی اقول شیعوں کو انکار
 ہی مگر افسوس ہی کہ آپ کو دروغ گوئی سی کیسوقت انکار نہیں ہی قولہ
 جب سے پیغمبر صاحب اپنی گھر سی برآمد ہوئی اقول بعد کی خود ہی شیعوں
 سی نافرمانی ہو گئی کہ بویکر سی اثناء راہ میں بعد قطع پارہ از راہ ملاقات ہوئی تھی
 زمانی میں کہ جب سی گھر سی نکلی آری دروغ گو را حافظہ نباشد قولہ ہمار
 و شیعوں کی یہ اختلاف ہی اقول یہی اختلاف نہیں ہی بلکہ بہت سا
 اختلاف ہی انجلا و سکی یہ ہے ہی کہ شیعوں کی نزدیک چونکہ عند اللہ سفر
 تنہائی قرین مصلحت تھا پس قطع نظر از بدعتی بہ نیک بدعتی بھی مشا رکت
 سفر میں خلافت حکم خدا و رسول جائز نہ تھی سی سبب سے کو ہی شخص نباشد
 سی شریک سفر کی نہ ہو اقولہ بدعتی پر و غور بادہ من ذلک محمول کا
 قول کہ یہ شخص بویکر نہیں ہی بلکہ کل منافقین کے اعمال بدعتی پر محمول
 ہیں اور کچھ شخص بویکر اس فعل خاص کے بھی نہیں ہی بلکہ کل افعال بویکر کو غور
 کہ من افعال نیک بدعتی پر محمول نہیں کرتی چنانچہ بدعتی اور زراعیل افکی

بہشت اور جہنم کی باتوں پر

بہشت کی آیات سی مثل قیدون معرض اللذی اور بہشت
 مثل غضب ذک وغیرہ سی ثابت ہیں اور بالخصوص اس آیت میں
 کہ کی شبہات ہیست کور د کرتی ہیں قال المخاطب المقدم
 هداك الله سبيل السلام بیان صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 کی فضائل کا جو اس آیت میں ثابت ہوتی ہیں اس آیت میں بہت
 فضیلتیں حضرت ابوبکر صدیق کی ثابت ہوتی ہیں اول یہ کہ جنت
 صلی اللہ علیہ وسلم کی قتل پر کفار مکہ فی اتفاق کیا اور اللہ جل شانہ کی
 ارادہ سی حضرت کو اکاہ فرمایا اور اجازت ہجرت کی دی تب پیغمبر صلی
 بحکم الہی حضرت ابوبکر صدیق کو اپنی ہمراہ لیا پس اگر خدای جل شانہ کی نوا
 ابوبکر صدیق ایمان میں سچی اور اسلام میں بے ہوتی اور پیغمبر صاحب
 جان و دل سی عاشق نہوتی تو ہرگز وہ ایسی وقت میں نہ کو ساتھ لینی
 اجازت نہ دیتا اور خود پیغمبر صاحب کو اگر انکی محبت و عشق پر یقین کامل
 نہوتا تو کہی ابوبکر صدیق کو اس سفر میں اپنی ہمراہ نہ لیتی دیکھ اگر ابوبکر
 اپنی جان و مال کو حضرت پر نثار کر نیسی رہتی نہوتی تو وہ ایسی مصیبت
 میں خود شریک نہوتی اور اپنی آپ کو عرض بڑا کرت میں نہ دالتی بلکہ حیلہ و کار
 اپنی آپ کو ایسی مصیبت کی وقت میں شریک نہوتی سچا لیتی تیسری کہ
 نکلی کی وقت سی مدینہ منورہ میں پہنچتی تاک جو باقیں صدیق اکبر کی زمین
 اور حبشہ پر پیغمبر خدا کی حفاظت کی اور حبشہ پر حق رفاقت کا ادا کیا اور
 باتوں سی ظاہر ہوتا ہی کہ ابوبکر صدیق کو پیغمبر خدا کی ساتھ عشق کا مرتبہ تھا اور

بہشت اور جہنم

پیغمبر صاحب کی بچائی کی لمی اپنی جان اور آبرو کا کچھ خیال نہ تھا چوتھے
 جتنی اور اصحاب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی تھی اور عین سی کوئی اس
 رتبہ کا نہ تھا کہ جسکو پیغمبر خدا اپنی ہمراہ لیتی اور جسکو اپنا یا غار بنانی سوا
 ابوبکر صدیق کی کہ اوں میں کو ایسی وقت میں اپنا رفیق بنایا اس سے ابوبکر صدیق
 کی افضلیت اور اصحابوں پر ثابت ہوتی ہی پانچویں اللہ جل شانہ کو پہر
 خدمت صدیق اکبر کی ایسی پسند آئی کہ اوں کی صفییت اور رفاقت کو
 لوگوں کی تحریص اور ترغیب کی واسطی اس آیت میں بیان کیا تاکہ اوں کو سنکر
 لوگوں کو غیرت آوی اور پیغمبر صاحب کی رفاقت پر مستعد ہو جاویں اگر
 ابوبکر صدیق کی صدیقیت خدا کی نزدیک مقبول نہوتی اور اوں کی خدمت
 اور رفاقت اعلیٰ درجہ کی نہوتی تو اوں کی مثال کیوں دیجائی اور اوں کی یاد
 اور مددگاری اور اوں کی دل بڑھائی کی لمی بیان کیجائی چھٹویں اللہ جل شانہ
 فی ثانی اثبتین کا لفظ فرما کر ظاہر کیا کہ بعد پیغمبر خدا کے دوسرے شخص کی یہاں
 دینی کی واسطی ابوبکر ہی ساقوین اللہ جل شانہ فی صاحبہ لفظ ابوبکر صدیق
 کا نسبت فرما کر اوں کی صحابیت کو ثابت کیا کہ یہ رتبہ کسی دوسرے کو نہیں ہوا
 سلمیٰ ابوبکر صدیق کی صحابیت کا بخار در حقیقت نص قرآنی کا انکار ہی
 نہوتی اس آیت میں لا تخرن ان الله معنا کسی ثابت ہوتا ہی نہ پیغمبر
 صلی اللہ علیہ وسلم فی ابوبکر صدیق کو تسلی دی اور خدا کی حفاظت و نصرت
 میں اوں کو اپنا ساتھی فرمایا جس سے معلوم ہوتا ہی کہ اللہ جبر حیر اور صاحب
 اپنی پیغمبر کا تھا اور سیطرہ چربی پیغمبر کی یا غار کا حامی و مددگار تھا اور

جب کہ اس آیت سی سہ ثابت ہو کہ اللہ ابو بکر کی ساتھ تھا تو اسی سی ابو بکر
 کا متقی اور محسن ہونا ثابت ہوا اسلی کہ دوسری آیت میں اللہ جل شانہ فی
 فرمایا ہی کہ ان الله مع الذين اتقوا والذين هم محسنون کہ خداوند نہیں
 کی ساتھ ہوتا ہی جو کہ متقی اور نیک ہوتی ہیں تو میں اللہ جل شانہ فی اپنی
 تسلی ابو بکر صدیق پر نازل کی اور خدا اپنی تسلی نازل نہیں کرتا مگر اونیہیں لوگوں
 پر جو کہ ایمان میں پکی اور اسلام میں مضبوط ہوتی ہیں اور جن پر خدا افضل
 کرتا ہی اور تسلی نازل کر نیکا ثبوت فانزل السکینۃ علیہ سی ہوتا ہی سون
 ان آیتوں پر غور کر غیبی بڑی فضیلت صدیق اکبر کی ثابت ہوتی ہی اس
 کہ یہ آیتیں صرف واسطی تر غیب اور شہید اونیہیں لوگوں کی نازل ہوئی ہیں جو
 جہاد پر جانسی سستی کرتی تھی اور ان آیتوں میں خدائی اونیہیں سستی کر نیوالوگو
 سمجھایا اور ڈرایا اور اپنی ملی نیازی کو ظاہر کیا چنانچہ اول دنیا کی حقارت
 کر کی اونیہیں سمجھایا پھر اونیہیں عذاب نازل کر نیسی اور اونیہیں بدلی دوسری قوم کو پیدا
 کر نیسی ڈرایا آخر کار اپنی ملی نیازی اور رسول کی ملی پروائی کو بیان فرمایا
 اور پھر اوس ملی نیازی اور ملی پروائی کی بیان میں صدیق اکبر کی تمثیل دی اور
 اونیہیں رفاقت اور محبت کا تذکرہ کیا پس اسی سی ابو بکر صدیق کی صدیقیت
 اور اونیہیں صاحبیت کی مرتبہ کو قیاس کھرنا چاہی کہ اللہ اور اللہ کی رسول
 کی نزدیکی اونیہیں نصرت اور یاری کی کسی کچھ وقعت تھی کہ منجملہ اور امور غیب
 شہید کی اونیہیں نصرت اور رفاقت کو ہی بیان کیا غرض کہ فضائل ابو بکر صدیق
 جو ان آیتوں میں ثابت ہوتی ہیں اجمالاً ہم بیان کر چکی اب اونیہیں شہادت کو حضرت

شیعہ کرتی ہیں بیان کر کی اوسکار د کرتی ہیں اور چونکہ شبہات اذکی سے
 بوج اور رکیک ہیں کہ اذکی تردید کرنا ایسا ہی جیسا کہ روز روشن میں آفتاب
 کی طلوع سی انکار کرنیوالی کی مقابلہ میں دلائل اور براہین جاننے والے لیکن بوج
 موافق قول خاتم المحدثین کی چون بنا و کلام بر اصول مگر وہی نہادہ دست
 ناچار زمام اختیار بدست آنہادادہ ہر جا کہ کشیدہ بر بند میرود و بہر رنگ
 کہ رنگین کنندہ میشود مگر منصف مزاجوں سی امید ہی کہ اذکی اعتراضات کو
 انصاف سی دیکھیں اور علماء و مجتہدین امامیہ کی تعصب و عناد پر خیال کریں
 کہ عداوت فی اذکی دلوں پر کیا پردہ اور دشمنی فی اذکی عقلوں پر کیا حجاب
 ڈال دیا ہی کہ ایسی نص صریح سی انکار کرتی ہیں اور فضل الصحابہ کی فضیلت
 کی انکار کی لمی کیسی بوج تاویلین بیان کرتی ہیں و ہا انا اشرع فی بیان ہفتاد
بقول الممتسک بولایہ علی ابن ابیطالب علیہ السلام
 یہ فضیلتیں جو آپ ثابت کرتی یا اپنی عقائد باطلہ کی راہ سی بقصد یق
 روایات کا ذیہ ہیں یا بنا بر روایات شیعہ اور عقائد شیعہ کی ہیں اگر بنا بر
 عقائد و روایات اہل سنت کی ہیں تو شیعہ اوسکو باطل اور کاذب جانتی ہیں
 اور اگر بنا بر مذہب شیعہ کی ہیں تو آپ کو اذکی کنا بونسی سند دیکر بیان کرتا تھا
 تاکہ معلوم ہوتا کہ بنا بر عقیدہ شیعہ کی یہ فضیلتیں ہیں تو ہر صورت میں البتہ
 شیعہ کو قبول کرنا ضرور ہوتا و اذلیس فلیس قولہ اول یہ الی قولہ انما
 ہجرت کی دی اقول اس کلام کو فضیلت ابو بکر سی کہ پہلے اسطہ نہیں ہے
 قولہ تب پیغمبر خدائی بحکم اللہ حضرت ابو بکر صدیق کو اپنی ہمراہ لیا اقول

تحریر فیضیت بطریق قیاس یہ ہے کہ ابو بکر کو پیغمبر خدائی بحکم خدا وقت
 ہجرت کی ہمارا دیا یہ پہلا قضیہ ہی دو سرا یہ کہ جو شخص کہ "ایسا ہو ضرور" م
 کہ سچی ایمان والا اور پکا مسلمان ہو نتیجہ مقتدین یہ ہے کہ ابو بکر سچا ایمان
 اور پکا مسلمان تھا قبل اسکی کہ صحت مقتدین میں گفتگو کیجاوی ہم کہتی ہیں
 کہ اس آیت سی ان دونو قضیوں کو کچھ واسطہ نہیں ہی اسلئے کہ آیت کا مفہوم
 اسقدر ہے کہ ہمینی اپنی پیغمبر کی اسوقت مدد کی کہ وہ ایک تھا دو شخصوں کا
 اور اسوقت اپنی ساتھی سی تھتا تھا کہ لا تخزن اہ اس عبارت سے نہیں
 کہ ہمینی حکم ابو بکر کے ساتھ یعنی کا دیا تھا اور ساتھی اسکا پکا مسلمان تھا ہاں
 ارضیوں آیت یہ ہوتا کہ ہمینی اسوقت مدد کی کہ جسوقت حکم کیا تھا کہ ایک
 پکی مسلمان کو ساتھ لو اور پیغمبر نبی ابو بکر کو ساتھ لیا مقتدین کو آیت
 کچھ واسطہ ہوتا واذ لیس فلیس اور جب مقتدین کو آیت سی واسطہ نہواتو
 ہم کہتی ہیں کہ دونو غیر مسلم ہیں کیون نہیں جائز ہی کہ ابو بکر نبی حکم خدا رسول
 گھر سی باہر نکلی ہوں جیسا کہ شیعہ کہتی ہیں کہ باوجود ممانعت رسول خدا گھر
 سی نکلی پس مجبوری بخوف افشای راز حضرت نبی اور اسوقت بحکم خدا نبی تھا
 لیا پس بنا بر اسکی ابتدا و حکم خدا نہ ثابت ہوا اور جو شخص کہ مجبوری سے
 آیا جاوی اسکا پکا مسلمان ہونا بدیہتی البطلان ہی یہ گفتگو نہایت مفیدہ
 اولی کی ہی لیکن مقدمہ ثانیہ کہ جو شخص حکم خدا اور رسول وقت ہجرت کے پیغمبر
 کی ساتھ ہو وہ ضرور ہی کہ پکا مسلمان ہو یہ ہی غیر مسلم ہی کیون نہیں جائز ہی رسول خدا
 بحکم خدا المصلی پکی مسلمان کو ساتھ زلین بلکہ ایک کچھ مسلمان کو ساتھ لیتے ہیں

ایک کافر کو کہ دلیل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تھا باقی رہی مصلحت کہ جس
 کئی مسلمان کو ساتھ نہ لیا اور کئی مسلمان کو ساتھ لیا اس میں ہر غور و فکر کی
 کچھ ضرورت تھیں ہی جائز ہی کہ کئی مسلمان سی ایک وقت خاص میں ایک
 کام ایسا نکلی کہ کئی سی نہ نکل سکی اور جائز ہی کہ یہ کچھ سب کچھ ہی بدتر ہو
 اور تاب تحمل کفار کی ایذاؤ کی نہ لاسکی اور فوراً پھر جائی اور شرک کفار رہا
 اور اس سی کوئی مفیدہ عظیم پیدا ہوا سنی اس کو سچا رہا نہ ضرور پڑی باقی
 خیال و سفساد کا جو اس سی نشانہ راہ میں پیدا ہو پس جب خدا تعالیٰ حفظ
 کا وعدہ کر چکا ہو تو اس کا خیال کرنا کچھ ضرور نہیں ہی پس اس تقریر سی ہمارے
 ثابت ہوا اگر ظاہر کسی حدیث سی ابو بکر کا حکم خدا ساتھ لیجانا ثابت ہی ہو
 تو اس سی نہ کوئی فضیلت ابو بکر کی نکلی گی نہ ان کا چکا مسلمان ہونا ثابت
 ہو گا قولہ پس اگر خدای جل شانہ کی نزدیکی ابو بکر ایمان میں سچی و اسلام
 میں کئی نہوتی الی قولہ اس سفر میں اپنی ہمراہ نہ لیتی اقول بخوف افشائی از
 ساتھ لیا دلیل او پر کئی ہوتی اسلام اور سچی نبوتی ایمان کی ہی اگر خدا رسول
 انکو محبت صادق اور مومن کامل جانبی تو مثل جناب امیر علیہ السلام ان کو
 ہی کفار میں چھوڑ جانے سی کچھ پروا نہ کرتی پس یہ ہماری حدیث دلیل کذب بیان
 اور صدق نفاق خلیفہ صاحب ہی اور شیعوں کی نزدیک عاشق معشوق
 در میان افلح اور حضرت عمر کی مسلم ہی لیکن ہم مقام ہی او سکو کہ یہ علاقہ
 ہمیں ہی پہلے اسکا ذکر ہی کہ ابو بکر عن اللہ والرسول معتد علیہ فی الایمان
 والایقان ہوتی تو مثل جناب امیر علیہ السلام کی او انکو یا خلیفہ و جانشین

اور اپنی فرش خواب پر سلاتی قولہ دوسرے اگر ابو بکر صدیق اپنی جان و
 مال کو حضرت پر نثار کر نیسی راضی نہوتی اقول جناب والا وقت جاننا
 روز روشن احد و خیبر و حنین تھا جس میں خلیفہ صاحب فی پشت کفار
 دیگر راہ فرار اختیار کیا نہ مقام اوس کا شب تار حال ستار فی الغار تھا
 اور مفاسد قلناج ابا عن جدی کہان مال پایا جو نثار کرتا اور اوس شب تار
 میں کیا محل مال نثار کر نیک تھا اور کس کو دیا اور کیونکر نثار کیا شیعوں کی کتاب
 سی تو کہان کہیں سنیوں ہی کتاب سی بیان فرمائی قولہ تو وہ سی
 مصیبت کی وقت میں نثار کر نہوتی اقول اگر پیشتر سی کفار میں
 گھر جانیکا حال معلوم ہوتا تو شاید مثل احد و خیبر کی کنارہ کشی بھی تھا
 خیال مبارک میں تو یہ تھا کہ شب تار میں عالم غفلت کفار میں نکل جائے
 اور وہاں جا کی مال دنیا تھا لگا لگی سفر کو وسیلۃ الظفر جانکی فی اجار
 خدا و رسول گھر سی باہر نکلی یہ سفر تو دس ہی منزل کا تھا طلب دنیا میں
 جیفہ دنیا تا بہ لندن جاتی ہیں اور کسی کسی تکلفین اور مصیبتیں سفر آخر
 کی اٹھاتی ہیں اپنی امثال وراقران سی قیاس کر لے چئی دنیا مقام ہتبار فلعلنا
 یا اولی البصار قولہ تیسری گھر میں سنی نکلی کی وقت سی مدینہ منورہ
 میں پہنچی تک جو باتیں صدیق اکبر نے کیں اقول ہماری خیال میں تو یہی
 آتا ہی کہ جو باتیں کیں سب تدبیر حصول دنیا میں کیں اگر کفش برداری اور
 خدہ شکنجاری کی تو بہر حصول دنیا کی اگر غدر اور خیانت کی راہ پر قدم مارا
 تو وہی برای حصول دنیا تھا جب غار اپنی بردارن کفار پر نظر پڑی تو خیال

شریف میں یہ آیا کہ جناب سول خدا سی حسن نیا کی حصول کی طمع ہی وہ
 ابھی بعید ہی اور اگر اپنی برادران کفار کو کسی حیلہ سے تبتہ کر کی اور حضرت کو
 گرفتار کروادے جی تو اسکی صلہ میں انھیں کفار سے کچھ مال دنیا عاجلاً ہاتھ
 لگ جائیگا اس خیال خام سے بہت خزع فزع کرنا شروع کیا اور گزیدگی
 مار کا حیلہ کیا مگر چونکہ ملائکہ فی گوشہ چشم کفار پر وہ ڈال دیتے تھے یہ فسون کچھ
 کارگر نہوا لاجرم پھر وہی جوتیان سیدھی کرنی کی راہ پر چلی یہاں تک کہ تبتہ
 میں پہنچی قولہ اور حسب طرح پیغمبر خدا کی حفاظت کی اقول حافظہ او کا
 بزرگ و کار اور ملائکہ خداوندگار ہی والو بکر چون مگس سے خفتہ و چہ بیار
 جو شخص کہ خود اپنی حفاظت نہ کر سکی اور مقابلہ کفار میں باوجود اعوان انصاف
 کی بھاگ کھڑا ہو وہ تنہا حفاظت دوسروں کی کیا کرے گا قولہ اور حسب طرح
 حق رفاقت کا ادا کیا اقول ادای حق رفاقت خزع و فزع کرنی سہی و قلوب
 اور اضطراب کی روئسی ظاہر ہی آری جب یہ مکر و خدع پیش رفت نہوا تو
 بجز خوش آمد کی اور کفشت برداری ظاہر ہی کی حصول نیا کی لئی اور کون صورت
 فی لاجرم مثل دیگر منافقین کی امتنا و صدقہ دنا کرتی ہی قولہ اپنی جان
 و آبرو کا کچھ خیال نہ کیا اقول جان کا خیال نہ کرنا تو اڑائیوسی جان بچا کر
 بھاگنی سہی ظاہر ہی آری آبرو کا خیال التبتہ نہ کیا ہو گا کہ امثال ابن مریہ
 فی پیرانی جوتیوں کی صدقہ سی پھر حاصل ہو جائیگی قولہ جتنی اور صحاب
 پیغمبر خدا کی تھی ان میں سے کوئی اس تبتہ کا تنہا جسکو پیغمبر خدا اپنی ہمراہ
 لیتی الخ اقول جتنی اصحاب اتفاق تھی کسیکو ایسی طمع دنیا غالب تھی کہ خلا

حکم رسول گھڑی باہر نکلی بجز خلیفہ صاحب کے اس راہ سی ہم بھی انکار تہ سب سے
 بڑھ کر جانتی ہیں مگر فی اعتقادی میں انکار تہ سب سے بڑھ کر جب ہم جانی
 کہ اور اصحاب نفاق بھی گھڑی باہر نکلی ہوتی اور اس وقت میں وہ حضرت
 سبکو چھوڑ جاتی اور انکو ہمراہ لیجاتی تو ہم گھڑی سے کہیں کہیں تہی کہ انکار تہ خوف تھا
 راز میں سب سے بڑھا ہوا تھا لیکن جب بجز آپ کی کوئی باہر نہ نکلا اور وقت
 راز نہوا الا جرم انھیں کو بخیاں اسکی کہ ایک مرتبہ جوتیان کفار کی کھا چکی
 مبادا اب تاب تحمل نلا کی فشار راز کرین یا بطمع دنیا جیسا غار میں بچا راز
 کیا چاہتی تھی یہاں ہی کرین ہمراہ لیا اس بات سے حاشا کہ کل صحابہ پر
 ثابت ہو قولہ پانچویں اللہ جل شانہ کو یہ خدمت صدیق اکبر کی ایسی تھی
 آئی کہ انکی صدیقیت اور رفاقت کو الخ اقول آئی کتاب خدا بالاف
 معبودہ ہی کسی لفظ کو تضمننا اور التزمنا ہی کسی دای خدمت و الالتمسنا
 فضلا عن المطابقتہ آری التزمنا دالات اوس حرکت ناشایستہ پر ہی جس
 صاحب خلق عظیم فی بلفظ لیس لا تخنن نہی فرمائی اور اگر بجای دیکھ
 کی کوئی افظ و اغلاظ مثل حضرت عمر کی کما فی الصحیح البخاری ہوتا تو اسکا
 اتھا الشقی فرماتا اور سہ طرح آئی شریفہ میں نہ ذکر صدیقیت اور ادای
 حق رفاقت ہی اور نہ ذکر یاری اور مدد گاری ہی آری سبب مفہوم
 بمقتضای المعنی فی لفظ البقاء حضرت مخاطب کی سپٹ میں ہیں اور خدا
 تعالیٰ فی ذکر رفیق نے توفیق مثل سارق ابرق اسلی فرمایا تاکہ معلوم
 کہ ہمارے پیغمبر اوس وقت دشمنان ظاہری اور باطنی دونوں میں گرفتار تھا

جواب
 تہ سب سے
 بڑھ کر

ہمینی ایسی وقت میں اپنی قدرت کاملہ سی او سکی نصرت اور مدد کی کہ وہ
 مددگار نہ تباہ نہ یہ کہ جب ابو بکر مددگار تھی تب ہمینی مدد کی قول چہ ہوں اللہ
 جل شانہ فی ثانی اثنتین کا لفظ فرما کر ظاہر کیا کہ بعد پیغمبر خدا کی وصیت شخص
 ادای مناصب دینی کیو سطلی ابو بکر ہی اقول پیشتر اس سی بیان ہو کہ اہل
 لغت و تفسیر متفق ہیں سپر کہ معنی ثانی اثنتین و ثالث ثلثہ کی احد لاثنین اور
 احد الثلثہ کی ہیں یعنی ایک دو کا اور ایک تین کا اور اذہما فی العین
 جو بعد اسکی ہی دلالت کرتا ہی کہ احد لاثنین ہونا فی الغار تھا جسطرح سی احد
 ہونا و حضرت کا وقت خلوت حضرت عائشہ کی مثلہ فی الدار تھا تو اگر یکبار
 احد لاثنین فی الغار ہونا موجب خلافت ہے تو صد بار احد لاثنین فی الدار ہونا
 تو البتہ صد بار موجب خلافت ہو گا پس حضرت عائشہ صد بار مستحق تر و خلافت
 اپنی پدر بزرگوار سی ہونگی شاید اسی سبب سے لبنی و نسطیچہ بکر جاہلستہ کہ خلافت
 جناب امیر علیہ السلام سی چھین لین مگر شکر خدا کہ شلست فاش بائی او جنگ
 جمل کی ندامت الی یوم القیامت سیونکی ہاتھ آئی اور اگر کوئی کہی کہ نسبت
 غار کی ثانی اثنتین خدائی فرمایا ہی و نسبت داری نہیں فرمایا تو ہم کہہیں گے
 کہ گو خدائی نہیں فرمایا مگر واقع میں تو ایک وقت خاص میں ساتھ انکی ثانی اثنتین
 ہوتی نہی یا سیونکی نزدیک و سوقت خاص میں کوئی ثالث بالحق نہی موجود
 ہوتا تھا اور ترتیب احکام اور امور و قعیہ کی ہوتا ہی خواہ خدای ہی او سکا ذکر
 کری خواہ نکر ہی بہر کیف ثانی اثنتین سی شیونکی نزدیک غرض اسقدر ہی کہ مثل
 حضرت عائشہ کی ایک خانگی و شہمن و سوقت میں ہی موجود تھا اسکا کو

ادای مناصبت نیاودین سی کیا علاقہ آری اگر اتحاد بین الاثنین مفاد آید
 ہوتا جس طرح انفسنا وانفسکم میں تو البتہ اگر کوئی شخص اتحاد منصف کا قائل
 ہوتا تو بیجا نہ تھا لیکن اسم مقام میں تو ہرگز مفہوم احد الاثنین میں اتحاد نہیں
 صنفانوعاً وجنساً ضرور نہیں ہی فضلاً عن اتحاد الذات والصفات
 ایک آقا اور ایک غلام ملا کر اثنین ہوتی ہیں اور آقا احد الاثنین کہلائی گا
 اور سمیٹھ ایک ملک پاک اور ایک سگ ناپاک اور ایک ایزد اور او
 بہت آذر اور ایک خدائی برحق اور ایک باطل مطلق ملکر اثنین اور احد
 الاثنین پایا جاتا ہی اس سی ایک دوسری کی مماثلت اور مشابہت فی الذات
 والصفات نہیں لازم آتی ہی اور اگر حضرات اہلسنت کو لفظ ثانی سے
 دہوکا ہوا ہی کہ کبھی مشابہت اور مماثلت میں متعمل ہوتا ہی جیسی کہتی ہیں
 زید ثانی اس ہی تو ہمینی بیان کیا کہ اسم مقام پر ثانی بمعنی احد ہی بمعنی مشابہ
 بلکہ معنی مشابہت وقت اخلافت باثنین کہنا فی نفسہ ایک سخن مہمل ہی
 ورنہ برقیاس ثانی اسم معنی اسکی مشابہ باثنین کی ہونگی دہو لغو کا بحث
 علاوہ اسکی جناب باری ثانی اسم مقام پر جناب سولخدا کو فرمایا ہی
 نہ ابو بکر کو پس اگر معنی مشابہت مراد ہوں تو لازم آتا ہی کہ جناب سولخدا
 مشابہ ابو بکر ہوں اور چونکہ قاعدہ کلیہ ہی کہ مشبہ اقوی مشبہ سی ہوتا ہی
 پس لازم آوے گا کہ ابو بکر العیاذ باللہ افضل جناب سولخدا سی ہو و ہو باطل
 بالاجماع من کل اهل الاسلام و بقرض محال اگر خداوند تعالیٰ ثانی ابو بکر کو فرمایا
 اور معنی مشابہت ہی مراد ہوتی تو تشبیہ کی نہی مشارکت فی بعض الامور

نہ مشارکت فی کل الامور بہا تنک زید کالاسدین زید کی لئی دوسری ضرورت
 پس تشبیہ کی لئی مشارکت فی الاستتار فی الغار کافی ہی، ادای مناصب
 دینی کہا نہیں ثابت ہو سکتا ہی اگر ابو بکر کو لیاقت ادای مناصب نبی ہی
 تو تبلیغ آیات سورہ برات کہ ادای مناصب نبی ہی تھا حضرت ابو بکر اس
 سی نبی لیاقت نکئی جاتی اور حضرت نفر مانی یو دی عتی رجل من البیثی
 ولا یو دی عتی الا اھلبیتی کما فی البیضاوی و فی الزالہ الخفا پس ادای مناصب
 دینی کی لیاقت بعد از حضرت کی اہلبیت کو ہی نہ اوسکو کہ جس کی لیاقت
 ادائی مناصب کی ادا کرنی کی نہ تھی لیکن جب خدائی مثل کفار غار کی آنچون
 اور کانون پر پردی ڈالی ہوں تو بحر راہ ضلالت کی راہ ہدایت کی شہادت
 دیتی ہی فاعتبروا یا اولی الالبصار قولہ ساتوین اللہ جل شانہ
 فی صاحبہ کا لفظ ابو بکر صدیق کی نسبت فرما کر انکی صحابیت کو ثابت
 کیا اقول شیعوں کو ہرگز صحابیت ابو بکر کا مثل صحابیت جملہ منافقین
 کی انکار نہیں ہی لیکن اس صحابیت لغوی کو یا صحابیت ظاہری کو جو
 شرف و افتخار نہیں جانتی اسلئے کہ یہ صحابتین بین المؤمنین و الکافرون
 المؤمنین و المنافقین اطلاقات قرآن و حدیث سی ثابت ہیں کما سیجی
 شرف اوس صحابیت میں البتہ ہی حسین قید ایمان حقیقی کی اور مانتوانے
 الایمان الحقیقی کی لگی ہوئی ہی اور شیعوں کی نزدیک نسبت صدیق شہید
 کی دونوں مسلم نہیں ہیں بلکہ عدم ایمان اور موت علی الکفر ثابت ہی قولہ
 انہوین اس آیت میں الفاظ لا تحزن ان اللہ معنا سی ثابت ہوتا ہے

کہ پیغمبر خدام فی ابو بکر صدیق کو تسلی دی اقول ابھی تو آپ ابو بکر کی یاری اور
 مدد گاری اور جان نثاری اور خدمت گزاری کو گہری شکلنی سی مدینہ میں
 پہنچنی تک سر پہتی تھی اب کیا ہو گیا کہ خود ابو بکر قابل تسلی و شفقتی و ادنیٰ ہو
 کہ خود جناب سولہ ام کو انکی مدد گاری اور خدمت گزاری کرنی پڑی حال
 جان نثاری بخوبی معلوم ہو گیا کہ فقط کفار کی دیکھنی سی جان نکل گئی اور
 قبل از مرگ وادلا کرنی لگی یہاں تک کہ پیغمبر کو تسلی دینی پڑی احیاناً اگر کفار
 تلوارین کہیں چکر آہی پڑتی تو یقین تھا کہ بی ماری مرجانی سبحان اللہ کیا اچھی
 حفاظت اور کیا اچھی خدمت اور رفاقت تھی اور بعد اسکی معلوم ہو گا کہ
 لا تحزن صیغہ نہیں ہی اور حقیقت نہیں وسطیٰ حرمت کی ہی اور دلالت کرتی ہی
 اور منع کرنی کی ایک فعل قبیح سی مگر یہ کہ کوئی قرینہ اسکی خلاف پتہ قائم ہو
 جیسا کہ شان کل مجازات ہی و سبھی قولہ اور خدا کی حفاظت اور نصرت
 میں انکو اپنا ساتھی بنایا اقول بنا اس کلام کی اسپیڑی کہ ان الله معنا
 میں مراد معیت سی معیت من حیث التائید والنصرة ہی نہ من حیث العلم والقدر
 اور ضمیر جمع مشکم کا استعمال واحد پر نہیں ہو سکتا ہی اور یہ دو فوائد حیرت منفع
 میں ہیں و علی التفریل کوئی فضیلت بکری پر دلالت نہیں ہی بلکہ روایت
 پر دلالت ہو سکتی ہی تفصیل اسکی یہ ہے کہ اگر معیت سی جو لفظ معنا میں ہی مقصود
 اصلی ابو بکر ہوتی تو ان الله معک بجائی معنا ہوتا اور اگر جناب سولہ ام
 ابو بکر و وفو مقصود اصلی ہوتی تو معی معک ہونا ضرورت تھا اور جب نہ ہوا تو ہم
 کہتی ہیں کہ اہم مقام میں معناسی فقط جناب سولہ ام مقصود ہیں اس دلیل سی

استحضار فرمایا کہ
 لفظ معیت
 ہی معیت سی
 و لفظ معنا میں ہی مقصود

کہ مراد معیت سی معیت من حیث العلم والقدرة بنا بر فہم مخاطب کے نہیں ہے
 ہر چند شیعوں کی دینی اسکی گنجائش ہی کہ کہیں کہ جناب سول خدا فی معنا اس راہ
 سی فرمایا کہ اسی ابو بکر جناب باری میری اور تیری حال سی خوب گفت ہی اور
 تیری بذاتی اور میری نیک طبعیتی کی جزا و پیر قادر ہی تو کیوں جبر و فرع کر کی مجاہد
 اذادیتا ہی جیسا کہ آپ معنی دوم شیعہ میں بعد اسکی لکھیں گی لیکن یہ بات ہے کہ
 ایک طبع نازک پر اسقدر ناگوار ہی کہ اسکی سن فی ہسی حالت جنون طاری ہی فی
 ہی لہذا پاس خاطر آپکی ہم اس سی درگزر کر کی کہتی ہیں کہ جیسا آپ فی فرمایا
 مراد معیت سی معیت بتائید و نصرت ہی سہی بھی لیکن یہ بتائید و نصرت بتعال
 خداوند تعالیٰ و ابدہ بخمود لہم تو وہا مخصوص جناب سول خدا ہے اور
 حضرت ابو بکر اس سی فی بہرہ ہیں پس بنا بر اسکی ضروری کہ صیغہ جمع سی
 مقام میں معنی مفرد کی مراد ہوں ہر چند اہلسنت فی آیہ امثال و لیکم اللہ
 میں جو بروایات فریقین مخصوص جناب امیر علیہ السلام سی سکا انکار کیا
 و الاطلاق جمع علی الواحد جائز نہیں جانا ہی مگر محاورات فصحا و بلغا میں کثرت
 ہی بلکہ خود کلام خدا میں اتنا اور نحن وسطی ذات واحدہ ہی کی بہت یا ہی اور
 بطرح رب ارجعون اور یا ایہا النبی اذ اطلقتہم اولدنا تیتہم و لکنہم
 حضرت سلیمان میں مذکور ہی بلکہ خود حضرت اہلسنت فی بنا بر ریت
 کاذبہ کی جو شان نزول آئی و لایاتل الوافضل میں بنایا ہی حضرت ابو بکر
 و صدق الوہب یا ہی الغرض سہی طرح اہم مقام میں ہی کیوں نہیں جائز ہی کہ
 ان غلط ذات واحدہ جناب سول خدا مراد ہو لیکن اگر آپ کج بحثی سکونہ مانی اور

فرمائی کہ ہم کو اطلاق جمع علی الواحد پسند نہیں ہی بلکہ ضرور یہی کہ ہم مقام
 شریک کئی جائیں تو ہم کہیں گی کہ شخص دیگر جناب امیر علیہ السلام ہیں جس
 کہ آپ معنی اول شیعہ میں بیان کرینگے یعنی جب جناب سو لحدانی پوچھا کہ
 ہم شیعہ یعنی ای ابو بکر تو کیوں روتا ہی کہانی ازالۃ الخفاء ابو بکر فی ازراہ
 و مکر کہا کہ میں اپنی واسطی نہیں روتا ہوں بلکہ علی کی واسطی کہ وہ مار ڈالی کہی
 اور اپنی واسطی روتا ہوں کہ عنقریب شہید ہو جائی گا تب حضرت نے فرمایا
 ان الله معنا یعنی ہمارا اور علی کا ناصر و مددگار اور اگر یہ بات ہی کہی
 پسند ہی تو پاس خاطر خاطر ہم اس سی ہی دگر کرتی ہیں اور کہتی ہیں کہ بہت
 جیسا آپ فرماتی ہیں کہ ابو بکر ہی معنائیں شریک ہیں وہی سہی لیکن میں چوں
 شک نہیں ہی کہ جب وہ مقصود اصلی نہیں ہیں جیسا کہ ہم نے اوپر بیان کیا تو
 لاریت ایک بالاصالة اور دوسرا بالتبعیت ہی و ظن غالب ہی کہ تنہا ہی
 تو آپ نکرینگی کہ مقصود اصلی ابو بکر کو شہر اورین ورنہ تفصیل ابو بکر جناب سو
 پر لازم آویگی پر چند آپ کی علیا کو اس سی کچھ پاک نہیں ہی ابو بکر کیا علی کو تفصیل
 رسولی راہ پر دیکھائی ہی جیسا کہ مصافحہ خدا اول عمر سی بیان ہوتا ہی اور فقہ
 اساری بدر میں مانجی الامر ہی کہا جاتا ہی ورنہ عائشہ کی ناج دیکھائی
 کیوقت شیطان حضرت عمر ہی سی بھاگتا ہی بہر کیف آپ مسلم کہیں ہی کہیں
 ادب یہی ہی کہ کہا جاوی کہ مقصود اصلی معیت رسول خدا ہی اور معیت ابو بکر
 ہی چونکہ انحضرت کی ساتھ ہی لیکن پر چند ہم غور کرتی ہیں مگر کوئی شہر
 اور فضیلت اور مرتبت اس تبعیت میں حضرت ابو بکر کی ہی نہیں ثابت ہوتی

اگر فرض کیجی کہ دعوت میں ایک بادشاہ عالیجاہ کے کچھ انفارمیری بھرہ یا
 ہو جاویں تو ان انفارمیری کی کیا شرافت ہی اور اگر ظلم سطوت میں ایک شہنشاہ
 کی ایک کہوہست کی جان بچ جاوی تو کہوہست کی لئی کیا فضیلت ہی اور اگر
 شکار شیر شتر زہی چوہٹھی سی لومڑی ہی سیر ہو گئی تو لومڑی کو کیا مرتبت
 حاصل ہوئی قولہ ابو بکر کا محسن اور متقی ہونا ثابت ہوا اقول حسان اور
 نقابعد از ایمان ہی ان اللہ معنا کو تو دلالت و پر عدم ایمان ابو بکر کی
 ہی اسلئے کہ علم فصاحت و بلاغت میں ثابت ہوا ہی کہ تاسیس اس الی اور عدم
 تلمیذ سی ہی پس اگر حضرت ابو بکر کو تصدیق و اذعان و ایمان و یقین بتائیں
 و حضرت خداوند متعال لست الا نفس الجان ہوتا تو وہ حضرت ان اللہ معنا
 ابو بکر سی کیون فرمائی خصوصاً بتائیں کہ لفظ ان کہ حقیقت مخصوص و مستطیع
 کی ہی کما ثبت فی علم البیان اور نہ ایمان کہنی والی بتائیں و حضرت خداوند
 و منافقین تہی جنکی شان میں جناب باری فرماتا ہی الظانین باللہ ظنون
 السوء علیہم دائرۃ السوء و غضب اللہ علیہم و لعنہم و اعدا لہم
 جہنم و ساءت مصیروا تعجب ہی کہ جو لوگ مصداق غضب خدا اور لعنت
 خدا ہوں اور جہنم جنکا مصیر ہو وہ محسن اور متقی کیونکر ہو سکتی ہیں قولہ
 نوین اللہ جاشانہ فی اپنی قسلی ابو بکر پر نازل کی اقول لانسلم کہ ضمیر علیہ کی
 طرف ابو بکر کی پھرتی ہے کیون نہیں جائز ہی کہ جسکی طرف کل ضمیرین نا
 و مابعد کی پھرتی ہوں اسی کی طرف ضمیر علیہ کی ہی پھرتی ہو و اذا جاء حتمال
 بطلان الامر لک ان چہ جائی اینکہ اگر نادیدہ فصاحت و بلاغت سی اور کلام کا

اشارت
 عدم ایمان
 خلیفہ از
 لفظ ان
 اللہ معنا

جو حد اعجاز میں ہی دلیل بطلان احتمال اول اور متعین ہو جانے احتمال ثانی کا ہو
 لہذا یہ بھی عنقریب یہ کلام متعلق بہ نقل ہی لیکن دلیل عقلی اور تعین احتمال
 ثانی کی پس قول مخاطب ہے وہو هذا اور خدا اپنی تسلی نازل نہیں کرتا مگر
 انہیں لوگوں پر جو کہ ایمان میں پکی اور اسلام میں مضبوط ہوتی ہیں قول
 اس بات میں ہم آپ کی سر مو مخالفت نہیں کرتی اور بقضای الکذب و بقر
 مصدق ہم مقام پر آپ کو سچا سمجھتی ہیں اور ہم یہی کہتی ہیں کہ بی ایمان کی خدا
 تسلی نہیں نازل کرتا لیکن چونکہ بی ایمانی ابو بکر کی بعد مصدق وعدہ خدا و
 رسول اور خلق اور اضطراب و رجوع اور فزع اور ظن السوء باللہ سی ثابت ہے
 پس جو شخص کہ مورد غضب و لعنت خدا ہو وہ مورد تسلی خدا کیوں کر ہو سکتا ہی
 یہی ہی دلیل عقلی اور پر سبات کی کہ ضمیر علیہ کی جناب رسولی کی طرف پھرتی
 نہ ابو بکر کی طرف اور جب دلیل عقل و نقل ثابت ہو کہ ضمیر طرف رسول خدا کے
 پھرتی ہی تو تخصیص من و ل سکینہ علی رسول اللہ مقام پر دلیل ہی و پر سبات
 لی کہ اس جگہ یہ مع الرسول کوئی مؤمن نہ تھا ورنہ انزل اللہ سکینتہ علی
 رسولہ و علی المؤمن ہوتا والاقل علیہما ہوتا اسلامی کہ جہان جہان جناب
 رسول خدا کی ساتھ مؤمنین ہوئی تو تخصیص سکینہ برسول نہیں کی گئی
 بلکہ خدا ہی اقول اللہ سکینتہ علی رسولہ و علی المؤمنین فرمایا ہی
 اور جب یہ نہ ہوا تو یہ ایک دلیل دیگر ہی و پر کفر حضرت صدیق عتیق کے
 پس علاوہ فضیلت ہشتم کی فضیلت نہم ہی دلیل و پر کفر کی ہوئی او شیل ہو
 ایک نشد و شد کی صادق کی بلکہ یہاں تا باعتبار اسکی کہ ہر فضیلت سی ایک

کفر ہی نکلتا ہی ایک نشہ شدہ شکر ہنا چاہی قولہ دسویں ان آیتوں پر غور
 کر غیبی بڑی فضیلت صدیق اکبر کی ثابت ہوتی ہی اقول صاحبانِ بصیرت
 اگر فضیلت دہم اور پنجم پر غور کریں گی تو بجز تکرار بی سود کی کچھ حاصل نہ نظر آوے گا
 فرق اس قدر ہی کہ آسمین حاصل مضامین آیات سابقہ بڑا دیا ہی اور حقیقت
 یہ ہی کہ دو تین سخن واحد ہی ہیں جنکو رنگ برنگ کی تقریر و فنی ڈال کر گنتی
 لگائی ہی اور ہی سبب سی اعتراض فضیلت دہم کو مثل چارم و پنجم و ششم
 کہا گیا ہی اور عوام فریبی کی واسطی حاشیہ پر لکھ دیا ہی کہ ہمیں ضمناً ذکر کیا ہے
 حالانکہ دس کی گنتی ہی عقلاً سمجھتی ہیں کہ محض فریب عوام ہی بھر کیف بچو آ
 دہم وہی ہی جو پنجم میں مذکور ہو یعنی خداوند تعالیٰ فی اس آیت میں کہیں صلیت
 صدیق کا ذکر نہیں فرمایا اور نہ کوئی تمثیل دی اور نہ کوئی ادائی بہت اور ادائی
 حق رقابت کا ذکر کیا اور نہ کہیں یاری اور مددگاری پر کوئی لفظ دلالت کرتا ہی
 بجز اسکی کہ رفیق بنی قویق تھا کہ خود پیغمبر کو اسکی قلق اور اضطراب کی استعانت
 کرنی پڑی اور اس دشمن خانگی کی بھی مثل دشمنان بیرونی کی ایذا اٹھانی پڑی
 اور ایسی وقت میں چھٹی اپنی پیغمبر کی مدد کی کہ درمیان دو قسم کی دشمنوں کے وہ
 گرفتار تھا اور کوئی حقیقتہ میں اسکا دوست نہ تھا پس وقت تنہائی وقت مددگار
 ہی نہ یہ کہ ایک مددگار کی موجود ہونی کی وقت وقت مددگاری ہو طرف یہ ہے
 خود حضرت مخاطب بیان فرماتی ہیں کہ خداوند تعالیٰ اپنی فی نیازی در پردہ
 و بیان فرماتا ہی پس ایسی وقت میں فریاد مددگاری غیر کا کیا موقع ہی خداوند
 تعالیٰ یاری و مددگاری ابوبکر کا ذکر فرماویں و اپنی فی نیازی و زنی بروائی

کہ با احتیاج مددگاری و نصرت ابو بکر باطل گری و کون لفظ اس آیه میں او پر
 مددگاری و نصرت ابو بکر کی دلالت کرتا ہی مقام حیرت ہی کہ خداوند تعالیٰ
 تو فقد نصرتہ اللہ سی نص صریح او پر اپنی نصرت کی فرماتا ہی او مخاطب بر
 نصرت اور مددگاری ابو بکر کا غل مچاتا ہی عقل کسی عاقل کی تجویز نہیں کرتی ہی
 کہ اگر مقام نصرت یاری غیر خدا ہو تا تو وہ حضرت کسی شخص کو شجاعان و رابط
 سی ساتھ نہ لیتی بلکہ ایک جہان گنہگار سال مختص خصال کو جس کا خود خلق و مظهر
 سی بر حال ہو ہر اہمیتی اور جب وہ خود ہی ایسا حوسل باخبت ہو کہ خود پیغمبر کو او سی
 تسکین دینی پڑی تو کیا مدد اور نصرت و سنی کی ہوگی قولہ غرض کہ فضائل ابو
 اقول اس کلام مختلف النظام میں بجائی اوفاضائل کی ردائیل اور بجائی حضرت
 کی حضرت سنیہ اور بجائی محدثین بالتشدید کی لتخفیف اور بجائی افضل الصحابہ
 اکفر اہل النفاق کر کی اس تقریر کو ہم منقلب کرتی ہیں کہ کالائی بد بلیش خداوند
 اولی است و ہا انا اشترع فی رد ہفتواتہ الآخر قال المخاطب بالمقام
 ہدایہ اللہ سبیل السلام بیان شیعان عبد اللہ ابن مسعود کے اعتراض کا
 اس آیت پر ہم اعتراضات کو اوسی ترتیب سی بیان کرتی ہیں جس ترتیب سی
 ہم فی فضیلت میں بیان کیں ہمیں تاکہ دیکھنی والوں کو ہر فضیلت کی مقابلہ میں
 اور شبہات شیعوں کی معلوم ہو جاوین چلا اعتراض پہلی فضیلت پر چہ ہم
 پہلی فضیلت میں بیان کیا ہی کہ اللہ جل شانہ کی حکم سی پیغمبر خدائی صدیق
 کو اپنی ہمراہ لیا اور سکوا ماریہ سطر حیرت کرتی ہیں کہ خدا ان پیغمبر خدا کو ابو بکر
 ہمراہ لینی کی اجازت دی نہ پیغمبر صاحب نے اپنی خوشی سی دیکھا ہی ساتھ لیا بلکہ

بلا مرضی او بغیر اجازت حضرت کے ابو بکر ہمراہ ہو گئی چنانچہ سات مہینہ جو کچھ علی
 شیعہ فی الکلبا ہی و سکو ہم بیان کرتی ہیں بڑی محبت و صاحب مہربانی سے ہو سکے
 قبلہ و کعبہ ذوالفقار میں لکھتی ہیں کہ تمہارا حاج باپ اس وقت فوت ہو گیا کہ یہ ہو گیا
 کہ حضرت ابو بکر با جابر سے حضرت نبویؐ واقع شدہ و شیعہ ابن ابی قبول نداشت اور
 قاضی نور اللہ شوشتری فی مجالس المؤمنین میں اور اپنی اور رسالہ المؤمنین میں
 لکھا ہی کیا ذکرہ فی شیعہ الکلام کہ قاضی نور اللہ شوشتری در مجالس المؤمنین میں
 از رسائل دیگر ذکر میکنند کہ ابو بکر از منافقین بود و بر خلافت مرقس نبویؐ در
 اثناء راہ ایستاد و حضرت صلی اللہ علیہ وسلم بعد از جرح شدید اور ہمراہ گرفت گرفتار
 را ولالت نہ کند اور ایک سالہ میں جو منسوب بہ حبشیہ ہی ایک بیک میر صاحب
 اسطرح میر لکھتی ہیں کہ چون پارہ راہ رفت دید کہ شخصی در برابر آنحضرت می آید
 حضرت توقف نمود چون نزدیک رسید شناخت کہ ابو بکر است فرمود کہ ای
 ابو بکر! میں نے سنا کہ شما را ندیدم گفت کہ از خانہ خود بیرون بیایم تو چرا مرا
 امر الہی کردی گفت یا رسول اللہ! ہم از کجھ تو خائف بود و ہر سان بودم بخوایم
 کہ در خانہ قرار گیریم پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کہتے ماند بواسطہ آنکہ حکم الہی نبود کہ
 در ہمراہی خود برود ساعت حضرت جبریلؑ باز رسید و گفت یا رسول اللہ! خدا
 سوچند کہ اگر این را مسکنہ ای و جملہ کبری کنار آفتاب عقبہ تی باید و ترا بقتل
 رسانند پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم آنوقت بالضرورت در را خود برد و در خانہ داخل
 ہو گیا کہ اس اعتراض سی ثابت ہوا کہ ابو بکر صدیق تقصیر نہ فرما کہ ان پیغمبر صاحب
 کی گھڑی نکلی اور راہ روک کر کھڑی ہو گئی اور باوجودیکہ حضرت فی طہرین ممکن

منع کرد یا تھا وہ عدول حکمی کر کی بارادہ ایذا رسانی پیغمبر صاحب کی سزا دہو
 آخر کار پیغمبر صاحب مجبور ہوئی اور بصلاح جبریل علیہ السلام کی اذکار و آیات
 لی لیا اگر ہمراہ نہ لیتی تو ضرور ابو بکر کفار کو لی آتی اور پیغمبر کو گرفتار کرتی اگرچہ
 اہل انصاف غور کر سکتی ہیں تو یہ قویہ ایسی بدیہی مریدان غور کی کیا حاجت
 دینی ہی سمجھ سکتی ہیں کہ یہ اعتراض بالکل بوج اور وہی ہی اور اسکی رکعت
 اسکی الفاظ و معنی سی ظاہر ہی لیکن ہم چند باتیں اس اعتراض کے بطلان پر
 لکھتی ہیں اور سفاہت اس دعویٰ کی کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ گرفتاری ایذا
 پیغمبر صاحب کی کلی تہی ثابت کرتی ہیں اول سوچنا چاہی کہ ابو بکر صدیق
 اس وقت پیغمبر صاحب کی دوست تھی یا دشمن اگر دوست تھی تو قصد گرفتاری تو
 نیت ایذا دہی کی کیا معنی اگر دشمن تھی تو بطرح جبریل وغیرہ اور دشمن حضرت
 قتل کی نیت سی آپ کی گھر پر تھی وہی طرح پر ابو بکر اسکی ساتھیہ کیونگی اونی
 علمدہ کیون ہوئی دوسرے ابو بکر کو حال ہجرت کا اور وقت دولت سراسر
 برآمد ہونیکا اور غار میں قسطنطین لیجانیکا پیغمبر صاحب فی بتلایا تھا یا نہیں اگر
 نہیں بتلایا تو ہیک وقت پر عین اوسی راہ پر جس طرف سی حضرت جاتی تھی اور
 کس طرح راہ روک کر کبری ہو گئی اگر پیغمبر صاحب فی پہلی سی بتلایا تھا تو حضرت
 کو ابو بکر کا ہمراہ لیجانا منظور تھا یا نہیں اگر منظور نہ تھا تو از فاش کرنی سی لیا
 حاصل تھا اور ایسی پوشیدہ بات کو دشمن پر ظاہر کر نیسی سوا اندیشہ ضرر کی
 کیا فائدہ تھا اگر ساتھ لی جانا منظور تھا تو پھر اعتراض ہی باطل ہوا تیسرے
 فرض ہی کیا جاوی کہ ابو بکر صدیق بنیت قتل پیغمبر خدا راہ روک کر کبری ہو

اور اپنی بدنیتی میں ایسی مضبوطی تھی کہ حضرت جبریلؑ او کی نیت سے خوف
 کر کے فوراً ہی سدرہ سی اوتری اور پیغمبر صاحبؐ سے کہنی لگی کہ اگر میں مسکن
 و ہمارہ نہ گیری کفار را از عقب تو گرفته بیاید و ترا بقتل رساند لیکن ہم ہر
 معاوم نہیں ہوتی کہ او سوقت ابو بکرؓ تنہا ہی یا اور کوئی کافر ہی او کی ساتھ
 تھا اور ہتھیار بند ہی یا خالی ہاتھ اگر یہ کہا جاوی کہ اور کافر ہی موجود
 تو کوئی شیعہ ہی اسکا قاتل نہیں و اگر کوئی اور کافر ہمراہ ابو بکرؓ کی نہ تھا تو
 تعجب آتا ہی کہ ابو بکرؓ باوجود جانی شجاعت و قوت پیغمبر صاحبؐ کی تنہا
 حضرت کی گرفتاری و قتل کو بغیر ہتھیار کی چلے گئے اور دو چار رفیقوں کو ہی
 اپنی ہمراہ نہ لیا اور اگر یہ کہا جاوی کہ وہ فقط خیر عینی کی لٹی کھڑی ہو گئی تھی
 چنانچہ جبریلؑ علیہ السلام کی اس راہداری کہ کفار را از عقب گرفته بیاید نہایت
 ہوتا ہی تو یہ امر معاوم نہیں ہوتا کہ کفار اسکا ہمراہ ہی جہان حضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم ابو بکرؓ کو ملی ایسی نزدیک تھی کہ آواز پہنچ سکتی تھی یا اتنی دور تھی کہ او کی بلائی
 کی لٹی جانا پڑتا اگر نزدیک تھی تو تعجب ہے کہ ابو بکرؓ نے او کو آواز دیکر کیوں بلایا
 و جب چپ چاپ کیوں کھڑی رہی و اگر دور تھی تو معلوم نہیں کہ کیوں پیغمبر خدا
 کو کہتے ہی ہی ابو جہل وغیرہ سے خبر کرنی کو نہ دوڑی کس امر کی انتظار میں کھڑی رہے
 و تعجب تو اس امر پہی کہ جبریلؑ علیہ السلام نے یہ صلاح تو پیغمبر صاحبؐ کو دی
 و دشمن کو اپنی ساتھ لی لو اور یہ شورہ نہ دیا کہ ذرا ہر وجہ یہ تمہاری
 دشمنوں کو خبر کرنی اور بلانی کو جادی تب چل دیا اور جب تک وہ کوئی تک
 جانی قصد پہنچ جانا خدا جانی جبریلؑ کی عقل کو معاذ اللہ کیا ہو گیا تھا کہ ہی

خطرات کی وقت میں پیغمبر صاحب کو ایسی دشمن کی ہمراہی کی صلاح تو دی
 اور جو کمزور سی سچی تھی وہ نہ بتلائی چوتھے تعجب بلکہ حبیب ابو بکر کو
 پیغمبر صاحب کا گرفتار کرانا ہی منظور تھا تو پیغمبر صاحب کی ساتھ کیوں چل
 کیوں غار میں جا کر حضرت کے ساتھ چپ چاپ بیٹھ رہی اور کس ای کی تہمید
 گرفتار کرانی کی نہ کی اہل انصاف غور کریں کہ جس طرح پر اس وقت ابو بکر صدیق
 فی حضرت کو راہ میں پایا تھا اور ان کا قصد قتل کا تھا اگر اوسط طرح پر ابو جہل
 یا اور کوئی کافر قریشی حضرت کو دیکھ لیتا تو کیا کرتا اور حضرت اس سے
 اگر کسی کے ذہن میں یہ بات آوی کہ وہ حضرت کو چھوڑ دیتا یا جھڑ
 دے سکو اپنی ہمراہ لی لیتی تو ہم ابو بکر کی نسبت بھی شیعوں کی خیال کو درست
 نہیں کرتے ہیں ہم نہایت تعجب کرتے ہیں شیعوں کی عقل یہ کیسا پردہ پر گیا ہے کہ
 تنہا نہیں سمجھتی کہ ہجرت کا وقت وہ تھا کہ تمام کفار مکہ کی پیغمبر صاحب کے قتل کی
 دہائی تھی اور در دولت پر جمع کر کی اپنی راہ لے کر گئی تھی
 اور لیس کو خیر تک نہیں کہ پیغمبر صاحب اس گھر سے نکل گئی بلکہ سب جانتی تھی کہ
 اپنی جگہ پر آرام کر رہی ہیں اس وقت میں جو رفیق حضرت کا ہوا وہ سب
 دشمنی کا گمان کرتی ہیں اگر وہ رفیق حکم اور بہ مرضی پیغمبر صاحب کی وفات
 کی لئی مادہ نہ ہوتا تو وہ اس گروہ میں شامل ہوتا جو در دولت پر اس وقت قتل
 کیا تھا یا بلا اطلاع بلا خبر راہ روک کر کھڑا ہو جانا یقول الممشک
 بولایہ علی ابن ابیطالب علیہ السلام بیان کیا
 فرید و معاویہ العاویہ کا لائحہ عمل شیعہ اس سے بھی محض کثرت و دروغ

و بفرغ ہی بلکہ جب بزعم باطل اپنی اہستہ معاویہ مدعی ثبوت فضائل
ابو بکر اس آیت سی ہوتی ہیں تو شیعہ بعد تسلیم دعوائی فی دلیل او محسب
ہوتی ہیں ان جو ابون کا نام اعتراض آیت پر رکھنا کمال حماقت و عیقلی
بر دلیل ہی کجا اعتراض بر آیت اور کجا جواب ہستہ لالات ہیں مدعی و محقق
قولہ ہم اعتراضات کو اوسی ترتیب سی بیان کرتی ہیں اقول ہذا وعدہ
کذوب وعدہ تو یہ کہ کیا کہ ہر فضیلت کی مقابلہ میں اعتراضات بیان
کرینگے لیکن انجام کو نہ پہنچا اور بحد بیان ضمنی جان چکر اور دہم یا کرنگی
مگر الحمد للہ کہ شیعہ کی پوری پڑی کہ ہر فضیلت کو باطل کر کی بیدنی حضرت
ابو بکر مہنی ثابت کردی اب جو ٹوٹی بھوٹی جوابات اہستہ فی دہی ہیں
اوسد اق اس گنوا ری مثل کی ہیں افسانی ملی کہ بیا نوچی سکوی ہوں اور
باطل و از ستر تا پا منحل کی دیتی ہیں قولہ پہلا اعتراض پہلی فضیلت
اقول چونکہ یہ فضیلت بدنی ہی اسپر کہ ابتدا سی حکم خدا سی پیچیدہ ابو بکر کو
ساتھ لی گئی شیعہ اس دعویٰ بلا دلیل پر لائے کہ ہیں اور چونکہ منع ایک
مقابلہ خاص کی ہی احتیاج بسند منع نہیں ہی کما تقر فی علم المناظرۃ مع
ذلک تبرعاً و احساناً منع میں کہتے اہستہ سی ثابت کرتی ہیں ابو بکر
کو جناب رسول محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے ابتدا سی ساتھ نہیں لیا تھا کما سیچو من زلزلہ الخ
ابا ہستہ کو لازم ہی کہ اثبات اپنی دعویٰ کا کسی دلیل عقلی سی کرین یا سی
ایسی دلیل عقلی سی کرین کہ شیعہ کو جسکی انکار کی گنجائش نہ ہو ورنہ خرط افتاد
پس نفع محال اگر کسی خبری جو اخبار احادیثی ہو کوئی سنی اثبات اپنی دعویٰ کا

جوابی
بصیرت و کمال
زینت و کمال
جانت الی البصر
دقت الی البصر
او حضرت الی البصر
عور و نسی فی البصر
من سی و کمال
که سی و کمال
تو اب کی ہو

او حضرت الی البصر
جوابی
بصیرت و کمال
زینت و کمال
جانت الی البصر
دقت الی البصر
او حضرت الی البصر
عور و نسی فی البصر
من سی و کمال
که سی و کمال
تو اب کی ہو

کری تو شیعه کہ او سی ستر کریگی یا انکہ محمد اللہ کسی خبر واحد کو ہی سپرد لست
نہیں ہی کہماستعلم عنقریب قولہ بڑی مجتہد صاحب قول بڑی
مجتہد صاحب و چھوٹی مجتہد صاحب مثل مجتہدہ سننیاں تو اب خور و کمال
نہیں ناوان نہیں ہیں کہ مثال طلحہ و زبیر کی فریب میں آویں اور جو کچھ ہی
اہلسنت کی مثل شہادت روز و اجرائی کلاب جوابت کی مان میں اسی سبب سے
طالب دلیل میں قولہ ذوالفقار میں کہتی ہیں کہ احتجاج باہن آیت ہو تو
اقول یہ منع ہی مقدمہ اولی کی مقدمتین دلیل سی و حیطر حسی اثبات فضیلت
اور پر اثبات اس مقدمہ کی موقوف ہی و سیطرح احتجاج موقوف ہی و پر اثبات
مقدمہ ثانیہ کی ہی معنی جسکو پیغمبر بحکم خدا ساتھ لیں وہ ضرور ہی پچاسلمان
اسپیڑی ہم لائیں کہتی ہیں کیون نہیں جائز ہی کہ ایک منافق کو ہی مثل ایک
کی جو دلیل رسول اللہ تھا ساتھ لیں کماثر مشر و خافلا غفل قولہ کما ذکر
فی منتهی الکلام قول صاحب منتهی انتہی کی صادق اور حضرت مخاطب ہی
خلف الصدق ہیں قولہ ایک بڑی میر صاحب قول بڑی میر صاحب
فی بڑی شیخ صاحب کی طرف نسبت قتل کی نہیں دی ہی بلکہ کفار کی طرف ہی
آپ بتا رہی ایک کاذب کے ناحق مبتلا ہی کذب فضیح ہوتی ہیں رسالہ سند لوی
کتابت یا نہیں ہی اگر کو نہیں متداول ہی عبارت و سکی یہ ہی در سائنس
در رسید و گفت یا رسول اللہ بخدا کہ اگر اور اگر بکزاری کفار اور اگر رفتہ عقب تو
بیابند و تر بقتل رسانند الخ ما قال جنابہ الا اس تعیر اور تبدیل عبارت ہی
واقتراسی بحر خسران تاہم الآخرہ کی کچھ کام نہیں کھانا غرض اس کلام ہی ہم ہی کہ

آپ ابو بکر کو چور جائیگی تو یہ گرفتار دست کفار ہو جائیگی اور کفار مار مار کر
 انہی سمت نشر لیت بری کاپٹہ اور نشان پوچھنی تو یہ سبب خبیث سرت
 کی حسب اعتقاد شیعہ اور سبب حسن سیرت کی باعتبار اعتقاد اہلسنت کے سلی
 کہ متیق ہی ضرور چھپی سچ بتا دینگی ورنہ کذبیت کو منافق و صنف یقینیت
 ہی لازم آویگی بہر کیف خواہ بخوشی خاطر خواہ بحیرہ و اگرہ بخوف کہنے مخالفین
 ربیعہ گمراہ جب ظہر سر رسول اللہ ہوئی تو البتہ سبب قتل و حضرت کے
 ہو جائیگی اور نسبت قتل طرف سبب قتل کی دنیا مجازات شائعہ سے ہی نہیں
 اگر صاحب سالہ حسنیہ فی نسبت قتل طرف ابو بکر کی دی ہوئی تو ہو سکتا تھا
 لیکن جب و خون فی نسبت طرف کفار کی دی ہی تو آپ ناحق بنائی جو آپ
 اور ایک مرتد دے کی شہادت میں قولہ غرضکہ اس اعتراض سے ثابت ہوا
 کہ ابو بکر صدیق بقیہ گرفتار کر کے نہیں مباحث کی گھر سے نکلی اقول ہرگز نہ
 جواب شیعہ اور قصد ابو بکر کی نہیں بلکہ اسے ہی توضیح تمام بیان ہوا کہ بنائی جو آپ
 اور محمد سلیم اوس قتلتین کی ہی جسکا مقدمہ اولی یہ ہے کہ پیغمبر خدا
 ابتدا سے ابو بکر کو ساتھ لیکر گھر سے نکلی چنانچہ جو عبارتیں خیانت آپ کی نقل کیں
 بعض صحیح اس بات پر دلالت کرتی ہیں بانی را یہ امر کہ ابو بکر گھر سے اس قصد پر
 نکلی آیا گرفتار کرنی کی قصد نہ نکلی یا گرفتاری کی قصد نہ نکلی خود ماری کی قصد پر
 کفار بنی مروانہ و مدینہ پر نکلی یا بطح و نیای عاجل کئی کہ کفار سے تہہ آوی یا بطح
 عاجل کئی کہ بعد مدینہ پہنچی کی جب اسباب کشت و شمشیر ہم پہنچی تہہ مال دنیا
 حاصل ہو و انرا کان کسی لفظ کو ان عبارتوں میں دلالت اور قصد ابو بکر کی نہیں

قوله راه روک گر کھڑی ہوئی اقول در انشای راہ ایستادن کو دلالت
 راہ روکنی کی نہیں ہے مثل مشہور ہی کہ ہمیں پھر روک فی ہی راہ ماری ہے
 راہ میں کھڑا ہونا وسطی انتظار کی ہے ہوتا ہی اور وسطی وقت ہوئی کی اور
 سار کی ہے ہوتا ہی راہ روکنی میں نہیں ہے حضرت مخاطب فی راہ کار کو
 کہانی نکالا قوله مدول حکمی کر کے بارادہ ایذا رسائی پیغمبر صاحب کے
 اقول مدول حکمی کرنا مسلم ہی لیکن بارادہ ایذا رسائی یا بارادہ دیگر اسکا ذکر
 ان عبارتوں میں نہیں ہے اور کوئی لفظ ان عبارتوں کا ارادہ ابو بکر نہیں دلاتا
 اور سیطرح مستدراہ ہوئی یہی دلالت نہیں ہے قوله تو ابو بکر کفار کو
 ہمراہ لی آئی اقول ابو بکر کفار کو ہمراہ لاتی یا نہ لاتی اسکا ذکر نہیں ہے بلکہ
 اسکا ذکر ہے کہ کفار ابو بکر کو بضر ختاک وسطی نشان دہی کی ہمراہ لائے
 قوله یہ اعتراض بکل بوج اور وہی ہی اقول تم خود بوج اور وہی ہو
 تمہاری اعتراضات ہی از سر تا سر بوج اور وہی ہیں جسکی رکاکت اور کمال
 و معانی سے ظاہر ہے قوله اور سفاہت اس دعوی کی اقول تم خود
 ہو اور یہ دعوی تمہاری سفاہت کا تراشیدہ وہاں ہی شیوع اس مقام پر
 مدعی کسی امر کی نہیں بلکہ تمہاری اس دعوی کو کہ پیغمبر خدا مدعی حکم خدا ہے
 ابو بکر کو ساتھ لیا مسلم نہیں کہی ہیں اور کہتی ہیں کہ کیوں نہیں جا رہی جیسا
 روایت کرتی ہیں کہ ابو بکر کا گھوڑی نکلنا بلامرضی خدا و رسول واقع ہوا ہے سچ
 لیکن ابو بکر کس قصد سے بجلی یا غوائی شیطانی یا بقصد تحصیل دنیا فی یا بقصد
 رسائی اسکا ذکر ان عبارتوں میں نہیں ہے پس اپنی طرف سے ایک دعوی تراشا و فکر

و سکی ابطال کی کرنا نہایت سفاہت پر دلیل ہے قولہ صدیق اور سوقت
 پیغمبر کی دوست تھی یا دشمن اقول فسوس ہی کہ بالین ہمہ عوامی تحقیق ابھی تک
 حضرت مخاطب کو یہ نہ معلوم ہو کہ شیعوں کا عقیدہ سباب میں کیا ہی خیر اگر
 نہیں معلوم ہے تو اب سنئے کہ حضرات شیعہ حضرت ابو بکر کو منافق کہتی ہیں یعنی
 بظاہر دوست و باطن دشمن نہ مومن محض اور نہ کافر محض بلکہ لا الہ الا ہو لا و
 لا الہ الا ہو لا و یہ لوگ ایک قسم کی کافر علاوہ کفار بت پرست کی تھی حقیقت میں
 یہ لوگ بندہ زر تھی نہ دوست پیغمبر تھی نہ دوست کفار تھی بلکہ دوست کامل
 حقیقہ دنیا ہی بی اعتبار تھی قولہ اگر دوست تھی تو قصد گرفتاری و نیت
 ایذا دہی کی کیا معنی اقول در واقع اگر دوست ہوتی تو کبھی او کی ساتھ اور
 او کی اولاد کی ساتھ بلکہ او کی غذا منو کی غذا منو کے ساتھ ایسا کرتی جیسا کہ لیکن
 جب دوست کامل دنیا کی تھی پس جس جس جگہ احتمال حصول نیا گرفتاری ایذا
 دہی ہوتا تو حقیقی المقدور کیونکہ اس سے سی باز رہتی اور حقیقت یہ ہے کہ حتمی
 از نہیں ہی مگر جو سوقت تک تقدیر فی ساتھ تدبیر کی مساعدت نہ کی ہو
 خدا نگہاری اور کفشتہ دار میں حاضر ہی اور جب قابو چوون فی قابو پایا
 تاک جلا یا چنانچہ خود شاہ عبدالعزیز تحفہ میں اگل ایجابی کے واسطی جلا کی
 در البیت سالت پیر ہین و سید علم الدین ظلموا الی منقلب ینقلبوا
 قولہ اگر دشمن تھی تو جسطرح ابو جہل وغیرہ اور دشمن حضرت کی قتل کی نیت
 اقول و اعجباہ حضرت محی طیب کی لحد نعش تو بجانہ پہنچی ہے مگر بچو نکلی ہی
 بائیں کرتی ہیں ابو جہل وغیرہ کی دشمنی اور عداوت ظاہر بظاہر تھی منافق تھے

اور ابو بکر منافق ہے باطن کی دشمن اور ظاہر کی دوست تھی پس اگر ظاہر کی
 دوست تھی کفار کی پاس جانی تو وہ کچھ مہربانی اسلی کہ کفار علم باطن نہ کہتے
 کہ درمیان دوست ظاہری اور باطنی کی تمیز کرتی آری کچھ منافقتیں
 بھی تھی کہ کفار سی ہی گسیقد رسم و راہ رہتی تھی او کو کفار ایسا فستائی بھی
 مومنین کو ستائی تھی جیسی حضرت عثمان جب کفار مکہ میں قشریف لیگی تو انہ
 کسی فی مازنہین ڈالا بلکہ باغ از و اکرام پیش آئی بہر کیف حضرات شیخین جو کہ
 رقبہ اسلام میں در آئی تھی گویہ در آنا بطبع دنیا ہی تھا مگر اب شر کا کفار
 سی ہونا انکا نہیں ہو سکتا تھا بدین جہت شرکت ابو جہل ممکن نہ تھی اور اگر
 ابو جہل میں کچھ دفع دنیا دیکھتی تو پیشتر ہی سی و سکا ساتھ چھوڑ کر باطن
 کیون ہوتی آری اگر پیغمبر کو کہ کفار کرادیتی تو البتہ اوستک سائی ہو جاتی
 کچھ خلعت اور جائزہ اور انعام بھی ملنی کی امید تھی در ممکن ہی کہ خلیفہ
 فی اسی طمع پر غار میں غل مجا یا ہو لیکن چونکہ بقدرت کاملہ پروردگار وہ
 سعی و کوشش بیکار ہوئی لاجرم مجیدہ و حوالہ گزیدگی مار بھرا پنا اعتبار جہت
 و انعم باقیل سے میر میں آن امام کہ در مہد کشت مارہ میں ابن امام مار گزید
 لجا برم ۴ قولہ دوسری ابو بکر کو حال ہجرت کا اور وقت دولت سرائی
 ہونی کا الخ اقول نہ پیغمبر خدام فی ابو بکر کو حال ہجرت کا بتایا تھا نہ ہمراہی
 منظور تھا بلکہ گھڑی نکلتی کو منع فرمایا تھا مگر ابو بکر اس منع کرنی سی سوچی کہ
 ام مہم در پیش ہی اور قرآن حال سی معلوم کیا کہ پیغمبر خدام کو گھڑی نکل جانا منظور
 ہی پس ایک ابن بیعی کی جو تیو کا خوف دوسری طمع دنیا جسکا ذکر ہم سابق میں

دینا و نام باعث اسکی ہوئی کہ خلافت حکم خدا و رسول گھڑی نہ رکھی اور از قضا
 ملاقات ہی ہو گئی اسکی لہٰذا ٹھیک وقت اچانکی کی کیا ضرورت ہی علاوہ
 اسکی اگر ٹھیک وقت نہ معلوم ہو تو آدمی دو چار گھڑی وقت منطوق پہنچتا
 ہے کہ سر راہ مشترک منتظر کھڑا ہو سکتا ہے کہ جس میں خواہی نخواہی ملاقات ہو
 خصوصاً وہ شخص جس سے ہمسایہ میں کسی شخص کے ہلو و سکو زیادہ تر آہٹ جاگنی کی
 اور پھنی کی ہمسایہ کی مل سکتی ہی بہر کیف ایسی استعاذات بوج و پھر سے
 نہ کسی دعویٰ کا نہیں ہو سکتا ہی جب تک کوئی دلیل و برہان قطعی
 اثبات نہ کیجی کہ پیغمبر خدا بحکم خدا ابتداء ابو بکر کو ساتھ لیگے و اذیت
 نہیں قولہ تیسری اگر فرض بھی کیا جاوی کہ ابو بکر صدیق نسبت قتل غیر کے
 اور ککر گھڑی ہو گئی اقول سابق میں بیان ہوا کہ جو عبارتیں اپنی نقل کہیں
 نہیں کوئی لفظ و نسبت اور قصد اور ارادہ کسی کی نہیں لالت کرتا ہی کہ
 کسی قصد ہی کوئی نکلا یا کروانی کی قصد ہی نکلا یا بلا حکم خدا آتش قبر خداست
 یا مومنہ جہاں کی قصد ہی نکلا یا دنیا کمائی کی قصد ہی نکلا یا ابن سبیہ کی
 جوتوں سی جان بچانکی قصد ہی نکلا یا حجر و نکاراہ روکنا ہی ان عبارتوں سے
 نہیں نکلتا جس عبارت میں آپنی بکذب خدیج تبدیل اور تفسیر کر دیا ہی اس سے
 ہی بجز بدیت قتل کی مباشرت قتل کا ثبوت نہیں ہی آپنی جو تقریعات اور
 اسکی کہیں وہ سب بنائی فاسد علی الفاسد ہیں ایسی وہی تقریر و خج و خستہ
 جواب دینا ناحق اوقات عمر عزیز کو ضائع کرنا ہی قولہ حضرت جبریلؑ اولی
 نسبت ہی خوف کر کی فوراً ہی سدرہ ہی و ترائی اقول ہلکو معلوم نہیں کہ

مخاطب کی نزدیک حضرت جبرئیلؑ کا نازل ہونے پر حکم خدا پر خلاف یہ
 مکیہ و مرون اور برخلاف نزولہ علی قلبک باذن اللہ کی ہوتا ہے
 یا حکم خدا ہوتا تھا اول کا قایل ہونا تو عین یہودیت ہی اور بنا برتانی
 کہنا چاہی کہ خدائی جبرئیل خود ہی منافقتیں ہی ایسا خائف اور ترسان
 کہ ہمیشہ منافقتیں کی سنگاریوں اور خدا عیون سی اپنی پیغمبر کو خبر دیتا رہتا
 اور فی ذی عائشہ اور حفصہ کی شری بچانی کی لئی با آنکہ خود نبات اقدس متوح
 ہوتا تھا پھر بھی جبرئیلؑ اور صالح المؤمنین کو شریک کہا فرماتا تھا اور
 یہی گفتار کی مقتضائی و الملائکۃ بعد الذی ظہروا اور فرشتوں
 بھی مدد گاری کیو سطلی بلاتا تھا پس جب خدائی جبرئیلؑ مکرار کرنے ضعیفہ سی
 خائف ہو تو اگر خود جبرئیلؑ مکر پر ضعیفہ سی خائف ہو کر سہ سی اور آئی تو
 کو نہ مقام شکایت ہی قولہ کہنی لگی کہ اگر میں اسے گزاری و ہمارے مگر
 کفار از عقب تو گزرتے بیاید اقول لعن اللہ الکاذبین المخرقین الکلم
 عن مواضعها قولہ لیکن یہ بات نہیں معلوم ہوتی کہ اس وقت ابولہ
 تنہا تھی یا کوئی اور کافر بھی ساتھ تھا اقول ایک کافر جو کان من الکافر
 نہا وہ تو بیشک تھا اور اور ہکو بھی نہیں معلوم قولہ ہتیار بندہ ہی خالی
 ہاتھ تھی الی قولہ اپنی ہمراہ نہ لیا اقول اس بحث و فحصر اور وقت نظر
 روح حضرت عمرؓ کی سوجا نشی آپ پر قربان اور روح ابوبکر و عثمانؓ بلا گردن
 اگر آپؐ ہی ہی موشگافیاں کر بیگی تو پھر بچاری شیعوں کا کہاں ٹھکانا ہی
 آری یہ خدا اور موشگافی کا رملہ زادہ ہے + لیکن ہم تو ایک ہی

بات یہ جاننی ہیں کہ شیعہ ہرگز اسکی قابل نہیں ہیں کہ حضرت ابو بکر اس
 سی نکلی کہ بنفس نفس مباحثہ قتل ہوں اسکی کہ یہ امریت دنیا طلبی کی خلاف
 تھا غایۃ الامر یہ ہی کہ اگر گرفتار دست کفار ہو جاتی تو وہ مار مار کر کشت
 اسرار ہوتی اور یہ حضرت اپنی جس اور بیدینی سی کاشت ہوتا ہو کر سب
 قتل نبی مختار ہوتی آری اگر شیعہ کہتی کہ خود بدست غزنی پرست قتل کرینکو
 نکلی ہی تو بیشک آپ یہ فرما سکتی ہی کہ ایک جہان کو قصد قتل شجع
 شجاعان عالم اسکان کرنا ایک انتہا کی حماقت ہی اور باوجود قصد قتل
 کی پھرنی ہتھیار پکڑی ہوئی گھری نکلنا ایک دوسری پہلی سی ہی جڑے
 حماقت ہی اور عقل کسی عاقل کی قبول نہیں کرتی کہ حضرت ابو بکر ایسی خیر
 ہوں کہ اسطرح کی دو دو حماقتیں انسی عمل میں آویں اور یہ تقریر آپکی بہت
 درست ہوتی اور اگر شیعہ اسکی جواب میں کہتی کہ جو شخص دنیا کو آخرت پر دیدہ
 و نسبت اختیار کریں وہیں سے زیادہ جمیع مسالہ بقہ ٹون ہو گا تو یہ بات یقیناً
 غور و فکر طلب ہوتی مگر الحمد للہ کہ شیعہوں نے باوجود دشمنی کے خلیفہ صلی
 علیہ وسلم کی جان بچا دی اور ایسا کوئی دعویٰ نہیں کیا کہ جس سی حماقت حضرت ابو بکر کی
 لازم آویں مگر حیف ہی ہستانت سی کہ باوجود دعویٰ دوستی انتہا مرتبہ کے
 حماقت خلیفہ صاحب کی لمی ثابت کرتی ہیں آری یہ دشمنی انہما کے
 بود بہتر از ان دوست کہ نادان بود ہدای یار و حضرات اہلسنت کے
 ہی یہ مقام روزی اور خاک اوڑانی اور صف ماتم بچا ہنیکا ہی بگوش دل
 منوجہ ہو کر سنیں راویان اخبار فضائل ابو بکر و مخفی کنندگان آثار غدر و مکرم

انہیں مین سی حضرت مخاطب ہی ہین یوں روایت کرتی ہین کہ حضرت ابوبکر
 بخلوص نیت اور بکمال صدقیت جان بازی اور جان نشاری مستعد ہو کر
 واسطی یاری اور مددگاری پیغمبر کے تنہا ہزاروں کفار مین فی یار و مددگار
 اور مین ہتیار گھرسی باہر نکلی چنانچہ راوی غدار فضیلت چہارم و پنجم مین
 اسکا تذکار کرتا ہی اور تنہائی اور مین ہتیار ہونیکا اسم مقام مین قرار ہے
 اسی یار و اس روایت سی چند حماقتین ابوبکر کی ثابت ہو مین پہلی یہ کہ
 باوجود جانی شجاعت اور قوت اور کثرت کفار کی ایک پیر فروت کو قتل
 اونکی مقابلہ کار ناعین حماقت تھی دوسری حماقت یہ تھی کہ تنہا نکلے
 دو چار اور رفیقوں کو ساتھ نہ لی لیاقتی سی حماقت یہ تھی کہ مین ہتیار کر کے
 نکلی کاش ماری جان بچنی کی لمی ایک سپر ہی ہتوانس لمی ہوتی تاقت
 قوتی دیر مین مبارک پیر کر نے پڑے شیعہ اسم مقام پر ایک فقرہ جگرو
 اور ہی بیان کرتی ہین کہ جب اُخڈ اور خنبر اور خنن مین باوجود ہتیا
 پکڑنے کے حضرت خلیفہ صاحب سی کچھ یاری اور مددگاری نہوسکی تو
 اس نہتھی مین جو یاری اور مددگاری ہوئی ہوگی وہ بخوبی معلوم ہے
 ولعمہ ما قیل سے در قرآنکند مرد باید بود بہ بر مختش سلاح جنگ سے سوڈ
 قولہ چپ چاپ کیون کہڑی رہی اقول حضرت سلامت آپ ہوتے
 تو اسم مقام پر کچھ کام کر جاتی مگر خلیفہ صاحب سی تو کچھ ہی نہ بن پر
 اسوجہ سی کہ ایک طرف سے تو ابن بیجہ کی جوتیوں کا خوف تھا اور دوسری طرف
 کفیش اسلامی کا ہی ڈر لگا تھا پھر چارہ چپ چاپ نہ رہتا تو کیا کرتا

قوله اسر شمن کو اپنی ساتھ لیا و اقول اس وقت ظاہری اور دہمنی
 کو اپنی قابو دہنی میں رکھنا اوس وقت مناسب تھا تا نشانے راز نہ ہونی سکے
 قوله یہ مشورہ نہ دیا کہ ذرا اٹھو اقول اگر آپ مشاورہ ہوتی تو یہی شور
 دیتی کہ پھر وہ کہ جس میں کفار اگر گرفتار کر لیں لیکن عقل کل جو ہر مان خالق کل شہن
 لاوی وہ یہاں مشورہ کیونکر دی قوله خدا جانی جبریل کی عقل اقول خدا
 جانی کہ تمہاری عقل پر کیا پتھر پڑی کہ حکم کفار اور منافقین ایک ہی کی دیتی ہو
 قوله چوتھی تعجب ہے کہ جب بوبکر کو پیغمبر صاحب کا گرفتار کرنا منظور
 تھا اقول جب ہم اسکی قائل نہیں ہیں کہ بقصد گرفتاری اور بقصد قتل ہی
 نکلی بلکہ ہم گم ہوتے ہیں کہ بقصد دنیا طلبی نکلی جس طرح حسی حاصل ہو تو جو تفریعات
 اس تقریر میں یہی آپنی بنا بر خصوص قصد گرفتاری قتل کی ہی میں سبب ہی تھا
 علی الفاسد ہی فلا حاجۃ لنا الی جوابہ قوله وہ پیغمبر صاحب کی ساتھ
 کیون چل دی اقول ساتھ چل دینا کی وجہ تو بہت ظاہری ہے بعد از ملاقات
 سترابی اور نافرمانی حکم رسول مختار حیرت اختیار سی باہر ہی ورنہ زمرہ انصاری
 سی نکل کر داخل زمرہ محض کفار ہو جاتی اوس وقت میں جناب رسول خدا اونکی
 ساتھ ویسہ پیش آتی جس طرح اگر کوئی کافر ملجا تا تو اسکی ساتھ پیش آتی قوله
 غار میں جا کر چپ چاپ بیٹھ رہی اقول اگر چپ چاپ ہی بیٹھ رہتے
 تو شیعہ کسی قدر اونکی شکر گزار ہوتی لیکن سنیوں کی کتابوں میں رونا پیٹنا
 اور قلع اور اضطراب اونکا ثابت ہی قوله اور کس لہی کوئی تدبیر گرفتار
 کرانے کی نہ کی اقول اونہوں نے تو کرانی کی بہت تدبیر کی مگر کچھ چل نہ سکی

اگر بجائی ابو بکر کے کوئی آپکا ایسا دشمن نہ ہوتا تو ہم یہی کہتی ہیں شاید کچھ کم
 کر لیتا مگر اوس میں بھی عقل سی کچھ کام نہ نکلا یقین ہی ہے آپکو نہایت افسوس
 اسکا رہتا ہو گا مگر جب خدائی کفار کی آنکھوں اور کانوں پر پردی ہی
 ڈالی تھی تو آپ ایسی اگر ہزار ہوتی تو ایک سال نہ گزرتا ہوتا قولہ جس طرح یہاں
 اوس وقت ابو بکر نے حضرت مہم کو راہ میں پایا تھا الی قولہ اوس میں کیا کرتی
 اقول ہم نہیں سمجھتی کہ حضرت مخاطب کیا فرماتی ہیں دو قسم کی کافروں کا کفر
 ایک قسم کا کیون بناتی ہیں یہ بات تو بہت ظاہر ہے اگر ابو بکر ابو جہل ہوتا
 تو بیشک پیغمبر پر وار کرتی اور وہ حضرت بھی و سکوفی النار کرتی لیکن کفر
 ابو جہل کفر جہودی تھا جو مانع قتل و قتال نہ تھا اور کفر ابو بکر کفر نفاق تھا جو
 مانع قتل و قتال ظاہری جانبین سے تھا اسلئے کہ ایمان ظاہری منافقت کا مقتضا
 یہ تھا کہ ظاہر بظاہر پیغمبر پر ماتہا وٹھا وین گود لیں ہو کہ کسی تدبیر سے قتل
 کر میں مگر ظاہر میں انکے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی گواہی شہادت و فہمی
 کذب و خدع کی دیتا ہی جیسا کہ سورہ منافقین اس پر شہادت دیتا ہی اور
 انحضرت کو بھی حکم خدا نہ تھا کہ منافقین کو قتل کر میں چنانچہ جلد ثانی صحیح مسلم
 میں صفحہ ۱۴۸ نسخہ مطبوعہ میں ہی در باب اوس منافق کی کہ حضرت عمر نے
 اجازت اوسکی قتل کی جناب سولہ ایسی چاہی تھی پس انحضرت نے فرمایا
 دعه لا یحدث الناس ان محمدًا یقتل اصحابہ یعنی ای عمر اسکو چھوڑ
 نا لوگ نہ کہیں کہ محمدؐ اپنی اصحاب کو قتل کرتی ہیں شجاع تو وہی فرماتی ہیں کہ اس
 حدیث میں دلالت ہی حضرت کی علم پر اور اس پر کہ وہ بعض امور پسندیدہ لو

ہر مرتبہ مفسدہ ترک کرتی تھی اور بعض امور فاسدہ کو اختیار کرتی تھی جو
 سکی کہ کوئی مفسدہ عظیم تر اس سے نہ لازم آوی اور مالیت قلوب الناس
 یا کرتی تھی اور جفا ہائی اعراب اور منافقین پر صبر کرتی تھی تاکہ شوکت مسلمین
 کی ہو اور دعوت اسلام تمام ہو و ایمان دلوں میں مؤلفۃ القلوب کی جگہ
 لڑی اور غیر ان کی طرف اسلام کی رغبت کریں اور اسی وجہ سے وہ حضرت
 منافقین کو اموال جزئیہ عنایت فرماتی تھی اور ان کو اسی وجہ سے قتل نہیں کرتی تھی
 اور اس کی کہ منافقین ظاہر میں اظہار اسلام کرتی تھی اور وہ حضرت جانب
 سے امور تھی کہ حکم بظاہر کریں اور خدا متوکی اسرار قلوب ہی والا نہیں کائنات
 خداوندین فی امتحان یعنی وہ لوگ بظاہر حضرت کی اصحاب میں شمار ہوتی تھی
 و جہاد کرتی تھی اور حضرت کی ساتھ یا جہتیت یا طلب دنیا یا سبب تعصب کے
 اسطی ان لوگوں کی جو اور حضرت کی ساتھ تھے عشائر اور قبائل ان کی سے
 تھی الترجمة بلفظ اس حدیث اور شرح حدیث میں فوائد کثیرہ ہیں کہ انشاء اللہ
 مقامات مناسبہ میں اس کی طرف اشارہ کیا جاوے گا قولہ وہ حضرت کو چھوڑ
 حضرت اس کو سمیرا لی لیتی اقول یہ بات ایسی ٹھیک ہی کہ نہ ابو جہل
 حضرت کو چھوڑتا اور نہ حضرت اس کو بغیر فی النار کہی چھوڑتی مگر ابو بکر فی ان
 اس کو علاوہ نامردی کی بوجہ نفاق چھوڑ دیا اور اور حضرت فی بھی ان کو بوجہ
 ان کی نفاق ہی کی سمیرا لیا اور اگر مومن ہوتی تو مثل جناب امیر علیہ السلام کے
 خواب رسالت پر سوتی نہ یہ کہ حصین حصین غارین باظہار گزیدن دارالہین
 اور روتی قولہ شیعوں کی خیال کو درست کہہ سکتی اقول شیعوں کا خیال

واضح ہو کہ اس
 کلام میں دلالت
 صحیح ہی اور یہ
 جواز ایک قسم
 تقیہ کے مسلمانوں
 کی فضیلت علی النفاق
 اس مندرجہ علم

درست ہی آپ کا خیال محض باطل ہی کہ حضرت ابو بکر کو محض کافر نہ رہا
 اور ثانی ابو جہل بناتی ہیں حالانکہ ان دونوں کافروں سے ایک واجب القتل
 دوسرا واجب الشکر تھا جیسا کہ حدیث صحیح مسلم اور شرح نووی سے ثابت
 ثابت کر دیا قولہ شیعوں کی عقل پر کیا پردہ پڑ گیا ہی اقول خلیفہ
 کی عقل پر کیا پردہ پڑ گیا ہی کہ ابو بکر منافق کو حکم ابو جہل کافر دیتی ہیں
 اور کسی کو خبر تک نہ تھی کہ پیغمبر صاحب اس گھر سے نکل گئی اقول جلیل
 کافروں کو خبر نہ تھی سید طرح حضرت ابو بکر کو بھی خبر نہ تھی اس لئے جب خلافت
 و رسول تھیں جناب رسول خدام میں آئی تو جناب امیر کو فرما کر فرما کر
 سوتا پا کر رسولی اور جانکر یا نبی اللہ یا نبی اللہ پکارنی لگے چنانچہ بعد
 اس بات کو ہمیشہ از الہ الخفاسی ثابت کر لیا قولہ اس وقت میں جو
 حضرت کا ہوا اس کی نسبت دشمنی کا گمان کرتی ہیں اقول اگر رفاقت
 حکم خدا و رسول ہو تو کیا ثبوت ہوتا تو فی الجملہ گمان دوستی کوئی کر سکتا
 ہر چند ثبوت دوستی جب بھی نہیں ہو سکتا ہی اس لئے کہ جائز ہی کہ
 للوقت حکم ایک منافق کی بھی ساتھ لینی کا ہوا ہو جیسی کہ ایک کافر
 رسول اللہ تھا اس کی ساتھ لینی کا حکم ہوا تھا چنانچہ پیشتر اس سے طبعاً
 جذب القلوب و صحیح بخاری سے ہمیں نقل کیا کہ عبد اللہ بن ابی قحطہ دلیلی باد
 کافرتھا وقت ہجرت دلیل رسول اللہ تھا اور مثل ابو بکر تادمینہ ہمراہ تھا
 ایک کافر ظاہری ہمراہ تھا او سید طرح اگر ایک کافر باطنی بھی ہمراہ ہوتا
 استبعاد ہی قولہ تو وہ اور گروہ میں شامل ہوتا جو درود و تہنیت پر

کی گیتا بقول یہ دعویٰ ہے محض غلط ہے اگر منافقین ہمیشہ شریک کفار
 ہو کرتی تو ابو بکر بھی شریک کفار اور شامل قاتلین رسول کردگار ہو جاتی حالانکہ
 ہی ترجمہ عبارت نووی ہم نقل کر چکی کہ منافقین کی حال میں لکھی ہیں
 کہ کانہ احدودین فی اصحابہ و صحابہ و سجادہ و معہ ایا حمیہ و ابا الطلب الدنیا و
 سببہ لمن معہ من عشا ئر ہم پس اگر منافقین شریک کفار ہو جایا کرتی تو پھر
 حضرت کی ساتھ صحابہ دین لطلب الدنیا اور صحابہ بحسبیت جاہلیت اور صحابہ
 بحسبیت عزیز و اقارب کون لوگ تھی قال المخاطب لقمہ مقام
 حد الا الله سبیل السلام جو کچھ اب تک ہمیں لکھا ہے یہ تسلیم روایت
 شیعہ کے لکھا اور اس سے بھی صدیق کی صدیقیت کو ثابت کیا لیکن اب
 ہم اپنی دعویٰ کو عقلی دلائل سے قطع نظر کر کے نقلی دلائل سے ثابت کرتی ہیں
 اور جو حضرات امامیہ کی مشرکیت ابونسی و انکی اعتراض کو رد کرتی ہیں اور جو
 اعلیٰ اور بہ مرضی رسالت پناہی ابو بکر صدیق کا ساتھ ہونا ثابت کرتی ہیں
 مفسر کاشانی کہ جو علماء اعلام شیعہ سی ہیں تفسیر خلاصۃ المنہج میں تحریر فرماتی ہیں
 راسیہ المؤمنین را بر مای خود خواہانید و خود از خانہ ابو بکر پر فاقست اور در ہان
 شب بیرون آمدہ بآن غار و توجہ شد پس حضرات امامیہ اس مفسر کی تفسیر کے
 نقل و نقل کو کہ خود از خانہ ابو بکر پر فاقست اور در ہان شب بیرون آمدہ ملا فوراً شد
 شستری کی اس تمہون سی کہ ابو بکر از منافقین بود بر خلافت امر مقدس نبوی
 انکار راہ ایستاد و حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بعد زجر شدید اور اہمراہ گرفت
 درین او خود ہی تصفیہ کریں کہ انہیں کون سچا ہی اگر ایک وایت پر حضرت علی

ری سمع و بصر کی کر گیا اور تجھ کو میری ساتھ وہ نسبت ہوگی جو کہ سر کو جسم
 سی اور روح کو بدن سی ہی الخ اس واسطے کہ دیکھ کر ہم نہیں جانتی کہ پھر
 یوں کر شیعوں کی زبان سے یہ بات نکلی گی کہ بلا اجازت پیغمبر خدا کی ابو بکر
 صدیق راہ روک کر کھڑی ہو گئی تھی اسلئے کہ خود امام حسن عسکری علیہ السلام
 صدیق کرتی ہیں کہ پیغمبر خدا کی جگہ اور بوجی الھی ابو بکر کو اپنی ساتھ لیا تھا
 جو کچھ ابو بکر نے پیغمبر خدا سے کیا اور جو کچھ حضرت مہدیؑ کی او کی نسبت فرمایا
 یہ سب ہی غور کرتی سی معلوم ہوتا ہے کہ ابو بکر صدیق کو پیغمبر خدا سے کسی
 نسبت تھی اور پیغمبر خدا کو بھی اور نہ کسی شفیقت تھی کہ ان کو اپنی سمع و بصر
 جان اور دل سے تشبیہ دیتی تھی جانتا جاہی کہ اس حدیث کو جب پیغمبر
 امام حسن عسکری علیہ السلام سے نکال کر مولوی حیدر علی صاحب نے جواب دین
 سنان علیخان کی لکھا تھا تو خائف صاحب کی ہوش و حواس جاتی رہی اور مضرط
 ہی اور حقیقت میں ہوش و حواس جانیکا مقام تھا اسلئے کہ جب امام کے قول
 حضرت ابو بکر صدیق کا بوجی الھی حضرت کی ساتھ ہجرت کرنا اور پیغمبر خدا
 کے صدیق کو سمع و بصر سے تشبیہ دینا ثابت ہوا تو پھر بطلان عقاید امام
 کا وناشبہ باقی رہا اور غشی سبحان علی خائف صاحب نے اس واسطے کہ
 بکر جو خط مولوی نور الدین صاحب شہید ثالث کی نور العین کے نام لکھا تھا
 اور سالہ المکاتیب فی روتہ الثعالیبی و الغرابیب طبع ہوا تھا
 صفحہ ۱۸۹ میں بلفظہ نقل ہی قابل ملاحظہ کی ہی ہم بھی شائقین کے کہیں
 اس عبارت کو بلفظہ نقل کرتی ہیں وہ ہونہ لکن اشکال جہیز

کہ ناصب احادیث طریقہ امامیہ را القضا ط کرده با افضل پنج مجوز از ان
 ابرام بصارت العین یا چه نام دارد فرستاده در ان حدیث مبسوط از تفصیل
 بہ حضرت امام حسن عسکری علیہ السلام قصہ ہجرت در مدح ابی بکر نقل کہ
 اگر تالیفش و تالیف بندہ بدست کسی از متذہبین مذہبی غیر اسلام
 و احسرتاہ و واسفاه یعنی معاذ اللہ حکم تجارضا و تساقطا کند ہرگز
 جلالت قدرتہ زمان ظہور صاحب الامر و الزمان زود برساند تا این کہ
 از میان برخیزد و عرض کند منشی صاحب ہزار و احسرتاہ و واولاد مجاور
 ہر چند امام صاحب الامر کی ظہور کی دعا کریں مگر امام حسن عسکری کی تکذیب
 نہیں کر سکتی اور جو فضائل ابو بکر صدیق کی امام کی قول سی ثابت ہو
 باطل نہیں کر سکتی ہے بھائیو ذرا سوچو کہ جب امام صاحب یہ فرما دے
 بوحی الہی ابو بکر کو پیغمبر خدا فی اپنی ہمراہ لیا اور پھر ملا نور اللہ شوستری
 وغیرہ معاندین یہ کہیں کہ ابو بکر راہ روک اگر کھڑی ہو گئی تہی تو اب
 کی قول کی تصدیق کریں یا ملا نور اللہ شوستری کی بات سنیں حقیقت
 کہ ملا نور اللہ شوستری فی ظاہر میں تو دعوی محبت ائمہ کا کیا لیکن باطن
 او کو جو چوٹھا بنایا اور تشیع کی پردہ میں ایمان و سلام کو داغ لگا دیا
 و امن نشان گذشت وادار بہانہ ستادہ خاکم بباد داد و صبارا بہانہ
يقول الممتسك بولاية علي ابن ابي طالب عليه
 اس مقام پر وہی مثل صادق ہی کہ دروغ گویم بروی تو اب کی جواب
 کو اعتراض برائیت نام کہا اور فرمایا کہ چند باتیں اس اعتراض کی اطلاع

لکھتی ہیں اب فرماتی ہیں کہ جو کچھ لکھا ہے تسلیم روایات شیعہ لکھا اگر شیعوں کی روایات
 تسلیم ہی کی تو بطلان کسکا کیا شیعوں کا کلام ہم مقام پر اسی قدر تھا کہ مخاطب
 فی اثبات فضیلت اولیٰ میں دو دعویٰ کئی ایک تو یہ کہ جناب رسول خدا بحکم خدا
 ابو بکر کو ساتھ لیگی شیعوں نے کہا کہ لاشعہ کیون نہیں جائز ہی کہ بلا حکم خدا و رسول
 ساتھ آئی ہوں جیسا کہ شیعہ روایت کرتی ہیں کہ باوجود منع رسول خدا کی ابو بکر
 گھری نکلی اور انسانی راہ میں ملاقات ہوئی تب حکم خدا خوف افشائی راز کہ سبب
 قتل غیر ہوتا و انکی ساتھ دینی کا ہوا دوسرا دعویٰ مخاطب کا یہ تھا کہ جو شخص
 پیغمبر کی ساتھ بحکم خدا جاوی وہ ضرور ہی یکساں مسلمان اور سچا ایمان والا ہوا
 دعویٰ نیز بھی شیعہ لاشعہ کہتی ہیں اور کہتی ہیں کہ کیون نہیں جائز ہی کہ ایک منافق
 مثل ایک کافر کی جو دلیل رسول اللہ تھا ساتھ ہو وی اپنے اپنی دونوں دعویٰ
 ہٹا کر ایک اثبات نکلیا بلکہ ایک مآخذ کی ابطال پر چار دلیلیں پوچھ اور چار بیان
 میں یعنی ابو بکر کا بقصد قتل آنحضرت کی گھری نکلنا باطل ہی حالانکہ ہرگز شیعوں
 نے قصد ابو بکر سے بحث ہی نہیں کی تھی کہ بقصد قتل نکلی تھی یا بقصد طلب دنیا
 نکلی تھی یا بقصد گمنی کی نکلی تھی یا موتی کی نکلی تھی ہر کیف منقول خارج از بحث
 لو اگر ہم باطل ہی سمجھیں تو اس سے اثبات آپ کی دونوں دعویٰ کا نہیں ہوتا کچھ
 سمجھتے ہیں نہیں آتا کہ آپ اس خط میں گرفتار ہیں قولہ تفسیر خلاصہ المسیح
 تحریر فرماتی ہیں اقول البتہ یہ عبارت دلیل فقط آپ کی بعض دعویٰ اوان کی
 تہ بدو شرط ایک صحیح نقل دوسری اعتبار روایت نہ آپ کی دعویٰ ثانی پر اور اثبات
 فضیلت ابو بکر موقوف و پر اثبات دونوں دعویٰ کی ہی نہ ایک پر کیا مگر

اولاً کلام فصیح نقل میں ہی پس ہجو شرم آتی ہی کہ حضرت مخاطب کی تکذیب
 کہانتک کریں جو عبارتیں آپ خلاصۃ المنہج سے نقل کرتی ہیں ہم اوس سے
 نہیں پائی معلوم نہیں کہ یہ کذب عمدہ ہی یا کسی تفسیر المستت کو آپ خلاصۃ
 سمجھتے ہیں ہم تو آپ کی خدمت میں بیاس ادب کہ گستاخی کرینگے بہر کیف
 مشاق قولاً نقل فوراً الغتہ اللہ علی الکاذبین بان پر جاری کرینگے بہر کیف
 مفتر مذکور کی نسخہ مطبوعہ شکستہ چہا پہ ظہران میں جو ہر جگہ موجود ہے
 (در شہر مکہ امیر المومنین را در جائی خود خوابانید و خود بر فاقست ابو بکر بیرون آئے
 در همان شب بدان فارغ و توجہ شد انتہی پس اس عبارت میں نہیں روحی الہی کہ
 نہ کہیں مرضی رسالت پناہی کا ذکر ہی جسکی آپ تعبی ہیں اور نہ کہیں از خانہ
 بر فاقست و کالفظ ہی آپ فی بر فاقست ابو بکر کو از خانہ ابو بکر بنایا اور اوس
 ابتدائی رفاقت نکالا اور روحی الہی اور مرضی رسالت پناہی کا اوپری اشارہ
 پڑھایا ان حیلہ ساز یوں اور رو بہاہ باز ایسی کچھ کام نہیں نکلتا ہی اصل
 میں اوپر ذکر شہر مکہ موجود ہی کما نقلنا اوس سے صاف ظاہر ہی کہ ذکر شہر
 سنی نکلتی کا ہی یعنی جب وقت حضرت شہر مکہ سنی نکلی اور وقت ابو بکر ساتھ
 لیکن ہم ساتھ ہونا ابتدا سی تھا یا بعد خروج از خانہ تھا اور روحی الہی
 رسالت پناہی بھی بخوشی خاطر تھی یا مجبورے یا بقصدائی مصلحت وقت
 ملاقات تھی اس عبارت کو سید طر حے اسیر دلالت نہیں ہی پس مخالفت مولانا
 شوستری کی قول سنی پکا خیال خام ہی احمد شد کہ مولانا ہی شوستری اور
 خلاصۃ المنہج دونوں سچے اور آپ ہی جھوٹے نکلے (ثانیاً) گفتا و اعتبار در

میں ہی پس بغرض و تسلیم اسکی کہ کسی نسخہ میں کسی خدا نام ترس سنتی فی عبارت کو
 تصحیف کیا ہوا و حسب طرح آپ ناقل حدیث و سی طرح عبارت ہو تو یہ روایت
 شیعوں کی نزدیکی قابل اعتبار نہیں ہنی چند وجہ ایک احتمال تصحیف کہ نسخہ
 متبرہ کی خلاف ہی دوسرے سباق و سیاق اور پر عدم اعتبار کی دلالت کرتی ہی
 ہنی و دخل ہونا اسکا تحت قول نقل است کہ در سال نہم از ہجرت الخ اور ما بعد اسکے
 روایات مفسرین اہل سنت کا منسل مجاہد و قتادہ کی ذکر ہونا دلالت کرتا ہی ہے
 یہ روایات بطور اہلسنت کے ہیں تفسیر کے مخالف ہونا اس روایت کا روایت
 مقبولہ شیعہ سی جیسا کہ خود مخاطب رسالہ حسینہ و رد و الفقار اور مجالس سی نقل
 واپس جو روایت مخالف روایات مقبولہ شیعہ ہوشیہ و سکو کہ معتبر کہیں گے
 ہارون روایتیں سنیں گے کتب امامیہ میں موجود ہیں کہ بسبب مخالفت خاصہ
 و موافقت عامہ کی محمول بر تفسیر ہیں پس مخاطب کو وجہ ہی کہ پہلے مقبولیت
 روایت ثابت کر ہی تب اس سے ہی لال کری و دوزخ و القاد قولہ یہ
 ہم سن کر ہی عینہ اسلام میں لکھا ہی اقول قبل اسکی کہ اس حدیث میں سند
 متنازعہ دلالت بحوث و فحص کجاوی ہر جواب میں یہ عرض کرتی ہیں کہ علی التقریل
 و مضمون نہیں کہ حدیث صحیح ہی اور مضمون بھی اسکا ہی ہی کہ حضرت ابی بکر
 ع فرما ساقبہ گئی تو اس سے آپکا دعویٰ فضیلت ابو بکر ثابت ہوگا اسلیٰ کہ مکرر
 زکر کشن ہوا کہ کیوں نہیں جائز ہی کہ حکم المصلحۃ ایک منافق کی ہی ہونی کا
 ہوا و جیسی کہ ایک کافر جو دلیل رسول اللہ ص تھا وقت ہجرت ہمارہ تھا کما مر
 اب اولاً جواب میں ہم کہتی ہیں کہ جو تفسیر منسوب ہا ہم سن کر ہی علی السلام

گو اکثر روایات احادیث اوسکی عند الشیخہ مدوح ہوں مگر اوان احادیث کو ہم
 قطعی الصدور نہیں جانتی اور جب احادیث کتب ربعہ کو کہ دار و مدار تہذیب
 اوسی پر ہی سوا متواترات کی شیعہ قطعی الصدور نہیں جانتی فہما تلک لغیہ
 من الکتب اور حال شیعوں کا اس بارہ میں مثل حضرات اہل سنت کی نہیں ہے کہ
 احادیث صحیحین کو قطعی الصدور سمجھتی ہیں اور دعویٰ اجماع آہستہ و پر سرعت
 صحیحین کے کرتی ہیں چنانچہ شارح نووی شیخ صحیح مسلم میں صفحہ ۵ کتاب الطہارۃ
 میں فرماتی ہیں (اتفق العلماء و رحمۃ اللہ علیہم علی ان صحیح الکتب بعد القرآن العزیز
 الصحیحان المسلم و البخاری) انتہی یہاں تک کہ علمائے اہل سنت اسکا قرار
 کرتی ہیں کہ اگر کوئی شکی ملاق زوجہ کو معلق بصحت مافی الصحیحین کہی تو طلاق
 واقع ہو جائیگا اور شعبہ اپنی کتب کی نسبت ایسا اعتقاد نہیں کہتی پس جو اتحاد
 مقبول و معمول بہ اپنی اصحاب کی نہیں ہیں انکو ماقول یا محمول علی التقیہ
 یا بطرح جانتی ہیں پس یہ روایت ہی جو اپنی تفسیر امام حسن عسکری علیہ السلام
 سی لکھی ہے اگر فرض کیا جاوی کہ اسکا وہی مطلب ہی جو آپ صحیحی ہیں تو چونکہ
 روایات مقبولہ علماء کی خلاف ہی ضروری کہ مطرح ہوئی نہیں اولا مقبولیت
 روایت ثابت کیجی بعد اوسکی معرض استدلال میں لائی و دونہ خط القنادشا
 اس روایت کی اول و آخر اور وسط کو خلاف مقصود اپنا پا کر ناقل فی حدیث
 اسقاط کیا اور فقرات بی سرو پا کا انقطاع کیا ورنہ کل روایت مضحکہ ہی
 اور ففاق بکری کی گویا لا تقر بوالصلوۃ لی لیا اور انتم مسکادی چوہ
 مثل کے ہر کافر جاہد کہہ سکتا ہی کہ خدائی قرآن میں خمر و میسر کی تعریف ہی

اور فرمایا ہی کہ اوسمین منافع للناس ہی باقی رہا ابتدا میں جو فیہما ائمہ گیدو
 ہی او بعد اسکی جو انھما اکبر من نفعھما ہی تو یہ سلمانوں کی موقوف طلب
 ہی اسکو منکرین اسلام مسلم نہیں کہتی پس جو کچھ پہل سنت جواب کفار میں کی
 وہی شیعہوں کی طرف سے جواب حذف فقرات دائرہ علی التفاق کا ہو گا ثالثاً
 زعم باطل حضرت مخاطبین ان فقرات ملقطہ سی کوئی فقرہ اولی دعویٰ
 بی دلیل پر صحیح تر اس فقرہ سی نہیں ہو گا کہ امرک ان تستصحب ابابکر
 یعنی حضرت جبریلؑ فی کہا کہ اسے پیغمبر حکم کیا ہی خدا کی نکو کہ ساتھ ابو بکر
 لیکن ہم نہیں سمجھتی ہیں کہ اس فقرہ میں کون لفظ اس پر دلالت کرتا ہی کہ حکم
 ساتھ لینی کا برضا مندی خدا و رسولؐ تھا اور شیعوں کو اسی قسم کی تحقیر
 لینی سی انکار ہی چنانچہ خود آپؐ فی تقریر شیعہ میں بیان کیا ہی کہ نہ پیغمبر
 فی اپنی خوشی سی انکو ہمراہ لیا ہی انتہی ورنہ مطلق حکم خدا ہمراہ لینی کا شیعہ
 انکار نہیں کرتی بلکہ صاحب شیعہ خود اسکی تصریح کرتی ہیں کہ حضرت جبریلؑ
 نازل ہوئی اور فرمایا کہ ابو بکرؓ کو ساتھ لو کلام سمین ہی کہ ایسا یہ حکم ابتدائی تھا
 جسکو آپؐ او پر خوشنودی اور رضامندی خدا و رسولؐ کی دلیل ہر اقی ہیں
 لو خالی از قیہ مافیہ نہیں ہی سلمیٰ کہ یہ دلیل خدا از حکم ہی نہ دلیل خدا از نیکو
 دیکھا کہ معنی کبریٰ میں کہا ہی کہ کیون نہیں جائز ہی کہ کسی منافق کو اور سی
 باقر کو کہ دلیل سوا اللہ فرض و صلحہ بخوشی خود و خدا پیغمبر خدا فی ساتھ لیا ہو کلام
 حکم غیر ابتدائی بضرورت مصلحت وقت بحال نارضا مندی تھا شیعہ کہتے ہیں
 کہ کون نہیں جائز ہی کہ ابتدا فقرہ حکم خدا و حضرتؐ کو تنہا بغیر اسکی کہ کسی

و دست و دشمن کو ہو بھرت کر نیکا ہوا ہو اور اسی وجہ سے او حضرت فی صحت
 کو گھرنی نکھنی سی منع فرمایا ہو لیکن ابو بکر کسی غرض سے بر خلاف حکم خدا و رسول
 گھرنی باہر نکلی پس جب حضرت گھر نکلا اور ملاقات ابو بکر ہوئی تو تھیں کہ اگر ایک شخص کو
 شیراز کار پوشیدہ ہم پہنچی تب حضرت جبرئیل بحکم رب حلیل نازل ہوئی اور
 فرمایا کہ قریش عنقریب بقصد قتل آپ کی آیا چاہتی ہیں پس خداوند تعالیٰ فرماتا ہے
 کہ علی کو اپنی فرس خواب پر سلاؤ تا کفار جانیں کہ ابھی آپ سوئی ہیں ورنہ
 فوراً تعاقب کریں گی اور نوبت آپ کی گرفتار ہو جانے کی آویگی اور یہ ہے پس فرمایا
 کہ ابو بکر کو اپنی ساتھ لے سلاؤ کہ اگر اسکو چوڑ جاؤ گی تو یہ کفار کو خواہ طبع
 دنیا خواہ بخوف جان خواہ بخوف کہنہ نعال مثال ابن ابیہ آہی طرف لالت
 لریگا اور موجب آپ کی قتل کا ہوگا اور سبب اسکی کہ او حضرت فی زجر و قہج
 ابو بکر کی تھی احتمال اسکا تھا کہ شکستہ خاطر سی فرمان برداری سی ستابی کرے
 یا کفار سی جا ملی لہذا تا لیفاً جیسا کہ جمع مؤلفۃ القلوب کی ساتھ کیا جاتا تھا
 یہ بھی حکم ہوا کہ فائدہ ان انشک و ساعدک و وازلک و ثبت علی تعاهدک
 و تعاقدک کان فی الجنة من فقاہک و فی عرفاتھا من خلصائک یعنی
 اگر ابو بکر اس سفر میں تمھارا ساتھ دیگا اور موافقت اور مساعدت و موارث
 تمھاری ساتھ کریگا اور بعد اسکی عہد و پیمان ایمان پر باقی رہ جائیگا اور عقد
 ایمانی کو توڑی گا تو درجات بہشت میں تمھاری رفقا سی اور عرفات جنت
 میں تمھاری خلصا سی ہوگا اور یہ ایک قضیہ شرطیہ ہے جس میں لالت فی
 و انتقامی مشہ و ط کی سبب انتقامی شرط کی اور شیوعہ جب خلیفہ صاحب

ایمان ہی کو نھین مانتی تو وفا بشرط ایمانی کو کس مانگی و اذا فات الشرط فان
المشروط اور اول عہد شکنی اور غیر مونسیت اور منی اوسی مقام غار میں نکل
مین آئی کہ منظر خلق و اضطراب ہوئی اور معلوم نہیں کہ کس غرض ہی رونا
بیٹنا شروع کیا مونسیت ایک طرف موجب حشت خاطر عاظر ہوئی یہاں تک
و حضرت کو خود ہی سمجھا تا پیرا باقی اسکی جواب میں جواب ابو بکر فی اظہار
اعلام جنابی کا کیا پس کل منافقین لیسنا ایسا ہی کرتی تھی بلکہ حضرت ابو بکر
فی تو کوئی قسم ہی نہیں کھائی اور لوگ تو قسمیں کھا کھا کر ایسی باتوں کا اظہار
کرتی تھی یحلفون لکم لترضوا عنہم فان ترضوا عنہم فان الله لا یرضی
عن القوم الفاسقین قوله زبانسی یہ بات کیونکر نکلی گی کہ بلا اجازت
پیغمبر خدا کی ابو بکر راہ روک کر اقول راہ روکنی کا مضمون تو آپ کا تراشیدہ
مگر کسی نکل کر ملاقات ہونی کی منفی عبارت حدیث کی کسی لفظ سی نہیں نکلتی
قوله خود امام حسن مسکری تصدیق کرتی ہیں اقول شیعہ بھی اسکی تصدیق
رہے ہیں کہ رسول خدا فی ابو بکر کو حکم الہی بگفتہ جبریل ساتھ لیا چنانچہ حضرت
تصریح کرتی ہیں کہ جبریل نازل ہوئی اور کہا کہ ابو بکر کو ساتھ لو ورنہ کفار کو دلائل
کیا قوالہ اور جو کچھ ابو بکر فی پیغمبر خدا سے کہا اقول منافقین قسمیں کھا
اس سے یہی بڑے بڑے کہہا کرتی تھی لیکن دل ساتھ زبان کی موافق نہ تھا یقولون
یا فوالہم ما لیس فی قلوبہم اسی سبب ہی جناب رسول خدا فی تصدیق
مصدقین کی اور فرمایا ان طلع اللہ علی قلبک ووجد ما فیہ موافقا لما جری
علی لسانک یعنی اگر خدا تیری رہت گفتاری مطلق ہوگا ان اطلع کی شرط

غور کرنا چاہی کہ خود مصدق صدیق نہ ہوئی بلکہ او کی تصدیق کو حوالہ دے
 خدا کیا اس کلام سے صاف صاف سمجھ لیا گیا کہ مقصود او حضرت کا یہی
 کہ میں نہیں جانتا کہ تو سچا ہی کہ جو بڑھائی لیکن اگر خدا تجھ کو سچا جانے لگا تو تجھ کو
 یہہ رتبہ دے گا قولہ اپنی سمع و بصر اور جان و دل سے تشبیہ دیتی تھی
 اقول اپنی تشبیہ دینا سمع و بصر سے تو دیکھ لیا اور سن لیا مگر قیود و شروط
 پر کچھ نظر نہ کی اور اک مفاد او سکی سی آکھوں اور کانون پر پردہ کیوں کر
 بالحد قیود و شروط سی ہی و فابعد و پیمان ایمان اور نکست نکرنا اور تغیر نکرنا
 اور تبدل نکرنا اور حسد نکرنا اور حضرت ابو بکر کا عامل قیود و شروط ہو گیا
 کی نزد یک غیر مسلم ہی بلکہ اگر خود جناب سولہذا کو ابو بکر کی طاعت سی اطمینان
 ہوتا تو وہ حضرت ہرگز بمنزلہ سمع و بصر ہونیکو موقوف ان شرطوں پر نہ تھا
 بلکہ حیطہ سی جناب امیر علیہ السلام کو بغیر کسی شرط کی اپنا سمع و بصر و جان و دل
 فرما دیا لقولہ لعن الذی ہو منی کذلک یعنی مثل علی کے کہ وہ نسبت
 ایسی ہی ہیں یعنی بمنزلہ سمع و بصر و جان و دل ہیں و علی فوق ذلک بلکہ
 اس سے بھی بڑھ کر ہیں او سیطرح ابو بکر کو بھی فرما دیتی اور کسی شرط پر موقوف
 نہ کرتی لیکن جب ایسا نکھیا بلکہ تین سطر کی عبارت میں تین ہی مرتبہ حروف
 شرط لائی پہلی تو ان انک اور او سکی تحت میں چند قیدیں ذکر کیں
 ان اطلع اللہ علی قلبک اور او سکی تحت میں شرط موافقت لسان باجان
 ذکر فرمائی تیسری من عابد اللہ اور او سکی تحت میں عدم نکست عہد و عدم
 اور عدم تبدل و عدم حسد کو ذکر فرمایا تو اس سے صاف سمجھا جاتا ہے

کو عامل ان شروط کا نہ جانتی تھی اور ہرگز اون پر اطمینان نہ تھا کہ ان شرطوں
 پر عامل ہونگی بلکہ حدیث ترحم شہداء و احرامین تو نصیح او پر عدم اطمینان کے
 بالخصوص نسبت حضرت ابی بکر کی کردی ہی جیسا کہ فرمایا ہی کا ادراک
 تخت ثون بعدی کھامر عن جذب اقلوب پس حضرت صدیق اکبر رضی
 اللہ عنہ موصوف اور ففاق سی بری ہوتی تو حضرت نہ اپنی ہی اطمینان نہ
 فرماتی نہ انکی حسن مال عین قیود اور شروط لگائی الغرض جو تقریر آپ نے اوجا
 کی ایٹھائی کے کارگیر مولوی حیدر علی صاحب منہجی الکلام فی تصنیف ابوبکر
 کاٹ چہانت کرشل نری ہتر کی خوشنما بنائی وہ اونکی قد وقامت زیبا
 راست نامی آلات اور ادوات شرط کا ہر کچھ خیال و لحاظ ہی نہیں فرمایا
 سمجھی کہ یہ فرمانا جناب سولخدا کا بعینہ و لیسای کہ حضرت موسیٰ نے
 فرعون سے کہا تھا کہ اگر تو ایمان لاویگا تو یہ سلطنت تیری ابد الابد تیری
 اور یہ مدارج دنیا اور آخرت میں بھی ملین گی اور جناب سید الشہداء
 علیہ و علی آباء و ابناہ الکافہ التحیۃ و الثناء فی عمر سعد لعین بھی فرمایا
 اگر تو مجھی قتل نہ کریگا اور میری مساعدت کریگا تو دنیا اور آخرت میں بھی
 درجات ملین گی لیکن جب اون اشقیانی اون شرطوں پر عمل نکلیا تو
 ان درجات کی بھی نہیں ہوئی فرق سید قدر ہی کہ اون اشقیانی ظاہر
 سرکاری کی اور منافقتین فی لساناً اقرار کیا اور جنائنا انکار اسی سبب جناب
 سولخدا نے ان اطلاع اللہ علی قلبک و وجد ما فیہ موافقاً لما جر
 علی لسانک فرمایا اور بعد اسکی شروط لعمریک و لعمریک و لم یغیر و لم یبدل

ولہر بحسد کی لگایا اگر یہ شرطیں بجا لاتی تو بیشک وہی مرتبہ پانی جو حضرت
 فی فرمایا لیکن اذافات الشرط فافات المشروط اور نکث عہد و خلیفہ حساب
 سی برات و کرات عمل میں آئی چنانچہ ابتدا و اوسط وقت مقام غار میں
 باظہار قلق و اضطراب زیادہ رسول کریمؐ کو گار ہوئی اور اگر خدا چشم و گوش
 کفار پر پرورہ نہ ڈالتا اور نہ انکے حافظ نہ ہوتی تو خلیفہ صاحب فی کشف اسرار
 میں اپنی رونی پیٹنی سی کوتاہی نہیں کی تھی پھر نکث بیعت عدم فرار احد
 میں خیر میں جنہیں میں کی پھر نکث بیعت غدیری جس میں حضرتؐ نے پنج
 کہا تھا بروز سقیفہ عمل میں لائی اور حکم خدا و رسولؐ میں بخواب دنیا غلامی
 تغیر کیا اور خلیفہ حق کو ساتھ خلیفہ باطل کی بدل دیا اور جناب امیر علیہ السلام
 سی حسد کیا جیسا کہ آخر فقرہ حدیث میں جو آپنی ملقط کیا ہی آچھے ہی
 ناقل میں ولہر بحسد من قد ابانہ اللہ بالتفضیل یعنی نہ حسد گری
 اوس شخص کا کہ خداوند تعالیٰ نے جسکی فضل کو ظاہر کیا ہی آیات قرآنی میں
 مثل آیت ائما ولیکم اللہ اور آیت مبادلہ اور آیت قطبیر اور آیت قرنی اور مثل
 اسکی بہت سی آیات میں قولہ مولوی حیدر علی صاحب فی جواب میں
 سبحان علیٰ انصاحب کی لکھا تو خانصاحب کی ہوش و حواس جاتی ہے
 اقول ناقل اسکی حضرت مخاطب کا ذب عن کا ذب میں شیعہ سکو نہیں مانتی بلکہ
 محض کذب و افتراء جانتی ہیں کہ کیف لاحال انکہ ادناسی شیعہ کی تہوڑی قوت جتنی
 فیض آبادی کی سچی بنائی جوڑی کی ٹانگی توڑی اور جانب روی فرسودہ
 انال کہنہ ابن ربیعہ کی موڑی فرج نجفی حنین متوارثا عن الکاذبین الغادرین

ہانی صحیح مسلم الغرض تسلیم ایسی روایتوں کی باعث ہوش و حواس جانی ہو خواہ
 خلیفہ صاحب کتب کہ مثبت اتفاق ہی نہ ہوش و حواس شیعیان کہ اولیٰ عقیدہ
 سی اسکو عین وفاق ہی قولہ اور حقیقت عین ہوش و حواس جانی کا
 مقام اقول حقیقت عین مقام ہوش و حواس جانب کیا یہی کہ ایسا مدعی تحریر
 اور مدعی فہم و فراست ایسی حدیث کو جو سرسراو پر نفاق صدیقی کی دلائل
 کرتی ہی سند فضیلت اور قیود اور شرط و کلام سی بالکلیہ
 چشم پوشی کر کی کلام ناقص کو معرض استدلال عین لاوی یہ بات مدعی
 ہی کہ عقول عقلا کو وادی تحیر عین ہی اسلمی کہ اس حدیث میں کوئی
 لفظ خلافت دعوائی شیعہ نہیں ہی بلکہ نفاق بکبری کا حسب دعوائی شیعہ
 ثبوت ہی کماثر قولہ امام کی قول سی حضرت ابو بکر صدیق کا بوجہ
 اسی حضرت کی ساتھ ہجرت کرنا اقول شیعہ ہی کہتی ہیں کہ بغزوہ
 جبریل حکم رب جلیل ابو بکر کو بحال نارضا مندی حضرت فی ساتھ لیا اور
 اس حدیث کا کوئی لفظ اوپر خوشی و رضامندی ساتھ یعنی کی نہیں دلائل
 کماثر قولہ ابو بکر صدیق کو سمع و بصری تشبیہ دینا اقول قدم
 انہ کان مشروطاً بشرط و اذا فاف اشترط فاف اشترط قولہ پھر
 عقائد امامیہ میں کونسا شبہ رہا اقول عین عقیدہ امامیہ کو مبطل
 عقیدہ امامیہ سمجھنا نہایت مرتبہ کی دشمنی ہی قولہ سالہ الکتاب
 فی روثہ الثعالیٰ الغرابیہ اقول آپ کن لوگوں کی رو بہ بازی عین
 برسی ہیں اور کس غراب البین فی آپ کو حیران وادی غریب اور سرگردان

بودی منکرات کیا ہی رسالہ مکاتیب کہ در حقیقت اکاذیب الثعالیب
 ہی ظاہر اصنف او کا وہی کار گیر انیٹائی کا یا کوئی اتباع او سکی سہی
 کہ جسکی غرابت طریقہ علمی سی نفیق غرابی لفظ غرابیب سی ظاہر ہی بظاہر
 جمع غراب سمجھا ہی و نہ اسنے عجاب اسلمی غرابیب صفت سود ہی جیسا کہ
 کلام خدا میں غرابیب سود ہی افسوس کہ دعوائی لسانی تو حفظ قرآنی اور
 قرآن دانی کی حدیں اور جو لفظیں کہ کلام اللہ میں موجود ہیں او سکی معنی
 لفظی ہی نہیں سمجھتی معنی مقصود کیا سمجھیں گے الفاظ قرآنی مثل طوطی
 کی ازبر کر لئے سنون سی لچہ واسطہ نصین جو احادیث مسلم اور بخاری میں
 ہی کہ بہت لوگوں کی کلام اللہ مونہ میں بیگا اور گلیسی بھی نہ او تری گام
 او سکی ایستت میں جو غرابیب سود کے معنی سیاہ کو سہی سمجھتے ہیں حالانکہ
 معنی غرابیب سود کی سخت سیاہ کی ہیں اسمقام بروسی مثل شہک ہی
 سیانی گوشے گوہ کھاتی ہیں بالجمہ ایسے جہالت شعار و کی تصدیق بخراکی
 مثال کی کون کر سکتا ہی اور ٹیوکر عقل باور کری کہ جس حدیث میں از تر سر
 شواہد ففاق ابو بکر ہی پری ہوئی ہیں و سکو کوئی شیعہ محمول مدح ابو بکر پر ہے
 آری محتبان ابو بکر ایسا کر سکتی حدیں لائن حب لشی شیعہ و یستم و علی
 التمثیل عبارت اذا عارضنا تاسا قطا دلالت کرتی ہی اور پرتساوی سوال
 جواب کی تاہم محمد اللہ شیعہ ہی در رہی لائن الحج مقدم علی التقدیل کتاب
 فی الاصول قولہ امام حسن عسکری کی تکذیب نہیں کر سکتی اقول شیعہ
 کلام امام کی تصدیق کرتی ہیں کما مر اور مکتب کو کافر جانتی ہیں آری تکذیب

وہ لوگ کرتی ہیں جو اون رذائل کثیب کو کہ قول امام سی ثابت ہوئی سبیل
فضائل کرتی ہیں **قوله** اسی بجا بیو ذرا سوچو اقول ای سنین کی پہلی
ذرا سوچو کہ امام صاحب تو نفاق ابو بکر ثابت کریں اور حیدر علی فتری وغیرہ
معاذین علیہ السلام کہ کہیں کہ ابو بکر کے فضائل بیان کرتی ہیں تو اب ہم امام
قول کی تصدیق کریں یا اوس فتری کی بات کو سنیں حقیقت تو یہ ہے کہ
حیدر علی بنی ظاہر ہیں تو دعوائی استدلال بقول ائمہ کیا تسلیم یا اعلیٰ میں انکو
جو ٹھکانا یا اور قسطن کی پردہ بین اپنی ایمان اور سلام کو داغ لگایا ہی سے
اس نشان گذشتہ ادارہ بہانہ ست خاکش بیا و داد و صبار بہانہ ست
قال المخاطب لعمقام هذا لا الله سبيل السلام
اس تفسیر کی روایت سی بھی اگر سیری نہ ہو وی اور فارسی اردو و پڑھنی والی کو
اس تفسیر کا ملنا دشوار ہو تو ایسی کتاب کی روایت سنیں جو ہر جگہ مل سکتی سی
اور جسکا مؤلف بڑا خالی شیعہ مشہور سی و سیکو دیکھ کر ذرا حیرت پکڑے کہ یہ
یا رخا کی صدیقیت باوجود ایسی تعصب و عناد کی انہیں کی مجاہدین و علماء
اور سی ثابت ہوتی ہی اور انکی بغض کی بیماری کی روا و نفی میں کی کھجور
کی نکال آتی ہی اسپر ہی دوان کریں اور اپنا ہلاک ہونا چاہیں تو اختیار ہی اب
اس روایت کو سننا چاہی جو حیدر تہ میں مذکور سی **نظم**

پہنیں گفت اوی کہ سالار دین	۴	چو سالم بحفظ جهان آفرین
از دیک آنقوم پر مکر رفت	۴	بسوی سراے ابو بکر رفت
ستہ ہجرت اونیز آمادہ بود	۴	کہ سابق رسوش خبر داده بود

نبی برد خانہ اش چون رسید بگوشتش ندای سفر کشید چو بکر زان حال گاہ شد
 ز خانہ برون رفت و همراه شد گرفتند پس راه بیست پیش نبی کند نعلین از پا خویش
 بہ سہرچہ راہ رفتن گرفت پی خود و دشمن ہفت گرفت چو رفتند چند ہی اماں نشست
 قدم فلک سای مجروح گشت ابو بکر اگر بدوشش گرفت ولی زین حدیث جاگفت
 کہ در کس چنان قوت آمد بدید لہ باریوت تواند کشید بر رفتند القصہ حیدری و گر
 چو گردید پیدایشان سحر بدیدند غاری در آن تیرہ لہ خواندی عرب را توڑش رفت
 گرفتند در جوت آن غار جاہ ولی پیش نہاد ابو بکر پہ بہر جا کہ سوایخ یاخته دید
 قبارا بدید و آن خنہ چید بدین گونه تا شد تمام آن قباہ یکی رخنہ نگرفتہ ماند از قضا
 بران رخنہ ماند و آن یار غار لفت پامی خود را نمود استوار نیامد جز او این شکر گفت
 لہ دور از خرد می نمایند نیامد چنین کار از غیر او بدینسان چو پیرہ از رفت و
 درآمد رسول خدا ہم بغا نشستند یکجا بہم مرویا اس روایت سی نہایت

ہوتا ہی کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم خود ابو بکر کی گھر گئے اور او کو ہمراہ لیا
 اور جو کچھ ابو بکر صدیق فی خدمتین کہیں یعنی پیغمبر خدا کو دو شہر چڑھایا اور
 غار میں اول جانا اور او کو صاف کرنا اور قبا کو چاک کر کی سوراخوں کا بند کرنا
 اور باقی ماندہ سوراخ کو اپنے کت پاسبی سد کرنا وہ عشق محبت پر دالت
 کرتی ہیں نہ کہ نفاق و عداوت پر اگر یہہ خدمتین جو ابو بکر صدیق فی شب
 ہجرت میں کہیں نفاق کی نشانیاں دین تو معلوم نہیں کہ محبت و عشق کی
 علامتیں کیا ہیں یہہ بات ہی لایق اللہ ہی کے ہی کہ جو بعض شیعوں نے دعوے
 کیا ہی کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب سے کیا نہا کہ اپنی گھر و منی نہ نکلنا اور ابو بکر

فی خلاف حکم پیغمبر کے کیا وہ بالکل غلط ہی اسلی کہ خود مؤرخین اونکی اقرار کرتی ہیں
 پیغمبر خدام فی سب اصحاب کو اول ہی سی روانہ کر دیا تھا اور صرف دو شخصوں
 کو رکھ لیا تھا یعنی حضرت علی کو کہ اوںکو اپنی جگہ پر سولایا اور ابوبکرؓ کو
 کہ اوںکو اپنی ساتھ لیا پس کوںسا اصحاب باقی بگیا انہا جسکو پیغمبر خدائی شب
 ہجرت میں باہر نکلی سے منع کیا ہوا اور جنکی نسبت یہاں شاد کیا ہو کہ نہ امر نہ
 شمار ساند کم کہ از خانہ خود با بیرون میآئید تو چہ مخالفت امر الھی کردی و پیر
 سب اصحاب پہلی سی ہجرت کر گئی تھی اور صرف حضرت علیؓ اور ابوبکر صدیقؓ
 بگئی تھی باقرار مؤرخین شیعہ ثابت ہی چنانچہ حماد حیدریہ میں لکھا ہی کہ
 حبیب خدایا چون بدید آن ستم و چین واد فرمان ز لطف و کرم
 کہ اصحاب ہجرت بہ یثرب گزند نہان یکیک از چشم اعدا روند
 نہاوند یاران بفرمان و تم ہر رفتند پنهان بدنبال ہم
 بدین گونه رفتند یاران تمام و علی ماند و ابوبکر و خیر الانام
 فرماد کہ باقرار علماء شیعہ ثابت ہوا کہ پیغمبر خدام فی باجارت اور بحکم الھی
 ابوبکر کو ہمراہ لیا اور ابوبکرؓ فی حق رفاقت اچھی طرح پراو کیا و یعول
 الممتسک بولایۃ علی ابن ابیطالب علیہ السلام
 احادیث ائمہ کرام و اقوال عمامی اعلام سی جب حضرت مخاطب تکا کو کام
 نہ نکلا اور اپنی دلمیں سوچی کہ ہماری لغو سیانی بالکلیہ شیعہوںکی نزدیک
 ثابت ہو جائیگی تو لاچار ہو کر اپنی دعوی کو فواشعرا سی ثابت کرنا شروع
 کیا فی خبر اس سی کہ قول علماء کی سامنی قول شعر اکس تہ شمار میں ہی آپ

استدلال کرتی ہیں کتاب حملہ حیدری سی کہ ایک کتاب تانچہ ہی اور مصنف
 اوسکانہ شہزاد علماء میں ہی نہ مجتہدین میں بلکہ مثل فردوسی ایک شاعر
 المذہب ہی اکثر کتب تذکرہ شعرا سی اور بالخصوص کتاب تذکرۃ اللہ
 خطا ہر ہوتا ہی کہ مصنف حملہ عہد بادشاہ متعصب عالمگیرین کلید واقف
 گوالیار تھا اور بھائی اونکی صوبہ دار گجرات ہی اوسی زمانہ میں کہ متعصب
 بادشاہ وقت سی انتہا کافقہ ہندوستانین شیعوں کی لئی تھا نظم تجارت
 جناب امیر علیہ السلام شروع کیا اور کتاب مدارج النبوت وغیرہ تالیف ہوئی
 کو قفقہ پیش نظر رکھا اور بحوالہ رواۃ اپنی دامن کو لوٹ کذب سی برس
 کرتی تھی چنانچہ خود کہی ہیں کہ ۵۰ من از گفت راوی بیان میکنم و جو
 بروگفتہ گر بیش و کم ۵۰ یا اینہم شیوخ طبعی جہان کہیں کچھ موقع ملجا ہی
 تو تعزیات ہی کرتی ہیں اور بوجہ لطیف روایت کی تضعیف بھی کرتی ہیں
 چنانچہ اسی روایت میں دو جگہ تعزیر اور تضعیف کی ہی ایک جگہ فراموش
 ۵۰ ولی زین حدیث است جائی شگفت ۵۰ دوسری جگہ فراموش ہیں
 کہ دو راز خرد مینماید سی ۵۰ جیسا کہ آپ خود ہی ناقل ہوئی ہیں اسی سی ہی
 کہ یہ روایت اہلسنت کی مذہب کی ہی اور اگر اپنی مذہب کی روایت ہوتا
 تو اگر تقویت نہ کرتی تو الا اقل تضعیف ہی نہ کرتی بلکہ اگر مخالف جمع علیہ ہوتی تو
 مثل آیات قرآنی تاویل کرتی اس سی واضح تر کوئی دلیل اسپر نہوگی کہ یہ روایت
 شیعہ نہیں ہی بلکہ قفقہ روایت سننہ کو نظم کیا ہی اور جب تک وہ بادشاہ
 متعصب زندہ تھا تب ملک کی نظم اسی طریقہ پر ہی اور جب وہ اپنی نظر

سدہارا اور مقتضای جائز الحق و زعمی اباطل بہادر شاہ پادشاہ رحمہ اللہ
 شیعہ ہوا تو صاحب حملہ بھی ضیق تفتیہ کی کلک کھل پڑی اور آخر حمد میں ماجر
 عذیر اور سقیفہ بندی منافقان کی پیر بر ملا بلا تفتیہ بیان فرمایا اور وہاں
 کہہ دیا ہی سے زکفثار راوی آل رسول نہ از گفت ہر سفلہ بوفضل
 ایسی روایت سننیہ سی جو تواریخ اہلسنت میں موجود ہی استدلال شیون پر
 کرنا نہایت دشمندی حضرت مخاطب ہی قولہ اس روایت سی ثابت
 ہوتا ہی اقول جو کچھ اس وایت سی ثابت ہوتا ہی چونکہ روایت سننیہ
 ہی معرض اعتبار میں نہیں ہی اور جبکہ خود مصنف کتاب اس وایت کی
 تضعیف کرتا ہی تو دوسری لوگ اسکا اعتبار کیونکر کر سکتی ہیں اہلسنت
 میں اس روایت کا موجود ہونا اور کتب شیعہ میں نہ پایا جانا اول دلیل
 ہی اور اسکی کہ مصنف ان تفتیہ روایت سننیہ کو نظم کیا ہی الغرض غیر خدا
 کا ابو بکر کی گھر جانا اور اونکو ہمراہ لی آنا ہرگز ہماری کتب معتبرہ سی ثابت
 نہیں ہی بلکہ خلاف اسکا ثابت ہی بلکہ خلاف اسکا کتب معتبرہ اہلسنت
 ہی ثابت ہی اور چونکہ اس بات ہماری کو جہاں باور نہ کی گئی او کہیں گی
 کہ حضرت مخاطب حسب بات کا بائین شدہ و تدعی ہی اور اسکو اول دلیل
 اور سبب فضائل حضرت ابی بکر سی قرار دیتا ہی کہ یونکر ہو سکتا ہی کہ اسکا
 خلاف کتب اہلسنت میں پایا جاویں سہمی ہو ضرور ہو کہ وسطی تشکیں خاطر
 نابدان کو چہ تحقیق کی کچھ پتہ اور نشان بتاویں پس محمد بن جریر طبری
 تاریخ کی جزو ثالث میں علی مافضل یون روایت کرتی ہیں کہ آئی حضرت

ابی بکر نزد یک علی کی پس سوال کیا کہ کہاں ہیں رسول خدا کہہا علی نے کہ
 گئی طرف غار ثور کی اور کہا علی نے کہ اگر تجھے کچھ حاجت ہو تو جا پس ابو بکر
 باہر آئی اور راہ میں قریب رسول خدا پہنچی چنانچہ گوش جناب نبوی میں
 آواز جس ابو بکر پہنچی تا ایک شب میں پس گمان کیا پیغمبر خدا نے کہ کوئی
 شخص مشرکوں سے ہی پس جلدی کی و حضرت نے چلنی میں تا اینکه بند فلان باب
 ٹوٹ گیا پس و حضرت کو بھوک لگی کہ انگوٹھی سی او کی خون جاری ہوا بعد
 او کی ابو بکر سی ملاقات ہوئی انتہی ترجمہ موضع الحیات کیون حضرت اس
 روایت سے تھک گھر ابو بکر کی جانا ہی شامت ہی ساتھ لی آنا ہی ثابت ہوتا
 بلکہ او کی شامت سی پائی رسول خدا کا فگار ہونا ثابت ہوتا ہی اور اگر حضرت
 مخاطب کو اس روایت پر اطمینان نہ ہوتا تاریخ طبری میسر نہ آوی تا کوئی شب
 اور کونا معتبر پڑاوی اسلمی ہیکو ضروری کہ ایسی کتاب کا ہم نشان دین
 جو کثیر الوجود ہی اور چھپ جانی سی ہر کس و ناکس کے دست فرسودہ ہی ورنہ
 موثوق اور معتبر ہونہیں کسی کی مجال نہیں ہی کہ دم ماری یعنی کتاب از الہ بخفا
 شاہ ولی اللہ پیر شاہ عبدالعزیز صاحب تحفہ کی او کی مجلد ثانی صفحہ ۲۷
 میں ملاحظہ فرمائی کہ لکھتی ہیں قال ابن عباس و شری علی و نفسه فلبس
 ثوب النبی صلعم ثم نام مکانہ قال ابن عباس و کان المشركون
 يرمون رسول الله صلعم فجاء ابو بكر رضى و علی و نام قال و ابو بكر
 ان الله رسول الله صلعم قال فقال يا نبي الله فقال لعلی و ان نبي الله
 قد اطلق فهو يد ميمون فادركه قال فانطلق ابو بكر فدخل معه الف

انتہی بلفظہ مختصر یہ کہ جناب امیر علیہ السلام فی اپنی جان کو راہ خدا میں بچا
 یہ اشارہ طرف آیہ لیشری نفسه ابتغاء مرضات الله کی کہ مع جناب
 امیر علیہ السلام میں نازل ہوا پس ہنا جناب امیر علیہ السلام فی لباس
 اللہ کو اور سوئی فرش پر اور حضرت کی اور مشرکین بجان اسکی کہ رسول اللہ
 سوتی ہیں پتھر پتھر کی تھی اونکی طرف پس آئی ابو بکر جس حال میں کہ علی سوئی
 تھی اور بجان کیا ابو بکر ہی کہ رسول اللہ سوتی ہیں پس پکاری حضرت کو یا
 نبی اللہ کہ بکر پس کہا جناب امیر علیہ السلام فی کہ نبی اللہ تشریف لے گئے
 چاہے یمون کی پس جا تو پس جلی ابو بکر یہاں تک کہ رسول خدا سی ملاقات ہوئی
 پس ساتھ اور حضرت کی داخل غار ہوئی انتہی حضرت سلامت ذرا اس
 حدیث کو ملاحظہ فرمائی اور سر خجالت اور ندامت نیچی چھکائی آپ دعوی
 کرتی ہیں کہ جناب رسول خدا ابو بکر کی گھر میں آئی اور ابو بکر کو اپنی ساتھ لائے
 لیکن آپکی جد فاسد شاہ ولی اللہ تصدیق اس بات کی کرتی ہیں کہ جناب
 رسول خدا بلائی نہیں آئی اور ابو بکر خود بی بلائی ہوئی پیغمبر کی گھر میں
 اور پیغمبر انکو ساتھ لے کر گھر سے نہیں نکلی بلکہ راہ میں ساتھ ہو گئی اب
 فرمائی کہ آپکی جد امجد مولانا می شوستری کی تصدیق کرتی ہیں کہ آپکی
 احمد اللہ کہ شیعوں کا دعوی ثابت اور آپکا دعوی آپ ہی کی کتاب سی کا
 ہوا افسوس ہی کہ شاہ صاحب زندہ نہیں ہیں نہیں بندہ اونکی خدمت کرت
 میں حاضر ہو کر عرض کرتا کہ گویا بات اپنی سچی کہی مگر اپنی پیری کی عمر ہوئی
 اگر ایسی ہی است گوئی آپ اختیار کریں گی تو مرید کا فور ہو جائیگی اور بازار

پیری اور مریدی سر دھو جائیگا قولہ پیغمبر خدا کو دوست پر چڑھنا یا ہا
 قول یہ بھی روایت سنیتہ ہی جسکی تضعیف خود صاحب حملہ کرتی ہیں
 جیسا کہ فرمایا ہے ولی زین حدیث است جائی شگفت ہ کہ در کس چنان
 قوت آمد پدید ہ کہ باریت تواند کشید ہ اور مکتب اس بیت کی
 روایت نقش قدم شناس ہی جسکا نام ابو کز زخراعی تھا اور قریشی و سنی
 ساتھ لیکنی تھی کہ وہ نشان پای مبارک پہچانتا ہوا تا در غار پہنچا چنانچہ
 عبارت روایت یہ ہی فمآذال یقفوا ثور رسول اللہ صحتی و قہن
 ہم باب الغار فقال هذا قدم محمد یعنی برابر نقش پای رسول خدا
 کو پہچانتا ہوا تا در غار پہنچا اور کہا کہ یہ نقش قدم محمد ہی یہاں تک وہ
 حضرت عیشک آئی ہیں بعد اسکی نہیں معلوم کہ آسمان پر گئی یا زمین
 سما گئی اور صدق اس روایت کی کتب توارخ مثل روضۃ الصفا وغیرہ
 کی بھی ہیں پس اگر وہ حضرت ابو بکر پر سوار ہوئی ہوتی تو پی شناس قدم نہ
 کا کیونکر پہچانتا و علی التمثال اگر ہم فرض بھی کریں تو تحمل ہونا ابو بکر کا
 کر لیا اور غیر مجاہدست فیما بین کی سلی کہ اگر مثل جناب امیر علیہ السلام کے
 من نور واحد من شیعہ واحد ہوتی اور آپس میں علاقہ اصل و فرع نبوت
 اور امامت ہوتا تو فرع متحمل اصل کی نہ ہو سکتی جیسا کہ ازالتہ الخفا میں مذکور ہے
 وقت کسر اسنام کہ جناب کوئی انی جناب امیر علیہ السلام ہی فرمایا کہ ای
 علی تم متحمل باریت نہیں ہو سکتی ہو آخر بقضائے الامر فوق الادب جناب
 امیر فی دوست مبارک پر قدم رکھی فرغہ فکسر الاصل نام و لغیر ما قبل سے

ہی نقش پائی کہ بر دوست احمد با ز مختبر نبوت مستم نشیند
 کیف اگر روایت سواری رسول الله صبح ہو تو ابو بکر متحمل نبوی مگر جسمی
 نہ بار نبوت کی لیکن با جسمی پس ناتوان و خیر رسول الله صبح اس بار زمین فتنہ ابو بکر
 ہی تھا کہ منزلوں متحمل با جسمی و حضرت کا ہوتا تھا اور ابو بکر تو شاید ایک میل
 ہی نہ بار بردار ہوئی ہوگی اور گویا بعض صالح ہمارائی و حضرت صبحی بعد اسے
 ملاقات ہوگی ایک یہ بھی مصلحت ہو سکتی ہی یہ بیچارہ خراسانی تھے
 است چون بار بھی برد عزیز است قولہ اور غار میں اقل جانا قول
 یہ بھی مبتنی او پر اوسی روایت مکرور ہے ہی اور علی التشریح قول جانا طائر
 بنی بر خوش آمد اور باطن میں او پر اسکی ہو سکتا ہی کہ پہلی اپنی ہی تین چشم
 غار اشارت سی چپائی اور باطن حفظ و استتار میں پہنچ جائی اور کل افعال
 طاق ایسی ہی ہوتی تھی کہ ظاہر میں کچھ اور باطن میں کچھ اور تھی قولہ
 و قبا کو چاک کر کی سوراخوں کا بند کرنا قول یہ بھی روایت سفیہ ہی
 صاحب الزکاة الخفانی انس بن مالک سی بن لطافت روایت کی ہی۔
 کلمات ای حجر نال بثوبہ فشقه ثم القمہ الحجر حتم افضل ذلک بثوبہ
 و بقی حجر فوضعه علیہ عقبہ وقال دخل فلما اصبیح قال لہ النبی ص
 یثوبک یا ابابکر فاحبہ بالذی صنع الحدیث محصل یہ بھی ابو بکر کی
 سوراخوں کو اپنا کپڑا پھاڑ پھاڑ کر بند کیا تھا کہ کپڑا چاک گیا اور ایک سوراخ
 نہ کیا پس جب صبح ہوئی تو جناب رسول خدا صبحی پوچھا کہ ابی ابو بکر تمہارا کپڑا
 ہو گیا کہ رات سوراخوں کی بند کر نہیں خرچ ہو گیا پس اسی صبح بدیع افضل شکر

ص ۱۴۱

مختبر نبوت
سورۃ

صاحب حمد تعریف کرتی ہیں کہ سہ نیا مد جزا و این شکرت از کسی بد کہ در اند
 خود میناید پس یہ مقام کی بعض اشعار بتا ساریق القرآن مخاطب ہے
 وہی ہندو سے بغار اندرون در شب تیرہ فام پچسان دید سور اخہار تمام
 دران تیرہ شب یک یک چون مشہود پیکلی کا مدافزون برو پاشد
 نیا مد چنین کاری از غیاوہ الحق جائی تعجب ہی کہ اوس شب تیرہ و تارین کا
 غار میں یار غار کو سور اخہای کر دم و مار کیونکہ دیکہائی دی کہ قبا کو پناہ
 بند کی اور اگر فرمائی کہ مثل اند ہونگی ٹوٹا قوائی سور اخہای کثیر کہ جسکے
 بند کر نہیں ساری قباصرت ہو جائی کل ٹولنی سی بلجائین اور بند ہو جائی
 اور بجز ایک سور اخ کی جو آپ کی بچی تہا اور وہ سور اخ تہا کوئی باقی نہ رہی خالی
 از ستغراب نہیں ہی اور شکرت ترسیم ہی کہ قبائی مبارک تنزیب و ملکی
 ہونگی کہ دریدہ ہونہیں صدا و سکی مثل صدائی فسوہ عمری علی المنبر ظاہر ہوتی
 اور بوقاحت حاجت باظہار پرتی بلکہ ظاہر یہ ہی کہ قبائی خلیفہ صاحب شہ
 وغیرہ کی ہوگی پس لا اقل اوس ہی وقت دریدگی صدائی گوزشتہ مثل صد
 خرم معاویہ علی المنبر جسکی شانین حاضرین مجلس فی علیٰ صند رسول اللہ
 بدعتہ کو باتہا نکلی ہوگی اور آسمین بھی شک نہیں ہی کہ نسبت سور اخہای
 کی یہ صدائیں بھی متعدد نکلی ہونگی پس تعجب ہی کہ جناب سولخام با اینہم
 کوئی آواز نہ سنیں یہاں تک جب ان ہوئی تو حال قبا پوچھیں تب صدائیں
 راستی بیان فرما دیں کہ شب کو بخوف کر دم و مار بالکل بہت گئی بہر کہ
 المنزل یہ بھی ایک فصل نفاقی تھا کہ اہل نفاق سی محل اوسکا بجز خوش کی کسی

نہیں ہو سکتا ہی و نعم با قیل سے دست بچا رہ چون بجان نرسد چارہ
 بربقا درین نیست قولہ مؤرخین اونکی اقرار کرتی ہیں کہ پیغمبر خدا مبنی
 سب اصحاب کو اول ہی روانہ کر دیا اقول غلط محض ہے کوئی مؤرخ
 نہیں اقرار کرتا اور صاحب حملہ فی جو روایت سننیہ ثقہ فطر کی ہی جیسا
 مبنی ابھی بیان کیا شیعوں پر حجت نہیں ہو سکتی یا للعجب کہ شیعوں کی واسطے
 روایات علماء حجت نہ ہو اور قول ایک شاعر کاکہ وہ بھی ثقہ ناقل روایت
 سننیہ ہو اور خود اسکی تضعیف بھی کری حجت ہو جائی اب ہم کہتی ہیں کہ
 روایت سننیہ فی نفسہ باطل ہی اور خلاف اون نصوص قرآنی کی ہی کہ حسین
 علیہ کو تاکیدین وسطی ہجرت کی کیگئی ہیں مثل قولہ تعالیٰ قالوا کتنا
 استضعفین فی الارض قالوا لم تکن ارض الله واسعة فتهلکوا
 و قولہ تعالیٰ ومن یخرج من بیتہ مہاجرًا الی الله ورسوله
 بعد مکہ الموت فقد وقع اجرہ علی الله پس اگر صحابہ سی کوئی باقی نہ
 تاکیدین کن لوگوں کو وسطی ہجرت کے ہوتی تھیں اسی سبب سی محققین اسے
 سن روایت باطلہ کی تاویل کی ہی چنانچہ محدث شاہ عبدالحق دہلوی کتاب
 سبب قلوب میں روایت ہے باقی رہنی کسی شخص کی صحابہ سی تاویل کی ہی
 عبارت (و از صحابہ غیر از ابو بکر صدیق و علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہما
 در مکہ نماز نہ و مانا کہ مراد باین کلام اسنت کہ از اعیان صحابہ اکابر
 غیر از صدیق اکبر و علی مرتضیٰ باو کسی نماز والا در روایت آمدہ کہ بعد

بر آمدن سرور انبیا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم از مکہ ابوسفیان و سایر مشرکین
 منعقبات صحابہ را کہ با حضرت نتوانستند برآمد آوردند و بزجر و حبس و انوار
 عقوبات گرفتار میکردند انتہی موضع الحاجۃ آب کوئی صاحب انصاف در
 کہ کسا قول صحیح ہوا اور کسا غلط ہوا قولہ کو نہ صاحبان قی رگیا تھا
 اقول بقول آپ کہ ابو بکر سا صاحب تو باقی رگیا تھا تو اگر اوسی سی حضرت
 فی فرمایا ہو کہ میں امر خدا بشمار رساندم تو کیا قباحت ہی آپ خود اقرار کریں
 صفحہ ۳۰ میں کہ خطاب طرک کل کی ہوتا ہی اور مراد بعض ہوتی ہیں یہ
 تشکیلی ہی ورنہ صحابہ کا موجود ہونا ابھی ہم ثابت کر چکی ہیں اور اطلاق
 لفظ اصحاب کی لئی اسم مقام میں آپ کی کلام میں بجز تاویل حضا جبر کوئی
 خیال نہیں آتی قولہ غرض کہ باقرار علمائے شیعہ ثابت ہوا اقول
 باقرار علمائے اہلسنت ثابت ہوا کہ ابو بکر بتداء باجارت خدا و رسول
 ہمراہ نہیں گئی تھی بلکہ خود ہی گئی تھی اور حضرت گھڑی اونکو ہمراہ نہیں لگائی
 بلکہ راہ میں مل گئی تھی اور ادای حق رفاقت میں بقلق و اضطراب جتنی طبع
 ساختہ تصنعی کوتاہی کی اور اگر کوئی خدمت ہی کی تو بخوش آمد و ریاکاری
 دنیا خواہی کی کما مر و سبجے قال مخاطب القم مقام ہدایہ اللہ
 سبیل السلام دوسرا اعتراض دوسری فضیلت پر دوسری فضیلت
 میں ہمیں بیان کیا ہی کہ اگر ابو بکر صدیق پیغمبر خدا پر عاشق نہوتی اور اپنی جان
 و مال کو حضرت پر نثار کرنی پر راضی نہوتی تو ایسی مصیبت کے سفر میں کہیں نہ
 نہوتی اور یہ علمائے شیعہ یہ اعتراض کرتی ہیں کہ ابو بکر کی نیت ہجرت میں جتنی

سناخه مجتهد صاحب ذوق فقار میں لکھتی ہیں کہ پچنین باتفاق فریقین شہ
رتب ثواب بر سحرست صحت نیت است الی قولہ پس وہ ایک مارا علم منیت
نیکر ثبوت نرسد دخول و در مدلول اس آیه متیقن نمیشود و تا متیقن نشود حجاج
من آیه بر علو مرتبہ اونمی تواند شد اور قاضی حسب استحقاق الحق میں فرمائی ہیں
وقد ظهر من جرعه و بکائه ما یكون من مثله فساد الحال و الا خفا
ال قولہ فافضل لیتہ فایز فضیلتہ فی الغار یفتی بکلا بی بکر کو الامکا
الار یعنی ابو بکر صدیق کی جرعه اور بکائی ثابت ہوگا و نکاح حال اچھا نہ تھا
نیت اونکی درست نہ تھی اس اعتراض کا جواب خود امام حسن مکرئی علیہ السلام
تفسیر سی اور بدکور ہو چکا ہے کہ جب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فی
حجۃ الوداع ان تکون حی یا ابا بکر تطلب کما اطلب الی قولہ قال ابو بکر
رسول اللہ اما انما لو عشت عمر الدنیا اعدت جمیعاً شد عذاب النجی الی
میری ساتھ چلتی سی اس شرط پر راضی ہی کہ تو عذابا و تکلیف میں گرفتار
نہی تو اونہوں فی ہی جوابے یا کہ ایک رفاقت میں اگر قیامت تک مجھے
روی تو منظور ہی لیکن میں چھوڑنا منظور نہیں ہی پس اس جواب سی کیا
است ہوتا ہی نیک نیت ہوتا ابو بکر کا یا بد نیت ہوتا اور چونکہ نیت حال
حال و اعمال سی ظاہر ہوتا ہی اور حرکات جوارح سی و لکی کیفیت معلوم
نہی ہی پس جو کام ابو بکر صدیق فی شب سحرست کو کھی وہ اونکی نیک نیتی پر
میں یا اونکی بد نیتی ہی بقول المتمسک بولاية علی
من ابطال علیہ السلام دعوی جان نثاری لڑائی نہیں

جان بچا کر بھاگنی سی ہم باطل کر چکے دعوائی مال نشاری ہی ہم دعوای دین
 پھر اچکی اور شب تاریک میں کونسی محل مال نشاریکا تہا صاحبیت سفر کا
 حال ہم کچھ کی کہ کلاب حیفہ دنیا جو سفر ہی چین و لندن کرتی ہیں انکی تکلیفیں
 بحر و بر کی کہیں تکالیف حضرت ابو بکر سی بڑی ہوئی ہوتی تھیں قولہ ابوبکر
 کی نیت ہجرتین اچھی نہ تھی اقول شیعوں کے نزدیک نیت ابو بکر کی کہی کی
 کام میں اچھی نہ تھی انکی بدعتی کا توید و عرض الدنیا سی ثبوت ہی مختلف
 جمیش اسامہ سی سقیفہ بندی سی غصبیت فاطمہ سی الغرض سیکڑوں دلیلوں
 ثبوت ہی اور بالخصوص اس مقام پر بدعتی بی حکم خدا و رسول کی گھڑی کی
 سی فارین رونی پیٹنی سی خلق و منظر اب ظاہر کرنیسی ایک رسول اللہ صلی
 افشائی راز رسول اللہ صلی ثابت ہی و بعد ثبوت بدعتی کی جن افعال کو انکی
 طرف نسبت بکذب دروغ منسوب کرتی ہیں بشرط ثبوت محمول بریا کار ہی
 کما ہوشان اعمال المنافقین المرائین الذین یراؤن الناس قولہ صاحب
 ذوالفقار لکھتی ہیں اقول صاحب الفقار اور صاحب احقاق الحق کچھ
 وہ نہایت بجا اور درست ہی اسلی کہ ثبوت نفاق اور بدعتی فقط ایک فعل
 پر نفاق پر ہو جاتا ہی جیسا کہ صاحب الخفاناقل ہیں گناہوں و المنافقین
 بغض علی ابن ابیطالب علیہ السلام پس اگرچہ کل افعال کی شخص حسن ہوں
 مگر صحابہ فقط ایک سی فعل سی یعنی بغض علی ابن ابیطالب سی اثبات نفاق
 کر لیتی تھی سہیط حسی حب ہم کو غصبیت و غصبیت ک اور منع قرطاس
 مختلف از جمیش اسامہ و امثال سکی سی کہ اوسکی ہی عدم بیان ہو گا وعدہ

و انہما قلق و منظر اب اور جرع و بکا اسمقام پر نفاق اور بدعتی خلیفہ صاحب
 کی ثابت ہو گئی تو اگر آپ ہزاروں کی خدمتیں اور محنتیں اور شقتیں بیان کریں گے
 ہم سبکو محمول ریاکاری پر کرسنگی اور یہ بات بعد فرض ثبوت ہی واتی ہے
 اثبوت قولہ جواب خود امام حسن عسکری کی تفسیر سی او پر مذکور ہے چکا
 اقول جواب الجواب بھی بتوضیح اوسی کی نیچی لگ چکا ہی قولہ جتنے خدا
 فی پوچھا الی قولہ اس جواب سی کیا ثابت ہوتا ہی اقول اس جواب سے
 قدامی اور سنگاری اور ریاکاری ثابت ہوتی ہی کہ دلیلیں گچہ تہا اور زبان
 پر گچہ تھا جیسا کہ ہم نے بیان کیا اسی وجہ سی جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم
 صدیق نکی اور یہ نفرمایا کہ ای ابو بکر تو سچ کہتا ہی بلکہ فرمایا ان اطلع اللہ
 علی قلبک آہ کہ مفاد جسکا بجز اسکی نہیں ہی کہ ای ابو بکر خدا جانی کہ تو سچ کہتا
 ہے جو کچھ کہتا ہی رسول خدا کا تصدیق نہ کرنا اذل دلیل و پر کذب صدیق کی ہی
 عجب ہی خوش فہمی مخاطب سی کہ اظہار لسانی کو دلیل تصدیق جنابی ہر تہا ہی
 شاید یقولون با فواہہم ما الیس فی قلوبہم سی خبر ہی نہیں قولہ
 و چونکہ نیت کا حال افعال و اعمال سی معلوم ہوتا ہی اقول سچ ہی کہ
 افعال و اعمال ہی سی معلوم ہوتا ہی نہ اقوال لسانی سی کیون حضرت قلق و
 منظر اب اور جرع اور بکا کیا افعال و اعمال سی نہیں ہی اب فرمایا ہی کہ یہ چرکا
 خوش فہمی کی ہین یا بدعتی کے قال المخاطب القمقام ہذا
 للہ سبیل السلام تیسرے اعتراض تیسری ضلیت پر تیسری ضلیت
 ہینا ہی بیان کیا ہی کہ گھر اسے حکمت کی قوت سی مدینہ میں پہونچنی تاکہ ہین

صدیق اکبر فی کین وہ او کی عشق و محبت پر ساتھ رسول خدا ﷺ کی ولادت کرتی ہیں
 حضرات شیعہ اوس سی انکار کرتی ہیں اور کہتی ہیں کہ ابو بکر صدیق کی کہتیں
 او کی نفاق اور عداوت پر دلالت کرتی ہیں سلمیٰ ہم او کی حد متونکو جو شجرت
 او نہون فی کین بیان کرتی ہیں تاکہ معلوم ہو جائے کہ جو کام ابو بکر صدیق نے
 کئی وہ سوای عاشق صادق کی کسی دوستی نہیں ہو سکتی اول جب پیغمبر خدا
 صلی اللہ علیہ وسلم کی ساتھ ابو بکر صدیق چلی تب شاہ مین او پر او دہر نظر کرتی
 جاتی تھی حضرت فی پوچھا اے ابو بکر یہ کیا تیرا حال ہے تب ابو بکر صدیق نے
 عرض کی یا رسول اللہ میرا مطلب صرف آپ کی حفاظت ہی چنانچہ صاحب
 منہجی الکلام ریاض النضرہ سی اسکا خلاصہ لفظوں میں لکھتی ہیں کہ چون صدیق
 ہمارے حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بارشاد شریف متوجہ غار شد گاہی میں
 میری فوت و گاہی در عقب وزمانی بجانب است توجہ میکرد و ساعتی بطرف
 قطع راہ می نمود حضرت پر سید کہ اے ابو بکر گاہی ترا چنین دیدہ بودم چاقاد کہ
 در رفتن راہ اختلاف میکنی عرض کرو کہ مقصود من نگاہبانی حضرت از شرف و
 سبب و ازین جہات در رسد و حضرت از راہ تا غار بردوش برد و سر
 جب پیغمبر خدا کے پائی مبارک کی کسل پر ابو بکر صدیق کو اطلاع ہوئی تو بغیر
 اسکی کہ حضرت نے کچھ کہا ہوا ابو بکر صدیق نے حضرت کو اپنی دوش پر چڑھایا
 اور غار تک پہنچایا پس نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی دوش پر شاہ نبوت نے
 قدم رکھا چنانچہ اس امر کو ہم او پر حملہ حیدر تہ سی ثابت کر آئین میں تب
 جب غار کی کناری پر پہنچی تب اول ابو بکر صدیق غار میں گئی اور اوسکو

صاف کیا اور سوراخ کو بند کیا تب پیغمبر خدا کو بلایا اور اپنی زانو پر سلا یا اسکو
 ہم بھی ثابت کر آئی ہیں اور قاضی نور اللہ شوستری بھی ابو بکر صدیق کے
 قول غار میں جانی کو تصدیق کرتی ہیں چوتھی ابو بکر صدیق کی اوس بی بی تھیں
 جو بند کر نیکی لمی سوراخ پر رکھا تھا سانس نہ لے سکتی تھیں اور حضرت سانی او کو قسادی
 یا چوبیس جب تک غار میں رہی تب تک ابو بکر صدیق کی گھڑی اونکا لڑکا
 لٹاتا پہنچاتا رہا اور پیغمبر صاحب کو کھلاتا رہا چھوٹے دو انڈیاں پیغمبر خدا
 کی ابو بکر صدیق کی بیٹی سی منگائیں اور اوسنی حاضر کردین ایک پر آپ صلیم
 سوار ہوئی اور اپنی ساتھیہ ابو بکر کو سوار کیا اور دوسرے پر عامر جو کہ شبان
 بیت الحرم تھا اور شتر بان سوار ہوا چنانچہ اس سبب تو نکو جیل پر حبس
 ملکہ حیدریتہ فی بیان کیا ہی و سکونم لکھتی ہیں ثبوت میں امر ہمارم سے

۱۔ قولہ کہان
 ۲۔ ثانی اثبتین بیان حال ابوبکر
 ۳۔ صلی اللہ علیہ وسلم
 ۴۔ باعتبار فضولہ فی الغار
 ۵۔ ثانیاً و فضولاً ابوبکر
 ۶۔ اولاً کہ انقل فی السبب
 ۷۔ احقاق الحق

رسیدند کفار بانی سران	در اندم کف یا آن بارغا
رسیدش دندان ماری گزید	وزان در دافغان او شیدند
رسیدند احد امکن راز فاش	منور غم مگردان صدر بلند
(ثبوت میں امر ہجرت کے)	بقار از رون تار و زویش
شدی پور بو بکر شکام شام	ببر و دران غار و طعنا
حبیب خدا جہان انجمن	(ثبوت میں امر ششم)
کہانی چون بد اہل صدق و وفا	دو تہانہ بایک کنون ہوا
برفت از برش پور بو بکر فر	بد نیال کاری کہ فرمودہ
بر و کرد از زنی آشکارا	از و جلد دار این سخن چن

۱۔ حضرت ابو بکر صدیق
 ۲۔ حضرت عمر فاروق
 ۳۔ حضرت عثمان غنی
 ۴۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ
 ۵۔ حضرت سیدہ خدیجہ
 ۶۔ حضرت سیدہ زینب
 ۷۔ حضرت سیدہ سمیہ
 ۸۔ حضرت سیدہ جعدہ
 ۹۔ حضرت سیدہ ریحانہ
 ۱۰۔ حضرت سیدہ ام کلثوم
 ۱۱۔ حضرت سیدہ فاطمہ
 ۱۲۔ حضرت سیدہ عائشہ
 ۱۳۔ حضرت سیدہ حفصہ
 ۱۴۔ حضرت سیدہ زینب
 ۱۵۔ حضرت سیدہ سمیہ
 ۱۶۔ حضرت سیدہ جعدہ
 ۱۷۔ حضرت سیدہ ریحانہ
 ۱۸۔ حضرت سیدہ ام کلثوم
 ۱۹۔ حضرت سیدہ فاطمہ
 ۲۰۔ حضرت سیدہ عائشہ
 ۲۱۔ حضرت سیدہ حفصہ
 ۲۲۔ حضرت سیدہ زینب
 ۲۳۔ حضرت سیدہ سمیہ
 ۲۴۔ حضرت سیدہ جعدہ
 ۲۵۔ حضرت سیدہ ریحانہ
 ۲۶۔ حضرت سیدہ ام کلثوم
 ۲۷۔ حضرت سیدہ فاطمہ
 ۲۸۔ حضرت سیدہ عائشہ
 ۲۹۔ حضرت سیدہ حفصہ
 ۳۰۔ حضرت سیدہ زینب
 ۳۱۔ حضرت سیدہ سمیہ
 ۳۲۔ حضرت سیدہ جعدہ
 ۳۳۔ حضرت سیدہ ریحانہ
 ۳۴۔ حضرت سیدہ ام کلثوم
 ۳۵۔ حضرت سیدہ فاطمہ
 ۳۶۔ حضرت سیدہ عائشہ
 ۳۷۔ حضرت سیدہ حفصہ
 ۳۸۔ حضرت سیدہ زینب
 ۳۹۔ حضرت سیدہ سمیہ
 ۴۰۔ حضرت سیدہ جعدہ
 ۴۱۔ حضرت سیدہ ریحانہ
 ۴۲۔ حضرت سیدہ ام کلثوم
 ۴۳۔ حضرت سیدہ فاطمہ
 ۴۴۔ حضرت سیدہ عائشہ
 ۴۵۔ حضرت سیدہ حفصہ
 ۴۶۔ حضرت سیدہ زینب
 ۴۷۔ حضرت سیدہ سمیہ
 ۴۸۔ حضرت سیدہ جعدہ
 ۴۹۔ حضرت سیدہ ریحانہ
 ۵۰۔ حضرت سیدہ ام کلثوم
 ۵۱۔ حضرت سیدہ فاطمہ
 ۵۲۔ حضرت سیدہ عائشہ
 ۵۳۔ حضرت سیدہ حفصہ
 ۵۴۔ حضرت سیدہ زینب
 ۵۵۔ حضرت سیدہ سمیہ
 ۵۶۔ حضرت سیدہ جعدہ
 ۵۷۔ حضرت سیدہ ریحانہ
 ۵۸۔ حضرت سیدہ ام کلثوم
 ۵۹۔ حضرت سیدہ فاطمہ
 ۶۰۔ حضرت سیدہ عائشہ
 ۶۱۔ حضرت سیدہ حفصہ
 ۶۲۔ حضرت سیدہ زینب
 ۶۳۔ حضرت سیدہ سمیہ
 ۶۴۔ حضرت سیدہ جعدہ
 ۶۵۔ حضرت سیدہ ریحانہ
 ۶۶۔ حضرت سیدہ ام کلثوم
 ۶۷۔ حضرت سیدہ فاطمہ
 ۶۸۔ حضرت سیدہ عائشہ
 ۶۹۔ حضرت سیدہ حفصہ
 ۷۰۔ حضرت سیدہ زینب
 ۷۱۔ حضرت سیدہ سمیہ
 ۷۲۔ حضرت سیدہ جعدہ
 ۷۳۔ حضرت سیدہ ریحانہ
 ۷۴۔ حضرت سیدہ ام کلثوم
 ۷۵۔ حضرت سیدہ فاطمہ
 ۷۶۔ حضرت سیدہ عائشہ
 ۷۷۔ حضرت سیدہ حفصہ
 ۷۸۔ حضرت سیدہ زینب
 ۷۹۔ حضرت سیدہ سمیہ
 ۸۰۔ حضرت سیدہ جعدہ
 ۸۱۔ حضرت سیدہ ریحانہ
 ۸۲۔ حضرت سیدہ ام کلثوم
 ۸۳۔ حضرت سیدہ فاطمہ
 ۸۴۔ حضرت سیدہ عائشہ
 ۸۵۔ حضرت سیدہ حفصہ
 ۸۶۔ حضرت سیدہ زینب
 ۸۷۔ حضرت سیدہ سمیہ
 ۸۸۔ حضرت سیدہ جعدہ
 ۸۹۔ حضرت سیدہ ریحانہ
 ۹۰۔ حضرت سیدہ ام کلثوم
 ۹۱۔ حضرت سیدہ فاطمہ
 ۹۲۔ حضرت سیدہ عائشہ
 ۹۳۔ حضرت سیدہ حفصہ
 ۹۴۔ حضرت سیدہ زینب
 ۹۵۔ حضرت سیدہ سمیہ
 ۹۶۔ حضرت سیدہ جعدہ
 ۹۷۔ حضرت سیدہ ریحانہ
 ۹۸۔ حضرت سیدہ ام کلثوم
 ۹۹۔ حضرت سیدہ فاطمہ
 ۱۰۰۔ حضرت سیدہ عائشہ

دو تجارہ در دم ہتھانڈو ہتی شد از ان تو ہم نکو داشت رسول خدا ص عازم را کہ
 بصرہ چارم برآمد ز غار دو تجارہ آورده بود جلاور نشست زیر کشتی شہزادہ
 ابو بکر را کرد با خود قرین برآمد بر آن دگر جلاور بہمراہ او گشت عامر مول
 پس نہایت تعجب کی بات ہی کہ با وجودیکہ مؤرخین شیعہ نمکی ان نحو تنو کا
 اقرار کرتی ہین اور پھر ہی ابو بکر صدیق کی صدیقیت کا اقرار نہین کرتی
يقول الممتسك بولاية علي ابن ابي طالب عليه السلام
 جواب تیسری منہیات کا ہم بخوبی بیان کر آئی بالا جمال جو حسن خدشتین
 آپ بیان کرتی ہین وہ سب علومی بلا دلیل ہین یا بروایات اہل سنت ہین
 شیعہ کیون نہ اوسکا انکار کرین کہ صدق روات اہل سنت اونکی نزدیک
 نہین ثابت ہی بلکہ کذب ثابت ہی و علی التمثیل محمول بر یا کاری ہین
 جیسا کہ کل افعال منافقین خدا ہی ہین یکی افعال کفریہ کی چپاٹی
 اور اعمال حسنہ کا ذبیہ کی ظاہر کر نیسی حسن ایمان اونکا نہین ثابت ہو سکتا
 کل منافقین کی اکثر اعمال ظاہری اچھی ہوتی ہی بلکہ معنی نفاق ہی ہین کہ
 اچھا اور باطن برا پس اگر مخاطب ہر افعال ظاہری اچھی ثابت کری حالانکہ
 ایک کاشوت بھی محفل کلام ہی لیکن رفع نفاق اور ثبوت ایمان اوس سے
 محال ہی ناحق اوقات عمر عزیز کو اوسکی گنتی عین مخاطب خوش فہم ضائع
 کرتا ہی قولہ صاحب منہی الکلام ریاض النضرۃ سی لویں لکھتی ہین
اقول یہ شہادۃ اشعاب بذنبہ ہی لومری اپنی دم کو گواہ کری صاحب
 ریاض النضرۃ یعنی محبت طبری وہ سنی ہے کہ صاحب الہ الخا اور صاحب

جذب القلوب جسکو اپنا پیشوا جانتی ہیں پہلا شیخہ اوسکی روایت کو ب
 مانتی ہیں خصوصاً اوسوقت میں کہ صاحب منہی الکلام ایسی اینٹائی کے
 کاریگر اوسکو کاٹ چہانٹ کر سجدین اور سادہ میں تڑپ چڑپ مٹتی اور
 زردوز کی دین جب ہی خدا کی عنایت سی آپکی تقریری مطابق لفظ
 باللفظ منطبق نہیں ہی اسلی کہ آپ فقط ادھر ادھر کا دیکھنا بیان کرتی ہیں
 اور کاریگر صاحب پیش و پس اور راجہ چیلنا بیان کرتی ہیں پہلا چیلنا نہیں تو خبر گیری
 حال پس سر کی ہو سکتی ہی ہر چند معجزات اور حضرت سی تہا کہ پیش
 اور پس سر ٹیساں دیکھتی تھی باقی آگے اور اوہنی اور بائیں تو جناب
 رسول خدا خود ہی نظر فرماتی ہونگی اور نظر بدھی کی جوان سی تیز تر نہ
 نہیں ہو سکتی ہی پھر انکی آگی چلنے سی سطر حسی حفظ و حرست مد نظر ہوگی ہی
 اور یہ ہی کچھ خیال میں نہیں آتا ہی کہ ایک پیر فروت بی ہتیار سیکڑوں
 کفار اشرار نابکار سی کیونکہ حفظ و حرست کر لیتا پس ہزار سی کوئی اس
 زمین نشین نہیں ہوتا کہ مقصود اصلی اسن سیاری و ہوشیاری اور بچہ کاری
 اور خبر داری سی ہی تہا کہ اگر کسی طرف سی سیاہ کفار نظر آوی تو انحضرت کو
 مثل روز اُحد و حنین سپرد کفار کر کی دوسری طرف سی رہ بفرار لاوین اور اپنی
 جان بچا وین آئی یار و تمکو ابو بکر ہی کی قسم ہی سچ کہو کہ ابو بکر کو اگر مد نظر
 حرست اور یاری اور مدد گاری ہی رسول خدا کی تھی تو ہتیار پیکر کر گھر
 سی کیون نہ نکلی اگر کوئی کچا ہیا نہ ملتی تھی تو کھڑی کا بینٹ ہی ہاتھ میں
 تمام لیا ہوتا قولہ یہی نصیب ابو بکر کی کہ جسکی دوش پر شاہ نبوت

عہد بہ عہد ابوبکر
 کا اور جوان ہونا
 سونے کا
 واپس غلام
 بھائی شکیل
 سی شاکر
 کمانی لکھتی

قدم رکھا اقول سابقین گزرا کہ یہ وہ روایت سنتیہ ہی جسکی صاحب حملہ کی
 بھی تضعیف کی ہے اور علاوہ اسکی ابو بکر سی بریکر نصیب و مختصر کی حکم
 تہی بکا نام یعفور تھا کہ بار شاہ نبوت منزوں کہینچتا تھا اسی زبھی نصیب
 اوس شاہ ولایت کی جسنی قدم دوش شاہ نبوت پر رکھا کما مرمی انہما
 و نعم باقیل سے علی بردوش احمد چشم بد دور عیان شد معنی نور علی نور
 قولہ اول ابو بکر صدیق غار میں گئی اقول وہی روایت سنتیہ ہی کما مرمی
 قولہ قاضی نور اللہ شوستری بھی اقول آپکو کچھ تمیز بات سمجھنی کی نہیں
 جب فخر رازی مدعی اسکا ہو کہ ثانی اشہدین کی معنی یہ ہیں کہ ابو بکر مثل جناب
 رسولی ہیں تب مولانا می شوستری علیہ الرحمہ اسکی ابطال میں فرماتی ہیں
 کہ یہ قاطعاً یعنی مماثلت لفظ ثانی سی مراد لینا بنا بر قول مؤرخین ہلست کہ یہی
 باطل ہی اسو طیکہ انہوں نے ابو بکر کو ثانی نہیں کہا بلکہ جناب سونڈام
 کا ثانی ہونا اس اہ سی کہا ہے اول غار میں کہنی والی ابو بکر تھی اور ثانی جناب
 سونڈام تھی پس معنی ثانی بنا بر قول ونکی بھی مثل کی نہ ٹہری بلکہ دوسری
 ہوئی یہ مطلب نہیں ہے کہ مولانا می شوستری خود اسکی قایل ہیں ورنہ حوالہ
 سیر سنتیہ کیوں کرتی جیسا کہ اوکی عبارت سی ظاہر ہے اور ہم ابطال اسکا کہ
 ثانی بمعنی مثل خصیہ ہی ابطال فضیلت ششم میں بخوبی کر چکی فتذکر قولہ
 سوراخ پر رکھا تھا سانچے کا تا اقول تب جناب سونڈامی ابو بکر کے
 تھوک لگا دیا پوری روایت لکھنی آدھی کیوں لکھتی ہیں شیعہ اس میں سنتیہ
 میں اسی قدر قبول کرتی ہیں کہ اس میں ابو بکر وہی اور قصداً فتاحی ان

رسول اللہ ص کیا چنانچہ جن اشعار حمد کی آپ مصدق ہیں اوسمین یہ مضمون
 بصراحت مندرج ہی ہے یہ عجیب با و گفت آہستہ باس و رسیدند اعدا ممکن
 از فاس و مخور غم مگردان صدرا بلند و کہ از زخم افغی نیابی گزند قوله
 ابو بکر صدیق کی گھڑی او نکال رکھا نا پہنچا تا رہا اقول او نکال رکھا یا او کی
 لڑکی اشماعیسا کہ آپ کی بعض روایات میں ہی اگر اپنی باپ کیو سطلی کہا نا لائی
 تو ابو بکر کی کیا خدمت گزار سی ہوئی بلکہ او کی لڑکی فی اپنی باپ کی خدمت
 کی اسلی کہ مثل آپ کی اپنی باپ کو نا خلف نہین جانتی تھی شاہ عبدالحق بدلی
 جذب القلوب میں مواہب لدنیہ سی ناقل ہیں کہ اشماعیست ابی بکر ہر روز
 طعام برائی آنحضرت بالائی کوہ می برد و محمد بن ابی بکر اخبار کفار می رساند
 انتہی یا العجبت سید ایش محمد بن ابی بکر کی عام الحج میں ہی کتنی سال متاخران
 ہجرت ہی پس کیونکر محمد بن ابی بکر قبل از سید ایش اپنی اخبار کفار جناب رسول اللہ
 کو پہنچاتی تھے اور اگر کوئی عذر وہم راوی کری تو حضرت مخاطب کی پروردگار
 کار یگر اینٹائی کی ایسی باقون پر نہایت مسخرگی کرتی ہیں بہر کیف ایک شخص
 حیرت یہہ ہی ہی کہ جو قوشہ کمر بند اشماعی پیاڑ کی باندھا گیا کہ جس سی اسم
 ذات النطاقین ہوا جیسا کہ آپ کی روایات میں ہی وہ کیا ہو گیا جو ابو بکر کی
 لڑکی لڑکے کو کھانا پہنچانی کی احتیاج پڑی اور یہی تعجب ہی کہ جو شخص ابو بکر
 کی اونٹنی زیر سواری لانا بلا قیمت کے مثل خلوت عائشہ بلا مھر کی باوجود طر ابو بکر سے
 انعام کافی صحیح البخاری وہ کھانا ابو بکر کا بلا قیمت کیوں قبول فرمایا
 اور اگر بقیہ مت قبول کیا تو بہت ہی بیاری قیمت لکھا کہ لہذا یہی ہیں

۹
 فی الصحیح البخاری
 قال ابو بکر
 یا رسول اللہ
 احدثی لہ
 قبل رسول اللہ
 بائعہ

اس میں کوئی امر ابو بکر کی لمبی موجب تخریب نہیں ہی قولہ چہوین دوا و شفاء
 پیغمبر خدا فی ابو بکر صدیق کی بیٹی سی سنگا میں اقول ابو بکر کی بیٹی کا شفاء
 لانا کوئی خدمت گزار ہی حضرت ابو بکر نہیں ہی بلکہ بالاصلاح خدمت پسری
 واسطی پدر کی گواہی ضمن میں ایک کارر رسول خدا بھی ہو گیا لیکن آپ ہی تو
 وعدہ ابو بکر کی خدمتوں کا بیان کر چکا کیا تہا نہ یہ کہ او کی صاحبزادی ہی
 خدمت میں بیان ہوں اور کیوں نہیں جائز ہی کہ صاحبزادی کی یہ خدمت ضمنی
 بھی بطمع دنیا یا منوط باجرت ہو فان الوکد شرا لایہ حبیباً کہ مضمون اجرت جبر
 دوسری روایت مسند میں وارد ہی چنانچہ صحیح بخاری اور جذبات القلوب میں
 مذکور ہی واللفظ للاخیر بعد ازان شخصی از بنی دلیل کہ نام اور قیطہ بود و در کتب
 و بعد رفتگی ماہر و با مانت و حفظ اسر مشہور بود اجیر گرفتند تا بعد از سہ روز
 ہر دو شتر بچل شور حاضر آورد و این قیطہ ہم در دین کفار بود انتہی اس روایت
 میں تو اجیر کا فر کی انگلیاں لائیکا مذکور ہی ابو بکر کی لڑکے لڑکی کچھ مذکور ہی
 اور بہر کیفیت علی التسلیم اگر سپر بھی مثل پدر کی اہل نفاق سی نہیں تو او کی خدمت
 بھی افعال نفاق ہونگی ہماری ایک بحث تو ہم مقام میں ابو بکر میں ہی نہ او کی
 اولاد اور انخاد میں قولہ فی الحاشیہ حضرات شیعہ کو اس مصرعہ پر غور کرنا
 چاہی کہ پیغمبر خدا فی ابو بکر صدیق کی صداقت اور صفائی کو کس صفائی ہی
 بیان فرمایا ہی اقول یہ صفائی تقریر مرزائی باذل علیہ الرحمہ ہی انتہی
 او پر سخرتیا اور استہزا کی ہی ورنہ آپ خوب جانتی ہیں کہ شیعہ صدقیت کی
 منکر اور کذبیت کی تقریر میں شاید قصیدہ عالی نظر عالی سی نہیں گذرا

مذکور ہی سے اول آن ہر گز نہ حضرت صدیق بود و ما ز صدقت شیم
 علامہ شاخوان او و قوله مؤرخین شیعوں کی ان خدمتوں کا اقرار کرتی ہیں
 اور پھر ہی ابو بکر صدیق کی صدقیت کا اقرار نہیں کرتی اقول اولاً
 روایات سننہ کا اقرار ہی نہیں کرتی اور ثانیاً علی التثانی مثل افعال دیگر
 منافقین کی محمول بر یا و سقمہ کرتی ہیں پھر آپ ہی فرمائی کہ کیونکر صدقیت
 کی قائل ہوں آپکا تعجب جائی تعجب ہے کہ ایسی پیش پا افتادہ باتیں بھی
 نہیں سمجھتے اور ناحق تعجب کرتی ہیں قوله فی الحاشیہ چوتھی اور پانچ
 اور چھٹوں فضیلت کی اعتراضوں کو ہم اور فضیلتوں کی اعتراضات کے
 ضمن میں بیان کرینگے اقول سابق میں اپنی بیان عدہ ضمنی نہیں کیا تھا
 بلکہ فرمایا تھا کہ ہم اعتراضات کو اسی ترتیب سے بیان کرتی ہیں جس ترتیب
 میں فضیلتیں بیان گئیں ظاہر جواب اعتراضات سے عاجز آئی اسلئے یہاں
 ذکر ضمنی اپنی جان بچانی خیر ہم بھی یہاں گئی والیکہ اچھا نہیں کرتی اور مثل
 ایک کہتی ہیں کہ ہمارا جواب الجواب بھی ضمناً آجاوگا قال مخاطب
 الله مقامه هلا الله سبيل السلام ساخوان عت ارض
 ساتوین فضیلت پر نہیں اور پر بیان کیا ہی کہ لصاحبه کی لفظ سی حقیقت
 ابو بکر صدیق کی ثابت ہوتی ہی اور یہ مرتبہ کسی دوسرے کو نصیب نہیں ہوا
 کہ حوالہ کسی کسی حدیث کو تخصیص کر کے بیان فرمایا ہو و سپر علماء شیعہ چند
 صاحبی اعتراض کرتی ہیں اول اس طرح کہ لفظ صاحب سے مراد ہمراہ کی ہے
 اس سے کوئی فضیلت ثابت نہیں ہوتی بلکہ اللہ جل شانہ فی اپنی کام میں

معنی غلامی
 نیست کہ حجاز
 را صدقت شیم
 اور پھر ہی
 شام میں اس
 ما از اعتقاد وقت
 اور اگر شیعہ
 متفقہ ان نبییم
 بلکہ ان کے
 اور شاخوان و
 اور پھر ہی
 اور پھر ہی
 کے اعتراضات
 سے مراد ہوا
 و سپر علماء
 صاحبی اعتراض

کافر کو مومن کا صاحب بیان کیا ہی چنانچہ فرماتا ہی فقال لصاحبہ وهو یحیا
 الکفرت بالذی خلقک من ترابہ اور دوسری جگہ فرماتا ہی کہ حضرت یوسف
 اپنی رفیقہ نسبی جو قید میں تھی اور کافر تھی فرمایا یا صاحبی التبعن پس اس صاحب
 کی لفظ سی قضیات بکیر طوف اسلام کا ثبوت بھی نہیں ہو سکتا ہی ورنہ ثابت
 اسلام کی لئی ایمان کا ہونا ضروری ہے کہ وہ ابو بکر صدیق کو حاصل ہی نہ تھا
 پس وہ قضیات جو اس لفظ سی ظاہر ہوتی ہی نسبت از کئی ثابت نہیں ہو سکتی
 چنانچہ آیت اول کا جواب یہ ہی کہ بیشک آیہ فقال لصاحبہ وهو یحیا
 میں اصل جمل شانہ فی کافر کو صاحب مومن کا فرمایا مگر اوس وقت اسکی ایمان ہی
 بیان کر دی اور اوسکا کفر ظاہر کر دیا اور کہہ دیا کہ اکفرت بالذی خلقک
 من ترابہ اور یہاں جو صدیق اکبر کو صاحب بیان کیا تو اسکی ساتھ ہی
 کلمہ جو محبت اور تسلی پر دلالت کرتا ہی بیان کر دیا کہ پیغمبر کی طرف سی فرمایا
 کہ لا تحزن ان الله معنا کہ نہ غمگین ہو خدا ہماری ساتھ ہی ہے پس وہ نہیں
 کیا مناسب ہی اور دوسرے آیت کا یہ جواب ہی کہ صاحبی التبعن میں یہ
 کا لفظ مضاف سچے کی طرف ہی نہ حضرت یوسف کی طرف اور اس آیت میں لفظ
 صاحب کا مضاف بنی کی طرف ہی رہا ایمان لانا ابو بکر صدیق کا وہ ہر ایا
 معتبرہ امامیہ ثابت ہی چنانچہ مجاہد بن اسود نے بیان میں قاضی نور اللہ شمس
 فی لکھا ہی کہ خالد بن سعید از سابقین اولین بود اسلام و مقدم اسلام بود
 بوده بلکه ابو بکر برکت خوانی کہ او دیرہ بود مسلمان شدہ بود بالجہ سبب اسلام
 آن بود کہ در خواب دیدہ بود کہ بر کنار کشتی افزوختہ است و بہت و پیرا بخواب

اور در آتش اندازد کہ ناگاہ رسالت پناہ گریبان او را گرفته بجانب خوشید
 و با او گفت کہ بجانب من بیای تا بالمش نیفتی خالد ازین خواب ببولنا گشت
 بیدار شد و قسم یاد کرد کہ این خواب من صحیح است و ناگاہ متوجہ خدمت حضرت
 رسالت گردید در راہ ابو بکر با او ملاقات نمود و از حال او پرسید خالد صوت
 واقعہ را با و بیان نمود ابو بکر نیز با او موافقت کرد و بخدمت آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم آمدند و بشرف اسلام فایز گردیدند اسرار وایت کی دلیلی و ا
 انصاف کر سکتی همین کہ جو شخص اسلام کی سچائی یا باہام غیبی یقین لایا ہو
 اور جسکو خدائی رویا صادقہ کی ذریعہ سیایان پر راغب کیا ہو او سنی
 نسبت کسی زبان سنی نکل سکتا ہی کہ وہ ایمان سی بی بہرہ تھا برای حلد سنی
 قاضی نوزائش شوستری کی اس فقرہ کو کہ ابو بکر یہ برکت خوابی کا و دیدہ بود
 شدہ بود مجتہد صاحب کی اس فقرہ سی کہ خلیفہ اول زاول مرزا ایمان بہرہ
 نہشت باتفاق مرجع علمنا و الا با بریہ مطابق کری اور انصاف سی نہ گذر کی ان
 لوگوں کو دشمنی اور عداوت نی لیا اندھا کرد یا ہی کہ ایسی صدیق کی ایمان سی انکار
 رنی ہن جسکو خدائی بذریعہ رویا صادقہ کی حقیقت اسلام پر آگاہ کر دیا ہو
 کوئی کہے کہ قاضی نوزائش شوستری نی اسلام کا اقرار کیا ہی اور مجتہد صاحب
 نی ایمان سی انکار فرمایا ہی و سکا جواب ہم چند طرح سی دیتی مین اول یہ کہ
 بنکو یہ امر ثابت کرنا ہی کہ ابو بکر صدیق نی پیغمبر صاحب کی نبوت کو دل سچا
 از حضرت کی دعوت کو دل سی قبول کیا اور سکا نام مجتہد صاحب سلام کہین
 ایمان سوا بفضل تعالیٰ قاضی نوزائش شوستری کی اقراری ثابت ہو اور

اگر مجتہد مسابنی ایمان اور اسلام کی لفظوں میں اس نظر سے فرق کیا ہو کہ ایمان
 مراد صدیق یا یحییٰ ہی اور اسلام سی فاعلا اقرار بالاسان اور ایمان سی ابو بکر
 صدیق کے سنی انکار کیا کہ انکو پیغمبر صاحب کی نبوت پر صدیق قطعی مرتبہ
 نتھا تو انکی تکذیب کی لئی اونھیں کے شہید ثالث کا اقرار کافی ہی یعنی ابو بکر
 بہ برکت خوابی کہ او دیدہ بود مسلمان شدہ بود دویم سمجھنے مانا کہ ایمان اور اسلام
 میں فرق ہی اور اس روایت سی شہید ثالث کی اسلام ابو بکر کا ثابت ہونا
 نہ ایمان لیکن ہم ابو بکر صدیق کا ایمان بھی امیر المؤمنین علی مرتضیٰ کے
 اقرار سی ثابت کرتی ہیں اور مجتہد صاحب کی تار و پود کو درہم برہم کی سی
 مومنین کو چاہی کہ او سکود زادل سی سنیں اور اپنی بزرگوں کی بخیریں
 کریں کہ علامہ حلی نے شرح تجرید میں لکھا ہی کہ قال علیہ السلام یونان علی
 المنبر انا الصدیق اکبر انا الفاروق الاعظم اسلمت قبل ان اسلم
 ابو بکر وامنت قبل ان امن کہ حضرت علی علیہ السلام فی ایک دن منبر پر فرمایا
 کہ میں ہوں صدیق اکبر میں ہوں فاروق اعظم اسلام لایا قبل اسلام ابو بکر کے
 اور ایمان لایا قبل ایمان لانی ابو بکر کی پس علامہ حلی نے حضرت علی کی زبان
 سی اسلام ہی ابو بکر کا اور ایمان ہی انکا ثابت کر دیا اگر تو اسد شہوتی
 کی قول سی مجتہد صاحب کی قول باطل نہ ہوا تھا تو اب علی مرتضیٰ کی قول سی انکا
 یہ قول کہ خلیفہ اول زایمان بہرہ نہ اشت باطل ہو گیا و الحمد للہ علی ذالک
 بلکہ اس روایت سی یہ بھی معلوم ہوا کہ اسلام اور ایمان کو ابو بکر کی ایسی قیمت
 اور عزت اور شہرت تھی کہ حضرت علی فی فخر یہ بیان کیا کہ میں اوشی ہی پہلی

ایمان اور اسلام لایا اگر موافق قول شیعوں کی ابو بکر صدیق ایمان اور اسلام میں
 کامل نہ ہوتی یا عداوت منافق ہوتی یا طمع دنیا سی ایمان لائی ہوتے تو حضرت
 علیؑ اور اسی پیشتر ایمان لائی پر افتخار کیوں کرتی سویم اس وایت سے ہے
 ثابت ہوا کہ ابو بکر صدیق کی اسلام و ایمان کی نسبت جو علماء امامیہ کا قول ہے
 وہ صرف ظاہر میں اسلام لائی تھی اور کاہنوں کی کہنی پر طمع خلافت میں
 ہو گئی تھی وہ بالکل غلط ہی لیکن قاضی صاحب کی شہادت سی حسین و ہون
 فی ابو بکر صدیق کو سابقین اولین میں بیان کیا ان کی اگلی پھلی جو ہوئی ہو
 اور یہہ کوئی خیال نہ کری کہ قاضی صاحب کی اس فقرہ فی فقط اپنی علماء اور جہت
 کی قول کو نہ بطل کیا بلکہ اپنی حضرت صاحب الکمر کی قول کو ہی رد کرنا یعنی شیعوں
 کے امام مہدی صاحب بھی ہی قول ہی کہ ابو بکر صدیق دنیا کی طمع سی ایمان
 لائی تھی اور یہودیوں سی پیغمبر صاحب کی بادشاہت و غلبہ کا حال نہا کر
 پس موافق ان کی کہنی کے ظاہر میں کلمہ گو ہو گئی تھی چنانچہ ہکو ملا باقر مجلسی نے
 بحار الانوار سی رسالہ حجتہ میں بروایت شیخ صدوق محمد بن بابویہ قس کے لکھا
 اسلام ابو بکر لایا بودا برای طمع دنیا زیرا کہ ایشان با کفر یہود مخلوط رہا
 تو کہ چون حضرت دعوی رسالت فرمود ایشان از روی گفتہ یہود بنظاہر کمیتین
 گفتند و در باطن کافرو دند الغرض ان رہایتونی اسلام اور ایمان ابو بکر صدیق
 کا بخوبی ثابت ہوا اور حبیب ایمان اور اسلام ان کا بخوبی ثابت ہوا تو لایعنی
 غلط سی یہہ ہی بضقت قرآن ثابت ہوا کہ وہ پیغمبر کے صاحب تھی اور پیغمبر صاحب
 کی اصحابوں کی جو مضائل اور درجات ہیں اور جنکو علماء امامیہ ہی تسلیم کرتی ہیں

۹
 اور اس کا کہ ابو بکر صدیق کی شہادت سی حسین و ہون
 فی ابو بکر صدیق کو سابقین اولین میں بیان کیا ان کی اگلی پھلی جو ہوئی ہو
 اور یہہ کوئی خیال نہ کری کہ قاضی صاحب کی اس فقرہ فی فقط اپنی علماء اور جہت
 کی قول کو نہ بطل کیا بلکہ اپنی حضرت صاحب الکمر کی قول کو ہی رد کرنا یعنی شیعوں
 کے امام مہدی صاحب بھی ہی قول ہی کہ ابو بکر صدیق دنیا کی طمع سی ایمان
 لائی تھی اور یہودیوں سی پیغمبر صاحب کی بادشاہت و غلبہ کا حال نہا کر
 پس موافق ان کی کہنی کے ظاہر میں کلمہ گو ہو گئی تھی چنانچہ ہکو ملا باقر مجلسی نے
 بحار الانوار سی رسالہ حجتہ میں بروایت شیخ صدوق محمد بن بابویہ قس کے لکھا
 اسلام ابو بکر لایا بودا برای طمع دنیا زیرا کہ ایشان با کفر یہود مخلوط رہا
 تو کہ چون حضرت دعوی رسالت فرمود ایشان از روی گفتہ یہود بنظاہر کمیتین
 گفتند و در باطن کافرو دند الغرض ان رہایتونی اسلام اور ایمان ابو بکر صدیق
 کا بخوبی ثابت ہوا اور حبیب ایمان اور اسلام ان کا بخوبی ثابت ہوا تو لایعنی
 غلط سی یہہ ہی بضقت قرآن ثابت ہوا کہ وہ پیغمبر کے صاحب تھی اور پیغمبر صاحب
 کی اصحابوں کی جو مضائل اور درجات ہیں اور جنکو علماء امامیہ ہی تسلیم کرتی ہیں

او کی صدقہا ہی ہری پس باوجود اسکی جو کوی او کی صحابیت کا بھی انکار کری اور
 او کی مثال کو نہ مانی وہ منکر نص قرانی سے بقول الممتسک
 بولایہ علی ابن ابی طالب علیہ السلام ہم بھی پر
 بیان کر چکے کہ فی نفسہ صحابت میں کوئی شرافت نہیں ہی مگر بعد ثبوت
 ایمان حقیقی کی اور ایمان حقیقی کہ جزو عظم اسکا تصدیق جانی ہی منافقین صحابہ
 میں خصوصاً حضرت ثلثہ میں شیعوں کی نزاکت مفقود ہی پس اگر صحابہ ^{اصطلاحی} صحابیت
 بھی اس مقام پر مراد لیا دی تو نہ ہوگی مگر باعتبار ایمان ظاہری کی جس طرح کل منافقین
 باعتبار ایمان ظاہری کی شمار صحابہ میں داخل تھے جیسا کہ سابق میں قول امام
 نووی سی ہمیں ثابت کیا کہ وہ شان منافقین میں فرماتی ہیں ولا تھم کانوا
 معدودین فی اصحابہ ویجاہدون معہ اما حمیۃ واما الطلب لیس
 الی آخرہ وقد مر اور حدیث اصحابی صحابی اور حدیث میں اصحاب من
 لایوانی اور امثال و سکی جو بیان ہو چکی سب اسی پر دلالت کرتی ہیں
 منافقین داخل صحابہ تھے پس اگر جناب باری نے بھی یہی صحابیت نفاقی اذ
 بقول لصاحبہ میں مراد لی ہو تو حضرت ابو بکر کی لئی اس میں کیا شرافت
 اور کیا فضیلت نکلی لیکن کسی مفسر نے کسی فقیہ نے کسی محدث نے اس مقام
 پر نہیں کہا ہی کہ خدائی معنی اصطلاحی مراد لئی ہیں باقی رہی معنی لغوی پس
 اطلاق اسکا قرآن میں حدیث میں عرف میں اور ساتھ رہنی والوں کے
 آیا ہی خواہ ساتھی مومن ہو خواہ کافر ہو یا تنک کہ اگر حیوان بھی ساتھی ہو
 تو کہی ہو سکتا ہے صاحب کہتی ہیں جیسی عرب بولتی ہیں کہ بشیر الصالح

چنانچہ قرآن مجید میں چند مقام پر اسطر حکما استعمال موجود ہیں اسی ہی جہاں
 رسول خدا کو صاحب کفار کہنا چنانچہ فرمایا ہی و ما صاحبکم بمجنون یعنی
 کفار تمہارا صاحب یعنی جناب رسول خدا مجنون نہیں ہیں اور اسی ہی جہاں
 صحابت درمیان ایک مومن اور ایک کافر کی جیسا کہ فرمایا ہی فقال لصدا
 و هو یجاورہ انا اکثر منک مکا و اعز نفرا یعنی ایک کافر فی اسی جہاں
 سی کہا کہ میں زیادہ تر مومن تجھ سی از روی مال کے اور پھر فرمایا قال صا
 و هو یجاورہ اکثر بالذی خلقک من تراب یعنی کہا و اسی کو
 صاحب و سکی فی در حالیکہ مباحثہ کرتا تھا اوس سی کہ آیا کافر ہو گیا تو ستہ
 اوسکی کہ جسنی پیدا کیا تیری تین مٹی سی اور اسی سی ہی وہ مقام جہاں خاتم
 علام فی زبانی حضرت یوسف کی فرمایا ہی کہ او نہوں فی دو کافروں جو قید خان
 میں اونکی ساتھ تھی کہا یا صاحبی استعجن یعنی اے دو نو صاحب میری قید
 میں ہیں صحابت لغوی فی نفسہ موجب کسی فضیلت اور شرافت کی نہیں ہے
 ورنہ کافر کو صاحب مومن اور مومن کو صاحب کافر کہتی آری کسی صاحب
 کی فضیلت کسی لفظ ما بعد یا ما قبل سی ثابت کیجاوی تو کلام اوس لفظ ما
 اور ما قبل میں ہو گا نہ لفظ صاحب میں قولہ اسپر شیعہ چند طرح سے
 اعتراض کرتی ہیں اول اسطرح یہ قول یہ اول وہ ہی کہ جسکا ثانی شیعہ
 ہی اون چند طرح کی اعتراضوں کا جو شیعہ کرتی ہیں اگر آپ سی جواب نہیں دیتا
 اور فقط ایک ہی اعتراض کی جواب پر ایک قدرت تھی تو یہی فرمایا ہوتا کہ اول
 چند اعتراضوں سی ایک یہی سی اوسکا نام اول کیوں رکھا اسی کہ لفظ اول

خواہی خواہی خوابان ثانی ہے قولہ صاحب سی مراد ہمراہ کی ہی قول
 باتفاق مفسرین ہمسقام پر یہی معنی لغوی مراد ہیں ولا اقل اذا جاء الاحتمال
 بطلان استدلال اور جب اطلاق او سکاموسن و کافر و نون پر ہوا تو قول
 شیعہ کہ صاحب کی لفظ سی فضیلت بیکطرف اسلام کا ثبوت بھی نہیں سکتا
 جیسا کہ آپ خود ناقل حدیث نہایت بجا اور درست ٹھہرا سلی کی کہ اگر کہیں ثبوت
 یا فضیلت سمجھی جائیگی تو نفس لفظ صاحب سی سمجھی جائیگی بلکہ یا لفظ ما قبل
 مابعد سی سمجھی جائیگی اور قابل بحث و فحص وہی لفظ ما قبل و مابعد ہوگا لفظ
 صاحب کا قولہ آیت اول کا جواب یہ ہے ہی اقول یہ جواب مختصر ہے
 ہی اور دلیل کمال عبادت و رجالت پر ہی سلی کہ خود مخاطب اس کا کافر
 کرتا ہے کہ بیشک خدائی کافر کو صاحب من کہا ہے پس اس قدر سی دعویٰ شیعہ
 کہ صاحب کا اطلاق مومن کافر و نون پر ہوتا ہے ثابت ہو گیا قولہ مگر
 اونیوقت اسکی امانت ہی بیان کردی اقول امانت کا بیان کر دینا
 حدیث مثبت دعویٰ شیعہ ہوا اگر امانت نہ بیان فرماتا اور کفر او سکاموس ثابت
 نہ کرتا تو ہم تو نہ کر جانتی کہ صاحب کا اطلاق کافر پر ہی آیا ہی قولہ اور بیان
 جو صدر بن اکبر کو صاحب بیان کیا تو اسکی ساتھ ہی وہ کلمہ اقول اگر اس
 ساتھ ہی وہ کلمہ بیان کیا ہی تو وہی کلمہ او فی فضیلت کی بنا پر مخاطب کی تفسیر
 کی دلالت کریگا نہ لفظ صاحب کا اور کلام اسم مقام میں لفظ صاحب میں
 نہ اس کلمہ دیگر میں کہ بحث و فحص و سمین بعد اسکی ہم آریگا اس مقام میں
 اس قدر ہی کہ لفظ صاحب میں کوئی فضیلت نہ ہوئی اسو علی کہ اگر قبول نہ کرے

کسی نے نہیں کہا ہے کہ حسین قرطبی صاحب کی اصطلاحی معنی بھی مراد ہیں

فضیلت ہوئی تو لفظ مابعد میں ہوئی نہ لفظ صاحب میں الحمد للہ کہ یہ ہے
 شیعوں کا تو باقرار آپ کی ثابت ہو چکا اب آپ ہی لفظ مابعد میں ہم گفتگو کرتے ہیں
 کہ وہ لفظ لا تحزن ان الله معنا ہی آپ مدعی ہیں کہ یہ کلمہ محبت اور
 تسلی پر دلالت کرتا ہی ہے ہم کہتی ہیں کہ لاسلم نہ یہ کلمہ فی انفسہ محبت پر دلالت
 کرتا ہی نہ تسلی پر بلکہ لفظ لا تحزن صیغہ نہی ہی اور اصل نہی وسطیٰ حرکت کے
 جیسا کہ اصل مروا سلی وجوب کی ہی پس باعتبار معنی اصل کے یہ لفظ دلالت
 کرے گا اور پر واقع ہوئی ایک فعل قبیح کی خلیفہ اول سی کہ وہ اظہار قلق و اضطراب
 و رجز و بکارتہا جو دلیل ہی دینی اور دنیائی ایمانی اور عدم تصدیق بوجہ
 خدا و رسول پر سنا کہ اوپر تسلی ہی کی محمول ہی لاسلم کہ تسلی کے لئے ایمان
 ہی لازم ہی کیوں نہیں جائز ہی کسی کافر یا منافق کو بخوف فشا می راز
 تسلی دیا وادی یعنی اگر اس کا فر یا منافق کو تسلی نہ دیتی تو وہ فشار اس کا کہ
 جس کا چہا نا صلحت وقت تھا کہ دیتا قولہ پس دونوں میں کیا مناسبت
 بقول دونو آیتوں میں بڑی مناسبت ہی ایک تو یہ کہ لفظ صاحب ہا
 ایمان پر دلالت کرتا ہی نہ یہاں ایمان پر دلالت کرتا ہی دوسرے جیسی وہاں
 مابعد دلالت کفر پر کرتا ہی ویسا ہی یہاں ہی شیعوں کی نزدیک ایک مابعد دلالت
 اور کفر ہی کی کرتا ہی جیسا کہ عنقریب جہاں آپ جزع و فزع لفظ لا تحزن
 میں کرینگی ہم توضیح تمام بیان کرینگی قولہ اور دوسرے آیت کا یہ خوا
 ہی کہ صاحبی السجین میں لفظ صاحب مضاف سجن کی طرف ہی بقول
 وہ صاحب ایسا جواب یہ بقول باوجود سمجھنی معنی اصناف کی نہایت با

میرت ہی صبیان مکتب ہی جانتی ہیں کہ اضافت بادنی ملا بست مجاز
 منھا و یغنا میں شائع و ذائع ہے ہر مضاف الیہ کو ضرورت نہیں ہے کہ مضاف
 حقیقی ہو جیسی جبری التھر و لحم العید و ستم القیل میں حقیقت میں نہ تھر
 کوئی چیز سیال ہی کہ جسکی طرف جریان کی اضافت کریں اور نہ عید کوئی
 جانور ہی کہ اسکا گوشت کہیں نہ میل کوئی لکڑی کہ جسکا تیر ہو پس یہ اضافتیں
 نہیں ہیں مگر بادنی ملا بست اسطرح اضافت صاحب کے طرف سجن کی بدلت
 ظرفیت ہی نہ یہ کہ سجن مضاف الیہ حقیقی ہی اور کیونکہ حقیقتہً سجن کی ہو
 ہی مالانکہ سجن عبارت ہی جدار اور سقف سی پس کون کہہ سکتا ہی کہ فلان
 شخص صاحب جدار ہی اور صاحب سقف ہی آری اگر معنی صاحب کے
 مالک کی ہیں تو سجن مضاف الیہ حقیقی ہو سکتا ہی لیکن یہ مقام پر صاحب سجن
 مالک سجن نہ ہی بلکہ مقید فی السجن ہے بنا براسکی ضرورت ہو گا کہ مضاف الیہ حقیقی
 یہاں محذوف کیا جاوی کہ وہ یا ہی متکلم ہی اور معنی کلام کی یہ کہی جائیں کہ
 اسی دونو صاحب میری قید خانہ میں اور اگر استبا کو آپ ہمسی باور نکجی تو
 اپنی برسی مفتسر صاحب قاضی بیضا کی کہنی کو تو البتہ ماننی گا دیکھی واپنی
 تفسیر میں فرماتی ہیں کہ معنی یا صاحبی السجن کی یہ ہیں کہ یا صاحبی فی
 السجن فاضاھما الیہ علی الاشاع کقولہ یا سارق اللیلۃ اهل
 الدار استہ یعنی معنی یہ ہیں کہ اسی دو صاحب میری قید خانہ کی ہیں مضاف
 طرف سجن کی مجاز ہی جیسا کہ قول قابل میں ہی ی چرائی والی راست کے
 اہل دار کی تلمین اب تو کمپچا چون و چرا آپ کو نہ ہی ہوگی اب نہ صاحبی

یا صاحب حق میں کیا فرق ہی صاحب مضافت نبی کی دو فوجیں تھیں جن میں
 آری یہ فرق ہی کہ ایک جگہ مضافت ایک صاحب کی ہی اور دوسری جگہ مضافت
 دو صاحب کی ہی سبب اسکی کہ دوسری صاحب بیان موجود ہی نہ تھی ورنہ
 خیر معلوم کہ کیا آفت برپا ہوئی اور جناب رسول خدا کو کتنی تسلی دینی تھی
 اور بڑی مشکل تو یہ تھی کہ دوسری صاحب قوت تسلی دینی پر راضی ہوئی کی حالت
 میں نہیں رکھتی تھی چنانچہ روز حدیث یہ ہر چند جناب رسول خدا کی تسلی دینی اور
 فرمایا کہ اِنِّیْ رَسُوْلُ اللّٰهِ وَلَنْ یَّضِیْعَ لِّلّٰهِ یَعْنِیْ مِیْنِ خَدَاکَ رَسُوْلٌ یُّوْنِ
 اور خدا مجھ کو بہ گز مضافت نہ کرے گا مگر غیظ و غضب میں خلیفہ صاحب کی نبوتی کی
 صحیح مسلم میں موجود ہی یہاں تک کہ نبوت ہی میں اظہار شک کرنی لگی پس
 ایسی صاحب سی تو فقط اِنَّ اللّٰهَ مَعَنَا لَیْسَ سَے جان بچانی بہت مشکل
 بات تھی مگر الحمد للہ کہ بخیر گذشت کہ آپ تھے ہی نہ تھی قولہ اس آیت میں
 لفظ صاحب کا مضافت نبی کی طرف ہی اقول اگر غرض یہ ہے کہ لفظ نبی
 کی طرف مضافت ہی تو محض کذب افتراء علی اللہ ہی اسلمی کہ مضافت طرف مضاف
 مجرور متصل کی ہی کہ لکھنی میں ہے اور پڑھنی میں ہی ہی کما صرح بہ علماء
 التجوید اور اگر غرض یہ ہے کہ باعتبار مرجع ضمیر کی مضافت طرف نبی کی ہی تو
 ہوئی کہہ سکتا ہی کہ لاشک کہ یوں نہیں جائز ہی کہ مرجع ضمیر لفظ غار ہو کہ بہت
 ہی اور مضافت حسب القار کی مثل مضافت صاحبی المسبح کی ہو پس اس
 صورت میں یہی فرق کرنا ایسا عین الاضافتین محض باطل ہو گیا اور اگر غرض
 مضافت ضمائر قابل پذیرائی ہو کہ تو سنیو کا ہی غرض مضافت ضمائر سنیو کا

مین کہ جس سے عدم ایمان خلیفہ صاحب ثابت ہو تا ہی البتہ قابل پذیرائی ہوگا
یہ نہایت بی انصافی ہے کہ عیساؑ یا عیساؑ اور کڑوا کر و اتھو یہ بعینہ مثل
اسکی ہی کہ آئیے اٹھاؤ لیکن اللہ میں جس سے خلافت جناب امیر علیہ السلام
ثابت ہوتی ہے اطلاق جمع علی الواحد جائز نہیں ہے اور ایہ اللفظ من اللفظ
ابو بکرؓ ہیں دامنوس ہے کہ دنیا میں انصاف نہیں ہی قولہ رہا ایمان لانا
ابو بکر کا وہ بروایات معتبرہ امامیہ ثابت ہے اقول ہمکو معلوم نہیں کہ
مخاطب کس ایمان کا ذکر کرتا ہے اگر غرض ایمان نفاقی ہے جیسی ایمان منافقین تھا
کہ صدق قالوا امنا با فواہم ولم تو من قلوبہم کاتہا یا صدق
آمنوا ثم کفروا فطبع علی قلوبہم فہم لا یفقہون کاتہا تو لطیف ظالم
ہے کہ روایات معتبرہ امامیہ سے البتہ ایمان لانا ابو بکر کا ایمان ثابت ہے اور اگر
غرض ایمان حقیقی ہے جسکا جزو عظم تصدیق جنابی ہے پس لاشک کہ کسی روایت معتبرہ
امامیہ سے یہی ثابت ہو نہ صرفاً عن الروایات المعبرہ بلکہ خلاف اسکا ثابت ہے چنانچہ
خود ہی حضرت مخاطب صفحہ مابعد اور حاشیہ میں اسکی فرماتی ہیں کہ روایت حضرت
صاحب الامرؑ کی کہ جسکا مضمون یہ ہے کہ ابو بکرؓ طمع دنیا ایمان لائی تھی منجمہ اور ان
کی ہی جیسی اکثر ثنائین شیعوں کی بہری ہوئی ہیں یعنی دلالت کرتی ہیں اور کفر اور نفاق
حضرت خلیفہ صاحب کی طرف یہ ہے کہ وہ سطلی خوش کرتی مومنین کی آپ سید
اسکی نقل کا یہی ارادہ کرتے ہیں حسین خاقل اس سے کہ البتہ اول روایتی مومنین
خوش ہونگی مگر راستہ کی گھر تو صفا تم بچہ کی اور اسی جگہ انشاء اللہ حضرت
مخاطب کی اور ان کی بزرگوں کی بیہودگی اور رکاکت بیان تھی جیسا کہ حاشیہ میں

فرماتی ہیں معلوم ہوگی فانتظرہ قولہ قاضی نور اللہ شوسری فی لکھا ہی قول
 اس روایت میں تو نہیں جھوٹا ہی ایمان کا بھی ذکر نہیں ہی فضلا عن الایمان بھتیجہ
 والتصدیق الجنائی آری میرکت خواب خال ابوبکر کی سلمان بن یحیٰ کا ذکر البتہ ہی
 اور بمقتضای ولاکن قولوا اسلامنا ولما یدخل الایمان فی قلوبہم کے
 حل منافقین سلمان ہوئی تھی اس سی ایمان حقیقی نہیں ثابت ہوتا ہی قولہ اس
 روایت کی دیکھنی والی انصاف کر سکتی ہیں اقول حل دیکھنی والی اس روایت
 کی مثل مخاطب کی تافہم نہیں ہیں کہ جسمیں کہیں ایمان ابوبکر کا ذکر تک نہیں ہی
 اس سی ایمان حقیقی اور تصدیق جنائی ابوبکر سمجھیں آری ذکر اسلام ابوبکر ہی کہ وہ
 ختم ہی ایمان حقیقی اور کفر نفاق سی قولہ کہ جو شخص اسلام کی سچائی پر ایمان غیبی
 یقین لایا ہوا قول اس روایت میں نہ ابوبکر کی الہام غیبی کا ذکر ہی نہ ابوبکر
 کی یقین لانیکا ذکر ہی آری ذکر خواب دیکھنی خال کا ہی پس اگر الہام ہوا اور یقین
 آیا تو خواب دیکھنی والی کو آیا نہ ابوبکر کو قولہ جسکو خدائی رویا و صادق کے
 ذریعہ سی ایمان پر راغب کیا اقول کچھ سمجھ میں نہیں آتا ہی کہ حضرت مخاطب
 متی بولتوں کی نشہ میں پھلپھام کر رہی ہیں خدائی کسکو رویا و صادق دیکھلایا اور کسکو
 راغب طرف ایمان کی کیا رویا و صادق دیکھنی والا نہیں ہی مگر خال کہ جسکا اسلام
 مقدم اسلام ابوبکر سی ہوا بلکہ اسکا خواب بظاہر سبب اسلام ابوبکر ہوا ابوبکر تو
 خدائی کب خواب دیکھلایا اور کب الہام کیا اونکی خواب دیکھنی کا ذکر تو کہیں اس
 عبارت میں نہیں ہی بعد غور و فکر کی معلوم ہوتا ہی کہ مخاطب چونکہ مست کبریٰ
 و محالہ تہجدی میں بجز ورت ستر کہ ابوبکر کو ہی صورت دیکھ او کی متخیلہ میں

زمین سماقی لہذا ضمیر او کی اس عبارت میں کہ (بلکہ ابو بکر یہ برکت خوابی کہ اُوں نے
 مسلمان شدہ ہو و طرف ابو بکر کی خلاف سباق و سیاق کلام پہ تیری حالانکہ
 سابق کی ضمیر میں طرف خالد کی پھر تی ہیں جیسی ضمیر مستتر از سابقین اور میں
 اور ضمیر بارز اسلام او مقدم اسلام ابو بکر ہو دہ پھر اس کلام پر بلفظ بلکہ ترقی
 ہی کہ اسلام خالد تو اسلام ابو بکر پر مقدم ہی تھا بلکہ خواب خالد موجب اسلام
 ظاہری ابو بکر ہوا اور بعد اس کلام کی ذکر خواب خالد ہی پس اگر ضمیر او کی طرف
 ابو بکر کی پہری جاری گی تو اس کلام کو ماقبل اور مابعد سی کیا علاقہ رہیگا یقیناً
 کہ دستور الصبیان خوانان مکتب ہی اس عبارت سی بجز خواب خالد کی خواب
 ابو بکر نہ سمجھیں گے مگر تعجب ہے خوش فہمی مخاطب سی کہ صاف صفا فارسی عبارت
 کی سمجھنی میں آنکہ میں خواب غفلت سی نہیں کہوتی اور ایسی ٹھوکر میں نہ کی کہ
 جس سی لڑکوں کو ہنسی آتی ہی اور با اینہم خوش فہمی دعویٰ قرآن اور حدیث
 کی عبارت سمجھنے کا ہی جتنا بوالا سیہ کلام امتد نہیں ہے کہ جسکو عامۃ الناس
 میں سمجھتی ہیں جس ضمیر کو جد سہجی چاہا خلاف سباق و سیاق پہری جیسے
 کہ کیندہ علیہ کی ضمیر میں خوف و خطر طرف ابو بکر کی پہری دی گو کلام غلط
 ہے کہ اگر چاہی تو اگر چاہی تو ابو بکر کا کام تو نہجائی اگر اس فی الضافی میں سوائی
 و فضیحتی ہی تو خواص کی نزدیک ہی عوام کی نزدیک تو نہیں ہی لیکن اس
 عبارت فارسی کی نا فہمی تو کایتہوں و رالالا و ن اور گلستان خوانوں کی نزدیک
 ہی موجب فتنہ جو کی اور سب کہ بیگی کہ مقتضای جنون و دیوانگی ہی کہ کوئی تو
 خالد کو خواب ابو بکر ہی حضرت مخاطب کو غیرت چہ نہیں گئی ہی مگر بخدا کہ ہجوم

آتی ہی کہ ہم نے ایسی خوش فہم کو مخاطب کیا ہی کیا کچھ کہ انسان ضرورت
 پر جائی ضرورت کی طرف متوجہ ہوتا ہی و نعم ما قیل بہ پائندہ انجام پر رہنا
 حاجتی نہ خانہ اہل دل جائی ضروری ہمیشہ نیست ، قولہ او سکتی نسبت
 کسی زبان سنی نکل سکتا ہی اقول خواب یکہنی والی کی نسبت تو بیشک نہیں
 نکل سکتا ہی لیکن ابو بکر کی نسبت جو خواب یکہنی والی نہ تھی البتہ نکل سکتا ہی
 ایمان سی نی بہرہ تھی قولہ برائی خدا کوئی قاضی نور اللہ کے اس فقرہ
 کو اقول برائی خدا کوئی فقرہ کو کہ بلکہ ابو بکر بہرکت آہ ساتھ فقرہ ماقبل کے
 کہ اسلام او مقدم بر اسلام ابو بکر بودہ اور ساتھ فقرہ مابعد کی کہ بالحد سبب
 اسلام خا کہ ان بود کہ در خواب دیدہ بود آہ ملاوی اور کہی کہ اس عبارت سے
 خواب خالد کا ثبوت ہوتا ہی یا خواب ابو بکر کا اور بعد اسکی خوش فہمی مخاطب
 تحسین و آفرین کری یا ہمیں و نفرین قولہ مجتہد صاحب کے اس فقرہ کو الی قولہ
 مطابق کری اقول بینی و بین اللہ ہمیں دونوں فقرہ کو مطابق کیا تو دونوں کو
 نہایت مطابق پایا اور سید طرح کا آپس میں مخالف نہیں ہی سکتی کہ مجتہد صاحب
 مثل کل فرقہ امامیہ کی نافی ایمان حقیقی خلیفہ اول ہیں اور مولانا می شوستری
 علیہ الرحمہ ہی مثل کل فرقہ امامیہ کے مثبت اسلام ظاہری ابو بکر مثل اسلام
 ظاہری کل منافقتین کی ہیں اور ان دونوں باتوں میں آپس میں کسی طرح کی منافقت
 اور مخالفت نہیں ہی بلکہ علماء اہلسنت بھی نسبت کل منافقتین کے اسی بات
 کی قائل ہیں کہ ظاہر میں مسلمان اور حقیقت میں نبی ایمان تھی پس اگر علماء شیعہ
 بھی ابو بکر کو اہل فطرت ہی سمجھ کر اسکی قایل ہوئی تو کیا قباحہ لازم آئی

قولہ کہ ان لوگوں کو دشمنی اور عداوت کی کیا اندازہ اقول حقیقت میں کہ وہ
 وہ بھی کہ جسکو محبت تھی ایسا اندازہ کر دیا ہی کہ عبارت فارسی تک کا یہی معنی
 نہیں ہو جتنا ہم محبت الشریعہ و یستم و اتہا لایسمی الا بصار و لا کن تعمی القلوب
 فی القدر قولہ ایسی صدق کے ایمان کا انکار کرتی ہیں اقول او میں نے
 کہ جس نے نہ نام نہ لگی کا فورہ ہی کہ تیس سمجھ کر اسکی ایمان کا انکار کرتی ہیں
 قولہ جسکو خدا فی بذریعہ صادقہ اقول نہ ہی روایہ صادقہ و سطلی ابو بکر
 کی خود کا ذب مفسری ہی مولانا کی شوستری فی روایہ صادقہ و سطلی خالد کے
 ثابت کیا ہی نہ و سطلی ابو بکر کی اندھی ایمان ابو بکر کو ٹوٹتی پرتی ہیں مگر کہیں
 و خیال میں ہی تھیں جی بکھائی و تینا تب جو ٹوٹی خواب بناتی ہیں سے اخیال
 ہست و محال است و جنون یہ قولہ اگر کوئی کہی کہ قاضی نور اللہ شوستری
 اسلام کا اقرار کیا ہی اقول امر واقعی کو فرض کرنا کیا حقیقت میں قاضی علیہ السلام
 مثل کل شایہ کی اسلام ظاہری کا اقرار کرتی ہیں اور ایمان حقیقی کا مثل کل شایہ
 انکار کرتی ہیں اور یہی حال مجتہد صاحب کا ہی ہی قولہ پیغمبر صاحب کی
 کو دسی بیچ جانا اور حضرت کی دعوت کو دسی قبول کیا اقول اگر اسی مگر
 نبوت کریمتی تو ہماری و ایک جیٹا ہی طلی ہو گیا ہوتا آج بارہ سو برس کا
 گذر اور لاہور تھی اسی ہو مظلوم میں مریٹر کی مگر احمد لشد کہ ایک رہے ہی دوسری
 سی ثابت نہ ہو سکے بابل آپ بچاری ایک جو ٹوٹا خواب ابو بکر کو سطلی بنلے
 اور جو دفع خواب خالد کو خواب ابو بکر کی کیا ثابت کیجی کا قولہ بفضل
 قاضی نور اللہ کی اقرار ہی ثابت ہو گیا اقول محض غلط اور نہایت دروغ ہے

ہی کس عبارت سی کس فقرہ سی کس لفظ سی قاضی علیہ الرحمہ کی ثابت ہو گیا کہ ابو بکر
 کی نبوت کو دل سی سچ جانا اور دعوت کو دلسی مانا عبارت مذکورہ میں تو فقط
 مسلمان ہونی ابو بکر کا ذکر ہی دلسی سچ جانا اور دلسی قبول کرنا کس لفظ کا مفہوم
 ہی مسلمان ہونا مستلزم سچ جاننی کا نہیں ہی ورنہ کل منافقین مصدق نبوت
 دلسی ہو جائیں قولہ تصدیق قلبی کا مرتبہ نہ تھا اقول حاشا وکلہ ان تصدیق
 قلبی ابو بکر میں بھی چھو بھی گئی ہو آجتک کوئی شیعہ نہ اسکا معتقد ہی قیامت
 تک ہو گا قولہ او کی تکذیب کی لمی او بخین کی شہید ثالث کا اقرار کافی
 ہی اقول مخاطب کی تکذیب کی لمی یہی عبارت شہید ثالث کی کافی اور کافی
 ہی کہ کہیں تصدیق قلبی ابو بکر کا اوسمیں ذکر ہی نہیں ہی بلکہ فقط مسلمان ہونیکا
 ذکر ہی اور خواب خالد کا ذکر ہی نہ خواب ابو بکر کا یعنی ابو بکر جو بظاہر مسلمان
 ہوئی تو بسبب خواب خالد کی ہوئی کہ وہ خوابنے گریخت کابین ہو اکما استعلم
 قولہ ہمنی مانا کہ ایمان اور اسلام میں فرق ہی اقول یہ بات اسی ہی اگر
 خوشی نہ مانیکا تو بعض مقامات پر یہ نص قرانی بل قولوا اسلمنا جہالت
 بنا پر یگا آری بعض مقامات پر جیسا کہ سابق میں اشارہ ہوا اسلام اور ایمان دونوں
 مترادف ہی ہیں اور جب عبارت شہید ثالث فقط اسلام ہی برداشت کی ہی
 ہوتا کہ اس میں کیوں کہ ہاں ہاں ہم او کی ایمان کا اثبات کرتی ہیں قولہ لیکن ہم
 ابو بکر صدیق کا ایمان ہی امیر المؤمنین علی رضی کی اقرار سی ثابت کرتی ہیں
 قول کہ شہید ثالث کی اقرار سی ثابت کیا اب کچھ جواب میری اقرار سی
 بت کیجی گا تا کہ تو یاقوت فہم سخن فارسی کی ہی نہیں ہی تم کلام جہالت پر

علیہ السلام کیا خاک سمجھو گے **قوله** تار و پود کو درہم و برہم کئی دیتی ہیں
 اقول تار و پود ایمان ابو بکر ایسا درہم و برہم نہیں ہے کہ تمہاری سلجھائی
 سی سلجھ جائی علمائے اہلسنت نے بارہ بارہ سو یا پانچ کی وارٹھوئی کو بیچ بیا
 جب بھی بارہ سو ہیں جوئی کہ اب تک نہ سلجھا اینٹائی کی کاریگر تک سہی ہے
 متوجہ رہی اور بہت طلہائی اور فقری تقریریں مجھ میں مگر کوئی سجاوٹ بکلا
 سر و صورت زیبائی حضرت ابو بکر نہوئی **قوله** اور اپنی بزرگوئی کی بخبری پر
 کرین ۔ اقول ہکو تمہاری بزرگوئی کی بخبری پر البتہ فسوس ہی کہ اپنی صحاح میں
 احادیث نفاق ابو بکر مثل حدیث غضب فکر و حدیث حبش اسامہ اور حدیث
 قرطاس اور حدیث سقیفہ و امثالہ بالکھبر کیوں بیچا رہی ابو بکر کی تار و پود ایمان
 کو درہم و برہم کر گئی کہ آپ اب تک و سکی سلجھائی میں سنوئی جان پڑتی ہی
 کچھ نہیں بن پڑتی **قوله** علامہ حلی نے شرح تجرید میں لکھا ہی اقول علامہ
 حلی علیہ الرحمہ نے بغرض ابطال دعویٰ سابق الاسلامی ابو بکر جسکی اہلسنت
 مدعی ہیں اس حدیث کو کتب اہلسنت سے احتجاجاً علیہم لکھا ہی اور ظاہر ہی کہ
 الزاماً لخصم لکھا جائیگا وہ ضرور ہی کہ کتب خصم سے لکھا جاوے چنانچہ ابن ابی
 فی اسکو ہی نقل کیا ہی پس جو کلام کہ مقبول اہلسنت ہو شیعہ اہلسنت کو اس سے
 الزام دی سکتی ہیں اور اہلسنت کو نہیں ہو سکتا کہ شیعوں کو اس سے الزام دیں
قوله علامہ حلی نے علی مرتضیٰ کی زبان سے اقول اگر زبان حضرت علی مرتضیٰ
 سلوات اللہ و سلامہ علیہ کی سمجھنے کی مخاطب کو یاقت ہوتی تو اس کلام کو
 ہرگز زبان پر نہ لاتا کہ جس سے دعوائی صدقیت و غار قسیت شیخ عتیق اور انکی

یقین صحت کا کاذب اور سرمایہ مخروصہ ثابت از سر تا سر باطل و واجبات ہی اور
 باوجود کذب صدیقیت اور وفاروقیت کی ہوسن اثبات یا ان کمال ثبوت ہی
 اس کی کہ بنا براسکی ایمان خود بخرق اجماع مرکب باطل ہو جائیگا بدین وجہ کہ اجماع
 اسی پر ہی کہ یا خلیفہ جی موصوف بصدد یقینت اور ایمان تہی یا موصوف بکلمہ یقینت
 اور بی ایمانی تہی پس قول بعدم صدیقیت باوجود ایمان ایک قول ثالث ہی
 پس سی خرق اجماع مرکب ہو جائیگا ہی و ہذا ہو باطل بالاتفاق لیکن ہم قطع نظر
 اس سے کہ کسی کہتی ہیں کہ اس عبارت سی فی نفسہ ہی اثبات یا ان ابو بکر نہ تہی سکتا
 چند وجہ اولیہ کہ غرض و شخصیت کی اس کلام بلاغت نظام سی کہ مجمع عامین
 علی المنہ فرمایا البطلان دعوائی ہو و خواہان ابو بکر و عمر سی جو بزعم باطل انہی علت
 سابق الاسلامی و سابق الایمانی ابو بکر و عقب صدیق اکبر دیتی تھی اور انکی لمی
 انصافیت الاسلامی ٹھہراتی تھی پس حضرت رد و ابطال الازعمہم الفاسداتی ہیں
 اگر بزعم باطل تمہاری سبقت اسلام اور ایمان موجب صدیقیت ہی تو میں
 صدیق اکبر ہوں اس کی کہ اسلام اور ایمان میرا مقدم ہی اسلام اور ایمان ابو بکر
 و تمہاری عقیدہ میں اسلام اور ایمان حقیقی ہی گو حقیقت میں قطع ظاہری ہی
 میں و حضرت فی اطلاق ایمان ابو بکر نہ ہیں کیا مگر بنا بر عقیدہ ہو و خواہان ابو بکر
 جیسی خدائی و آگہی کہ خیر میں اطلاق آلہ عبودان باطل نہ ہیں کیا مگر بنا
 عقیدہ باطل اہل باطل کی اور سبط حسی حضرت برہم فی شمس و قمر کو رب
 میں کہا مگر بنا بر عقیدہ اہل باطل کے کما صرح علماء تفسیر میں بنا بر اس احکام
 ہا کوئی مومن کسی کافر سی کہ الوحیت خداوند کریم کی قدیم سی اور آئین

تمھاری الہیہ کی حادث ہی یا یوں کہی اوس سی جو سیکہ کذاب کی نبوت کہ
 قابل ہی کہ نبوت خاتم الانبیاء و پیشتر از نبوت مسیحی ہو تو آیا کوئی اور نبی
 کو صدق الوصیت الہیہ باطل یا مصدق نبوت مسیحیہ کذاب کہہ سکتا ہی
 سبط سی اس کلام جناب امیر سی تصدیق اسلام اور ایمان حقیقی البوکر
 نہیں ہو سکتی ثانیاً بقریہ اینکه روحی خطاب طرف ہوا خواہان الہی بکر کی
 اور وہ اسلام اور ایمان کو مترادف جانتی ہیں اور واقع میں ہی کہی مترادف
 ہوتی ہیں جیسا کہ جنی سابق میں بیان کیا پس اگر جناب امیر علیہ السلام ہی
 ہوں تو کو مترادف دیا ہو تو البوکر کی یعنی زائد از اسلام کوئی اور نبی
 نہ ہوگا اور یہ کلام اسلام عام ہی ایمان حقیقی سی جیسا کہ آیہ قل لہم توئمنا وکان
 قولوا اسلمنا میں ہی فلا الہ الا الله نام علی النخاصن احدی الدلالات الثلاث اور
 اگر قرینہ خطاب سی ہی قطع نظر کیا ہی تو لا اقل یہ محتمل ہی و اذا جاء الاحوال
 بطلان الالہ پس جب تک مخاطب کوئی دلیل عدم مترادف پرست مقام نہ ہو
 نہ کری ایمان حقیقی البوکر کلام جناب امیر علیہ السلام سی ثابت نہیں کہہ سکتا بلکہ
 جب معلوم ہی کہ طلاق لفظ ایمان کا ایمان حقیقی اور ایمان ظاہری دونوں پر
 جیسا کہ جناب باری فرمایا ایتھا الرسول لا یخزنک الذین یسلمون
 فی الکفر من الذین قالوا امنا بافواھم ولہم توئمنا وقلوبہم اور جب
 وہابی و من الناس من یقول امنا باللہ وبالیوم الآخر و ماھم
 بکومین اور پھر حق منافقین میں سورہ منافقین میں فرمایا ہی ذالک
 بانھم امنوا ثم کفروا فطبع علی قلوبہم فہم لا یفقیھون اور یہ فرمایا

اَلَّذِيْنَ اٰمَنُوْا ثُمَّ كَفَرُوْا ثُمَّ اٰمَنُوْا ثُمَّ كَفَرُوْا ثُمَّ اٰمَنُوْا ثُمَّ كَفَرُوْا ثُمَّ اٰمَنُوْا ثُمَّ كَفَرُوْا
 عرض حسب اطلاق ایمان کا ایمان ظاہری پر ہی ہوا پس کہا انسی ثابت ہوا
 کہ قول جناب میر علیہ السلام میں جو ایمان کہ لفظ آسنت سی مراد ہی وہی
 ایمان لفظ آمن ابو بکر سی بھی مراد ہو بلکہ ہم کہہ ہی ہیں کہ ایک جگہ ایمان حقیقی یعنی
 ظاہری و باطنی دونوں مراد ہی اور دوسری جگہ فقط ایمان ظاہری مراد ہی پس
 حضرت مخاطب فی دونو ایمانوں کو ایک طرح کا ہونا کہا انسی ثابت کیا اور کہہ کر
 مجھے کہ ایمان ابو بکر اور ایمان جناب میر ایک تھا شان مابین التماز والامتن
 فوق آسمان و زمین ہی درمیان ایمان حقیقی اور ایمان ظاہری کی آری گویا حق
 تشبیہی اس جگہ ہوتا تو مخاطب کو بظاہر سکا گمان ہو سکتا تھا۔ مثلاً یوں ہوتا
 آسنت گما آمن ابو بکر لیکن محمد اللہ وہ ہی تو نہیں ہی اور اگر ایسا ہوتا تب بھی
 تھا دونو ایمانوں کا بکل اوجہ نہیں ہو سکتا تھا اسلی کہ تشبیہ کی لمی اتحاد فی ہنر
 اوجہ کافی ہی ورنہ زید کا لاسد میں زید کی لمی دم ہونا بھی ضرور ہوتا پس اس
 خام میں وجہ تشبیہ میں فقط اقوال لسانی کافی نہا یہہ کہہ ضرور نہیں ہی کہ دونو
 صدیق جنانی بھی ہوا و شیعوں کو جو کہہ بخت ہی تو ہی تصدیق جنانی میں
 نہ اقوال لسانی میں جیسا کہ کل منافقین میں پایا گیا تھا کہ مصدق یقولون
 فواللہم مالئس فی قلوبہم کی ہتی اور جب خود جناب میر علیہ السلام ^{خطبہ}
 تشفیہ میں کہ باعتراف مجد الدین فیروز آبادی اور ابن اثیر جزیری صاحب قاس
 صاحب نہایہ کلام جناب میر ہی اتفاق حضرت ثلثہ ثابت کریں اور حضرت
 ابن کبر میں لفظ تفسیر میں ابن ابی قحافہ و ہو یعلم ان محلی منہ محل القطب

من الریح فی تحقیق کہ بکثرت و تصنع سپن لیا قیصر خلافت کو ابو بکر سے
 یعنی بکبر و خدع و فریب خلیفہ جی بن مٹھی حالانکہ خوب جانتا تھا کہ حقیقت میں
 آسیای خلافت سوای میری گر کسی کے نہیں پھر سکتی ہی تو اس صورت میں
 و مختصر کی کلام سی ایمان حقیقی ابو بکر ثابت کرنا نہایت خوش فہمی مخاطب
 واضح ہو کہ یہ سب گفتگو ہماری منزل لاہی ورنہ یہ حدیث کرب اہلسنت کی
 کہ ہماری علماء فی الزاماً للخصم کہابی کما شہرنا الیہ پس از راہ ابطال صدیقیت
 مقبول ہی فان اقرار العقل اعلى النفس مقبول و دون لا فتنہم اور از راہ ثبوت
 ایمان مقبول نہیں ہی جیسا کہ مخاطب اس حدیث کو از راہ اثبات ایمان بزم عم
 اپنی قبول کرتا ہی اور از راہ ابطال صدیقیت نہیں قبول کرتا حالانکہ چونکہ حدیث
 اسکی مذہب کی ہی و سکو ہر طرحی قبول کرنا لازم ہی قولہ ایمان ہی ہو
 ثابت کر دیا اقول ایمان ظاہری جو ہجگہ مراد اسلام ہی کوئی اسکا نہ
 تھا کلام ایمان حقیقی میں ہی جو تصدیق جنائی پر موقوف ہی اور ہرگز کلام
 امیر میں تصدیق جنائی کا ذکر نہیں ہی قولہ اگر نور اللہ شوستری کی قول
 سی + اقول نہ علامہ شوستری کی قول سی ایمان حقیقی ثابت ہونہ قول جناب
 امیر علیہ السلام سی بکبر و نوئی قول سی سابق الاسلامی باطل ہو گئی اور سی مراد
 کا مابہ الافتخار تھا اور اسی پر لقب صدیقیت دینی کا مدار تھا الحمد للہ کہ صدیقیت
 بروایات مقبولہ مخاطب مبتدل کذبیت ہو گئی آری ساتھ کذبیت کی ایمان
 ظاہری کا یہی ثبوت ہوا اور ہم اسکی منکر نہیں ہیں بلکہ منکر ایمان حقیقی خلیفہ
 کی حسین اور وہ ہم مقام پر خرق اجماع مرتب باطل ہو گیا کما شہرنا الیہ اور جہاں

طابری ثابت اور ایمان حقیقی باطل ہو گیا پس اس کی نام نفاق ہی کیا قدر محمد
کی ہی کہ جس جس کلام سی مخاطب ایمان ثابت کرتا ہی اوس سی نفاق ثابت
ہوتا جاتا ہی وذلک فصل شدیو تیسرے بیان قولہ او کا یہ قول خلیفہ
از ایمان بہرہ نہشت اقول جس ایمان سی خلیفہ صاحب بہرہ ہی وہ ایمان
حقیقی ہی اور وہ ثابت نہوا بلکہ بجائی اوسکی نفاق ثابت ہوا قولہ الحمد للہ
علی ذلک اقول الحمد للہ علی ثبوت النفاق قولہ ایمان کو ابو بکر کی
ایسی وقعت اور عزت اور شہرت تھی اقول ہوا خواہ ایمان ابو بکر کی نزدیک
وقت اور عزت اور شہرت سب مسلم ہی کہ انہوں کی بغرض نفاق خلیفہ بننے
کی ایسا ہی کیا تھا لیکن شیعوں کی نزدیک جیسی وقت اور عزت ہی آپ کو خوب
معلوم ہی اور جس ایمان کی ان کی شہرت وہ ہی آپ کو خوب معلوم ہی کہ ان کی حق میں
بجز ایمان نفاقی کی گہبی ایمان حقیقی لب پر نہیں آتا ہی بلکہ کہیں ہم خیال میں
ہی نہیں گذرتا قولہ اسلام میں کامل نہوتی یا معاذ اللہ منافق نہوتی قطعاً
دنیا سی ایمان لائی نہوتی اقول تردید کی کچھہ احتیاج نہیں ہی قضیہ نقد
اور مانعہ الخلو نہیں بلکہ شیعوں کا اعتقاد یہ ہی کہ خلیفہ صاحب ساتھ کل صفات
کی موصوفت تھی قولہ افتخار کیون کرتی اقول سبحان اللہ کیا خوش فہمی
حضرت مخاطب ہی کہ جناب امیر تود عوی ابو بکر نو کا بر سر مشیر علی رضی اللہ عنہ
باطل کرین اور حضرت ابو بکر کی لئی بجائی صدیقیت وصف کذبیت ثابت
اور مخاطب بغیرت و باحیا او سپر افتخار کرین اور کہیں کہ جناب امیر افتخار کرتی
جناب الافتخار نفر مائی بلکہ مناسب ہی کہ بجائی افتخار افتخار افتخار افتخار

یعنی غاصبین ندافت غاصب القاب ہی تھی قولہ سیوم اس و اس
یہ بھی ثابت ہوتا اقول اس سیوم کو اور اس سی پیشتر ہی دوم کو اصل
اعتراض سی کچھ واسطہ نہیں ہی وہ اعتراض کہ خود مخاطب فی شیعوں کی جانب
سی اپنی اوپر کیا تھا بقولہ اگر کوئی کہے کہ قاضی نور اللہ شوستری فی اسلام اقرار
کیا ہی اور مجتہد صاحب فی ایمان سی انکار فرمایا ہی اسکا جواب ہم چند طرح سے
دیتی ہیں انتہی پس کوئی منصف مخاطب کی دوم و علی الخصوص سیوم کو اس
اعتراض سی ملاوی اور دیکھی کہ اسکو جواب اعتراض سی کیا علاقہ ہی دوم
میں اگر ایمان برعم مخاطب ثابت ہی ہوا تو قول جناب میسر سی قول مولانا
شوستری سی حالانکہ اوپر دعویٰ کیا تھا کہ ایمان لانا ابو بکر کا مولانا شوستری
کی روایت سی ثابت کرتی ہیں اور سیوم میں یہ بیان کیا کہ سلمان ہونا ابو بکر
کا بطبع دنیا تھا قاضی نور اللہ شوستری کی بیان سی باطل ہو گیا اسکو قاضی
کی اقرار اسلام اور مجتہد صاحب کی انکار ایمان ابو بکر سی کیا علاقہ ہی اور
اعتراض اس سی گونہ کر دے ہو اغرض ہماری اس تطویل سی فقط اثبات تحبیط
حضرت مخاطب ہی کہ مشائخہ عشوائ کی ہر طرف ہاتھ پاؤں چکاتا ہی اور
کچھ بنایا بن نہیں پڑتا ہی قولہ ابو بکر صدیق کی اسلام اور ایمان کی نسبت
جو علماء امامیہ کا قول ہے کہ وہ صرف ظاہر میں اسلام لائی تھی اقول
سیج ہی ہی قول کل علماء امامیہ کا ہی کہ انھیں سی مولانا شوستری بھی
ہیں اور اس روایت اولیٰ میں کچھ اسلام اور ایمان ظاہری و حقیقی سی بحث
نہیں ہی اور بجز اسکے کہ بکرت خواب خالد ابو بکر سلمان ہوی کوئی لفظ سب

نھین دلالت کرتا کہ اقرار نبوت بصدق دل کیا اور اللہ و فی اللہ کیا اور بطبع دنیا
 نہیں کیا تو ہم حیران ہیں کہ اس روایت مولانا می شوسٹری کو قول علماء امام
 سی مخالفت کیا ہی مخاطب کو لازم تھا کہ وجہ مخالفت بتوضیح و تصریح بیان
 فرماتا تا دعویٰ بی سرو پا نہ رہتا قولہ اور کا ہنو کی کہنی سی بطبع خلافت
 مسلمان ہو گئی تھی اقول یہ بات بھی سچ ہی علماء امامیہ کا اتفاق اسی پر
 ہی اور احادیث معصومیہ ہی اسی پر بالتصریح دلالت کرتی ہیں اور اس معنی و نگو
 کسی طرح حسی مخالفت روایت مولانا می شوسٹری سنی بھی نہیں ہی اسی کو
 روایت اس قدر ہی کہ خواب خالد سبب بیان ابو بکر ہوا پس اس سبب سے
 ضرور ہی کہ سبب قریب لیا جاویں اس طرح کہ خواب خالد یاد دہ قول کا
 ہوا اور طبع خلافت سراپا جلافت غالب آئی اور یہی سبب ہے مسلمان ہو گیا
 نہ یہ کہ ابتداء لہ حضرات مسلمان ہوئی قولہ وہ بالکل غلط ہی اقول
 وہ تو ہرگز غلط نہیں ہی بلکہ آپ کا غلط کہنا بالکل غلط ہی اور آپ خود غلط نہ
 اٹھا غلط ہیں اور اگر آپ خود غلط نہ ہوتی تو اپنی دعویٰ پر کوئی دلیل بیان نہ
 قولہ لیکن قاضی صاحب کی شہادت صحیح ہیں انہوں نے ابو بکر کو یقین
 اولین میں بیان کیا اقول حاشا و کذا کہ قاضی صاحب نے ابو بکر کو یقین
 اولین ہی کہا ہو بلکہ خالد بن سعید کو سابقین اولین سی کہا اور مثل جناب
 علیہ السلام کی سابق الاسلامی ابو بکر کو باطل کیا اور جو اسلام ابو بکر کی لئی تھا
 کیا وہ مؤخر از اسلام خالد ثابت کیا نہیں معلوم کہ حضرت مخاطب کس عبارت
 سی کس لفظ سی ابو بکر کا سابقین اولین سی ہونا ثابت کرتی ہیں صدق

اولین ہونے کی لئے بہت شرطیں ہیں کہ مقدم اون شرط کا ایمان اور تصدیق بالجہان
 ہی وہ ابو بکر کی لئے ثابت ہی نہیں ہی پھر ابو بکر سابقین اولین ہی کیونکر ہو گئی
 بعد چند مومنین مومنین کی فقط بظاہر مسلمان ہوئی کسی شخص سابقین اولین سے
 نہیں ہو جاتا جب تک سبقت ایمانی اور تصدیق جنانی نہ ثابت ہو اور بحمد اللہ
 روایت قاضی نور اللہ رحمہ اللہ کی کسی لفظ کو اس پر دلالت نہیں ہی پس اس دعا
 مخاطب از سر باطل اور علیہ صحت سی عامل ہی قولہ اونکی اگلی پہلی جمعو
 ہو گئی اقول اس درشت زبانی سی کیا فائدہ جناب والا ہمارا جی نہیں مانگا کہ
 ہم بھی مثل آپ کے ایک دعویٰ بلا دلیل کہیں اور آپ کی علما کی ستر شہادت نہ جوڑیں
 اور مقتدری اور کتاب اور خائیں اور غدار اور آثم کہہ کر گزر کرین اور بی سکا ثبات
 کی اور بی اسکو قبول کرائی آپ کی جان چھوڑ دیں کہہ کوئی صحیح مسلم کی کتاب الجہاد
 باب حکم الفی کو او سمین ملاحظہ فرمائی وہ حدیث کہ حسین حضرت خلیفہ ثانی
 جناب و محتاب جناب امیر علیہ السلام اور عباس سی فرمائی ہیں فلما توفی
 رسول اللہ قال ابو بکر انا ولی رسول اللہ فجتما تطلب میراثک من ابن
 اخیک و یطلب هذا میراثا من اتہ من ابیہا فقال ابو بکر قال رسول اللہ
 لا نورث ما ترکنا صدقہ فریما کہ کاذبا انما غادرنا خائنا الى ان
 قال ثم توفی ابو بکر فکنت ولی رسول اللہ و ولی ابی بکر فلیتانی کاذبا
 انما غادرنا خائنا الحدیث یعنی بر گاہ رسول اللہ ص فی وفات فرمائی ابو بکر
 کہ باکر مین وارث رسول اللہ ہوں پس تم دو نوای عباس و علی او سکی پس
 پس ای عباس تع طالب میراث اپنی ابن اخ کا ہو اور میراث یعنی علی اپنی عورت

باپ کی میراث کا طالب ہو واپس لگھا ابو بکر فی کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر ایک
 ورثہ نہیں دیتی جو ہمیں چھوڑا وہ صدقہ ہی ہیں یقین کیا تم دونوں فی ابو بکر کو
 جو ہو ٹھکانا ہنگام فریبیا دغا باز خائن پس جب ابو بکر مر اور میں خلیفہ وارث
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وارث ابو بکر ہو واپس جانا متنی مجھ کو بھی جو ہو ٹھکانا ہنگام دغا باز
 چوتھا مال مردم خواہاں تھی اور اسی حدیث کو صحیح بخاری والی فی بعینہ روت
 کیا ہی مگر چوتھا پین یہ کیا ہی کہ بجائی کا ذبا اثما غادر خائن کے کہ اوکڑا لکھتا
 ہی اور شیخین کی پردہ پوشی کی مگر صحیح مسلم والی فی تو بالکل پردہ فاش ہی کیا
 اور جو ہو ٹھکانا دغا باز ہونکی تصریح کر دی پس اگر خلیفہ صاحب سچی ہیں تو بیشک
 بقول جناب امیر علیہ السلام کہ جنگی شان میں ید و الحق مع علیؑ حدیث دان
 متفق علیہ ہی جو ہو ٹھکانا دغا باز ہیں اور اگر جو ہو ٹھکانا ہیں تو یہی اپنا مطلب ہی
 اب آپ کو اپنی عمر عزیز ہی کی قسم ہی کہ بالضاف فرمایا کہ پیروان صادقین علیہ السلام
 کی اگلی پچھلے جو ہو ٹھکانا ہیں یا پیروان کا ذب غادر و خائن کی اگلی پچھلے جو ہو ٹھکانا
 ہیں قولہ علماء اور مجتہدین کی قولوں کو باطل کیا بلکہ اپنی صاحب مر کے قول
 کو بھی رد کیا اقول اللہم احفظنا من شتم کل غبی و غوی خدا یا اسراہیلؑ تجھ کو
 کیا علاج ہی چاہتا ہی مخاطب خوش فہم ہمارا کہ قول مجمع علیہ کل علماء و مجتہدین
 کو جو مؤید بنص معصومی ہی ایک روایت آج کو کہ منسوب کسی معصوم کی طرح ہی
 نہیں ہی یا طل کری حالانکہ امامیہ بمناد خدا بالجمع علیہ و دعائنا و اننا
 قول مجمع علیہ سی اخبار احاد ماؤل بالمطروح کرتی ہیں اگر مخالف مجمع علیہ ہو چکے
 ایکنہ ہرگز روایت مخالف مجمع علیہ فرقہ حقہ نہ ہو سائی کہ غایۃ مافی الباریت

قاضی علیہ الرحمہ سی ثبوت اسلام ابو بکر صدیق نہ ایمان اور نہ تصدیق بالنبی
 اور اسلام اور ایمان ظاہری بھی مجمع علیہ فرقہ حقہ ہی جیسی عدم ایمان حقیقی علیہ
 تصدیق جنابی متفق علیہ فرقہ حقہ ہی پس ان دونوں باتوں میں کون سا نقصان
 نقصان ہے کہ ایک دوسرے کا مبطل ہو و قدر تصفیہ قولہ امام مہدی صاحب
 کا یہی قول ہی اقول آپ بہت صحیح اور درست فرماتی ہیں سبازہ
 یحکم بکی شہادت قبول کرتی ہیں قارئین الکذوب قد تصدیق سچ حکمی اور
 فی یہ بین فرمایا ہی اور جو کچھ وہ نبیوں نے فرمایا ہم اسکا ایمان لائے وہ نہ
 یا بخت و اطمینان پس اگر روایت سابقہ اسکی مخالف ہوئی تو ظاہر اسکا
 مطروح کرتی مگر بحمد اللہ کسی طرح سی مخالف اسکی نہیں ہی قولہ النضر
 ان روایتوں سی اسلام اور ایمان ابو بکر صدیق بخوبی ثابت ہوا الی قولہ منکر
 قرآنی ہے اقول انصر من انصرین روایتوں سی کفر و نفاق ابو بکر کا اور کذبیت
 ان دونوں مجبوظی متیق کی بخوبی ثابت ہوئی اور فقال حصہ کی لفظ سی بھی
 بنفس قرآنی ثابت ہوا کہ مؤمن کی صاحب کا فرہی ہوتی ہیں اور صحابہ کفر کی
 ردائل و رد رکات جو میں انکو علمای اہلسنت بھی تسلیم کرتی ہیں اور ابو بکر
 کفر نفاقی کے انکی صدق ہی پھر ہی پس باوجود اسکی جو انکی صحابت کفری
 و نفاقی سی اسکا کری اور انکی ردائل کو نفاقی وہ منکر چند نصوص قرآنی ہے
 قال المخاطب القم مقام ہذا لا اللہ سبیل السلام
 اسٹوان اعتراف اسٹون فضیلت پر مبنی اور بیان کیا ہی کہ لا تحزن ان اللہ
 معک سی ثابت ہوتا ہی کہ جب ابو بکر صدیق نے کفار کو دربار پر آجھا ہوا

۸۸
اور خیال اسکی کہ حضرت کو صد مہ نہ پہنچی اندو کہیں ہوئی تب حضرت فی فرمایا
کہ لا تحزن ان الله معنا کہ کچھ غم نہ کر خدا ہماری ساتھ ہی اور مومن
ضمیر جمع متکلم کی ہی اسلمی فرمایا کہ اوس معیت میں خدا کی ابو بکر بھی شریک
ہو وین پس پیغمبر صاحب فی ابو بکر کو بھی اوس معیت میں اپنی شامل کر لیا اس پر
چند طر حسی مامیہ اعتراض کرتی ہیں اول اس طرح کہتی ہیں کہ خزن ابو بکر کا طاعت
تہا یا معصیت اگر طاعت تہا تو پیغمبر خدام کا طاعت سی منع کرنا ثابت ہے کیا
اور اگر معصیت تہا تو عصیان ابو بکر ثابت ہوا دوسرے ابو بکر کو خدا اور اسکی رسول
کی قول پر یقین نہ تہا اور با انکہ اپنی آنکھ سے غار میں بہت سی نشانیاں خطا
کی دیکھیں مثلاً کبوتروں اور عنکبوت وغیرہ کی مگر تب بھی ذکر یقین حفاظت
پر نہوا اور خوف کی ماری زور زوری رونا شروع کیا اور ہر چند پیغمبر خدا
جھپکھارا اور بزجر و توجیح باز رکھنا چاہا مگر وہ رونی اور چلائی سی باز نہ ہی تھے
ابو بکر کا رونی اور چلائی سی یہ مقصد تھا کہ کفار اوارس میں اور پیغمبر صاحب
کو گرفتار کر لیں اور اسی واسطی حضرت اذکو سمجھائی اور رونی سی باز نہ ہی تھی
لیکن وہ باز نہ ہتی تھی اور اپنی بدیتی اور فساد باطنی کو روٹکی پیر میں ظاہر
کرنا چاہتی تھی بلکہ بعض دشمنوں کی ہمدردی بھی بڑھا دیا سی کہ جب
کارونی سی کام نہ نکلا اور کافروں فی آواز نہ سنی تب وہ ہون فی اپنا پاؤں
غار سی باہر کر دیا کہ گرفتار دیکھ لیں اور غار کی اندر گھس آویں کہ اوس وقت خدا
کی حکم سی ساتھ فی اونکی پاؤں میں کاٹا اور مجبوری اوہ ہون فی اپنا پاؤں اندر
لے لیا جو تھے جب ابو بکر کا مطالب پاؤں کی باہر کر نیسی ہی حاصل نہوا یعنی گار

فی اگر حضرت کو غار میں سی نہ پکڑا تب او طرح سی پیغمبر خدام کو تکلیف دینا شروع
 کیا یعنی حضرت علی کی یاد کرنی لگے اور انکی تمھائی پر اپنا رنج ظاہر کرنی لگے تب
 پیغمبر خدا نے فرمایا کہ لا تحزن کہ اسی ابو بکر اپنا رنج علی کی تنہائی پر ظاہر نہ کرے ان اللہ
 معنا خدا ہماری اور علی کی ساتھ ہی یا نجوین ان اللہ معنا کسی دوسری مراد
 یعنی میں ایک سہ کہ خدا ہماری اور علی کے ساتھ ہی دوسرے سہ کہ ابو بکر سہ پیغمبر خدا
 فی کہہ کہ خدا ہماری ساتھ ہی یعنی ہماری نیکی پر اور تمھاری بدی پر مطلع ہی ہو
 نیکی کا صلہ اور تمکو بدی کا بدلہ دیکھا ان تقریر و تمکو سر ہر شخص موجہرت ہو اور
 زانوئی تحیر سی سر نہ اٹھائیگا اور تعجب کرے گا کہ یہ اعتراض ہی یا مجنوںوں کی بھی
 جواب ہی یاد دیا تو کی جھاک ہی بلکہ جو لوگ عقل و دانش رکھتی ہیں وہ کو یقین ہی
 آپ نہ ہو گا کہ یہ تقریر میں کسی عالم یا مجتہد کی زبان سی نکلی ہوگی مگر جس کی شک
 ہو وہ احقاق الحق اور محاسن المؤمنین وغیرہ کو کہہ لکھ دیکھی کہ انہیں تقریر و
 شہید ثالث فی کس آب و تاب سی لگتا ہی اور ملاحظہ مشہد شی ان تقریر و
 پر کیا لکھ گیا ہی اور صاحب تعلیب المکامد فی جواب تقریر خاتم المحدثین
 اسی پر کیا کچھ نازل کیا ہی بلکہ مولانا صاحب پر بڑا طعن کیا ہی کہ اوہوں نے
 قاضی فور اللہ شوشتری کی تقریر و تمکو بعینہ نقل نہیں کیا اور ان لفظوں سی اپنا
 غصہ ظاہر کیا ہی کہ نا صبی امی بالست کہ این عبارت جناب قاضی رافضی میکرد
 و بر آن انچه معیونست وارد میکرد و تراشدن تقریر می از طرف خود و نسبت ان
 بہ طرف شیعیان و بعد از ان جواب آن مشغول شدن از عظم و کما مدین صبی
 اب ہم اون تقریر و تمکا خلاصہ قولہ چکے اصل عبارت کو بھی لکھتی ہیں اور نہ

ادب سی خدمت میں حضرات شیعہ کی عرض کرتی ہیں کہ وی ذرا انصاف فرمائیے
 کہ یہ تقریریں ایسی ہیں کہ اونپر کوئی ناز کری یا ایسی ہیں کہ اونسی شرماویں یا
 نزدیک اگر کسی دشمنند یا صاحب حیا و شرم کی طرف ایسی تقریر و نکو کوئی
 منسوب کری تو ضرور وہ اوس نسبت کو اپنا عار و ننگ سمجھگا اور ایسی طرح
 اور بیہودہ باتوں کی انتساب سی شرماویگا معلوم نہیں کہ قاضی صاحب
 ملاً صاحب فی ان تقریر و نہیں کو نسبی مضامین حکیمانہ درج کئی ہیں اور کسی جمہور
 پیش بہا و نہیں رکھی ہیں جنہر او نکو اور او کی تقلیدین کو ہر قدر ناز و فحاشا
 ہم تو او نہیں ایک بات بھی ایسی نہیں پاتی جو بیہودگی سی خالی ہو اور ایک
 لفظ ایسا نہیں دیکھتی جو سفاہت و رکالت سی محفوظ ہو سکے زبانی تائید
 ہر کجا کہ می نگرم ۴ کرشمہ دہن دل سکند کہ جا اینجاست ۴ ہماری نزد
 تو شاہ صاحب قدس اللہ سرہ فی بڑا احسان قاضی صاحب مدظلہ صاحب
 کیا تھا کہ اونکی تقریر و نکو بلفظ نقل کیا اور فضیحت اور رسوائی سی او کو بچا یا
 لیکن چونکہ حضرات ماسیہ کو اونکی تشہیر ہی منظور ہی اسلئے اب ہم فی مجبور اونی نقل
 نقل کر دیا اگرچہ ہمکو ایسی بیہودہ تقریر و نکی جواب میں لکھنا اوقات کا ضیاع
 کرنا ہی مگر تنبیہا لیسفہا و کچھ لکھتی ہیں **يقول الصمتك بولاية**
على ابن ابي طالب عليه السلام ہم فی بھی او پر کیا
 کیا ہی کہ ابوبکر کا اظہار حزن و بقراری جو مستح کر یہ قرار تھا اور ہر بیفتا
 از رسول ایز و باری تھا اگر امر واقعی تھا تو بتنی او پر سیدی اونی ابی
 کے تھا کہ تصدیق بوعدہ خدا و رسول باوجود دیکھنی علامات اور امارات حقیقہ

و حراست کی کمی اور اگر اہم قصصی تباہی و دلائی اور سکی فی دینی اور زنی ایمانی پر
 ظاہر تر بھی اور اگر ایک ذنی چو کرہ کسیکی ساتھ ہو اور مالک و سکا کہیں
 دشمنوں کی چپ کر بیٹھی اور وہ رو ناپسینا شروع کری اور خلق و ضبط ظاہر کری
 گو مالک و سکو سمجھاوی تاکہ وہ تسکین پاوی اور راز پوشیدہ بر ملا نہ ہو جائی مگر
 ایسی غلام کو لوگ نکھر اٹھیں گے گو وہ کہی کہ میں اپنی وسطی نہیں ہوتا ہوں بلکہ
 تمہاری بی بی و روتا ہوں لیکن یہ کہنا اور مالک کا سمجھنا موجب اسکا نہ ہو
 کہ عقلاً اس فعل غلام کو مدد و تسکین بلکہ جو عاقل سنی گاہی کہیں گاہی یہ چو کرہ
 یہاں جی نکھر اٹھتا کہ مالک کو گرفتاری کرانیکلی فکر کی بھی گو وہ مالک اپنی
 سی بچ گیا ہو چہ جائی سکی کہ ایک پر فروت بقول مخاطب وسطی یاری فرمادی
 کی ساتھ ہو اور پھر اوس سی ایسی حرکت ناشایستہ عمل میں آوی پس جس طرح مالک
 کا سمجھنا نا دافع عار و شہار و وسطی غلام کی نہ ہو گا بعینہ سبطر حسی جناب سونچنا
 کا ابو بکر کو بقول تمہاری لا تحزن ان الله معنا کہیں سمجھنا موجب دفع عار
 و شہار ابو بکر کو وسطی نہ ہو گا اور اگر فرض کیا جاوی کہ جناب سونچنا ابالفاظ یعنی
 بعینہ نبی کہ اصل و سکی وسطی حرمت کی ہی سمجھاتی بلکہ لفظ دیگر مثل اسکت
 ان الله معنا سی سمجھاتی جب ہی فعل قبیح کا قبیح اوس سی ہرگز بر طرف نہ ہوتا چہ
 اینکه وہ صیغہ ہو سکی دلائی بالاصالت او پر ایک فعل قبیح کی ہی کماستغف
 اور حضرت مخاطب جو اسکا دعوی کرتی ہیں کہ ابو بکر بخیاں اسکی کہ حضرت کو صدمہ
 پہنچی انہو بکین ہوئی ایک دعوی محض بلا دلیل ہی شیعہ اسکو کب تک کرتی ہیں
 نہ آیت کا کوئی نفاذ ہے کسی دلائی سی مال ہی نہ کوئی حدیث مقبول شیعہ ہے

دلالت کرتی ہی پھر آپ کو کہا نسی ثابت ہوا کہ ابو بکر سوطی روتی ہی کیون نہیں
 ہی کہ بکر و فریب روتی ہوں یا ازراہ جہن و بزولی ذلی ایمانی بوعده خدا
 روتی ہوں جیسا کہ اعتقاد شیعہ اونکی روتا نسی ہی اور اگر فرمائی کہ ابو بکر خود
 ہی اسکی منظر ہو ہیں کہ میں نے سوطی نہیں دیکھا ہوں بلکہ انکی سوطی روتا ہوں ہم اولاً ابو بکر
 کا کہنا ہی نہیں کہ میں نے اسے نہ دیکھا اسکی مسلم اور بخاری حدیث جی ہزاروں روایتیں
 ہم کذب و افتراء علی اللہ جانتی ہیں اور شائیا اگر ہم تسلیم ہی کریں تو جب ہم خود
 فضل ابو بکر کو محمول بر بکر و فریب کرتی ہیں تو قول ابو بکر کو بدرجہ اولیٰ محمول شیخ
 و فریب کرینگے حضرت مخاطب کو اپنی عمر اور ابو بکر ہی کی قسم ہی کہ ذرا انصاف کو
 راہ دیکر فرمائیں کہ جو لوگ حضرت ابو بکر کو شہادت حضرت عمر بقول جناب
 کاذب و رخائن اور غادر اور آثم کما فی صحیح مسلم سمجھتی ہیں وہ کیونکر قول و فعل
 ابو بکر کو محمول بر کذب و خدع و فریب نہ کریں اور کیونکر اونکی اسف مانیکو کہ میں نے
 سوطی روتا ہوں عند تقصیر بدتر از تقصیر نہ سمجھیں علاوہ اسکی اختلاف بیانی
 چکا کہ مبتنی اور پر اختلاف بیانی حضرت ابو بکر کی ہی اول دلیل ہی اوپر کذب و
 خدع کی کہی تھی۔ مینے رسول خدا کو مبتنی اور پر سانپ کاٹنی کی کرتی ہیں جیسا کہ
 پیشتر اس سے اپنی فرمایا اور کہی مبتنی اور پر اسکی کرتی ہیں کہ اپنی سوطی نہ ٹھگین تھے
 بلکہ جناب رسول خدا کو سوطی ٹھگین ہی جیسا کہ سچا آپ فرماتی ہیں اور کہی مبتنی
 اور پر تقصیر ہی شریعت الکی کرتی ہیں جیسا کہ الکی چکر فرمایا العزیز بخلق اور نظر
 مقرر نہیں ہی مگر ایک محل قبیح چپائی کیو سوطی آپ کے معتقدین ان باتوں کی بنیاد
 مان لیں تو مان لیں یہاں شیعہ کب مانتی ہیں اسکی کہ ابو بکر کو صحاب کفر و انکار

جانتی ہیں قولہ اور معنا حسین ختم جمع مستحکم کی ہی اسلمی فرمایا کہ اور معنی
 میں خدا کی ابو بکر ہی شریک ہو وین اقول جواب معنا بتقیح و توضیح تمام
 رد فضیلت ہشتم میں بیان کر چکی ہیں اور چند طرح کی جوابات دی چکی مگر
 یہ بھی ہے کہ اطلاق اصیغہ جمع اور پر واحد کی محاورہ فصحا و بلغا میں اور کلام خدا
 میں بہت ہی اور آنا اور سخن ہی ذات واحدہ مقدسہ مراد ہی اور اس مقام کلام
 حضرت مخاطب ہی اسکا مؤید ہی اسلمی کہ سطر سابق میں آپ قرآنی ہیں جب
 ابو بکر صدیق فی کفار کو در غار پر پہنچا ہوا دیکھا تو بخیال اسکی کہ حضرت کو صبر
 نہ پہنچی اندو گھین ہوئی اس سے صاف سمجھا گیا کہ اپنی واسطی اندو گھین نہ تھی اور
 صاحب زانہ الخفانی بھی تصریح اسکی کی ہے کہ جب جناب رسول خدا فی ابو بکر
 سے پوچھا کہ لم یکنی یعنی تو کیوں و تا ہی تسلیم ہو بکر فی فرمایا کہ میں اپنی واسطی
 نہیں روتا بلکہ آپکی واسطی روتا ہوں و روتا ہی کہ جس چیز کی واسطی انسان اندو گھین
 نہ ہو اس میں تسلی اور تسکین دنیا کسی شخص کا ایک امر لغو بحث ہی پس تسلی دنیا بخدا
 رسول خدا کا ابو بکر کو فقط اپنی ہی واسطی تھا نہ یہ کہ اپنی واسطی اور خود ابو بکر
 کی واسطی ہی تھا پس اس صورت میں بقول مخاطب محصل ان الله معنا کا ہے
 ہو کہ اسی ابو بکر تو اپنی واسطی تو غمگین ہی نہیں ہی باقی رہا میری واسطی ہے
 اندو گھین نہ ہو کہ اللہ میری ساتھ ہی بنا رہا اسکی معنا کا بیچ معنی کی ہونا خود
 آپ ہی اقرار سے ثابت ہو گیا اور قائلین وحدہ لا شریک کہ کی نزدیک حضرت
 مخاطب کا شرک با ابو بکر باطل ہو گیا و الحمد للہ و ہذا میں سوانح الوقت قولہ
 اول سطر چہرہ کہتی ہیں کہ خزن ابو بکر کا طاعت تھا یا معصیت اقول ہرگز

تقریر اعتراض شیعہ نہیں ہی کا ذریعہ مفتری ہی جو شخص کہ مدعی اسکا کہی ہوا
تقریر شیعہ ہی آج قریب ہزار سال کی زمانہ گذرا کہ شیخ مفید علیہ الرحمہ فی
اسکا اسکا کر کیا اور اس تقریر کو تراشیدہ ابو الحسن خیاط جو دوست داران ابو بکر
سی تھا سمجھا لیکن آج تک کسی سنی سی بیہ نہ ہو سکا کہ کتب شیعہ سی اس تقریر
کو ثابت کر کی قول شیخ مفید علیہ الرحمہ کو باطل کر دیتا اس قدر حضرات باغیر
بین کہ اوسے خرقہ پارینہ خیاطی میں آج تک پیوند لگاتی ہیں اور اوسے کہنے
پر کہینہ سنی شہادت و شوبہ باس فلخرہ ابو بکر کو پہناتی ہیں غافل اس سی کہ
شیخ مفید جب کہ پیر س گئے تو اسکو چیر بھاڑ ڈالیں گے اور بی تکلف تملیف
کی پردہ دہی کر ڈالیں گے مصدق اس مثال کی اور مکذیب مخاطب ہلکا کر
واحتیال کی عبارت مجالس ہی کہ اوسمیں مذکور ہی کہ از جملہ حکایات مفیدہ
شیخ مفید علیہ الرحمہ آنہست در مجالس خود از ابو الحسن خیاط رئیس معتزل
نقل نمود کہ گفت روزی یکی از شیعیہ امامیہ نزد من آمد و اظہار نمود کہ رئیس
اور افرستادہ کہ سوال نماید از آنکہ حزنی کہ از ابو بکر در غار واقع شد و حضرت
رسالت بقول خود کلا تخون از ان غنی فرمود طاعت بود یا معصیت اگر
طاعت بود پس غنی آنحضرت منع از طاعت شد و اگر معصیت بود پس غنی
ابو بکر ثابت شود ابو الحسن گوید کہ چون آن سوال از روشنیدم گفتم کہ امر و نہی
را بگزار و پیش آن رئیس خود برو و از سوال کن کہ خوئی کہ موسیٰ را بود چون تعالیٰ
بقول خود کلا تخف تنع فرمود طاعت بود یا معصیت اگر طاعت بود پس
خود ہی تعالیٰ غنی اور از طاعت کز وہ شد و اگر معصیت بود معصیت موسیٰ لازم

آن سائل نزد رئیس خود رفت و چون باز آمد گفت که رئیس تو از آن سوال چه جواب
 داد گفت مرا نصیحت نمود که دیگر با او شنائی نکن و بعد از نقل حکایت مذکوره
 جناب شیخ فرمود که صحت این برین ظاهر نیست و دور نیست که ابو الحسن آن
 حکایت را از پیش خود وضع کرده باشد و اگر راست بودی کسی از روی شیعه
 محرک آن سوال بودی هر آینه آن رئیس در دفع معارضه ابو الحسن تقصیر نموده
 و آنچه بخاطر سیر است که ابو الحسن چون آن نقص اقوی گمان برده و خواسته بود
 که بوضع آن حکایت تقبیح حال مائمه نماید انتهی بلفظه منصفین اس عبارت که
 و گاهی سی دریافت کرینگی که به تقریر اعتراض شیعه نهین ہی بلکه قطع و برید
 یک خیاط کی ہی بنا بر اسکی ضرورتها مخاطب تقریر اعتراض اول کتب شیعه
 سی ثابت کرتا تب مقصد ہی جواب ہو تا ورنه اپنی بنائی بات کا جواب مینا
 مثل کالتی نقصت غزلها انکاثا ہو تا ہی یعنی مثل او سون مکاره نابکاره
 که اپنی بیجی ہوئی کو آپ ہی کہولی اعتراض شیعه سمقام پر اوس تقریر سی ہی
 جو قاضی علیہ الرحمہ فی الحقائق الحق میں بیان فرمایا ہی اور آپ فی بعد اسکی
 کی جوابات فیودا اسکی سی جی چرایا ہی اور بنا جواب و پر اوسی تقریر خیاط کی
 تیرایا ہی کما یقتضی عنقریب قوله و سکر ابو بکر کو خندہ اور اسکی رسول
 کی قول پر یقین نہ تھا قول یہ اعتراض ایک جزو ہی و سی اعتراض اول کا
 جو کلام قاضی علیہ الرحمہ میں مذکور ہی اور سقم بیان مخاطب اصل تقریر کے
 ملا فی سی ظاہر ہو جاتا ہی کہ یہاں بنامی کلام الحق خوف پر ہی اور وہاں کلام
 مستثنی ہی اور ظاہر خوف و قلق و اضطراب انزعاج اور کما کی جو مستوجب انشاء

رسول تھا اور ان دونوں باتوں میں بڑا فرق ہی جیسا کہ عنقریب ظاہر ہوگا
 قولہ تیسری بابو بکر کا رونی اور چلائی سے یہ مقصد تھا اقول ابو بکر کی
 اپنی مقصد دلی کا حال تو شاید اپنی دوستوں کی بیان کیا ہوگا شیعیان علی
 بن ابی طالب کو کیا معلوم مگر ہم بے ہمت سی از روی اضافہ ابو بکر کی
 قسم دیکر جو چہتی ہیں کہ اگر کوئی غلام یا خدمتگار کسی کا وہ حرکات کرے جس
 انتشار از مالک لازم آوی تو ایسی غلام اور خدمتگار کو عقاب کیا کہ ہیں گے
 حضرت ابو بکر کا سن شریف تو زائد از چیل شش و با این پیش پیش اظہار حق
 و طلال سدرجہ کرنا کہ جس سی خلق اور ضطراب اور انزعاج اور بکا اعضا و جوارح
 پر طاری ہو اسکی کیا معنی پس اگر شیعہ کچھ نہ کہیں تب بھی جو سنی گاہی کہیں گے
 یا قصد ابو بکر کا گرفتار کرانی رسول خدا کا تھا تاکہ کفار سی کچھ دنیاوی عامل
 آدمی یا مثل فرارات عمر بن الخطاب کی مجتہد اور بزدلی اور عدم ایمان ہو نہ قدرت
 خدا اور رسول باعث اسکا تھا بہر کیف ان حرکات کو ہر طرحی دلائل اور پرورد
 حال حضرت ابو بکر کی ہی قولہ بعضی دانشمندان فی اس قدر اور سنی بادشاہ
 اقول پاؤں بڑھائی ابو بکر کا خود مخاطب ہی اقرار کر چکی ہیں فرق سنی
 ہی کہ علت اسکی آپ فی سوراخ مار بند کرنا فرمایا ہی اور یہ سبب اسکی ہی کہ
 آپ انسی حسن عہد اور کہتی ہیں ورنہ کوئی دلیل اس پر قائم نہیں ہی اور شیعوں
 کی نزدیک چونکہ نفاق ابو بکر کا ثابت ہی وہ خوابی خواہی اس حرکت کو ہی
 مثل خلائف انال کے محمول حرکت نفاق پر کر تگی اور دلیل شیعوں کی اس بیان کا
 کا ثبانی اگر نیت بخیر ہوتی تو ہرگز ایسی وقت میں کہ حیوانات دیگر مثل کبوتر

عنکبوت محکوم مثبت الجائی اور سرگرم حفاظت ہا لہام گیر مائی تھی بلکہ نباتات
 بھی مثل درخت سفیلان کی جو جگہ ایزد قہار درخار پر آگیا تھا جیسا کہ بعض روایات
 میں ہی کیوں سانپ بو بکر کو کاٹتا اور جادہ اطاعت سی کشتی کرتا پس
 درحقیقت شیعوں ہی کا قول درست معلوم ہوتا ہے اسلمی کہ سانپ کا کاٹنا
 ابو بکر کو عین حفاظت رسول خدا کی تھی اگر مجبور سی ابو بکر یا وُن کہنچ نہ لیتے
 تو بیشک افشائی راز رسول خدام ہو جاتا قولہ چوتھے جب ابو بکر کا مطلب
 پاؤں کی باہر کرنیسی ہی ماصل نہوا قول مطالب لی ابو بکر کو تو خدا جانی ملو
 تو انکی حرکات مخفیہ سی سوائی نفاق کے بوی وفاق نہیں آتی جسوقت کہ
 بالظہار خلق واضطراب و بکا قریب افشائی راز ہوی تو کون نہیں جا رہا
 کہ رسول خدا نے بقول آپکی واسطی تسلی اور شفقت ہی کے وجہ بکا کو بقول خود
 اہم شکی یعنی کیوں روتا ہی کس نے ازالہ الخفا مکر پوچھا ہوا اور حضرت ابو بکر
 نے ہر دفعہ بنایت اضطراب یا بقتضا آنکہ دروغ کو رعاظہ نباشد ایک نئی وجہ
 بیان فرمائی ہو پس جسطرح ایک دفعہ یہ بیان فرمایا کہ سانپ کے کاٹنے سے
 روتا ہوں دوسری دفعہ کہا کہ آپکی واسطی روتا ہوں جیسا کہ آپ خود مقربین
 اور سبط اوسنی فدا قیری دفعہ یہ بھی بیان کیا ہو کہ آپکے واسطی روتا ہوں کہ
 قریب ہی کہ گرفتار دست کفار ہو کر شہید ہو جائی اور علی کیواسطی بھی روتا ہوں
 کہ وہ تو شہید ہی ہو گئی ہونگے پس اگر شیعوں نے اسکی روایت کی تو اس میں
 کو فساد محال اور کیا اجتماع انقضضین اور کون شراب مبارکی لازم آیا کہ آپکی عقل
 اسکو قبول نہیں کرتی قولہ یا یحییٰ ان اللہ معنا سی دو معنی مراد لیتی ہیں

اقول سابقین توجیبات وجہہ ان الله معنا کی گزر چکی اوس سے پہلے
 معلوم ہوا ہوگا کہ شیعوں نے نزدیک توجیہ کلام نہیں دونوں ہون پر مبنی
 نہیں ہی بلکہ جائز ہی کہ بخاطر حضرات اہلسنت ہم اوس سے دگزر کر رہیں
 حضرت ابو بکر کی لمی کچھ فتنہ اور شیعوں کی لمی کچھ ضرر نہیں ہی بلکہ امر بالمعروف
 نہ ذکر قولہ ان تقریر و نکو سندر شخص محو حیرت ہوگا اقول شیعوں نے
 بلکہ اپنا ایسا ہستی فرمائی قولہ اور تعجب کریگا اقول ہکو تو ہمیں تعجب
 نہیں ہی بلکہ تعجب اسمیں ہی کہ جس آیت سے شیعہ کفر تک حضرت خلیفہ اہل کا
 بدلائل و براہین ثابت کئی دیتی ہیں پھر کیونکر حضرات اہلسنت اوس فضیلت
 ابو بکر کی ثابت کرتی ہیں اگر کچھ ہی شرم و حیا ہوتی تو پھر اس آیت کا نام
 لیتی قولہ یہ اعتراض ہی کہ مجھ تو نے بڑے جوابے کہ دیوانوں کی
 جبکہ ہی اقول جبکہ ماری ہو گوہ کھاتی ہو کیا بکتی ہو طریقہ علم کلام
 بنقص ابراہم ہی و بلا وجہ درشی اور بد زبان پاجو کا کام ہی جوابات کا
 بات ہی اور یا جی بن کا جواب جو تہ اور لات ہی حضرت مخاطب کو اعتراضات
 شیعیہ فی باؤلا کر دیا جب جواب نہیں سو جیتا تب دوسرے کو دوا اور مجھ کو
 کتی ہیں اور یہ نہیں سمجھتے کہ اگر خصم آپکا برسر انتقام آویگا تو آپکی حقیقت
 ہی آپکی تلاش کی کیا گت بناویگا تعجب ہی کہ تیزی زبان شیعیان سے تو حضرت
 اہلسنت نالان اور گریان ہیں اور آپ انھیں سے زبان درازی کرتی ہیں اور
 مال کاری نہیں دیتی کہ اگر ادہری ہی تیری کے پتھر دکی پوچھا ہوگی تو
 حضرت کی اگلی پشتوں کی پیشانی حضرات ثلاثہ تک نگار ہوگی ۴۳

چو کردی با کلونخ انداز پیکار * سر خود را بت نادانی شکست
 به سنگ انداختی بر روی دشمن * حذر کن کاندرا آماجش نشسته
 قوله کہ انہیں تقریر و نکو شہید ثالث فی کس آب و تاب سی لکھا ہی اقول
 اگر خداعی اور مکاری پیش نظر مخاطب نہوتی تو شہید ثالث کی تقریر و نکو
 بعینہ اوسی آب و تاب سی نقل کرتا اور اوسکا جواب دیتا اور کستانانی تقریر
 نہ بیان کرتا طرفہ یہ کہ باوجود بگاڑنی تقریر و نکو پہر بھی جواب نہوسکا
 بجز ایک تقریر حیا طلی کے کہ اوسکی جواب الجواب میں بلا فہم مقصود ایک عالم
 کی خاک اپنی سر پر اوڑائی اور پھر بھی چہ بن نہ آئی اور باہمہ شور و شین
 مصداق رجح بخفی حنین ہوا کما استعلم عن قریب قوله کلا خضر مشہدی اقول
 ہم نہیں جانتی کہ یہ بزرگ کوئی تمھاری بزرگوار ونسی میں یا تمھاری والدہ
 کی بزرگوار ونسی میں تمھاری علما میں کوئی مشتہر کلا خضر نہیں ہی قوله صا
 نقایب المکائد فی الجواب تقریر خاتم المحدثین اقول صاحب قلب المکائد
 فی ابکی خاتم المحدثین سجدت اکبر و صغری کی یاد دی و مکاری بنقل عباد خاضی علیہ السلام
 ظاہر کردی ہی کہ اعتراض شیعہ کی تقریر اور ہی و شاہ جی کی تقریر اور ہی شاہ
 بن بکذب و فریب ایک تقریر خود تراشیدہ نو شیعوں کی طرف بافتری منسوب کیا
 اور یہی عادت جبلی اوں کی ہی کہ کل تقریریں ساختہ و پرداختہ اپنی شیعوں کی طرف
 نسبت دیتی ہیں اور کسی کتاب شیعہ سی نقل نہیں کرتی اور پھر جوابات میں ان
 تقریروں خود ساختہ کی کسی کسی ناز و مخزون سی شکستہ نہیں اور اہل لہجہ لکھنؤ کی
 راقیل سے خوجہ گنیش کند بوجہ زہر گردون زندہ اور چونکہ مخاطب نے

بنحوت اقتضای اینی خاتم المحدثین کی عبارت تحفه هم مقام بر نقل نمی که گویای
 او کی ملائی عبارت قاضی علیه الرحمه سی ظاہر ہو جائیگی اسلئے مناسب معلوم
 کہ ہم عبارت شاہ جی اور عبارت صاحب تقلیب علیه الرحمه هم مقام بر نقل کریں تا
 کہ متصفین کے نزدیک فرق در میان تقریر قاضی علیه الرحمه کی اور تقریر خود شاہ
 شاہ جی کی معلوم ہو جاوے اور حضرت مخاطب کا بھی خدع علو فریب خطا و غلط
 در میان تقریر قاضی علیه الرحمه کی اور در میان تقریر خیاطی کے ظاہر ہو جائیں
 واضح ہو کہ عبارت تحفه مسرورہ شاہ جی یہی کہ اپنی مکائد غریبہ بین ماتی ہیں
 گویند اہلسنت جہان ابر شجاع و مقدمہ خلافت و امامت کے بنامی کار آن
 شجاعت و دلیری بہت و جنگ و قتال با کفار و تہمیز جوش لازم ان منصب
 ترجیح دہند ایضاً این مہم آنکہ شجاعت حضرت امیر چہیز بہت کہ در تمام عالم
 مندرجہ اشک و در جمیع افاق شہرہ و علم بہت و ابو بکر صدیق جہان بودند بسبب
 قوالہ تعالیٰ اذ یقول لصلحیہ لا تحزن معلوم شد کہ ابو بکر در غار محزون بود
 و حزن دین قسم معارک امتحانیہ دلیل جہنم بہت انتہائی صاحب تقلیب المکاید
 کی جواب عین فرماتی ہیں چون اہلسنت بر فضیلت ابو بکر باین آیت کریمہ
 متکجبستند علمای شیعہ در جواب ایشان گفتند کہ آیت مذکورہ ہرگز دلالت بر
 فضیلت ابو بکر نمیکند بلکہ دلالت بر نقصت و البتہ میکند چنانچہ قاضی نور الدین
 راجحاً الحق گفتہ و کیف یتوہم حصول منقبۃ لہ فی حضور الغار و قد ظہر فلما
 انکادہ و زلزلہ لانه لما دخل فی الحز الحریز و المكان المصون بحیث جاسر انکادہ
 علی نبیہ مع یا یظہر لہ من الآیات من تفسیر الطائر و شجاعت العنکبوت علی باب

در جواب
 حضرت ابو بکر

ولہم بشق بالسلامۃ ولا صدق بالآیۃ واطہر الحزن والمخاضۃ حتی غلبہ بکاؤد
 وترایہ قلقہ وانزعاجہ ویلی النبی فی ملک الحال الی مقاساتہ ورفیع الی ہدایۃ
 وتہاہ عن الحزن وزجرہ ونہی النبی ص لا یتوجہ فی الحقیقۃ الا الی زجر عن الفصیح
 ولا سبیل الی صرفہ الی المجاز بغير دلیل لایستما وقد ظہر من خبرہم وبکائہ ما یكون
 من مشک فساد الحال فی الاخفاء فہو امتناعہ عن استدامۃ وقع منہ ولو سکون
 الی ما وعد اللہ تعالیٰ بنبیہ وصدقہ فیما خیرہ من نجاتہ لم یحزن حیث ان یكون
 آمنہ ولا انزعج قلبہ فی الموضع الذی یقتضی سکونہ فاتی فضیلتہ فی الغار یفتخر
 بہا لابی بکر لولا الکابریۃ والداد ہذا انتہی حاصل یہی کہ کیونکر تو ہم کیا جاہر
 کسی تعریف کا واسطی ابو بکر کی سچ ماجرای غار کی حالانکہ اونکی خطا اور لغزش
 ومان ظاہر ہو گئی اسلی کہ ہر گاہ وہ دخل ہوئی ایسی مقام محفوظ اور مکان مصون
 میں کہ خداوند تعالیٰ فی اپنی نبی کی واسطی جابی امن و امان ٹہرایا اور نشانہ یوں کو
 اپنی حفظ و حمایت کی بر ملا دیکھلایا جیسی کہ پتروں و جشی کا اوس جگہ پر حکم خدا
 نشین کرنا اور اندطی دنیا اور عنکبوت کا در غار پر جال اتنا لغرض آیات و علامات
 طمانینت بخوبی ملاحظہ کنی تب بھی خلیفہ صلی اللہ علیہ وسلم فی اعتماد قول و فعل خدا و رسول
 پر کیا اور وثوق بسلامت عافیت حاصل نہوا اور آیات حفظ خداوندی کی
 تصدیق کی اور اعلان و اظہار حزن و خوف بجا شروع کیا یہاں تک کہ غلبہ کیا
 او نہر بکائی اور زائید ہو اخلق او مضطرب و انزعاج یعنی بقیاری و ربی و ربی
 اور از جبار فتگی اونکی یہاں تک کہ جناب سونچ کو رنج و غم اٹھانا اور ابو بکر کو
 سمجھانا بوجھانایا اور زجر منع کیا رسولی ایسی اظہار حزن و ملال جیسی ہو

فشاہی راز تہا اور نہی رسولؐ کی بنا بر معنی تحقیقی کی نہیں ہی مگر منع کرنا ایک
 فعل قبیح سی اور بی دلیل طرف معنی مجازی کی جانا جائز نہیں ہی خصوصاً ایسی
 مقام پر جہاں جنوع و فرعون اور کجا موجب خرابی حال اختفا ہو اور امر دفعی اضطرر
 نہ تھا کہ بلا قصد و عمدہ دفعہ سرزد ہو کیا ہو ورنہ احتیاج بمنع نہ ہوتی بلکہ جب اس
 حالت پر استدانت ہوئی تو حاجت بمنع ہوئی اور اگر سکون ہوتا تو کافی نفس گو
 ساتھ اوس وعدہ کی جو خدائی اپنی نبی سی کیا تھا اور تصدیق رسولؐ کرتے
 اوس خبر میں جو رسولؐ فی دی تہی اپنی نجات کی دست کفار سی تو ایسا حزن
 مقام امتن میں نہ ظاہر کرتی اور نہ بقیار ہو تادل و نکا ایسی مقام میں مقتضی
 اطمینان نفس تہا پس کیا فضیلت ہوئی ابو بکر کیو سطلی فارمین جو اہلسنت لہی
 موجب افتخار ہو بلکہ اگر انصاف کریں اور مکابیرہ اور عتساف کو راہ نذیر قیہ
 حرکت ناشایستہ او کی وجوب عار و شاربہ نہ باعث افتخار صاحبان انصاف
 اس تقریر شستہ و رفته بار بطل و نہ بط کو و غابازون اور متکارون کی او کہہ رہی
 تقریر و نشی ملاوین کہ باہم کس قدر فرق ہی تہی ہی تقریر شیعوں کی کہ جن میں بحث
 ایک حزن خاص سی ہی کہ مقام ہتھار تہا جو خلیفہ جی کی لمی عارض ہو اور
 مستتبع اظہار بقیاری اور گریہ و زاری تھا جو موجب فشاہی راز برگزیدہ خداوند
 باری اور متفرع او پر عدم تصدیق قول خدا و رسولؐ کی تہا نہ وہ قماش تقریر کہ جو
 بی درزی صاحب فی کثر اکہ جسمین بحث مطلق حزن سی کی ہی اور معاضہ
 حزن بجا حزن بجا می انبیاء کیا ہی اور نہ تہی کو جو ایک فعل قبیح کی بعد ہی
 مائل کیا ہی ساتھ اوس صینہ تہی کی جو بعد ایک فعل سن کے ہی نہ تہا تہی

واقع ہوا کہ او سمین گسیطہ گنجائش اسکی نہیں ہی کہ نہی کو معنی اصلی پر کوئی محمول
 اسکی اصلی کہ عصمت یا نبیہ مانع ہی معنی اصلی پر محمول کر فیسی اور نہ وہ بساط
 تقریر کہ جو تلا می بساطی فی اپنی تحفہ مسروقہ میں بچپائی کہ مطلق حزن و غم
 کو دلیل جنین ثہر یا حالانکہ کلام ایک حزن و خوف خاص میں ہی جو جنینی اور
 عدم تقسیم ہی آیات اور عدم بیان بقول خدا و رسول ہی اور مورث افسانہ
 راز خدا و رسول ہی اور بدہشیات جلیہ سی ہی کہ جنین کو عقلاً مطلقاً صفا
 و سیمہ سی شمار کرتی ہیں اور حزن و خوف کو عند نزول البلاء و قبل نزول البلاء
 ہر جگہ مذموم نہیں جانتی بلکہ حقیقت میں حزن و خوف مثل شک و یقین کے
 کیفیات طاریہ علی النفس سی ہی فی نفسہ حسن و قبح اور امر و نہی اور تکلیف اور
 مواخذہ اور سی متعلق نہیں ہو سکتا مگر باعتبار سوابق اور لواحق کی کہ اختیار
 سی ہوتی ہیں مثلاً شک و یقین کی سوابق سی ہی نظر و فکر و تامل کرنا اور دل کو
 اعتقاد خلاصہ سی پاک کرنا اور ترک تقصید آبا اور راجد او کرنا اور لواحق میں ہی
 اعتراض حق بیان و ارکان کرنا اور ترک خصوصیت و لد و سائبہ ارباب حق
 کرنا اور اسکی مقتضی پر عمل کرنا تاکہ مصداق حمد و ابہاء و حقیقتاً انفسہ
 کو اسہو جیسا کہ حواشی شروع سلم میں بیان معنی القصدیق و اذعان میں بخوبی
 متعلق کیا گیا ہی اسبطح حزن و خوف ہی فی نفسہ متعلق بحسن و قبح ہیں جو
 مگر باعتبار سوابق اور لواحق کی جو امور اختیار یہی ہوتی ہیں اگر سوابق اور
 لواحق بجا ہیں تو حزن و خوف بھی بجا ہی و حسن ہی اور اگر سوابق و لواحق بجا
 نہ ہوں تو حزن و خوف بھی بجا اور اگر قبیح ہی ہیں سوابق سی ہی مثلاً الحاد و اللہ ظلمہ حقیقت

جو غم و حزن
 و غم و حزن
 و غم و حزن
 و غم و حزن
 و غم و حزن

نبوت بجان و مال و عرض پہنچی اور کوئی مانع اور عائق اور حافظ و حارس
 عالم کا نہیں اس مقام پر خوف و حزن بجا ہی اور بغیر حسن ہی اور غفلت اس کو
 نہیں کی بلکہ ایسی مقام پر خوف نکرنا عین سفاہت و وقاحت اور محمول
 شور مذہب ہی اور فاضل و سکا مایوم اور ضروری ہی کہ خوف مصومین ایسی
 ہو جیسا کہ مقتضای عصمت ہے اور سوابق حضرت ابوبکر سی بیہ امر تھا بلکہ
 خلاف اسکی تھا اسلئے کہ غار میں دست پر فلک کی لئی مانع و عائق حفظ و
 بہت خداوندی تھی اور وعدہ نجات جانب خدا سی بقول رسول مقبول
 و کو معلوم ہو چکا تھا اور آیات و علامات حفظ خدا مثل نقشیں الطائر
 و الفلکوت وغیرہ خود اپنی آنکھوں سے دیکھتی تھی پس ایسی وقت کا حزن و خوف
 بابت بجا اور فعل قبیح اور مبتنی بر بعد ایمان بقول خدا و رسول تھا پس خوف
 و حزن مخصوص کو جو مبتنی اور پر عدم ایمان کے ہی خوف و حزن مصومین پر قیاس کرنا
 یا اس آسمان بر زمین ہی اور چند درجہ بالا تراز قیاس شیطان امین ہی ہے
 بہت خاک را با عالم پاک یہ تہا ذکر بعض سوابق کا اب لواحق کا ذکر ہے
 تا جی پس لواحق سی ہی مثلاً ثبات و قرار اور صبر و سکون و قار و قوت الحق و حزن
 و خصوصاً اس مقام پر جہان کوئی امر واجب کفۃ ثبات و تحمل و مثلاً
 و ثبات ثبات قدم عدم فرار عن الزحف یا حکم خدا بعد فرشتہ گزار خدا و رسول
 ایسی مقام خوف و حزن میں یہ ثبات قدم اختیار کیا اور صبر و تحمل کو دیا
 حق نبوت فعل حسن کیا اور عقدا کی نزدیک قابل مدح و ستائش اور رسول علیہ السلام
 سے ہی مانع ہی کہ خلاف اسکی عمل میں لا دین پس خوف و حزن و تکا جسطرح

باعتبار سوابق کی قبیح نہ تھا باعتبار لواحق کی بھی قبیح نہیں ہو سکتا ہی برکت
 خوف و حزن ابو بکر کے کلاسیط باعتبار سوابق کے قبیح تھا اوسطاً باعتبار
 لواحق کی بھی قبیح تھا اسلئے کہ بعد لائق خوف و حزن بجا کی ثبات قدم
 تحمل کو ایک ذرہ بھی کار فرما نہ ہوئی چنانچہ وزارت افغانی عن الرجب اشرف
 عادل بہن اور بالخصوص مقام غارمین اطہار قلع و مضطرب اور جزع اور
 اور گریہ وزاری کہ موجب افشائی از خدا و رسول مدہتی اوشی عمل بین آلی
 پس یہ حزن و خوف خاص جو تتبع عار و شہار و ستلزم ایذائی رسول بزرگ
 تھیں کہ حزن و خوف انبیا و موصوین سی کیا نسبت جو کوئی ایک کو دوسرے پر کیا
 کری پس یہ قیاس بھی وہی قیاس آسمان بر زمین اور چند درجہ بالاتر قیاس
 شیطان لعین ہے اب صاحبان انصاف بتلائیں کہ آیا یہی جو بعد ایک سن کے
 ساتھ اوس نہی کی جو بعد ایک قبیح کی ہو مساوی ہو سکتی ہی اور کون نہی کو لیا
 اسکی ہی کتلی اور تشفی پر محمول ہو اور کون نہی کو معنی صلی پر محمول کرنا ضروری
 جسکو ایک ذرہ ہی عقل ہوگی وہ خواہی نخواہی اوس نہی کو جو بعد وقوع ایک قبیح
 کی ہوگی حیرت پر محمول کریگا اسی وجہ سی جناب قاضی صاحب علیہ الرحمہ فی فرمایا کہ
 یہ مقام پر نہی کو محمول معنی مجاز ہے کہ نابوجود ہی کہ عقل کسی عاقل کے اسکو جائز نہی
 اور اسی وجہ سی جناب مفتی صاحب علیہ الرحمہ فی فرمایا کہ ناصبی رافضی ہا کہ
 عبارت جناب قاضی انفلک سیکر و برآن انچہ متیونسٹ وارد دیکر دیکر
 تقریری نظرت خود و نسبت داؤن لہذا شیطان و بعد از ان بجا آید
 از عظم کمایا برین ناصبی است قوله بلکہ مولانا صاحب بطعنہ کہا ہی قول

ہمیں تقریر تراشیدہ آپکی مولانا کی اور تقریر اصلی قاضی علیہ الرحمہ کی دونوں نقل
 کردی تو یقین ہی کہ منصفین آپکی مولانا کو بد وقت طعان سنان ملام کریں کہ جواب
 اپنی خصم کی تقریر کا دینا تھا اور مخالفت کی کڑی چوٹوں کی وار روکنا تھا نہ یہ کہ
 خود ہی اپنی نازک ہاتھوں سی اپنی سرپرست اور خود ہی سپر پھالین قولہ
 ہم اور تقریر و نکاح خلاصہ تو لکھ چکی اقول ایک تقریر با ضبط و ربط کو
 بجا کر چند تقریریں نئی سر و پاکین اور اسکا نام خلاصہ لکھا کہ جسمیں کہیں سی
 جانی فراموشی اور کوئی ملجا اور ماوا جان بچی کا ظہر جاوی لکین شیعہ کہیں کہ
 و فریب میں آتی ہیں اور کہ اس کتاب کی یاد دی کا دہو کا کہانی ہیں قولہ اصل عبارت
 کو لکھتی ہیں اقول اصل عبارت کو تو خود صاحب تقلید المکام علیہ الرحمہ نے
 لکھ دیا ہی لیکن ہمیں اصل عبارت شاہ جی کو نہ لکھا کہ جسمیں دونوں باہم ملاتی ہیں
 کتاب دی شاہ جی ظاہر ہو جاتی قولہ اور نہایت ادب سی خدمت حضرت
 شیعہ میں الی قولہ جا اینجا است اقول ہم بھی بعد اسکی کہ دونوں عبارتیں
 شاہ جی اور قاضی علیہ الرحمہ کی نقل کر چکی نہایت تر از نہایت و اب دے
 خدمت میں حضرات اہلسنت کی عرض کرتی ہیں کہ وہی ان دونوں تقریروں کو ملانا
 اور ذرا انصاف کریں کہ اس قدر آپس میں فرق ہی کجا ایک خوف و حزن خاص
 باعتبار سوابق اور لواحق کی دلیل فی دینی اور فی ایمانی ٹھکانا اور کجا مطلق حزن
 و خوف کو دلیل جمیع ٹھکانا نشان بامین السماء والارض اور بعد اسکی ذرا غور فرمائیے
 کہ اپنی تقریر میں کا خود ہی جواب دینا اور اس قدر ناز و نخری کرنا صاحبان
 شرم و حیائی عثمانی کا کام ہی یا عار و ننگ کا مقام ہی اور یہ لسی کتاب و کتاب

شعبہ کاری ہی پابی غیرتی اور حیائی فواحش بازار سی مجب دل شہدوں اور
 علماء کا حال یہی تو دای بر حال جہلا بلکہ کسی ادنیٰ سی ادنیٰ جاہل سی بھی گمان
 نہیں ہوتا کہ ایسی طرح اور یہودہ حرکت کری کہ اپنی تقریر یہودہ کو دوسرے کا
 شہید بنائیں یہودی پر ناز و غمزہ فرنا وی اور خدا اور خلق خدا سی نشر وادی معلوم
 نہیں کہ شاہ صاحب اور مخاطب صاحب کو یہ کوشنی افعال حکیمانہ سمجھیں
 آئی کہ جو اہر بیت بہا کی جگہ جو ٹھہری موتی دیکھائی اور عوام کو دام فریب میں
 لائے ہم تو باوجود ان لوگوں کی رو بہ بازی اور حیلہ سازی کے ایک بات ہی
 ایسی نہیں پاتی جو یہودی کی سی خالی ہو اور ایک لفظ بھی ایسا نہیں دیکھتی جو سفاک
 اور رکاکت اور حماقت اور وقاحت اور فضاحت اور شناعة اور زالت اور
 خداست سی محفوظ ہوئے زبانی تابش سر کجا کہ می نگرم کہ کرشمہ دہن دل
 میکند کہ جا اینجاست کہ قولہ ہماری نزدیک تو شاہ صاحب فی ہر حال
 الی قولہ نقل کر دیا قول ہماری نزدیک تو شاہ جی فی جو کچھ احسان کیا حضرت
 اہلسنت پر کیا کہ جو تقریر شیعوں کی جگہ سوز اہلسنت تھی اور انکی خرم شکیب و
 ستراسر جلالتی تھی اور جیتی جی دوزخ کی کناری لگاتی تھی شاہ جی فی او سکون جمع
 و فریب بالکل بدل دیا اور بہر و تازگی تقریر ابلہ فریب ہنس درونی اہلسنت پر
 آب پاشی کی اور اپنی ضحیتی اور رسوائی بکذب و فریب اپنی اوپر گوارا کر لی اور
 مقام پر ہی طلب والا مقام فی بعض احسان شاہ جی او پر یہ احسان کیا کہ
 عبارت شاہ جی کو نقل کیا باین خوف کہ اگر کوئی منصف اوس عبارت کو عبارت
 تقریر قاضی علیہ الرحمہ سی ملاو گیا تو شاہ جی کی ضحیتی اور رسوائی بکذب و فریب

طوطا و عریان ہو جائیگی لیکن اس پر وہ وہی سی کیا حاصل پیشیاں سر ہی
 نقیب المکاید علیہ الرحمہ کشف عورات شاہ جی بقل عبارت قاضی محمد
 ایک ہی بین اور انکی مکاری اور عیانی اور بغیرتی کو کہ ایک نیزہ ذوات الاسلام
 سی ہی بڑھی ہوئی سی کالتار علی رؤس الاعلام شتھر کر چکی بین آری ہے
 دینی کی تشبیہاتی رنگی ہی وہ ہی انشاء اللہ فی یوم الوقت الحاضر میں
 جائیگی **قوله** اگرچہ ممکنو ایسی بیودہ تقریر وکی اقول اگرچہ ممکنو
 ایسی بیودہ خود ساختہ محفل تقریر وکی جواب میں کچھ لکھنا اوقات ہاضم
 رہا ہی مگر تنبیہا للتفہا والجملا والاغبیاء والاشقیاء لکچھ للہ دینی میں
قال المخاطب لبقام ہدایہ اللہ سبیل المستکام
 نسبت پہلی اعتراض کے کہ خزن ابو بکر کا طاعت تھا یا معصیت اگر طاعت تھا تو
 جو صاحب فی کیون منع کیا اگر معصیت تھا تو ابو بکر کا گناہ کار ہونا خدا کی کتاب
 سی ثابت ہو جائے الزامی یہ ہے کہ اللہ جل شانہ فی جو خطاب حضرت علی
 فرمایا ہی کہ لا تخف انک انت الا علی اور حضرت لوطام سی فرمایا ہی کہ
 لا تخف انک انت الا محمد اور پیغمبر خدا سی فرمایا ہی کہ لا تخف انک انت الا محمد
 سی ظاہر ہوتا ہی کہ حضرت موسیٰ اور حضرت لوطام کو خوف تھا اور پیغمبر خدا
 کو فرو کی باتوں سی رنج ہوتا تھا خدا کی انکی اطمینان اور تسلی کی لئی لا تخف و
 انھوں فرمایا پس تم شیعیان پاک متی جو پہنی بین کہ اون پیغمبر خدا خوف طاعت
 تھا یا معصیت اگر طاعت تھا تو خدا کا طاعت سی منع کرنا ثابت ہوتا ہی
 معصیت تھا تو انبیاء و معصیین کا گناہ کار ہونا ثابت ہوتا ہی پس کچھ

سکا جواب دینگی وہی ہمارے طرف سے سمجھیں اسکی جواب میں قاضی نور اللہ شہر
 فی مجالس المؤمنین میں پچھن چکایات مفیدہ شیخ مفیدہ کی جواب تقریر ابھی
 کیا اور رئیس معتزلہ کی لکھنوی کہ انبیاء کی عصمت بدلیل عقلی ثابت ہی اسکی
 جو نہی اور انکی نسبت ہی اسکی ظاہری معنی مراد نہیں ہو سکتی اور ابوبکر عصمت
 ثابت نہیں اسکی جو نہی انکی شان میں ہی اسکی ظاہری معنی مراد نہیں ہو سکتی
 مضمون ان آیات نہیں ہے لیکن انبیاء اور ازار تکاب قبیحی کہ فاعل ان صحت
 خود ہو اور اسکی دلیل عقلی کہ بر عصمت انبیاء و جناب ایشان از گناہان قائم
 گشت موجب عدول از ظاہر شدہ از ظواہر ان آیات عدول میکنم و گھرہ اتفاق
 حاصل باشد در آنکہ ابوبکر معصوم نہ بود و جب است کہ اجرائی نہی کہ دشان ان واقع
 شدہ بر ظاہر ان کہ قبح حال ابوبکر است بماند بجواب اسکی ہم یہ کہ یہی میں کہ خوف
 و عصمت میں شمار کرنا ہی غلط ہی اور انبیاء فی جو خوف کیا اور خدائی اور انکی
 اوس سے مطمئن کیا اوس نہی کو بلا ضرورت ظاہری عدول کرنا ہی لغوی ہی بلکہ
 خوف کو عصمت قرار دیکر خدا انبیاء پر تہمت کرنا ہی اور جو فرقہ انبیاء کی
 عصمت کا قائل نہیں ہی اوسکو تقویت دینا ہی حالانکہ خوف و بخلہ ان امور
 بشریت کی ہی جنسی کسی بشر کو خواہ وہ نبی ہو خواہ امام ہو خواہ ولی ہو چارہ نہیں
 در او سپرد کہ طرف سے ہی مؤاخذہ نہیں ہی چنانچہ حضرت موسیٰ اور ہارون
 کو حکم ہوا کہ فرعون کو جا کر سمجھاؤ اور اوسکو دعوت ایمان کی کرو تو او نے خوف
 کیا اور ایون کہا کہ ربنا انتنا نخاف ان یفرط علینا وان یطغی کہ خداوند
 ہمکو خوف ہوتا ہی کہ ہمیں وہ ہم پر زیادتی نہ کری تب اللہ نے مطمئن کیا اور فرمایا

لا تخافا انی معکما کہچہ خوف نہ کرو میں تمہاری ساتھ ہوں پس ذرا
 غور کر نیچا مقام ہی کہ جب حضرت موسیٰ اور ہارون باوجود نبوت کی خوف
 کرین اور خدا کی طرف سے اس خوف پر اور کو عتاب نہ ہوئی اور انکی نبوت
 ذوق نہ آوی تو اگر حضرت ابوبکر صدیق فی جواب بالاتفاق نہ بنی تھی نہ معصوم
 خوف کیا تو کیا گناہ کیا بلکہ جس طرح خدائی حضرت موسیٰ اور ہارون کو اللہ
 معکما کہہ کر مطمئن کر دیا اسی طرح پر غیر خدام فی ان اللہ معنا فرما کر ابوبکر
 کو مطمئن کر دیا پہلو شہید ثالث کی سمجھ پر نہایت تعجب آتا ہی کہ ابوبکر صدیق
 کی محزون اور مغموم اور خائف ہونسی خوف کو بھی گناہ و عین داخل کر دیا
 اور ایک ابوبکر کی ذمہ گناہ ثابت کرنی کی لئی تمام پیغمبروں کی نسبت معاصی الزام
 لگایا اور بلا ضرورت الفاظ خوف کو انکی حقیقی ظاہری معنی ہی عدول کیا لیکن
 کہ جب اقرار انہیں الفاظ خوف کی انبیاء علیہ السلام کی نسبت وارد ہیں اور مفسرین فی اسکے
 ظاہری معنی مراد لئی ہیں اور کسی فی خوف کو معصیت اور گناہ اور نقص میں شمار نہیں
 تو ایک شہید ثالث کی کہنی سے کہچہ نہیں ہو سکتا چنانچہ آیہ فاوجس منہم خیفۃ
 المؤمنین علامہ طبرسی جو محققین شیعہ سے ہیں لکھا ہی کہ فلما امتنعوا عن کل شئ
 منہم وظن انہم یریدون سوءا فقالوا ای قالت الملائکہ لا تحف یا
 براہیم کہ جب فرشتوں فی حضرت براہیم علیہ السلام کی ساتھ کہا نا کہ یا تو وہ ڈرے
 اور گمان کیا کہ کہیں یہ لوگ کہچہ بدی سے پیش نہ آویں تب ملائکہ فی کہا کہ
 براہیم کہچہ خوف نہ کرو اور ہم سے نہ ڈرو ہم آدمی نہیں ہیں پس خوف دور کر نیکی
 کی موعظات تشفی و تسلی کی یہ لفظ لا تحف یا لا تحزن کلام الہی یا احادیث

ہوی میں مذکور ہیں اور کو از قبیل اس بھی کی بقدر کرنا جو ارتکاب معاصی کے
 منع کی لمی مستعمل ہیں بڑی غلطی ہی ہو رہی اگر یہ ہم تسلیم کر لیا جاوی کہ جہاں
 لفظ لاکھ حرف بھی کا ہی استعمال کیا جاوی وہاں مراد نہی عن المعصیت ہو
 یا جہاں کسی شے کی نہی بیان ہو اس سے ہی اس کا وقوع ہونا ہی ضرور ہے
 سمجھا جاوی تو ہزاروں اعتراض ایسے کراؤں پر ایسی وارد ہونگی کہ سو آؤنگی
 عصمت کی دوسرے جواب حضرات امامیہ سی بن نہ پڑیگا مثلاً علل الشرائع
 میں لکھا ہی کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم حضرت علی علیہ السلام سے فرماتے ہیں
 کہ یا علی لا تشکلم عند الجماع ولا تنظر الی فرج امرأتک ولا تجامع امرأتک
 بشهوة امرأة غیرک کہ ای علی نہ کلام کرو وقت جماع کی اور نہ دیکھ اپنی عورت
 کی شرم گاہ کو اور نہ صحبت کر اپنی بی بی سے اور کسی عورت کی شہوت پر نہ لگ
 کوئی پوچھی کہ حضرت علیؑ یہ کام کرتی تھی یا نہ کرتی تھی اگر نہ کرتی تھی تو وہ
 قاعدہ باطل ہوا جاتا ہی کہ نہی شے وقوع شے پر دال ہی اور اگر کرتی تھے تو
 وہ فعل طاعت تھا یا معصیت اگر طاعت تھا تو پیغمبر خداؐ سے کیوں منع کیا
 اگر معصیت تھا تو امام معصوم کا گنہگار ہونا ثابت ہوا اگر کوئی یہ جواب دے
 کہ امام معصوم ہوتی ہیں اسلیٰ اس بھی ہو اگر چہ نہی عن المعصیت سے از ظاہر ان
 عدول میں نہ تو ہم بہی مجبوری یہ کہہ سکتے ہیں لیکن گئی کہ ابو بکر صدیقؓ بھی محفوظ تھے
 اسلیٰ ہم نہی لا تحزن ان الله معنا کو از ظاہر ان عدول میں نہ تو ہم یہی بار و
 ایسی صریح اور صاف بات کہ عینا داور عداوت سے کیوں معاف اور کبھی بنا
 دیتی ہو اور سیدھی سچی یا انکو اسلیٰ مشکل کہی دیتی ہو ذرا انصاف کرو کہ اگر کوئی دو

کسی دوست پر صد مہینہ یعنی سی بیج کری اور وہ دوست او کو طمان کرے اور
 کہی کہ کچھ خوش نکر اللہ ہمارا مددگار ہے تو یہ کہنا از قبیل تشفی اور تسلی کی ہی یا
 از قسم زجر و توبیخ کی اگر تشفی اور تسلی کی قسم سی ہو تو لا تحزن ان اللہ معنا
 گوہی اور قسم سی سمجھو خدا کی آیتوں کی تحریف لفظی نہ کرو اور یہ خیال نہ کرو کہ نبی
 کی حرفت کا استعمال وسطی منع اور زجر و توبیخ کی ہوتا ہی بلکہ وسطی تہمید اور
 کی ہی ہوتا ہی چنانچہ اگر قرآن مجید کی لفظوں پر کوئی غور کری تو اس کا خود معلوم
 ہو جائیگا کہ اکثر جگہ خدا کی پیار و محبت میں ہی حرفت ہی کا استعمال کیا ہی
 چنانچہ پیغمبر خدا سی فرماتا ہی کہ لا تحزنک بہ لسانک لتجمل بآء کہ بہت
 جلدی زبان نہ کہو لہذا اگر اور میری کلام کو پورا سن لیا کر اور دوسرے مقام پر نہا
 کہ فلا تذہب نفسک علیہا حضرت کہ لوگوں کی چھپی تیری جان جانی رہے
 تو ان کی لٹی اپنی جان سے تو کیا ان کلمات کو ہی قاضی صاحب زجر و توبیخ کی لٹی
 سمجھیں گے اور تحریک لسان اور فہم نفس کو عصیت اور ذم تصور کر کی
 بلحاظ عصمت حضرت کی خطاب ہی عدول کرینگی اور اگر ان کلمات کو حمت اور
 شفقت پر محمول کرینگی تو اپنی دعویٰ کی سفاہت کی قایل ہونگی اور ان
 دوسرے ابوبکر کو خدا اور رسول پر کچھ یقین نہ تھا اسلئے باوجود کہ نبی بہت سی
 نشانیاں حفاظت کی وہ روی اور ہائی ہائی مچانی لگی اس کا جواب یہ ہے
 کہ ہائی ہائی کرنا اور زور زور سی چلانا ابوبکر صدیق کا کسی طرح ثابت نہیں ہے
 اسلئے کہ قرآن مجید سی تو حزن کرنا ثابت ہوتا ہی اور حزن کی معنی فوجہ اور
 زیادہ کی نہیں ہیں اگر کوئی خاص لغت کی کتاب حضرت امامیہ کی ایسی ہو کہ جو

الفاظ صحابہ کبار کی شانیں ہوں انکی کچھ معنی ہی علیحدہ اور سمجھیں لکھی ہوں تو
 ہم نہیں جانتی ورنہ حزن کی معنی غم کی ہیں نہ ہائی ہائی مچانی اور زور سے
 چلانے کے جسکو نور اللہ شوستری فی احقاق الحق میں لکھا ہے حتیٰ غلبتہ
 بکاؤہ و تزايد قلقہ و انزعاجہ علاوہ اسکی خود مفسرین امامیہ کی تفسیر
 پر خیال کرنا چاہی کہ انہوں نے حزن کی کیا معنی لکھی ہیں پس مفسر کاشانی
 فی خلاصۃ المسیح میں اسکا ترجمہ کیا ہے کہ چون گفت پیغمبر یا خود را اندوہ مخور
 اور علامہ طبرسی نے فرمایا ہے کہ لا تحزن اھی لا تحف پس جسکو سرسبز
 کہ قاضی صاحب نے حزن کی معنی فوجہ و فریاد کی کہانی نکلے بقول
 المتمسک بولایۃ علی ابن ابیطالب علیہ السلام
 سابقین بیان ہوا کہ یہ فقرہ اعتراض شیعہ نہیں ہی بلکہ تراشیدہ ابو الحسن
 خیاط ہی شیعہ نہ مطلق حزن و خوف سی بحث کرتی ہیں نہ مطلق بھی سی
 بحث کرتی ہیں بلکہ ایک حزن و خوف خاص سی بحث کرتی ہیں جو ابو علی کی
 لئی غار میں بیوجہ عارض ہوا بلکہ بیوجہ فی ایمانی و عدم تصدیق بقول خدا و
 عارض ہوا اور متابع بقیعاری اور گریہ و زاری تھا اور باعتبار سابق اور لاحق
 کی سبب و مریض کی سبب حساسی و سکی لئی کوئی محل صحیح نہیں نکال سکتا اور سبب طرح
 ایک نہی خاص سی بحث ہی جو بعد ایسی فعل قبیح کی واقع ہوئی کہ جسکو کچھ معنی
 اصلی حقیقی کی معنی مجازی پر حمل کی لیاقت نہیں ہی اور باوجود اسکی اگر کوئی
 معنی مجازی تشفی پر حمل ہی کری تب بھی مطلوب ایستانت نہیں حاصل ہو سکتا
 اسلامی کہ اگر کوئی قباحہ قلع و غنطرب ایک کافر سی مثل افشائی راز کی لازم

تو ممکن ہی کہ بنظر عدم فوت مقصود کے ایک کافر ہی تسلیم و تسمیٰ دیا جاوے فیضاً
 عن المناقہ المظہر بلسانہ التوافق اور حجتہ تقریر اعتراض خود ساتھ خطا ہی
 و شیعوں کو اسکی رد جواب کی کچھ ضرورت نہیں ہی اور جو کچھ اس تقریر کے
 جواب میں کہنی والی نیلے سر و یا کہن یا کوئی موچی صاحب کہنے ہزار سال کو ان
 سر و سجدین یا کوئی بساطی صاحب اپنی بساط پر نیلے شہنگ سی جاوین یا کوئی
 اونکی معتقد صاحب ایک عالم کی خاک اپنی سریر اوڑا دین کلاماً و طرماً بنائی
 فاسد علی الفاسد ہی قولہ جواب الزامی یہی ہی اقول رد جواب التلمی
 سی جو بعد اسکی خود مذکور فرمائیکلی ایسی ہوش حواس باختہ ہو گئی کہ ذکر
 جواب تخفیفی سہولی یہی بعینہ وہی جواب ہی جسکا جاسہ ہزار سال کہا پیش
 اس زمانہ سی پیش و سی خیاط مذکور فی فاطمی ستر عورات ابو بکر کی قطع
 کیا تھا اور برہسپہان جڈ و کڈ لبوزن شد و مد اونکی قاست زیبا پر سیاہ
 اور ہر چند شیعوں فی چیر بھاڑ کر اسکی پیرزی پیرزی اوڑا دی مگر ابتلاک
 ہوا خواہان حضرت ابی بکر رحیم جوڑ پیو ند لگائی ہین اور ستر الگوٹا بنائی
 اور اونکو مار مار کر زبردستی پہنائی ہین اور اونکی مضاجح کو چھپاتی ہین لیکن
 جسکو خدائی ایک خلق کثیر کی سامنے از شرق تا غرب سوا کیا ہوا اسکی فضا
 کیکی چھپائی سی نہیں چھپتی قولہ حضرت موسیٰ کو اور حضرت لوط کو
 خوف تھا اقول بنا بر تقریر شیعہ کی جب ملک مماثلت خوف انبیاء
 اور خوف ابو بکر میں نہ ثابت کیجاوے تب تک قیاس ایک کا دوسرے قیاس
 مع الفارق ہی نہیں ثابت کرنا چاہی کہ حضرت موسیٰ اور حضرت لوط اور

جناب رسول خدا صلی علیہ وسلم بعد اسکی کہ مثل ابوبکر کی ایک مامن حفظ و حرست میں
 پہنچ چکی تھی اور خدائی وعدہ حفظ و حرست بھی کیا تھا بلکہ آیات اور علامات
 حفظ و حرست مثل نقشیش الطائر و نسج الغنکبوت بھی دیکھایا تھا پھر بھی ان
 بزرگوں کو اطمینان نہ حاصل ہوا اور اس درجہ خوف و حزن طاری ہوا کہ باوجود
 اسکی کہ مقام مقتضی سکوت تھا تا کہ خلافت رضا خدا بافتا را از خدا لازم نہ آوے
 مگر ان انبیاء و انبیاء کی مثل ابوبکر کے کچھ اسکا لحاظ نہ کر کے قلق و اضطراب و بقراری
 اور گریہ اور زاری کو شروع کیا ایسی ہنگام میں خدائی ان پیغمبر و نبی لا تحف
 اور لا تحزن فرمایا تھا پس جب تک یہ سب حالات نفاق و دلالات الغیاب
 انبیاء کی لمی حضرت مخاطب ثابت نہ کری تب تک و نو خوف و حزن ایک
 نہیں ہو سکتی واقعی لہذا کہ **قوله** بجواب تقریر ابوالحسنین خیاط اقول
 سابق میں بیان ہوا کہ تقریر خیاطی تقریر شیعہ نہیں ہی پس ادران خیاط
 خیاط کو ضرورت تھا کہ اس تقریر کو تقریر شیعہ ہونا اور کسی کتاب معتبر
 ثابت کرتی لیکن قریب ہزار سال کی زمانہ گذرا کہ کسی سنی سی اثبات اسکا
 نہ ہو سکا پس اس صورت میں اسکا جواب شیعوں کو دینا کچھ ضرور نہیں ہے
 باوجود اسکی علی التمثال شیخ مفید علیہ الرحمہ فی وہ جواب عقول یا کہ قابل
 قبول غول ذوی العقول ہی اور ایست آجتک و سبکی بیچ و تاب میں اور مثل
 ابوبکر کی عجب قلق و اضطراب میں ہیں کہ کچھ بنائی نہیں بن پڑتی دیوانہ کی
 طرح اوکھڑی پکھڑی باتیں ہی سر و پا کہتی ہیں اور اوسے ہی اپنا جی خوش
 کہتی ہیں کما سیعلم **قوله** و ہذہ عبارتہ مضمون ان آیات نھی است

اقول یہہ تقریر با توقیر لا جواب مبتنی ہی اوپر چند مقدمہ کی ایک سہمطلق
 امر و نہی یعنی صیغہ افعل و لا تفعل حقیقتہ موضوع وسطی و موجب امرت
 کی ہی اور یہہ وہ بات ہی کہ محققین اہل اصول کا اسپر اتفاق ہی اور کتنی
 دلائل عقلی اور نقلی کتاب اور سنت سی علم اصول فقہ میں اسپر قایم ہیں +
 از انجملہ قولہ تعالیٰ فلیخذ الذین یخالفون عن امرہ ان تضییعہم
 فتنۃ الخ یعنی چاہی کہ دین خلاف کنندگان امر خدا اس بات سی پہنچی
 او کو کوئی بلا دنیا میں یا عذاب دردناک آخرت میں و قولہ تعالیٰ
 ما منعت ان لا تسجد اذ امر تک یعنی کون چیز مانع ہوئی تجھ کو سجدہ
 کرنیسی جسوقت کہ امر کیا یعنی تجھ کو با تسجد قال البیضاوی بعد اذ امر تک
 دلیل علی ان مطلق الامر للوجوب والوفور یعنی توجہ شیطان بخلافت امر
 ایزد تثنان دلیل ہی اوپر سہ بات کی کہ طلاق امر موضوع حقیقتہ وسطی و
 اور فوریت کی ہی اور جو لوگ کہ قائل اسکی ہیں کہ امر للوجوب ہی او کو چاہا
 اس سی نہیں ہی کہ قائل ہوں نہی میں اصالت حرمت کی بدلیل قولہ تعالیٰ
 ما تھا کہ عنہ فان تقوا یعنی خدا و رسول جس کام سی تم کو نہی کریں او
 باز رہو اور جب باز رہنا واجب ہوا اسلئے کہ انتہوا امر ہی اور امر للوجوب
 ہی تو یہی معنی حرمت کی ہیں اسو وسطی کہ جس شئی سی باز رہنا واجب ہے
 او سیکو حرام کہتی ہیں اور جب ثابت ہوا کہ حقیقتہ امر و نہی وسطی و موجب
 و حرمت کی ہی پس بدیہیات سی ہی کہ معنی حقیقی سی بلا قرینہ صارفہ طر
 معنی مجازی کی جانا جائز نہیں ہی دوسرے مقدمہ یہ کہ دلائل قاطعہ اور

براہین ساطعہ ثابت ہی کہ انبیاء معصوم ہیں اور کافی ہی واسطی اثبات
 اس امر کی تکرید کہ انبیاء جو جواب تخطیہ الا نبیاء ہیں
 میں لکھی گئی اور باوجود گذر فی سیکڑوں برس کی آجتک اسکا جواب
 نہیں ہو سکا اور بدیہیات سی ہی یہ امر کہ عصمت مانع ہی اس سے کہ کوئی
 نبی او انکی بارہ میں متعلق بواقع ہونی کسی امر قبیح کی ہو سکی تفسیر مقدمہ
 کہ ابوبکر مثل انبیاء کی معصوم نہیں اور کافی ہی واسطی اثبات اسکی وجہ
 کل امت کا اوپر غیر معصومیت ابوبکر کی بلکہ نظریت پرستی اور شراب خوری
 اور حرام کاری ایام جاہلیت یہ امر اجلائی بدیہیات سی ہی پس ہی ضرورت
 داعی اسکی نہیں ہی کہ جو نبی او انکی بارہ میں ہو وہ خواہی خواہی مصروف
 معنی حقیقی ظاہری سی کیجا وی پس حاصل ان مقدمات بدیہیہ جلیہ کا
 کہ کلیۃً جو نبی انبیاء کی بارہ میں ہی بضرورت عصمت ضرور کہ معنی حقیقی
 ظاہری سی مصروف الی المعنی المجازی ہو اور ابوبکر کی لمی یہ امر ضرور
 بلکہ بلا وجہ معنی حقیقی ظاہری سی عدول کرنا جائز ہی نہیں ہی یہ
 تقریر رد معارضہ ہیںست وہ معارضہ کہ جسکا نام جواب لزامی حضرت
 مخاطب فی رکابا ہی اور اس تقریر کی اوٹھا دینی کی الہی ضرور ہی کہ کسی
 کو مقدمات ممتدہ سی باطل کریں لیکن حضرات ہیںست سی از متقدّمین
 محدثین کسی صاحب سی یہ نہ ہو سکا کہ کسی مقدمہ کو ان مقدمات سی
 کریں بلکہ متاخرین محدثین ہی از جانب خود بیچودہ تقریریں ترشیدہ کر کی
 بی سرو پا جواب دی اور اپنی اور دوسرو کی اوقات عزیز ضایع کی کما

سمعت و ستمع تفصیلاً قوله بجواب کسی ہم یہ کہتی ہیں اقول یہ سوال
 از رسیان اور جواب از آسمان ہی قوله خوف کو معصیت میں شمار کرنا ہی غلط
 ہی اقول یہ کیا محمل اور لغو کلام ہی کسی مطلق خوف کو معصیت کہا بلکہ
 بعض خوف کو ہم عین عبادت و طاعت شمار کرتی ہیں مثلاً وہ خوف جو
 انسان کو بلحاظ زشتی کردار اور غضب خداوند قہار اور دخول نار کی عارض ہو جائے
 اور باعث توبہ و سہ نفار بدرگاہ ایزد کردگار ہو تا ہی پس ایسا خوف ہرگز معصیت
 نہیں اسکو معصیت میں شمار کرنا ہم ہی غلط کہتی ہیں کلام اور بحث اور خوف
 میں ہی جو غیر انبیاء میں مورد نہی ہو اور معارف کارزار میں مورث فزع و الزعج
 ہو اور مقام غار میں باعث فشار از رسول ایزد کردگار ہو اگر یہ خوف معصیت ہے
 تو خدا فی کیوں ایسی خوف نہی بھی فرمائی اور فارتین کی حق میں غضب اللہ علیہم
 کیوں فرمایا قوله اوس بھی کو بلا ضرورت ظاہر سی عدول کرنا ہی لغو ہے
 اقول حضرت مخاطب خود لغو ہی اور اوس کا یہ کلام لغو ہی اور بالخصوص یہ
 کلام لغو تر از یہ لغو ہی کچھ ظاہر نہیں ہوتا کہ مطلق نہی سی متبادر معنی محرم
 ہونیکا انکار ہی یا اقرار اگر انکار ہی تو اپنی اجداد کی تصدیحات کا کتب اصول
 میں کیا جواب دیتی ہیں اور اگر اقرار ہی اور بخصوصیت مقام بقیام قرآن صاف
 عن المعنی الحقیقی اسمقام پر بھی کو محمول یعنی تسلی فرمائی ہیں تو شل شیون کے
 معنی اصلی حقیقی سی عدول کرتی ہیں پھر معنی اصلی سی عدول کر نیکیو لغو کیونکہ
 ہیں اور شیون فی ثلب معنی تسلی سی اسمقام پر عدول کیا ہی اگر سی ان معنون کو
 اصلی نہیں ٹہراتی جیسا کہ تمہی برخلاف تصدیحات اپنی علمائی اصول کی ٹہرایا ہے

سب سے حق میں ان کو نہی سے متبادر معنی محرم

اور جب یہ بتی اسلی نہوی تو ضرور ہی کہ محتاج بقدر ہون اور قرینہ انبیاء میں
 عصمت انبیاء ہی اسی لمی شیعوں کی جان کہیں نہی متعلق بانبیاء ہی وہاں
 مقتضائی مطلق نہی سی کہ حرمت ہی عدول کیا ہی طرف معنی قسلی وغیرہ کے
 مثل نہی قبل از وقوع فعل تقدماً للتحفظ کما فی قوله تعالی لا تقطع منہم انشعاباً
 او کفوذاً لیکن اسکی لمی ضرور نہیں ہی کہ جو نہی متعلق بغیر انبیاء ہی او سمین بھی
 خواہی سخوہی بلا وجہ عدول کرین آری اگر کوئی وجہ عدول قائم ہو تو کر سیکے
 او اگر غرض یہ ہی کہ جو نہی متعلق بخوف ہی مطلقاً خواہ نسبت بانبیاء ہو خواہ نسبت
 بغیر انبیاء ہو سب میں ضرور ہی کہ معنی اصلی حرمت سی عدول کر کی معنی قسلی پر
 محمول کرین تو یہ اول بحث ہی اسلی کہ خوف انبیاء اسبب عصمت کی سیطرہ میں
 نہیں ہو سکتا ہی پس معنی اصلی حرمت و سمین مراد لینا جائز نہیں ہی بخلاف خوف
 بغیر انبیاء کی کہ باعتبار سوابق اور لواحق کی قبیح ہو سکتا ہی جیسا کہ ہم نے خوف
 ابو بکر میں بالخصوص غار میں اور بالخصوص فرار میں صفت جنگ سی اجداد خیمہ
 اور حنین میں بیان کیا قولہ بلکہ خوف کو معصیت قرار دیکر عہد انبیاء و پیغمبر
 ہی اقول ہرگز شیعوں نے انبیاء اور اوصیاء کو معصیت نہیں ٹھہرائی بلکہ
 عہد معصیت انبیاء و میں تذریہ الا انبیاء للہ ہی میں یہی تہمت انبیاء پر کر دیو
 وہی فرقہ گمراہ ہی جو کہ تخطیۃ الا انبیاء اور خصوصاً میں کی خطا میں ثابت
 کرتا ہی قولہ جو فرقہ انبیاء کی عصمت کا قائل نہیں اقول وہ حضرت اہل سنت
 و جماعت میں جنکی بعض علماء یہاں تک قائل ہیں کہ کافر صادق اللہ بھی نہی
 ہو سکتا ہی ضداً عن الفاعر قولہ تقویت دینا ہی اقول تقویت ہی وہ

وہ نالایق ہیں جو معنی ظاہری سے غافل نہیں آتی اور آیات میں
 سے معنی ظاہری مراد لیکر خطائی انبیاء و ائمہ کرتی ہیں نہ وہ اولیٰ جو
 انبیاء و اولیاء و اولیاء و اولیاء عمر تا آخر بر گناہ صغیرہ اور کبیرہ سے معصوم نہ تھے
 یہاں تک کہ خطائی اجتہادی بلکہ اجتہاد تک نہیں جائز کہتی بلکہ مایطوع
 الہوی کا ایمان لائی ہیں قولہ حالانکہ خوف منجملہ اہل امور شریعت کے
 ہی اقول یہ بات سچ ہی مگر انبیاء و اولیاء و ائمہ اس قدر فرق ہی
 انبیاء و اولیاء کا خوف بدلیل عصمت کہی ہیجا نہیں ہو سکتا اور باعتبار سوابق اور
 لواحق کی خواہی نحو ابی حمزہ ہو گا اور خوف غیر انبیاء کہی جا اور کہی ہیجا
 کہی باعتبار سوابق اور لواحق کی حسن اور کبھی قبیح ہو سکتا ہی جیسا ہم نے
 ابی بکر میں بیان کیا کہ محض بجا تھا اور نہایت قبیح تھا قولہ اور اوپر
 خدا کی طرف سے ہی مؤاخذہ نہیں ہی اقول اگر مراد یہ ہی کہ بالخصوص بعض
 خوف خاص پر مؤاخذہ نہیں ہی تو مسلم ہی ہم ہی کہتی ہیں کہ بعض خوف
 جو خوف کہ بجا اور حسن ہی اوپر مؤاخذہ نہیں ہی جیسی خوف انبیاء و اولیاء
 مطلقاً کہ سبب حسن ہونی کی قابل مؤاخذہ نہیں ہی بلکہ بعض خوف کہ ہم
 طاعت و عبادت و عین ایمان و مجتہدی ہیں جیسی خوف خدا اور خوف عذاب
 اپنی ستیاسات اعمال پر لیکن خوف ابوبکر اس قسم کا نہ تھا بلکہ خوف بجا اور
 اور عین فی ایمانی تھا کیا مراد اگر مراد یہ ہی کہ مطلق خوف قابل مؤاخذہ نہیں ہی
 تو غیر مسلم ہی اور دعوائی بلا دلیل ہی امر دعوائی کا ذب پر کاش کوئی جو وہی
 ہی دلیل ذکر کی ہوتی اگر مطلقاً ہر خوف میں مؤاخذہ نہیں ہی تو آیہ وافی باب

اتخشونهم فان الله سبحانه ان كنتم مومنين بين ذم اور انكار خونا
 كفارسی کیوں ہوا اور ہوا بلکہ انکنتم مومنین مشرک سکا ہی کہ جس طرح خوف خدا
 عین ایمان ہی اور سیطرہ اس مقام پر خوف از کفار عین لی ایمانی ہی اور پھر تعریف
 مومنین مجاہدین میں فرمایا کہ مجاہدون فی سبیل اللہ وکایحافون لومة لائم
 پس ہر گاہ عدم خوف از لائمن مدوح ہوا تو خوف از لائمن البتہ مذموم تھا
 اور پھر فرماتا ہی فلا تخشوا الناس واخلشون یعنی جن مقامات میں تشکو
 خوف الناس ہی منع کیا گیا ہی ومان آدمیوں سے نہ ڈرو بلکہ خدا سے ڈرو والعرض
 ایسی مقامات کا خوف البتہ مذموم اور قابل مؤاخذہ ہی پس ہر خوف پر کا
 نہ ہونا محض باطل ہو گیا اور بدیہیات سی ہی کہ جو خوف آپکی شیوخ کبار کے
 واسطی سبب فرار مقابلہ اور مقاتلہ کفار سی ہوتا تھا اگر جائی مؤاخذہ نہ تھا
 تو کیوں خداوند تعالیٰ فی آیہ من یولکم یومئذ دبرہ نازل فرمایا اور کیوں
 فقد بآء بغضب من اللہ سی بہگوڑ و نیپر اپنا غضب ظاہر کیا اور کیوں کا
 ما واکہ جہنم و بئس المصیر سی جہنم کو انکا بازگشت قرار دیا افسوس ہے
 کہ حضرت مخاطب عہد کرامت عہد جناب سالت مات بین موجود نہ تھے
 صحابہ فارین اور مرتدین متخلفین از جہاد کی طرف سی جذبیہ سند حاصل کردہ
 از صدر و کالت فضولی کرتی اور بدین تقریر دلپذیر درگاہ خدا اور رسول میں
 معذرت خواہ ہوتی کہ فرار اور تخلف بعلت خوف ہی و پایا جانا معلول کا
 عند وجہ العتہ ضروری ہی اور خوف اولی امور بشریت سی ہی جس سے ہی
 ولی کو مجبوری ہی اور کسی طرح قابل مؤاخذہ نہیں ہی تو فارین غضب این

تخلفین خصوصاً الثلثۃ الذین خلفوا دوری از رحمت خدا میں بمقتضائی
معنی اند من تخلفت عن حبیش اسامۃ کما فی الملل و التحلل کہ قتار نہوئی قولہ
چنانچہ حضرت موسیٰ و ہارون اقول جب کل فعال کل انبیاء اور اوصیاء
کی بدلیل عصمت حسن تھی تو لاریک خوف و کاسی بجا اور حسن تھانہ مثل جو
ابوبکر کے بجا اور قبیح بالجہ ذکر موسیٰ و عیسیٰ و ہارون و ابراہیم کا مخاطب
کو کچھ فائدہ نہیں دیتا جب تک عصمت ابوبکر کو ثابت نہ کری یا عدم عصمت
ثابت نہ کری و انہی کہ ذلک کاش اسی قدر ثابت کر دیتا کہ ان انبیاء و کتبی
یا وجود اسکی کہ خدا کی طرف سے وعدہ حفاظت ملا اور آیات حفاظت ہی
مثل تعشیش الطائر و نسج العنکبوت کہانی گئی پھر یہی قلع و قمع و اضطراب
بیقرار سی اور گریہ و زاری لاحق ہوئی اور تصدیق وعدہ خدا و رسول صلعم
نہیں ہوئی اور پھر بھی خوف لاحق رہا تب البتہ دو خوف یعنی خوف انبیاء
اور خوف ابوبکر کیساں ہو جاتی و اذلیس فلیس قولہ اس خوف پر کہ عیناً
ہو وی اقول خوف بجا اور حسن پر عتاب کی کیا وجہ قولہ خوف کیا تو
گناہ کیا اقول گناہ یہ کیا کہ خوف بجا اور قبیح کیا بلکہ گناہ کیا عین کفر
اور زلی ایمانی کی کہ تصدیق قول خدا و رسول نمی قولہ ابوبکر کو مطمئن کر دیا
اقول ہکو کلام سہین نہیں ہی کہ خدا اور رسول کسی کا ذکر و تہلیل و تہلیل
از مطمئن کریں خصوصاً ساتھ کہانی آیات حفظ و حرمت کی مثل تعشیش الطائر
و نسج العنکبوت کی لیکن کلام سہین ہی کہ ابوبکر کو باوجود اس کے مطمئن نہوا اور
انہما بیقراری اور گریہ و زاری کی کار بند ہوئی کسا سچی میں صحاح حکم شری و دلیل

اور نفاق اور زلی ایمانی کی ہی قولہ ہمکو شہید ثالث کی سمجھ پر نہایت عجیب
 آتا ہی اقول ہمکو حضرت مخاطب کی سمجھ پر نہایت عجیب آتا ہی کہ انہما
 و نعم و خوف ابو بکر کو کہ بہت سی اوپر رسیدی اور عدم ایمان بوعده خدا و رسول
 اور عدم تصدیق آیات حفظ کی تہا انکو گناہ بلکہ کفر و نفاق نہیں کہتا اور اس
 خوف کفر و نفاق کی گوسا تہ خوف مستحسن انبیائی معصومین کی کیونکر مساوی ہے
 قولہ ایک ابو بکر کی ذمہ گناہ ثابت کرنیکی لمی اقول تمہی ایک ابو بکر کی ذمہ
 گناہ ثابت نہ کرنی کی لمی کسی خوف کو قابل مؤاخذہ نہ رکھا اور کل فاجرین عن حصہ
 کو اور کل متخلفین اور قاعدین عن الجہاد کو خدا سی خوف نہ کرنی پر اور کفار سی درجہ
 پر معذہ در کردیا قولہ تمام پیغمبر و انکی نسبت معاصی الزام لگایا اقول الزام
 معاصی انبیاء واجب ہوتا کہ خوف انبیاء بھی العیاذ باللہ مثل خوف ابو بکر کے
 بہت ہی بکفر و نفاق و عدم ایمان بوعده خدا و رسول ہوتا اور نہ ہی انبیاء بعلت
 عصمت معصومین اسلی ظاہری حرمت سی نہوتی اور ہر گاہ انبیاء اور ابو بکر
 میں فرق آسمان و زمین پایا گیا پھر عصمت ابو بکر سی معصیت انبیاء کیونکر لازم
 آتی قولہ الفاظ خوف کو او انکی حقیقی ظاہری معنی سی عدول کیا اقول کلام
 مہمل ہے کسی خوف کی عنوان سی عدول کیا نہی کے معنی اصل سی حریت عدول
 کرنی کو خوف کی معنی سی عدول کرنا فرماتی ہیں نہیں معلوم کہ یہ غباوت ہے
 یا غوایت ہی قولہ الفاظ خوف کی انبیاء کی نسبت وارد ہیں اور مفسرین نے
 او کی ظاہر معنی مراد لئی ہیں اقول فی شیعہ جہان جہان خوف انبیاء ہی کی
 ظاہر ہی معنی مراد ہیں کوئی خوف کی باطنی معنی نہیں ہیں لیکن خوف انبیاء سجا اور

۵۱
مستحسن ہے اور خوفنا بوبکر بجا اور مستحسن قولہ کہ میں خوف کو معصیت اور گناہ
اور نقص شمار نہیں کیا اقول اگر خوف حسن انبیاء کو معصیت اور گناہ اور
نقص نہیں کیا ہی تو بوجہ معصیت و نکی ہی اسکو لازم نہیں ہی کہ خوف بوبکر
کو ہی معصیت اور گناہ بلکہ کفر و عدم بابت نہ کوئی شمار کری قولہ تو ایک
شہید ثالث کی کہنی سی کچھ نہیں ہو سکتا ہی اقول خوف انبیاء کو حسن اور
خوف ابوبکر کو کفر و معصیت کہنی والی فقط شہید ثالث نہیں ہیں بلکہ دنیا بھر کے
شیعہ میں وہ سب متفرع اگرچہ بالفعل کچھ نہیں ہو سکتا ہی تاہم یہ مقدمہ ہو سکتا
کہ مجالس خاصہ شیعہ میں آپ کبریٰ نہیں ہو سکتی اور ضرورت اسکی پڑ جاتی ہی
کہ مثل شیعہ کبار کی روایت لاتی ہیں اور مولیٰ دوبار ہو جاتی ہیں قولہ چنانچہ
ایہ فاعلم منہم خیفہ میں الی قولہ بڑی غلطی ہی اقول یہ بڑی غلطی ان
اشقیاء کی ہی جو تحفۃ الانبیاء لکھتی ہیں لیکن جو لوگ نہی کو حسی اصل حرکت
بداعت و عصمت معدول کر کے تنزیہ الانبیاء لکھتی ہیں وہ ہر چھوٹی بڑی غلطی
سی بہتر ہیں لیکن اس سی ایکی حضرت ابوبکر کو جناب معصیت کو او کی بت پرستی اور
شراب خواری فی خاک میں ملایا ہی کیا ملگا پس جو نہی او کی بارہ میں ہے
بلکہ او کیا وجہ اور کیا غرض کہ معدول عن ظاہر الحجت کرین آپ فی انکو اپنا پیغمبر
خلیفہ جی ٹھہرایا ہی اب جو کچھ او کی تھمیں کرین بہت بجا ہی مگر شکل سے ہی آپ
دوسر دہنی ہی وہی بابت کروانی چاہتی ہیں یہ بجا ہی قولہ جہاں لفظ
لا جو حرف نہی کا ہی احتمال کیا جاوی دیاں مراد نہی عن معصیت ہو اقول
اڑ کے میزان خوان ہی جانتی ہیں کہ لا ہر جگہ حرف نہی نہیں ہی بلکہ اکثر حرف

بھی ہی اور کہنی اسکا دعویٰ کیا کہ ہر لائہی عن المعصیت ہی آری ایک ہی شخصیت علیہ
 اصول تصریح اسکی کرتی ہیں کہ اصل نہیں للمحضت ہی جیسا کہ اصل امر للوجوب لیکن
 یہ کہ یہ ضرور نہیں ہے کہ ہر جگہ صلی معنی مراد ہوں بلکہ جب کوئی قرینہ صلا
 نبو گانتب صلی معنی مراد ہونگی ہ اور انبیاء و مراد و صیائے عصمت
 قرینہ صارفہ ہی وہ ابو بکر میں نہیں ہے اور اس امر کو ہر لائہی عن المعصیت
 ہر وہیسی کیا علاقہ مگر ہماری مخاطب عشق حضرت ابو بکر میں ایسی از خود رفتہ ہیں
 کہ ہر بات موہنی سی تھی کہانی ہی کھاتی ہی قولہ ہزاروں اعتراض کریم
 اقول خداوند تبار زبان او میں لکام بد انجام کی مقرر اہل تشنیں سی قطع کری
 جس سی نام اعتراض کریم علیہ السلام و علی جدم آلف التحیۃ و السلام
 نکلتا ہی اعتراض کریم او نہیں اشقیائی کیام کا کام ہی کہ جب کو طیب و لا سی بہر
 نہیں ہی کیا بغیرتی اور زنی ایمانی ہی قیاس کا حال جس الاوثان اور نجس الاعیان
 کو او پر انوار پاک خداوند نشان کی کجا نطفہائی ناپاک مشرکین و زادہ ٹائے
 فوجش عابد اور کجا معصومین متطہرین سلام کتنا فی صلاب طاہرہ و ارحام
 طاہرہ ابو بکر کو عمر پر قیاس کرنا چاہی نہ ابو جہل کو پیغمبر پر سہ چہ نسبت خال
 ا عالم پاک ہ قولہ کہ سوائی از کی عصمت کے دوسرے جلوب حضرات امامیہ
 نہ بن پڑیگا اقول دوسرے بن پڑی یا نہ بن پڑی آپکی منہ توڑ نیکی و سچی تو ہی
 جواب عصمت انبیاء و مراد و صیاء کافی اور وافی ہے اسلی کہ مقام ما نحن فیہ
 میں ہمارے جواب شیعہ او پر عصمت کی ہی معنی اصل نہیں دلالت او پر وقوع عصمت
 کرتی ہی مگر معصومین میں بقرینہ عصمت ما قول ہی اور ابو بکر میں چونکہ باقی

عصمت منتفی ہی اور وقوع خوف اور خزن بجا بانگہا اضطراب و مقلاری اور
 گریہ وزاری بھی کتب اہل سنت سے ثابت ہی کما مر مجلہ و سیمینہ تفصیل میں
 کی جوتیوں کو غرض نہیں ہی کہ ابو بکر کی بارہ میں نہی کو معنی اصلی سے بدل
 کرین قولہ پیغمبر خدا حضرت علی سے فرمائی میں اقول جیسی خدا پیغمبر
 فرماتا ہی لا قطع منہم اثما او کفر و الا پس بضرورت عصمت دونوں ہی
 مآول میں نہ نہی ابو بکر قولہ مجبوری یہ کہی لکن گے کہ ابو بکر صدیق ہی
 محفوظ ہی اقول واقع میں یہ جواب مجبوری کا ہی جب جو ایک نہ ہوں
 تو سبخر ایسی مہملات مزخرفات کی بکنی کی اور تمکو چارہ کیا ہی اسی جگہ سے
 تمھاری عاجزی جواب سے ظاہر ہی متنی بنائی الزام شایعہ مسلمات شیعہ
 رکھی ہی اور صدر کتاب میں کہا ہی کہ او نہیں کے معتبر کیا بونسی ہمارا و کلام
 اب جب اس مقام میں کچھ نہیں بن ٹیڑھی تو بنائی جواب و محفوظیت ابو بکر
 کی کرتی ہو اب تمہر واجب اور لازم ہی کہ بنا براینی اقرار کی محفوظیت ابو بکر
 کسی غیر معتبر ہی کتاب شیعہ بونسی ثابت کرو تم خوب جانتی ہو کہ شیعہ و کی ایمان ہی
 کو نہیں مانتی بلکہ انکو کافر اور منافق جانتی ہیں پھر انکی محفوظیت کو تسلیم کر لگی
 پس شیعہ کی مقابل میں یہ جواب بیانا بایت جہاک مارنا اور زنی فائدہ ہے
 علاوہ اسکی اگر محفوظیت معنی عصمت نگاہ ہی تو تم خود اقرار کر چکی ہو کہ ابو بکر
 معصوم نہیں ہی اور اگر بعضی عصمت از عصمت نہیں ہی تو عصمت ابو بکر ہی
 امر مانع ہی کہ کسی کو ضرورت تاویل معنی اصلی نہی ہی ہو اور ہم نہیں مجتہد کہ دعویٰ
 محفوظیت کس وجہ سے ہی آیا ہے پرستی ہی یا شرک ہی یا افغان سی یا ارتدادی

یا شرب خمر سی قبل اسلام یا بعد اسلام اگر محفوظ ہوتی تو تیریدن عرض الدنیا
 کی مصداق کیون ہوتی اگر محفوظ ہی ہوتی تو مولین الدبیر سی کیون ہو
 اور ناکشین معیت خدا و رسول سی بفرار عن الزحف کیون ہوتی آری اگر بعد
 خلافت اہلسنت کی نزدیک محفوظ ہو گئی ہوں تو ہو سکتا ہی مگر شیعوں کے
 نزدیک تو یہ خلافت سراسر باجلافت عین ارتداد ہی خلا تغفل قولہ از ظاہر
 آن عدول میکنم اقول بسیار ہیہا میکنید کہ بدون عصمت مانع از معصیت از ظاہر
 معنی عدول میکنید پس شمارا باید کہ از ہی حملہ اہل معاصی و فسق و فجور عدول کنند
 چنی بھی فرعون و یامانی و مروی و شترادی و دست از اسلام چار کرستانی ہم
 بردارید و بد برت گرائید قولہ صامت باتکو عناد اور عداوت سی کیون معنی
 اور پہلی اقول منکبات تو ہی ہی کہ باوجود کہینی آیات حفظ خداوندی کے
 ابوبکر کا اظہار قلق و اضطراب و جرم و فرع دلیل نفاق ہی تم سکو چاہو متمانہ
 چاہو پہلی بوجہ قولہ اور سیدھی سچی بات گوئی شکل کمی دینی ہو قول
 سیدھی سچی بات تو ہی ہی جو تم سن چکی شیعوں پر تو سکا قائل ہو جانا بہت
 سچل و راستان ہی اگر شیعوں پر مشکل پڑے تو شیعوں کی پاپوش سی قولہ اگر کوئی
 دوست کسی دوست پر صدمہ پہنچی سی رنج کری اقول اثبات دوستی تو
 دوستان ابوبکر ہی شیعہ تو اولکو دشمن حضرت سالت اور اہلبیت سالت سمجھ
 جو مناسب حال دشمنان ہی وہی کہیں گی آپ چاہیں خوش ہو چاہیں غم
 ہوں قولہ تو یہ کہنا از قبیل تشفی اور تسلی کے ہی کہ از قسم زجر و توبیخ کے
 ہی اقول اگر حق دوست میں کہتا ہی اور خوف اور حزن او سکا سجا اور در

اور محسن ہی تو از قسم نشانی اور قاتی ہو سکتا ہی اور اگر کوئی دشمن با ظہار جہ
 و فرج و قلع و خطن لب افشائی راز کر کے فکر یا رسائی میں ہی اور خوف
 اور خزن اور سکا بیجا اور سبج ہے تو بیشک زجر و توبیخ پر محمول کرینگے
 پر سخن جائی و بہر کفہ مقامی دار و قولا آیتوں کی تحریف لفظی نہ کرو
 تحریف لفظی تو حضرت عثمان محرق القرآن فی کی اور تحریف معنوی تم کرتی ہو
 کہ بلا وجہ و بلا قرینہ معنی اصلی سی عدول کرتی ہو قولا اور یہ خیال نہ کرو
 کہ نبی کی حرمت کا استعمال واسطی منع اور زجر و توبیخ کی ہوتا ہی اقول یہ بات
 تم اپنی گرو گہنشا لوگو کو یوں نہیں سکھا دیتی کہ وہ ظاہر نبی کو معنی حرمت کہے
 نہ کہیں قولا بلکہ واسطی ترحم اور شفقت کے اقول ترحم اور شفقت اور
 عنایت و محبت کو ہی معنی اصلی نہیں بلکہ بقرائن صارفہ عن المعنی الاصلی
 مراد ہوتی ہیں بر خلاف معنی اصلی ظاہری کی کہ جس میں احتیاج قرائن نہیں ہی
 چہ جائی انیکہ معنی اصلی پر قرائن ہی قائم ہوتا جیسی ما سخن فیہ میں اظہار جہ
 فرج و قلع و خطن لب افشائی راز خدا و رسول تھا ولا ریب نے حرمت
 قولا لا تحترک بلسانک الی قولہ تو ان کلمات کو بھی قاضی حنا زجر و توبیخ
 کی کلمے سمجھیں اقول ہرگز نہ سمجھیں گے اور کہیں گے کہ معصومین میں عدول
 عصمت اول اور در باب ابو بکر معنی حرمت اور عصمت پر محمول ہونے کا قولا
 بلا واسطہ عصمت حضرت کی ظاہری عدول کرینگے اقول ہاں بیشک ایسی
 لیکن ابو بکر میں تو نہ کرینگے قولا اور اگر ان کلمات کو حرمت اور شفقت
 پر محمول کرینگے تو اپنی دعویٰ کی سفاہت کی قائل ہونگی اقول دعویٰ سفاہت

اور حماقت اور ضلالت اور غواہیت اور بلا دت یہہی کہ کوئی شخص بلا وجہ اور
 بلا ضرورت داعیہ اور بلا قرینہ صارفہ معنی اصلی رحمت سی عدول کر کے
 معنی رحمت اور شفقت پر محمول کری اور جس جس مقامات پر کوئی قرینہ صارفہ
 عن المعنی الاصلی موجود ہی جیسی مانجن فیہ میں کہ عصمت مانع حمل علی المعنی الاصلی
 ہی ہیں یہ مقامات موضوع بحث سی بالاتفاق خارج ہیں پس سنیہ جاہل یا
 شیعہ متعجب متجاہل وہ ہی جو غیر معصومین کو معصومین پر قیاس کرتا ہی قولہ
 وہ سہ الاعتراض کیا ہو بکہ کو خدا و رسول پر کچھ یقین نہ تھا اقول وعدہ خدا و رسول
 پر یقین نہ کرنا یہ ایک جرم ہی کہ جسکا منشا ہم مقام پر بجز بیدینی اور نلی ایمانی
 اور گچہ نہیں ہو سکتا ہی آپ ہی اپنی ایمان سی کسی صاحب ایمان کا نشانہ بھی
 کہ جسکو وعدہ خدا و رسول پر اعتماد نہ ہوا ہو اور پھر وہ مومن حقیقی کہلایا ہو اگر
 یقین درست ہوتا تو خزن و خوف اپنی جان کی لئی یا بقول الکی بلکہ بقول نہ
 خدا و الکی جناب سولہ اسم کی لئی باوجود مکہنی آیات کی سبگز نہ عارض معتا
 قولہ وہ رونی اور ہائی ہائی مچانی لگے اقول رونا اور ہائی ہائی بچا
 ایک جرم دیگر ہی علاوہ عدم تصدیق وعدہ خدا و رسول کے کہ جسکا منشا
 راز خدا اور رسول ہوتا تھا اور ایذا می خدا و رسول تھی اور موزیان خدا و رسول
 مصداق لعنہم اللہ فی الدنیا و الاخرہ ہیں جیسا کہ خود جناب یاری نے
 فرمادیا ہی قولہ جواب یہہی کہ ہائی ہائی کرنا اور زور زور سی چلانا اور
 صدیق کا کہ سی طرح پر ثابت نہیں ہے اقول سچ ہی اور بجا فرماتی ہیں
 کہ الکی نزدیک ثابت نہیں ہی بسبب اسکے کہ محبت ابو بکر فی آنکہ ہو میرے

والی بین نعم حبیب الہی بھی و یقیم لیکن شیعہ تو بدلیل عقل و نقل ثابت کئی
 دیتی ہیں لیکن اول پس اس وجہ سے کہ حزن و غم اور خوف و ترس الہی مو
 قلبیہ سے ہی کہ اگر انسان اپنی تین بنیہاں اور ضبط کمری تو بگر و دوسرے
 شخص پر شکستہ نہیں ہو سکتا ہی آری اگر ضبط نکری تو غلبہ و سکی و ہنا
 و جوارح باضطراب و بقراری و گریہ و زاری ہو جاتی ہیں پس اگر حزن و
 ابو بکر محض قلبی ہوتا اور ابو بکر فی ضبط او سکا کیا ہوتا تو پیغمبر کو اس کے
 منع فرمایا کی یا بقول متہاری تسکین اور تسلی دینی کی کیا ضرورت تھی حزن
 قلبی ابو بکر سی انتظام امور دنیا اور آخرت میں کوئی خلل آیا جاتا تھا جس کے
 رفع کر نہیں خدا اور رسول کو یہ ہمتا م ہو کہ ضرورت منع کر نیکی یا شکایت ہی
 کی پڑی پس بلا سبب کا شغل منع تھا اس حزن و خوسی جو مستلزم فساد فی
 خدا و رسول اور بطلان صلاحت ہوتا فی الغار تھا اور وہ نہیں ہو سکتا ہی اگر
 حزن جو مستلزم شور و غل و بکا ہوا اور وہ خوف جو مصدر صدائے بی محل و رجا
 از زیر و بالا ہوا اور اگر فرمایا کہ یہ ہمتا م فقط از راہ محبت و دوستی تھا کہ حزن
 قلبی ابو بکر چند ساعت کا ہی گوارا ہی خاطر خدا و رسول نہ تھا تو ہم سکی جو
 میں عرض کر نیکی کہ محبت و دوستی بعد الایمان اور فرع ایمان ہی اور ہم ابتدا
 کتاب سی تا اینجا اور از اینجا تا آخر کتاب کفر و نفاق حضرات ثلثہ ثابت کی ہیں
 اور جس آیت سی آپی کوئی جو بھی فضیلت ہی نکالی ہم نے اسی جگہ سی سجا
 نفاق ثابت کر دیا اور قول سابق میں سنی بیان کیا کہ تصدیق نکرنا وعدہ خدا
 و رسول کی اور باوجود دیکھنی آیات خدا کی پھر ایمان نہ لانا و یقین نہ کرنا

دلیل عقلی بر حزن و غم ابو بکر

اور اظہار خزن و خوف کرنا عین دلیل کفر و نفاق ہی اور باوجود ثبوت کفر و
 نفاق دعوائی دوستی و محبت خلاف عقل ہی سبہ ہی دلیل عقلی لیکن ثبوت
 یعنی دلیل نقلی پس قول آپکی محدثین اور مفسرین کا ہی چنانچہ آپکی محدث کا
 شاہ ولی اللہ صاحب کتاب الزالۃ البخانیین صحیح بخاری و مسلم سی ناقل ہیں
 فارتحلنا والقوم یطلبوننا فلم یذکرنا منہم الا سراقۃ بیننا و بینہ
 قدر الحج اور یحییٰ او ثلثۃ قلت یا رسول اللہ هذا الطلب قد لحقنا
 فقال لا تخزن ان الله معنا حتی اذا دانی فکان بیننا و بینہ فرس
 له فقلت یا رسول اللہ هذا الطلب قد لحقنا و بکیت قال لیس لی
 قال قلت اما والله لا ابکی علی نفسی ولا کن ابکی علیک الحدیث
 یعنی خود حضرت ابو بکر اپنی سرگزشت میں فرماتی ہیں کہ پس ارتحال کیا یعنی قوم
 نے ہمارا تعاقب کیا پس یحییٰ یا ہکوسی نے مکر سراقہ کی کہ درمیان ہمارے
 اور درمیان اسکی بقدر ایک نیزہ یا دو نیزہ یا تین نیزہ کی فاصلہ ہو پس
 کہا یعنی کہ یا رسول اللہ ہم یہ ایک شخص پہنچ گیا پس حضرت نے فرمایا لا تخزن
 ان الله معنا اما اینکه وہ اور قرینے کے گیا پس کہا یعنی کہ یا حضرت وہ اور قرینہ
 ہو گیا یہ کہی میں روایا پس حضرت نے فرمایا کہ کیوں روایا ہی کہا یعنی کہ میں
 اپنی لئی نہیں روتا ہوں آپکے لئی روتا ہوں انتہی اس حدیث سے چند فائدہ
 حاصل ہوتی ہیں ایک تو یہ کہ حضرت ابو بکر کو سقد رخوف غالب تھا
 بہ حواسی سی بہ نہیں شخص تھا کہ اسقدر فاصلہ سراقہ سی تھا ایک نیزہ کہ
 نیزہ کہ تین نیزہ دوسرے باوجود فرامانی رسول خدا کی لا تخزن ان الله معنا

بھری رفع اضطراب اور بقیاری نہوا اور نوبت بگریہ وزاری پیچی
 خزن ابو بکر بگریستن و بکا کردن تہانہ فقط خزن قلبی چہ تھے نزل سست
 مخصوص بگریستن بالکسر تھانہ بگریستن بالفتح ورنہ نوبت باضطراب بقیاری
 ریہ وزاری نہ پیختی خصوصاً بعد فرامانی کا خزن ان الله معنا کے
 پانچویں صدیق کا بحال صدق و راستی کہنا کہ میں اپنی وسطی نہیں رہا ہوں
 بلکہ آپ کے وسطی رہا ہوں اسپر دلالت کرتا ہی کہ ان الله معنا سی ضمیر جمع
 سی فقط رسول خدام مراد ہیں نہ ابو بکر کراؤ نکوا پنا کچھ غم ہی نہ تھا پس معنا
 میں اونکو داخل کرنا امر لغو و بیکار تھا یہ تھاکلام محدثین کا اب سنی کہ آپ
 ہی مفسر قاضی بیضا صاحب بیضاوی میں یون کرکڑاتی ہیں لہ نہ یعنی
 ابکر کان مذکور عجا اگر معنی انزعاج میں تردد ہو تو قاسوس کو ملاحظہ فرما
 توضیح اسکی لفظ و صحیح کرتی ہیں اب قابل ملاحظہ یہ بات ہی کہ جناب
 مولانا می شوستری کی عبارت میں جسکی آپ ناقل ہیں سید قدس ہی کہ حتی غلبہ
 کلمہ و تزايد قلقہ و انزعاجہ پس غلبہ بجا باقرار سلم و بخاری و قلق
 انزعاج باقرار قاضی بیضا ثابت ہو گیا البتہ مایہ کہ مولانا شوستری آپ
 نہیں اور مفسرین سی بڑ بڑ کوئی بات زیادہ کہی کہ جسکی آپ فکر لفظ
 بکار میں پری ہیں اور جب صحیح ہی دخل مفہوم انزعاج ہوا تو اگر مایہ
 نہ ہو تو وائی وائی سہی اور اگر ہوں ہوں نہ ہو تو یون یون سہی العن
 اسی بکائی بجا باصدار صدائی بجا ثابت ہو گیا اور آپکا فرمانا کہ روناد
 وائی بجانا ثابت نہیں ہی باطل ہو گیا قولہ خزن کی معنی غم کے ہیں

نہ ہائی ہائی چانی اقول پھر پھر میں اس سمجھ پر یہ کہنی کہا کہ حزن کے
 معنی ہائی ہائی چانی کی عین جناب لا حزن کی معنی غم و اندوہ ہی کہیں
 خواہ بوجہ خوف ہو یا بوجہ دیگر لیکن حزن و غم و قسم کا ہوتا ہی ایک محض
 قلبی کہ انسان اسکا ضبط کری دوسرے یہ کہ بگری و زاری و قلق و بیقراری
 انسان اسکا مظہر ہو لیکن حزن بوجہ قسم ثانی ہی تھا جیسا کہ ہمینی قول مغیر
 اور محدثین سی ثابت کیا اور احقاق الحق میں زائد اوس سی نہیں کہ گما
 مرق اور کوئی لعنت خاص اور کتاب خاص کی تصنیف کی شیعہ کو کیا حجت
 ہی اور اگر تصنیف ہی کرتی تو آپ اسکو کب مانتی ہو کو کتب عامہ ہے
 مطالب کی اثبات کی لئی الزام علی المخالف کافی ہیں لطفت اس میں کہ جسکے
 جتنی اوس کا سر قولہ حزن کی کیا معنی لکھے ہیں اقول جسنی اندوہ
 معنی لکھی اوسنی محض قلبی کی قید نہیں کی اور جسنی تعبیر خوف کیا اوسنی بطور
 تسمیۃ السبب باسم السبب کیا اسلمی کہ وہ حزن و غم جکا اظہار بکا و قلق
 از عیاج ہو اسبب اسکا اظہار خوف ہی تھا گو باطن و اللہ اعلم خدا ہی کا
 ہو جیسا کہ حدیث کا ذب فادر و خائن دلالت کرتی ہی وقد مر من صحیح مسلم
 قال مخاطب المقام ہدایہ اللہ سبیل السلام
 اور یہ امر کہ خوف مقتضائی بشریت ہی و انبیاء اور ائمہ کو ہی ہوا ہے
 اور محسوس نہیں ہی ہم اوپر ثابت کر آئی ہیں اور اب پھر ثابت کر تی ہیں
 کہ حضرت موسیٰ علی خود اللہ جل شانہ سی کہا اخاف ان یقتلونکم
 و تاتونکم فرعون و اسکی لشکر ہی مجھی قتل نہ کرو الدین تبعدہ ان فرمایا

کہ لا تخف انک من الاعداء کہ ہرگز اسکا خوف نہ کرو اس میں ہرگز ہرگز
 بلکہ علمائے امامیہ نے حضرت موسیٰ کی خائف ہونیکا ایسی موقع پر اقرار کیا
 کہ اس سے انکار کر سکتی ہیں نہ اوسمین تاویل کر سکتے ہیں چنانچہ جو دلیل
 حضرت علی کی حضرت موسیٰ سے فضل ہونی پر بیان کی اوسمین یہی تفسیر
 کی ہے کہ حضرت موسیٰ جب مصر سے مدین کو جاتی تھی تب وہ خائف ہوا
 تھی مخرج منہا خائفاً بلقرب اور حضرت علی ہجرت کی رات کو مخرج
 پیغمبر کی بستر پر بفرار خاطر سوتی تھی اگرچہ یہی خوف ہوتا تو ہرگز نہ
 نیند نہ آتی اور اگر اس پر ہی حضرت شیعہ کی خاطر جمع نہوار ابو بکر صدیق
 پر خوف و ترس کی الزام لگانی سے باز نہ آوین تو ہم انکی اقراری خود
 پیغمبر خدام کا خائف ہونا ثابت کرنی ہیں چنانچہ صاحب تفسیر المکالم
 کیدہ شناد و ہفتم کی جواب میں فرماتی ہیں کہ اگر خوف قتل و قتال نہ ہو
 پیغمبر خدام چر مخفی بیرون رفت و حال کہ سبب ہجرت فرمودن رسول
 محض خوف قتل بود بار خدا یا سمجھتے ہیں نہیں آکر علماء شیعہ حضرت ابوبکر
 صدیق کی حزن و خوف کو کس طرح انکی عدم یقین پر محمول کرتی ہیں جبکہ
 انبیا و مرسلین کے حزن و خوف کا خود اقرار کرتی ہیں اور خاصاً انبیا
 کی ہجرت کا سبب محض خوف قتل تھی ہیں ہماری عقیدہ کی مطابق
 ابو بکر صدیق حضرت موسیٰ سے افضل نہ تھی کہ خائف نہ ہوتی پیغمبر خدام

کہ لا تخف انک من الاعداء کہ ہرگز اسکا خوف نہ کرو اس میں ہرگز ہرگز
 بلکہ علمائے امامیہ نے حضرت موسیٰ کی خائف ہونیکا ایسی موقع پر اقرار کیا
 کہ اس سے انکار کر سکتی ہیں نہ اوسمین تاویل کر سکتے ہیں چنانچہ جو دلیل
 حضرت علی کی حضرت موسیٰ سے فضل ہونی پر بیان کی اوسمین یہی تفسیر
 کی ہے کہ حضرت موسیٰ جب مصر سے مدین کو جاتی تھی تب وہ خائف ہوا
 تھی مخرج منہا خائفاً بلقرب اور حضرت علی ہجرت کی رات کو مخرج
 پیغمبر کی بستر پر بفرار خاطر سوتی تھی اگرچہ یہی خوف ہوتا تو ہرگز نہ
 نیند نہ آتی اور اگر اس پر ہی حضرت شیعہ کی خاطر جمع نہوار ابو بکر صدیق
 پر خوف و ترس کی الزام لگانی سے باز نہ آوین تو ہم انکی اقراری خود
 پیغمبر خدام کا خائف ہونا ثابت کرنی ہیں چنانچہ صاحب تفسیر المکالم
 کیدہ شناد و ہفتم کی جواب میں فرماتی ہیں کہ اگر خوف قتل و قتال نہ ہو
 پیغمبر خدام چر مخفی بیرون رفت و حال کہ سبب ہجرت فرمودن رسول
 محض خوف قتل بود بار خدا یا سمجھتے ہیں نہیں آکر علماء شیعہ حضرت ابوبکر
 صدیق کی حزن و خوف کو کس طرح انکی عدم یقین پر محمول کرتی ہیں جبکہ
 انبیا و مرسلین کے حزن و خوف کا خود اقرار کرتی ہیں اور خاصاً انبیا
 کی ہجرت کا سبب محض خوف قتل تھی ہیں ہماری عقیدہ کی مطابق
 ابو بکر صدیق حضرت موسیٰ سے افضل نہ تھی کہ خائف نہ ہوتی پیغمبر خدام

کہ لا تخف انک من الاعداء کہ ہرگز اسکا خوف نہ کرو اس میں ہرگز ہرگز
 بلکہ علمائے امامیہ نے حضرت موسیٰ کی خائف ہونیکا ایسی موقع پر اقرار کیا
 کہ اس سے انکار کر سکتی ہیں نہ اوسمین تاویل کر سکتے ہیں چنانچہ جو دلیل
 حضرت علی کی حضرت موسیٰ سے فضل ہونی پر بیان کی اوسمین یہی تفسیر
 کی ہے کہ حضرت موسیٰ جب مصر سے مدین کو جاتی تھی تب وہ خائف ہوا
 تھی مخرج منہا خائفاً بلقرب اور حضرت علی ہجرت کی رات کو مخرج
 پیغمبر کی بستر پر بفرار خاطر سوتی تھی اگرچہ یہی خوف ہوتا تو ہرگز نہ
 نیند نہ آتی اور اگر اس پر ہی حضرت شیعہ کی خاطر جمع نہوار ابو بکر صدیق
 پر خوف و ترس کی الزام لگانی سے باز نہ آوین تو ہم انکی اقراری خود
 پیغمبر خدام کا خائف ہونا ثابت کرنی ہیں چنانچہ صاحب تفسیر المکالم
 کیدہ شناد و ہفتم کی جواب میں فرماتی ہیں کہ اگر خوف قتل و قتال نہ ہو
 پیغمبر خدام چر مخفی بیرون رفت و حال کہ سبب ہجرت فرمودن رسول
 محض خوف قتل بود بار خدا یا سمجھتے ہیں نہیں آکر علماء شیعہ حضرت ابوبکر
 صدیق کی حزن و خوف کو کس طرح انکی عدم یقین پر محمول کرتی ہیں جبکہ
 انبیا و مرسلین کے حزن و خوف کا خود اقرار کرتی ہیں اور خاصاً انبیا
 کی ہجرت کا سبب محض خوف قتل تھی ہیں ہماری عقیدہ کی مطابق
 ابو بکر صدیق حضرت موسیٰ سے افضل نہ تھی کہ خائف نہ ہوتی پیغمبر خدام

سی زیادہ اطمینان اور کم نہ تھا کہ قتل و قتال سی نہ ڈرے دیر عقیقہ ہوا
 شیعہ کا یہی کہ حضرت موسیٰ کو خائف بتلاوین پیغمبر خدا کی نسبت قتل و قتل
 کی خوف کو نسبت دینی کو عیب نہ جانیں لیکن حضرت علیؑ کی نسبت خوف کا خیال
 یہی نہ کریں اور ان کی تقیہ کو ہتکال برو کی خوف کا سبب سمجھیں جیسا کہ تقیہ
 کا مولف لکھتا ہے تقیہ بھت خوف ہلاکت جان خود نبود بلکہ بھت خوف
 ہتک عرض و ناموس بودہ الی قولہ کہ دہنتی کہ خوف حضرت امیر المومنینؑ
 نہ از ہلاکت جان بود بلکہ خوف ہتک عرض و ناموس غرض کہ ان سبب خوف
 کی دیکھنی سی یہ بات ثابت ہو گئی کہ الزام خوف کا ابو بکر صدیقؓ کی طرح
 عاید نہیں ہو سکتا اسلئے کہ اگر یہ کہا جاوی کہ ان کو خوف قتل و قتال کا تھا تو
 ایسا خوف بازار علماء شیعہ انبیاء کو بھی ہوا ہی اور اگر یہ کہا جاوی کہ ان کو
 قتل و قتال کا خوف نہ تھا بلکہ ہتکال برو کا تو اس کا خوف حضرت امیر المومنینؑ
 علیؑ رضی اللہ عنہ کو بھی ہوا جو باعتقاد شیعہ سب نبیوں کی فضیلت اور سب پیغمبروں کی
 بہتر تھی احاصل قرآن مجید کی آیتیں اور ائمہ کی حدیثیں اور علماء اہل بیت
 کی اقوال اس پر شاہد ہیں کہ حضرت ابوبکرؓ سی پیغمبر خدا کی خلیل تھی اور حضرت
 موسیٰؑ سی نبی جو خدا سی باتیں کرتی تھی اور حضرت سید الانبیاء علیہ السلام
 سی رسول جو خدا کی خاص محبوب تھی اور حضرت امیر المومنین علیؑ رضی اللہ عنہ
 سی امام جو پیغمبر کی وصی اور خدا کی مشیر تھی اور سب پیغمبروں کی فضیلت اور بہتر
 قتل و قتل کی خوف اور عزت اور آبرو کی خوف اور ڈر سی محفوظ نہیں ہے
 تو اگر ابو بکر صدیقؓ سی خوف و ترس سی نہ بھی ہوں تو کیا عجب ہے لیکن

نہایت تعجب آتا ہی علماء شیعہ سی کہ اوہوں فی ابو بکر صدیق کے ایک شبہ
 کی خوف پر اس قدر زبان درازی کی اور اونکی خوف کو اونکی کفر و لفاق کا نتیجہ
 سمجھا باوجودیکہ اونکا عقیدہ ہی کہ تمام ائمہ کرام اول سی ابوبکر صدیق ہیں
 کی زمانہ سی موت کی وقت تک ہر لحظہ و ہر ساعت خوف میں رہی و امام
 اول سی ایسا کر امام آخر الزمان تک سب کے سبقتیہ کرتی رہی ایک ہی ائمہ عظام
 سی ایسا نہیں ہوا کہ جسکی عمر خوف و ترس میں گذر گئی ہو اور ایک لحظہ بھی
 خوف سی جہالت پائی ہو آخر تفتیہ جسکی بناسر خوف پر ہی ایمان کا عظم
 قرار دیا گیا اور التفتیہ دینی و دینی ابائی امامت کا کلمہ مقرر کیا گیا
 پس جبکہ ائمہ کرام باوجودیکہ موت و حیات و فنی اختیار میں کہ جب تک چاہیں
 زندہ رہیں ملائکہ اونکی حکم میں کہ جو چاہیں وہ کہیں نگاہ میں اونکی وہ ناشر اگر
 پہاڑ کی طرقت دیکھیں وہ ہی پہاڑ جاویں بازو میں اونکی وہ قوت کہ اگر
 ایک ہاتھ اوٹھا وین اسی ہزار جن قتل ہو جاوین علم کا وہ حال نہ ہو کچھ
 اور ہو گا سب سی آگاہ جو کچھ گذرا اور گذرے گا سب سے وقت اعجاز کی پہنچت
 کہ عصا ہاتھ سی گرا دیوین اٹھو یا ہو جاویں کفار اور منافقین کی طرقت اشارہ
 یکدم میں سب کو نکل جاویں اور پھر باوجود ایسی قدرت و قوت اور اعجاز
 تمام عمر خوف اور ترس میں رہیں و اپنی امامت کا دعویٰ تک نہ کریں جان
 و آبرو کی ڈر سی کسی سی سچ بات نہ کہیں اگر کسی اپنی خص خواص سی کوئی سچ
 کی بات کہنی کو ہوں تو دروازی بند کر لیں ڈرتی ڈرتی اپنے شاگردوں کو
 علوم دینی کی تعلیم دیں اور اگر ایک نابھی سامنے آجاوے تو انکا کہ جائز

اپنی خصل احباب پر لعنت اور تبرک کرنی لگیں اور حضرات شیعہ ان کی خوف و
ترس پر کچھ بھی طعنہ نہ کریں اور ان کی امامت و فضیلت پر اس سے
کچھ شبہ نہ لادیں بلکہ اس خوف کو بہترین عبادت سمجھیں اور یقین کو اگر
کا دین سمجھیں اور ابو بکر صدیق کے ایک شب کی خوف پر اس قدر زبان اڑی
کریں اور ان کی خوف و ترس کو ان کی کفر و نفاق کی دلیل سمجھیں باوجود
نہ ابو بکر صدیق کی اختیار میں موت و زندگی تھی نہ ملائکہ ان کی تابع فرمان
تھی نہ علم ماکان و مایکون ان کو حاصل تھا نہ اسی ہزار جن کی قتل کر دینی
کی ان کو طاقت تھی معلوم نہیں کہ حضرات فی ائمتہ کرام کی خوف میں ابو بکر
صدیق کی خوف میں مابہ الامتیاز کیا قرار دیا ہی کہ وہی خوف ائمتہ کے
حقیر فضیلت ہو اور ابو بکر صدیق کی حقیر نقص و عیب سے بدین تفات
رہا از کجاست تا بکجا و لیکن اگر ہم شیعوں کے عقیدہ کی موافق ہو تو
انبیاء اور ائمتہ کی نسبت بسبب موصوم ہونی ان کی ظاہری مدعی کریں
اور ان آیات کی نسبت جنسی خوف و نکاح ثابت ہوتا ہی از ظاہر آیتوں
میکرم کہیں تو یہی کچھ حاصل نہیں ہوتا اسلی کہ علاوہ انبیاء کی خدا کی کلام سے
مومنین کا یہی خائف ہونا ثابت ہوتا ہی چنانچہ اللہ جل شانہ فرماتا ہی
کہ ان الذین قالوا ربنا الله ثم استقاموا تتنزل علیہم الملائکۃ الا
تخافوا ولا تحزنوا وابشروا بالجنة الی الی کنتم توعدون کہ جو لوگ کہیں
کہ خدا ہمارا پروردگار ہی اور پھر مضبوط رہتی ہیں اور نہ پر ملائکہ یہ کہتی ہوئی
نازل ہوتی ہیں کہ لا تخافوا ولا تحزنوا کہ کچھ خوف نہ کرو اور کچھ حزن نہ کرو

پس اس سی اور مومنین کا جوابی ایمان پر نہایت مضبوط ہوتی ہیں خالی
 اور محزون ہونا ثابت ہوا اور ایک دوسرے جگہ پر اللہ جل شانہ مومنین سی
 فرماتا ہی کہ ولا تحزنوا وانتم الاعلون کہ کچھ غم نہ کرو تمہیں کو غلبہ ہوگا
 پس معلوم نہیں کہ ان آیتوں میں جو مومنین کی نسبت لفظ لا تحزنوا کا ہی
 یہم ہی زجر و توبیخ کیواسطی ہی یا تسلی اور تشفی کی لئی پس یہ تو ملتا ہی کہ
 قاضی صاحب ہی اسکا اقرار کرینگے کہ یہاں ہی زجر و توبیخ کی لئی ہے
 بلکہ ہی فرماویں گے کہ تسلی و تشفی کی لئی ہی تو پھر ہم نہیں سمجھتی کہ ابو بکر صدیق
 کی شان میں جو لفظ لا تحزنوا کا ہی اسکو کس طرح زجر و توبیخ کے لئے
 بیان کرتی ہیں تعجب کی بات ہی کہ ایک ہی کلمہ لا تحزنوا ہزار جگہ و اسط
 تسلی اور تشفی کے استعمال کیا جاویں اور ایک جگہ و اسطی زجر و توبیخ کے
 ان اگر کوئی فریضہ عتاب و خفگی کا پایا جاتا تو ہم تسلیم کرتی کہ ابو بکر صدیق
 کی نسبت کلمہ لا تحزنوا و اسطی زجر و توبیخ کے ہے سو وہ ہی نہیں سلج
 طرح مومنین کی نسبت خدائی فرمایا کہ لا تحزنوا اور اگی بیان کیا کہ
 شر و ابالجنة کہ کچھ غم نہ کرو تمہاری واسطی بہشت موجود ہی ارشاد
 لا تحزنوا وانتم الاعلون کہ کچھ غم نہ کرو تمہیں کو غلبہ ہوگا اور اسط
 ابو بکر صدیق سی ہی پیغمبر صلی فرمایا کہ لا تحزنوا ان الله معذالم
 نکر و خدا ہماری تمہاری ساتھ ہی پس بظاہر دونوں میں کچھ فرق
 یا نہیں جاتا اسلئے اگر ان آیتوں میں لا تحزنوا و اسطی تسلی اور تشفی
 ہی تو اس آیت میں بھی تسلی کی لئی ہی اور اگر وہاں و اسطی زجر و توبیخ کی

تقریباً چھلکے اور اتحاد الفاظ اور تطابق قراین کی تلاش نہ تو اکتواؤں میں
 اتنی پر اور بیان عتاب پر محمول کرنا موجب ہزار حیرت ہی اور باعث
 صد ہزار تعجب ہے لیکن ہم حضرات شیعہ کو معذور سمجھتی ہیں کہ اگر الفاظ
 قرآنی سی او کی حقیقی معنی مراد الین تو صدیق اکبر کی صدیقیت کا اقرار کرنا
 پڑتا ہی اور اگر اقرار کریں تو مذہب ہاتھ سی جاتا ہی پس کجرا سکی کہ قرآنی
 تحریف معنوی کریں اور کلام اللہ کی لفظوں کی نئی نئی معنی بنا دیں اور کچھ چاہیں
 دست بیچارہ چون بیان نہ کرے چارہ جزیرہ میں دریدہ نیست
 یقول المفسر ابو کلابہ علی ابن ابیطالب علیہ السلام
 جو کچھ آپ نے اوپر لکھا اس کی نیچی مہنی ہی اپنا قلم چلا دیا اور آپ کی ابکار افکار
 کو ثبات بنا دیا اور اگر آپ پھر اونھیں ثبات فرسودہ انظار کو جلوہ گر
 کرتی ہیں تو ہر چند اب ہم کو ان کی طرف رغبت نہیں ہی مگر بخاطر آپ کی حیرت
 بادل خوستہ و ناخوستہ برخاستگی کریشگی اور مکدل کی آپ کی گے دہریگی اور
 اول بر غیبت تھا اور بعد اسکی غلبہ قوت یا فقط آپ کی مروت ہی ہو کہ ہر
 جن جن خوفناک ان آیات میں اپنی ذکر کیا ہی یا خوف حسن اور سجا ہی یا ہوا
 نبی نہیں ہی یا متعلق بمصو میں ہی کہ جسکا حسن ہونا بدلیل عصمت ثابت
 ہی کوئی اسمیں سی مثل خوف ابوبکر کی باعتبار سوابق و لواحق کی سجا اور فیج
 اور یعنی بر عدم تصدیق قول خدا و رسول و مستحب قاتل و بھاری اور گروہی
 اور مستلزم فشا می را از رسول اور خداوند باری نہیں قولہ حضرت نبی
 فی کیا کہ اخاف ان یقتلون اقول جواب تقریر خوف ابوبکر خوف ہے

یہ وہی عجزہ شوہا و ہزار سالہ ہی کہ جسکا نشوونما خانہ خیالی میں ہوا اور
فسودہ افکار علما و فحول سابقین و لاحقین ہی معلوم نہیں کہ اب تک حضرت
اہلسنت و اہل تہذیب و اہل حق و باطل کی ہر طرف سے ہر طرف سے ہر طرف سے
اور گامی ہوئی راگ گانگی حالانکہ ہم بشری و بسط تمام بیان کر چکی ہیں کہ
خوف انبیاء اور اوصیاء و اعتبار سوا حق و لواحق کی مستحسن اور خوف ابی بکر
بعد وعدہ خدا و رسول اور دیکھنی آیات حفظ و حرمت کی نہایت قبیح اور
ستہجن تھا اور نہ ہی مقام اول میں بصورت عصمت مصروف عن الظاہ ہوا
ہی مقام ثانی میں بعد ضرورت داعیہ عن القرف محمول علی الظاہ ہے
پس قیاس احد ہما علی الآخر قیاس مع الفارق ہی بالجملہ آپ کی اگلی پچھلی
فریب دہی عوام پر کمرباند ہی ہی اور اندیشہ قتل کو درمیان مقتیل و قاتل
کی ایک علت جامعہ ٹھہرا کی دو خوفوں کو یکساں کر دیا ہی حالانکہ یہ جامع
محض غلط ہی خوف ابوبکر نہ تھا مگر خوف جان جسکی وجہ سی ہر طرف سے
جان بچا کر بھاگتی تھی اور مصداق و لایم مدد دین کی ہو جانی تھی مگر
یونکہ غار میں راہ فرار سبب جانی کفار کی مسودہ تھی بنا چاری روئے زمین
انگی اور افشاں از خدا و رسول کا کچھ خیال نہ کیا برخلاف حضرت موسیٰ کے
کہ وہ راہ خدا میں قتل ہو جانیکو اور شہادت پانیکو اپنا فوز عظیم جانی تھی
اور اپنی جان جانی سی خائف نہ تھی مگر اسو سطلی کہ ایسا نہ ہو کہ میری قتل ہو جان
سی ادائی رسالت میں جو مقصود خداوند جل شانہ ہی برہمی ہو جائی اور چونکہ
کوئی تدبیر مجبسی واقع ہوئی مقصود خدا میں نہ تھی تو شاید یہاں موجب

موجب نارضا مندی خدا ہو پس حقیقت میں یہ خوف راجع طرفت نہ ہوتا
 خدا کی ہی چنانچہ ایک ہی بڑی مفسدہ قاضی بیضا صاحب توجہ حسن خوف
 موسیٰ میں فرماتی ہیں اخاف ان یقتلون قبل اداء الرسالۃ اور
 قولہ مخاف ان یفطر علینا فرماتی ہیں ان یعجل علینا بالعقوبة
 ولا یصل علی اتمام الدعوة و اظہار المعجزۃ یعنی غرض حضرت
 کی یہ ہے کہ میں خوف رکھتا ہوں اسکا کہ قبل ادا کرنی تیری رسالت
 مجھے قتل کری اور تعجیل بعقوبت کری اور اس قدر مہلت نہ دی کہ تیری عورت
 کو میں پورا ادا کر سکوں پس اس سے ثابت ہوا کہ حضرت موسیٰ کو جان بچا
 کا خوف تھا بلکہ حکم خداوندی کے عمل میں نہ آنیکا خوف تھا اور یہی پیشتر
 اس سے بیان کیا ہے کہ خوف خدا میں عبادت ہی الحاصل قطع نظر از
 عصمت انبیاء جو دلیل حسن خوبی کل افعال انبیاء کی ہے ہمیں حسن ہونا خوف
 موسیٰ کا تمھاری بڑی معتبر تفسیر سے ثابت کر دیا اب تمکو چاہی کہ حسن
 ابو بکر کو کوئی ہماری غیر معتبر ہی کتاب سے ثابت کر دو تب ایک خوف ہو
 خوف پر قیاس کرو ورنہ تمھارا قیاس بدتر از قیاس اول سن قاس ہے قولہ
 تب خدائی فرمایا لا تخف انک من الاملین اقول کیوں خدا پر
 افسرئی کرتی ہو کہ میں خدائی اخاف ان یقتلون کی بعد لا تخف انک
 من الاملین نہیں فرمایا بلکہ آیہ فلما راھا تھتبن کانتھا جاک کے
 بعد لا تخف انک من الاملین ہی دعویٰ حفظ قرآنی کے تو میری
 اور مونہہ کی ٹھوکرین کھانی ایسی اگر کچھ بھی غیرت ہو تو جلو بھر پانی میں

اور تیری آیات مجھ کو دیکھا سکوں

دوب مرد قوله حضرت موسیٰ جب مصری مدین کو جاتی تھے اقول کہا
 یہ کی کدہ ہو چلی ذرا ہوشمیں آکر عقل کے ناخون کو گفتگو ہماری تمنا نہایت
 اودن خوفون کی ہی جو مورد نہی ہیں کہ تم مطلق خوف نہیں عنہ کو حسن کہتی ہو
 اور نہی کو محمول تفسفی کرتی ہو اور ہم اسکو نہیں مانتی پس بحث نہیں ہی مگر
 خوف نہیں عنہ میں اور بالاتفاق خوف موسیٰ وقت سفر مدین نہیں عنہ تھا
 اور اسکا مستحسن ہونہیں کیسے آج تک بحث نہیں کی پھر اسکا ذکر کرنا اس مقام
 میں محض لغو و گفتگو و سمین خرج از محل نزاع ہی آری حیا انسان مانجہ ہوتا
 تو ایک شاخ سی دوسری شاخ پر جاتا ہی و اسطرح سی سر و خارج از جنگ
 گاتا ہی الا تری انکم فی کل واد یہیون قواہ حضرت موسیٰ کے مخالف ہو چکا
 ایسے موقع پر اقرار کیا ہی اقول اس موقع کی خصوصیت کچھ ضرورت نہیں
 علماء ادا ماسیہ ہی کسی موقع پر انکار خوف موسیٰ سی نہیں کیا ہی آری خوف
 موسیٰ کی مستہجن ہونیکا ضرورت عصمت ہر موقع پر انکار ہی اور خوف ابوبکر
 کی قبیح اور غیر مستحسن ہونیکا بسبب کہ یہ بکا اور شاہ راز خدا اقرار ہی قوله
 جو دلیل حضرت علی کی حضرت موسیٰ سی فضل ہونی پر اقول شیعوں کی لئے
 فضیلت جناب امیر پر بہت لائل لاسعہ اور حج ساطعہ ہیں مثل آیه انفسنا
 وانفسکم اور مثل حدیث انا و علی من نور واحد و من شجر واحد
 و علماء امتی اکنبیاء بنی اسرائیل فما ظنک بواسر الرؤس و رئیس
 الرؤساء و امیر الامراء جیسا کہ بتوضیح تمام اپنی مقام پر مذکور ہیں
 پس شیعوں کو اس دلیل کی کیا حاجت اگر آپ سچی تھی تو نام عالم اور نام رب

کیونکہ کہا گئی ایسی تدلیسات ملیسی سی کیا کام نکلتا ہی قولہ فی الحاشیہ
 واضح ہو کہ حضرت موسیٰ فی ایک ہی مرتبہ خوف نہیں کیا اقول حضرت
 فی ایک مرتبہ خوف کیا یا سو مرتبہ یا ہزار مرتبہ کیا جو کچھ کیا بہت خوب بہت
 مستحسن کیا اسلامی کہ معصوم تھی اور افعال و کمکی مثل افعال ابو بکر مستثنیٰ برہنہ
 اور زنی ایمانی نہ تھی کہ جس سی عدم تصدیق قول خدا و رسول اور عدم ثوق
 آیات خدا اور افشائی راز خدا و رسول لازم آوی قولہ فیہا سیدنا
 سانپ کی شکل پر دکھلا یا تب بھی حضرت موسیٰ ڈر گئی اقول مان ڈر گئے
 مگر روئی جلای تو نہیں افشا، راز خدا و رسول تو نہیں کیا الغرض جس جس
 پر اور جس جس طرح خوف حضرت موسیٰ کو لاحق ہوا وہ مستحسن تھا اور توجیہا
 حسن خوف خود تمھاری مفسرین فی کی ہی وقد قال بعض العرفاء فی توجیہ
 ہذا الخوف ولعمری ما حسن ما قال لقد خاف موسیٰ روفق الجمل فی الوری
 واما کان یخشی عن خیال ولا عصی قولہ فیہا خدا فی حضرت موسیٰ ہی
 ثلایا تھا اقول آپکو کہا نشی ثابت ہو کہ وعدہ خدا انتما و من اتبعلما
 الغالبون نسبت غالب آنکی اوپر سا حرمین کی تھا اور پیشتر از خوف ہو
 ہو چکا تھا تا خوف موسیٰ کا بجا ہونا لازم آوی آپ پر واجب تھا کہ پہلے
 اس اپنی دعویٰ کو کتب شعیہ سی ثابت کرتی تب ایسی بات موندہ سی نکالتی
 لیکن سفایت کا کیا علاج ہی اور ہم کہتی ہیں کہ جسکو کچھ بھی عقل ہی دیکھ
 سمجھتا ہی کہ ارشاد فرمانا جناب باری کا کہ جب خوف لاحق ہوا حضرت موسیٰ
 کو تب مہنی لا تحف انک انت الا علی کہا یہ دلالت کرتا ہی کہ خوف

اور غیبی کہنے سے خوف
 ہوا کہ وہی اور
 راز خدا و رسول
 کی خوف نہ ہو
 اور موسیٰ کی
 راز خدا و رسول
 کی خوف نہ ہو

قبل از وعده علو و غلبه تھا اور بعد از وعده خدا پر حضرت موسیٰ کی مثل ابوبکر
 کی خوف نہیں لاحق ہوا اور دومی عیسیٰ نہیں اور تیسرا حکاقت و راز خدا و رسول
 نہیں کیا و من ادعی خلاف ذالک فعلیہ البیان قولہ فیہا باوجود وعده
 الہی کی حضرت موسیٰ کی خوف و اندیشہ کا کوئی محل نہ تھا اقول آخر آپ
 ضبط نہ ہو سکا اور جو کفر و زندقہ دل میں تھا وہ نکل ہی پڑا اس میں تراویح و کچم
 انچہ درآوند نیست و بخاطر ابوبکر آپ کی خوف حضرت موسیٰ کی محفل میں نہ آیا
 اور یہ آپ کی کوئی امر جدید نہیں کیا و نہیں بذالاول قاردرہ تسرت فی الاسلام
 بلکہ پیشتر آپ کی اشقی الاشقیاء صاحب تخطیۃ الانبیاء ہی سے پاس حفظ ناموس
 اپنی شیوخ ثلاثہ کی کل انبیاء کو خاطر میں اور فاعل افعال قبیلہ ہر ایک کا ہی مگر محمد
 اللہ کہ تنزیہ الانبیاء کی اسکی کفر و الحاد کو توڑا کہ جسکا آجتک باوجود گزنی
 بعد ہا سال کی جواب نہ ہو سکا بالجملہ اول تقدم معہ الہی کہ تب شیعہ سی بہت
 کرنا چاہتی تب یہ کلمہ بوج و باطل مونیہ سی نکالنا چاہتی حالانکہ نص قرآن
 او پر تاخر وعدی کی صریح ہی کہما تقدم قولہ فیہا دلیل عدم رضا و وعده
 اقول یہاں رضا اور عدم رضا کا ذکر کرنا دلیل مایخو لیا ہی ہر مقام پر
 عدم وثوق اور عدم ایمان بقول خدا و رسول ہی قولہ فیہا تو ہزار درجہ
 صدیق اکبر سی بڑھکر الزام حضرت موسیٰ پر ہو سکتا اقول سچ ہی حضرت موسیٰ
 کو یہی غلبہ بکا اور قلق اور نزع عاج ہوا اور ایمان آیات خدا نہیں لائی اور خدا
 راز خدا و رسول ابوبکر سی ہزار درجہ بڑھکر کیا ذالک ظن النین کفر و فوسیل
 النین کفر و امن النار قولہ فیہا سکرین است پھر میردن پر طعنہ کر سکتی ہیں

اقول حضرت سلاست شہتین نبوت فی جو کچھ کیا وہ ہرگز منکرین نبوت
 نہ ہو سکا سچ کا فرنگہ انچہ مسلمان کردہ ہر آئینہ بیزیدی مسلمانوں میں
 فی کی تھی کہ اوسین پیری مکی مسلمان خلیفہ زادی ابن عمر بن الخطاب ہی تھی
 کما مر من صحیح البخاری و مسلم اور خاندان نبوت کا قلع و قمع مسلمانوں میں کی
 ہاتھ سی ہوا باجمہ آ پکو بخوبی معلوم ہی کہ صاحب تحفۃ الانبیاء منکرین نبوت
 سی نہ تھا بلکہ سولہ عظم حضرت اہلسنت و جماعت سی تھا اوسنی کس قبیلہ کوئی
 رکھا کہ جسکی نسبت طرف انبیاء علیہم السلام کی نہیں دی و لغو ذباہتہ من الاک
 الکفر والزندقۃ والالحاد قولہ خود پیغمبر خدام کا خائف ہونا ثابت کی ہیں
 اقول مکر و سرور معرض گزارش و نگارش میں آیا کہ ہم خائف ہونی نبیاء
 اور ائمہ سی منکر نہیں ہیں لیکن اذکی خوف کو ضرورت عصمت بجا نہیں کہتی
 بلکہ نہایت بجا اور تحسن بلکہ صلیح عبادت صحیحی ہیں برخلاف خوف متان
 کی کہ کفار نابکار کو پشت دیکر و بفرار لاتی تھے اور افسا و راز خدا و رسول
 کریم کی لئی چلاتی تھی آپ گامی ہوئی راگ گاتی ہیں ہم ہی مجبور نہی تھیں
 اگی بن بجاتی ہیں قولہ سمجھ میں نہیں آتا اقول جب عقل پر تصب
 کی پردی پڑی تھیں تو لبیا خاک سمجھو گے قولہ صدیق کی حزن و غم
 کو سطح اذکی عدم یقین پر محمول کرتی ہیں اقول سطر حسنی باوجود عدم
 و رسول اور دیکھنی آیات خدا کی پھر بھی رونا پیٹنا شروع کیا اور فشا
 خدا و رسول مکرئی لگی قولہ مرسلین کے حزن و خوف کا خود اقرار کرتی ہیں
 اقول مان اقرار کرتی ہیں مگر مثل خوف ابو بکر از راہ بیدینی اونی ایمانی کے

نہیں کہتی اور اگر بعد وعدہ خدا اور دین آیات وہ بھی روئی پیتی ہوئے
 تو البتہ آپ انکی خوف کو مثل خوف ابو بکر کہہ سکتی تھی واذلیس فلیس قولہ
 سید الانبیاء ص کی حجت کا سبب محض خوف قتل کہتی ہیں اقول خوف
 ایسا مستحسن تھا کہ خدائی اس سے بھی نہیں فرمائی بلکہ بعض اوسکی حکمت ہجرت
 باخفا فرمایا اور گو ابو بکر فی ازراہ بیدینی اوسکی ظاہر کر نہیں کوتاہی نہی مگر خدا
 فی اوس دشمن باطنی کی شرسی باطنی نبی کو محفوظ رکھا قولہ ہماری عقیدہ
 کی مطابق ابو بکر صدیق حضرت موسیٰ سی افضل تھی اقول اور ہماری عقیدہ
 کی مطابق کفار ابو بکر سی مدارج عالی وفضل تھی فاطنک بالمؤمنین فضلائہ
 الانبیاء والمرسلین فان المنافقین نے سفل السافلین قولہ قتل و قتال
 سی نہ دیتی اقول انبیاء بلکہ اونی مؤمنین بھی بعد وعدہ حفظ خدا اور دین
 آیات خدا کی ہرگز نہیں ڈری چنانچہ آپکی بیعت اوی صلا فرمائی ہیں کہ بعد
 کہ عصا اڑھا بنا اور حضرت موسیٰ ڈری سپر خدائی لا تخف فرمایا و لما
 قال له ربہ ذلک اطعنا انت نفسك حتى ادخل يدک فی فمها وخذ
 بلحیتہا یعنی ہر گاہ خدائی یوں اطمینان بخشی او کا دل ایسا مطمئن ہو گیا جو
 وخطر اپنی ہاتھوں کو اڑا دی کی مونہ میں ڈال کر دو ٹوکھا و سکی بیکارئی سپر ابو بکر
 کو بھی کچھ بہرہ از ایمان ہوتا تو بعد وعدہ خدا اور دیکھنی آیات خدا کی نہ ڈرتے
 علاوہ اسکے انبیاء کا خوف قتل و قتال مستحب گریہ و زاری و قلق و بے قراری
 افشاء و از خداوند باری نہ تھا اور معارک قتل و قتال سی مستلزم فرائض تھیں بخلاف
 خوف ابو بکر کی کہ ظاہر نبی بھاگتی تھی اور غار میں چلائی تھی نشان ہیں

قولہ عیب نہ جلد میں اقول البتہ کیونکہ عیب جانین کہ معصومین کو نقص و
 عیب سی ستر اجانتی ہیں قولہ علی کی نسبت خوف کا خیال ہی نکرین اقول
 جو خوف کہ ابو بکر کو تھا کہ بنا و سکی سرسیدینی اور فی ایمانی پرتھی ہم دانی ہوں
 کی نسبت بھی اوس خوف کا خیال نہیں کرتی فضلا عن المعصومین قولہ جیسا
 کہ تقاسیم المکائد کا موقف لکھتا ہی اقول جو کچھ صاحب تفکیک فی اللہا
 بہت درست لکھا اگر انکو بھی خوف جان ہوتا تو مثل ابو بکر کی لڑائیوں سے
 وہ ہی بھاگ بھاگ جایا کرتی اور رسول خدا کو نزعہ کفار میں تھا چھوڑ دیتے
 قولہ الزام خوف کا ابو بکر صدیق پر کسی طرح عائد نہیں ہو سکتا اقول ہم ہی خوف
 ثابت کیا کہ الزام خوف کا ابو بکر پر باعتبار سوا حق اور الحق دونوں کی علامہ ہو سکتا
 باعتبار سوا حق کی فی ایمانی اور سیدینی اور فی یقینی وعدہ خدا و رسول پر اور باعتبار
 الحق کی مروتنا پسینا چلانا افشاء راز خدا و رسول کرنا اب حضرت مخاطب کیا
 الزام چاہتی ہیں قولہ تو ایسا خوف باقر علمائے شیعہ انبیا کو بھی ہوا
 غلط کہتی ہو ہرگز علمائے شیعہ کا اقرار نہیں کرتی اسلئے کہ خوف انبیا کا مثل
 خوف ابو بکر کی قبیح اور مذموم اور مستحق اور نہی عنہ تھا قولہ تو اسکا خوف
 حضرت امیر المومنین علی رضی کو بھی ہوا اقول ہوا لیکن بعد مضمحل
 خدا و رسول نہیں ہوا اور مستلزم رونی پیشی کا نہیں ہوا اور موجب افشاء راز
 خدا و رسول نہیں ہوا اور مورد بھی من اللہ و الرسول نہیں ہوا قولہ سب
 نبیین ہی فضل اقول آری نبیا ابو بکر ب مخلوقات ہی اذل اور ازل
 اقولہ الحاصل قرآن مجید کی آیتیں اقول فی القرآن جمیع کی آیتیں

اور بخاری کی رویتیں اور علمائے سنۃ کے اقوال سب سی پر شاہدین کہ حضرت
 ابن سہیم اور خاتم الانبیاء اور افضل الاولیاء کا خوف مثل خوف ابو بکر مستثنیٰ بر
 بیدینی اور بی ایمانی اور بی یقینی کے تھا اور خوف ابو بکر کا عین کفر والحادی اور
 مستلزم مشاققۃ اللہ اور ایذا ر اللہ والرسول تھا لیکن ہم کو نہایت تعجب
 آتا ہے کہ علمائے سنۃ کیونکر خوف بجا اور بجایا میں فرق نہیں کرتے اور خوف
 کفری و نفاق کو ساتھ اس خوف کے جو عین ایمان بلکہ طاعات اور عبادات
 خدا سے تھا ساوی کرتے ہیں اور خوف نفاق بکری ہے کو چپا کے لئے انبیاء
 اور معصومین پر زبان درازیاں کرتے ہیں اور بالکل دین و ایمان سے
 ہاتھ اوٹھا کر بخوف خدا بخاطر ابو بکر خوف معصومین کو بھی بجا اور بی محل اور
 قبیح اور سہجہ کہتے ہیں **قولہ** خوف کو اونکے کفر و نفاق کا نتیجہ سمجھا **اقول**
 سچ ہی ابو بکر میں ایسا ہی سمجھا اس لئے کہ اونکے کفر و نفاق کے قائل ہیں اور
 دلیل اسکی اس مقام پر عدم تصدیق قول خدا و رسول اور رونما ہونا
 اور نشانہ راز خدا و رسول کرنا ہے اور چونکہ معصومین میں العیاذ باللہ کفر و نفاق
 کے قائل نہیں ہیں تو اونکے خوف کو نتیجہ ایمان کہتے ہیں برخلاف اونکے
 جو انبیاء کو مثل ابو بکر معصوم نہیں سمجھتے ہیں مناسب بحال اونکے یہ ہے
 کہ دونوں خوفوں کو کفر و نفاق ہی کا نتیجہ کہیں جیسا کہ مخاطبے خوف حضرت
 موسیٰ کی بجیل اور بجا ہونیکا اقرار ہی کر دیا **قولہ** ائمہ کرام اسے قواہر است
 خوف میں رہے **اقول** کس خوف میں رہے جو عین ایمان تھا نہ مثل
 خوف ابو بکر کے نتیجہ کفر و نفاق تھا اور نہی عنہ من اللہ والرسول تھا **قولہ**

آخر ترقیہ جمعی بنی اس خوف پر ہے اقول عجب نا فہم سے کام لیا ہے
 کہ کچھ نہیں سمجھتا کہ کمانے کمان جاتا ہے خوف بیدینی اور بے یقینی ابو بکر کو
 مثل کرتا ہو ساتھ خوف سقا تا جواز تقیہ کے حضرت سلاست آتا تو سمجھے
 کہ جس جس مقام پر تقیہ کو ترجیح دیا جانتے ہیں وہاں کا خوف منہی عنہ
 کمان ہے اس خوف کا مثل خوف ابو بکر کے مذموم اور قبیح ہونا آپ نے
 کمانے ثابت کیا اور حسن و خوبی پر اس خوف کے اس قدر کافی ہے کہ خدا و ہوں
 نے اس خوف کو راضی ہو کر حکم بجواز تقیہ دیا اور الا ان تتقوا ضلالتکم
 اور تقیہ کما فی البیضا وہی فرمایا اور اس بارہ میں الا من اکروہ و قلبہ
 مطمئن بالایمان نازل کیا اور عمار یا سکے تقیہ کی حدیث اور جناب سولہ
 کا فرمانا ان عاد و اعدائکم تحت اس آیہ وافی ہدایہ کے بیضاوی میں
 موجود ہے جس طرح صحیح بخاری میں التقیۃ الی یوم القیامۃ موجود ہے
 اور لا تلقوا بایدیکم الی الہتملکہ اور قال رجل مؤمن من آل فرعون
 یکتم ایمانہ ہی کلام خدا میں موجود ہے کما سیجئی فی بحث التقیہ مفصلاً
 انشاء اللہ تعالیٰ الغرض خوف تقیہ محض نتیجہ ایمان ہے و بدیل یکتم ایمانہ
 و بدیل قلبہ مطمئن بالایمان اور خوف ابو بکر بقول آپ ہی کے ہم نتیجہ
 عین کفر و نفاق جانتے ہیں پس قیاس ایک کا دوسرے پر سراسر خیالات اور
 نادانی سے قولہ موت اور حیات اون کے اختیار میں ہے اقول اس
 نا فہمی میں آپ کا کچھ تصور نہیں آپ معذور ہیں تقیہ و فہم اوسنی بساط علی ال
 اور اوسنی پنبہ دوز کمنہ نعال کا ہے کہ حدیث لائمہ بموتون با اختیار ہم کے

مغنوں نے بنا فہمی ہی اختیار کیا یہ نہ سمجھے کہ جسطرح اختیار کے معنی
 ان شاء فعل وان شاء لم یفعل کے ہیں اور جسطرح اختیار بمعنی اصطفا اور پسند
 کردن ہی بہت آیا ہے کما قولہ تعالیٰ اخترتک لنفسی و فی قولہ تعالیٰ اخترتک
 بکلامی و بر مسالاتی و فی قولہ اختار موسیٰ من قومہ سبعین
 رجلاً و کما فی قولہم اختار الدینا علی الاخرۃ و فی قولہم اختار البصیرتون
 اعمال لفعل الثانی والکوفیون الاول و فی قولہم اختار الخلیل التبع و
 ابو عمر النصب پس غرض اس قسم کی احادیث سے یہ ہے کہ انبیاء و ائمہ علیہم السلام
 لغرض خدا کو پسند کرتے ہیں اور مثل عمر اور ابو بکر کی موت سے کارہ نہیں ہیں خوف
 مرگ سے لڑائیوں سے مثل حضرات ثلاثہ کی بہا گئی نہیں کجا یہ معنی کجا وہ معنی جو
 نا فہم سمجھے مگر آپ نے چونکہ نا فہموں کا مذہب اختیار کیا ہے آپ کو ضرور ہے
 کہ انہیں کو معنون کو اختیار کیجئے ہمارے معنی اچھا پسند ہے ہوگا ایمان
 کیا اختیار ہے ہم کلمہ حق سادہ تو ہیں آئندہ اچھا اختیار ہے سنئے یا نہ سنئے
 اگر سنئے تو سنی کیوں بنے قولہ ملائکہ انکے حکم میں الی قولہ بکنو کل جاوے
 اقول یہ باتیں جو آپ نے قدرت اور اختیار کی کہیں سچ ہیں کہ شیعہ اسکا
 ہیں کہ ایزد کردگار نے انبیاء و ائمہ علیہم السلام کو مخصوص باین کرامات و
 معجزات کیا ہے اور مثل اہل سنت کی ہر کون ہر نہ ہر زہرہ گرد اور ہر مجتہد و
 صہر النور و اور ہر کاشف مصرعہ و فرد کو صاحبان مقامات اور درجات کا
 نہیں جانتے اور جناب رسول خدا کو ان جمیع فضائل میں ساری دنیا سے
 افضل اور علی سمجھتے ہیں لیکن بلا نیہ کل انبیاء و ائمہ کو تابع حکم و مرضی خدا

جانتے ہیں پس جبکہ ان لوگوں کو حکم کسی امر کی اظہار اور اعلان کا
 ہوتا تھا وہ ان بجا آوری فرمان خدا میں سر مو کو تا ہی نہ کرتے تھے اگرچہ نوبت
 بجان و مال و ہتک حرمت بظاہر پہنچی جیسا کہ جناب سید الشہدار وحی لہ افدا
 نے کیا اور جس جبکہ حکم خدا باخفا و مستار و لونی الغار ہوتا تھا اگرچہ کفار
 اور منافقین استہزاکرین وہ ان کچھ استہزاکر کی پروا نہ کر کے حکم خدا کی تعمیل
 فرماتے تھے اگر استہزائیں کو کچھ بھی دین اور ایمان سے بہرہ ہوتا تو اناتو
 سمجھتے کہ قوت اور قدرت انبیا اور ائمہ اطہار علیہم السلام محض مستعار ہے
 اور اقومی تر کل موجودات حضرت ایزد کردگار ہے اور خود فرماتا ہے ولوشک
 ربک لا من من فی الارض کلہم جیعا پس باوجود اس قدرت اور
 اختیار کے انبیا اور اوصیا کا معرض خوف و قتل میں ڈالنا اور امثال فرعون
 کو چار چار سو برس تک دعوائے انا ربکم الا علی پر چوڑ دینا
 نہیں ہی مگر کسی وجہ سے پس وہی وجہ تقیہ انبیا اور ائمہ کے لئے کافی ہے
 قولہ تمام عمر خوف ترس میں رہے اقول آری مقتضای عقل و شرع
 یہی ہے کہ انسان دوستوں پر اعتماد کرے اور انہی دشمنوں سے ہمیشہ خاف
 رہے عادی کے کید و مکر سے غافل ہونا عین حماقت ہی لیکن اس خوف کو
 کوئی عاقل قبیح نہیں کہتا ہے خدا و رسول نے ایسے خوف و ترس کو کبھی منع
 نہیں فرمایا قولہ اور اپنی امامت کا دعویٰ تک نہ کریں اقول جوئے
 کی مومنہ میں کیا کس امام علیہ السلام نے دعوائے امامت نہیں کیا کس امام نے
 خود اپنا قائلہ اور مختصات باہرہ و شرطیہ البین کے اپنی امامت پر

قائم نہیں کہی کس امام نے تمام حجت خدا خلق پر نہیں کیا عقل کسی عاقل کی باور
 نہیں کرتی کہ دنیا کی لاکھوں عقلا کے نزدیک امت یا نبوت کسی کی بے دعویٰ
 کئے اور بے حجت اور دلیل لائے ثابت ہو جائے بلکہ وہ کل دنیا والوں نے
 کہے کہ میں ہرگز امام نہیں ہوں مگر لوگ زبردستی اس کو امام اور پیغمبر بنا
 لگیں اگر نبوت اور امت ایسی ہی بات ہو تو تعجب ہو کہ حضرت مخاطب اور ان کے
 استاد جی کیوں نہیں اتنا کہ امام پیغمبر بن گئے بلکہ حق تو یہ ہے کہ باوجود
 سعی و کوشش کے اہل امت کرسٹیانوں کی بھی نہ حاصل ہوئے
 امت مسلمانوں کی کون پوچھئے آپ کو نزدیک امت خلافت مصنوعی ابو بکر
 سے بھی نہایت آسان تر تھری اس لئے کہ زمین جی بڑے بڑے اہتمامات
 بلیغہ سقیفہ بندی اور اخذ بیعت میں بطع وہی حکومت شام و ریاست مدبر اور
 ایالت یمن اور ہندو فوج اور وعدہ اعطائی مال مفت کہ عبارت خمس و
 زکوٰۃ سے ہے کرنا پڑی تھی اور نہایت حسن تدبیر اور حسن انتظام کی ضرورت
 ہوئی تھی چنانچہ بڑے دوا پر آپ کے ازالہ الخفا میں فرماتے ہیں کہ وقت
 بیعت ابو بکر کی چند شکلیں پیش آئیں از انجملہ یہ کہ ساوات الہییت نے
 بیعت کو اتفاق کیا لیکن خلیفہ جی نے باب حسن تدبیر اور اس آتش فتنہ کو بجھایا
 یعنی خانہ الہییت جلایا ظاہر اسی سبب خلیفہ ثانی فرماتے تھے کہ
 بیعت ابی بکر کا تب قطعہ وفی التدریج ما کما فی صحیح البخاری فی کتاب الحیوۃ
 یعنی بیعت ابو بکر ایک امر ناگمانی تھا کہ خدا نے اس کے شعری بچایا یا العزیز لہ
 جای تعجب ہے کہ خلافت مصنوعی میں تو یہ تہام ہوئے اور امت حق

بقول آپ کے بے کچھ کے سے اماں کو حاصل ہو گئی یہ بات تو ہماری سمجھ میں
 ہرگز نہیں آتی حضرت مخاطب اپنی برادران حاکمین سے جیسا چاہیں ارشاد
 فرمایا وہ البتہ مان لینگے چونکہ عقل الحاکم فی الدبر مشہور ہے **قولہ**
 کسی سے سچ بات نہ کہیں **اقول** تم جو ٹے ہو اونہوں نے بھی سے سچ
 بات کہی دشمنوں نے جو حکم تقیہ بیان فرمایا حالت تقیہ کے لئے وہی
 سچا حکم تھا اور دوستوں نے جو حکم غیر تقیہ بیان فرمایا غیر حالت تقیہ میں
 وہی حکم سچا تھا ہر سخن جائے و ہر کلمہ مقاسے دارد اگر ش فرق مرتب
 نمک زنیقی **قولہ** اپنے اخص خواص سے کوئی راز **اقول** سخن راز البتہ
 عقلاً کو چاہئے کہ اپنی اخص خواص ہی سے کہیں اور عادی کے موہنے پر
 دروازہ بند کریں **قولہ** ڈرتے ڈرتے اپنے شاگردوں کو علوم دینی تعلیم
 کریں **اقول** آپ نے تو ابھی فرمایا کہ اونہوں نے کبھی راست کا دعویٰ ہی
 نہیں کیا پھر ان کے شاگرد کہاں سے جمع ہو گئے جن کو علوم دینی تعلیم کرنے لگے خصوصاً
 شلال مام جعفر صادق علیہ السلام کے کہ چار ہزار جسکے راوی ہیں اگر یہ لوگ
 کیوسلے ان کے پاس نہیں جمع ہوتے تھے تو کیا عمر اور ابو بکر کی طرح ان کے پاس بھی لوگ
 بطمع دنیا مال مفت لینے کو جمع ہوتے تھے الغرض عقیدہ حقہ اہل حق
 باری میں یہی ہے کہ ائمہ علیہم السلام میں جن لوگوں نے تقیہ کیا بحکم خدا
 و رسول کیا اور جنہوں نے کیا بحکم خدا و رسول کیا اور بعد اتمام حجت خدا
 اپنی دشمنوں بیدینوں سے کیا نہ دینداروں سے اور اہل دین ان کے فیوض
 سے مہم امکان بقدر ذرہ بھی محروم نہ رہے اور کفار اور منافقین حسب طرح

فیض انبیاء سے محروم رہے اور سیطرہ شیطانیہ سے قتل ایک
 ناصبی سامنے آجائے اقول آری اگر وہ ناصبی مثل ثانی اثنین بمانت
 ثلثہ صاحب فتنہ و فساد دور و دور از ہے تو او اسکے سامنے اظہار سخن راز
 سے انکار ضرور ہے قولہ اپنے خلع احباب پر لعنت اور تبرک کرنا لکین
 اقول حقیقت میں کُل لعنت اور تبریک کا مرجع طرف مومنین اسامی الظلم
 کے ہوتا ہے مگر خدا نے مخالفین کے کانوں اور آنکھوں پر پردے ڈالی
 ہیں اور دلوں کا اندھا کیا ہے کہ وہ نہیں سمجھتے ہیں چنانچہ مشہور ہے کہ
 معاویہ جملہ ائمہ من معاویۃ الہادیۃ نے بعض مومنین کو تکلیف دی کہ جناب
 امیر علیہ السلام سے سر منبر تبرک کرے اور مومن نے منبر پر جا کر کھانا علی بن
 ابیطالب امیر المومنین و معاویۃ یا مری ان العنۃ فلعنہ اللہ علیہ حاضرین کو روک
 سمجھے کہ جناب امیر سے تبرک کی حالانکہ اوستے معاویہ پر لعنت کی قولہ
 ائمہ کرام کے خوف میں اور ابو بکر کے خوف میں یا یہ الامت سیار کیا قرار
 دیا ہے اقول اتنی ہی سمجھ ہوتی تو راہ ہدایت سے راہ ضلالت
 پر کیوں جاتے الخدہ شد کہ یہ امتیاز منبرین کو حاصل ہے بچند
 وجہ اول خوف ائمہ مورد غصہ نہیں ہے اور خوف ابو بکر مورد غصہ نہیں ہے
 دوم خوف ائمہ معصومین مقارن بعصمت ہے اور خوف ابو بکر خاظم مقارن
 بخط اسوم خوف ائمہ نفیسہ بودہ خدا و رسول و اور خوف ابو بکر برخلاف
 فرمودہ خدا و رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم چارم خوف ائمہ متبیین
 اور بدین ایمان اور ایقان کے ہے اور خوف ابو بکر متبیین اور عرسم تصد

معاویہ بن ابی سفیان

علی بن ابیطالب

امیر المومنین

معاویہ بن ابی سفیان

معاویہ بن ابی سفیان

معاویہ بن ابی سفیان

معاویہ بن ابی سفیان

معاویہ بن ابی سفیان

اور توثیق بوعده خدا و رسول اور عدم ایمان با آیات خدا ہے یہ حجم
 خوف امر مستقیم کسی مرتجع کا نہیں ہے اور خوف ابو بکر مستقیم ہی ایک امر
 شیع کا کہ خدا اور رسول کو منظور کیا مگر استار اور ابو بکر کو یہ بدظنی منظور
 اسکا اعلان و اظہار ہوا بالجملہ اگر آپ ائمہ اور ابو بکر میں کچھ فرق سمجھتے تو دونوں
 فعل میں بھی فرق سمجھتے لاحول ولا قوۃ الا باللہ کجا ائمہ ہدیٰ اور کجا
 عبد الغزی کجا نار اور کجا نور کجا گوہ کے کپڑے کی چمک کجا شعلہ طور کلاستو
 الظلمات والنور ولا الظل ولا الحرور ولا یستوا صفا النوا و صفا الجنة
 صفا الجنة هم الفائزون ابوبکر نزدیک فرعون و موسے اور ابو جہل و جناب
 یکسان میں یہ تو فرمائے کہ ابو بکر کے شان میں کونسا ایہ تطہیر آیا اور کونسا
 ایہ مہالہ خدا نے نازل فرمایا کون سورہ ہل اتی او ترا کمان کا اسئلکم علیہ
 اجر الا المودۃ ابی بکر کہا گیا الغرض فرق در میان ائمہ طاہرین کے
 اور اخوان من کان من الکافرین کی ہمہ خوب روشن اور جلی اور مثل آفتاب
 نصف النہار کی منجلی ہے پس اسی وجہ سے ہم فرق میں فرق الفریقین کرتے
 ہیں اگر آپ بھی نہ اہدایت دے تو آپ بھی سمجھیں قولہ علاوہ انبیاء کے خدا کا
 کلام سے مومنین کا بھی خائف ہونا ثابت ہوتا ہے اقول نہ انبیاء اور اصیاء
 کے خوف کا ہمو انکار ہے نہ خوف مومنین کا انکار ہے بلکہ ہم نے مکر بیان کیا
 بعضی از اقسام خوف نہایت تحسن بلکہ عین طاعت اور عبادت خدا میں کلام
 ابوس خوف میں ہے جو مثل خوف ابو بکر کے قبیح اور مستحسن ہے کہ مستحسنی اور
 عدم تصدیق وعدہ خدا و رسول اور مستقیم گریہ و زاری و بیقراری و افشائی از

رسول خداوند باری ہی اور ستلزم فرار عن الزحف ہی قولہ اللہ جل ثنا
 فرماتا ہی ان الذین قالوا ربنا اللہ ثم استقاموا اتنتزل علیہم
 الملائکہ انہما قول جس خوف کا ذکر اس آیہ وافی ہدایہ میں ہی وہ خوف
 جان و مال نہیں وہ از کفار شرار نہیں وہ خوف دنیاوی نہیں بلکہ خوف
 اخروی ہی اور وہ خوف مصداق خشیۃ اللہ ہی جو مامور من اللہ ہی اور
 مومنین کی لمی دار دنیا میں عین عبادت اور طاعت ہی و مبتنی بر دین
 ایمان ہی پس اس خوف کو ذکر کرنا مقابلہ میں اس خوف کی جو سرسبز
 اور عصمت خدا اور رسول ہی کا حضرت مخاطب ہی توضیح اسکی اس طرح
 پر ہی کہ جناب باری نسبت مومنین کا ملین کے فرماتا ہی کہ جن لوگوں نے
 ربنا اللہ کہا یعنی ایمان بخدا لای سطور پر کہ اسکی ذات و صفات اور
 احکام سب کا ایمان لای پس اخل ہو گئی تحت اسکی کل ضروریات ایمان
 ثمر استقاموا بعد اسکی اور ایمان پر اور مقتضائی ایمان پر موقوف
 ثابت قدم اور مستقل ہی رہی یعنی مثل صحابہ مریدین کی مرتد نہیں ہو گئی
 ایسی کامل ایمان تو یہ وقت مرثیہ یا قبر میں یا وقت بعثت نشور کی یا تینوں
 وقتوں میں علی اختلاف التفسیر ملائکہ رحمت جانب پروردگار ہی بشارت
 نازل ہو گئی اور اونی کہیں کی تم لوگ نہ ڈرو ہوا ہائی قیامت و عقاب کا
 جہنمی اور عذاب نہیں ہو و وسطی قوت ثواب کے یا بوجہ معاصی سابقہ کی کہ وہ
 مغفور ہیں اور بشارت لو بہشت عجز بر شرت کی وہ بہشت کہ جسکا اور دنیا
 میں انبیاء فی تمس و عہدہ کیا تھا پس باتفاق مفسرین اس آیت میں حال

لا تھ

مضمون

ای

شہید

مشہور

از

لا

خو

گو

لا

لا

لا

لا

لا

لا

لا

لا

لا

لا

لا

لا

لا

لا

دنیا نہیں ہی بلکہ بیان حال و سوقت کا ہی جسوقت انسان دار تکلیف سے
 خارج ہو جائے ہی پس یہ خوف جسکا ذکر اس آیه میں ہے دار دنیا میں نہایت
 مستحسن اور عین ایمان اور طاعت تھا اور نہی لانتخا فوا کو جو خارج از
 دار تکلیف اطلاق کی گئی ہے نہی تکلیفی تحریمی نہیں بلکہ امریہ ہے اور کلام
 ہمارا نہی تکلیفی میں تھا کہ بالاصالت للتحريم ہی نہ ہر نہی میں خواہ دار تکلیف
 میں ہو خواہ دار آخرت میں پس ذکر اس نہی کا مانحن فیہ میں دلیل کمال
 غباوت یا غواہیت ہی قولہ ہر ایک دوسری جگہ پر اللہ جل شانہ سب سے
 سی فرماتا ہے لا تخزنوا و انتم لا علون اقول جنابہ الآیہ ہر
 لا تخزنوا الخالین مگر مثل لا تخزن ابو بکر کے نہوگا اس لئے کہ نہ تصدیق
 کرنا وعدہ خدا و رسول کی اور نہ ایمان لانا ساتھ آیات خدا کی اور رونا
 پٹنا چلانا کہ جس سے ای فشا و از خدا و رسول ہو مہینی آپ کی کتاب و نشتی ثابت
 کر دیا پس اگر اس لا تخزنوا میں ہی آپ یہ سب باتیں ثابت کر دیجیے گا تو
 جملہ کیا عذر ہو سکتا ہی اس میں کہ ہم اس لا تخزنوا کو ہی مثل لا تخزن ابو بکر
 کی محمول ہے تحریمی پر کہ میں کیونکہ بیان عصمت مافہ عنہ محل علی التحريم میں ہے
 خصوصاً فطر سیاق و سباق آیه کہ جسکو آپ اپنی مطلوب کے موافق منجھ کے
 بسنت سارق القرآن چڑا ڈالا ہی یہ کیا حق پوشی و بیدینی ہے اور اس
 چوٹی پر ہی بجز خسر الدنیا والاخرۃ و ذلک ہو بخسر النبیین کے کیا فائدہ
 ملتا ہی حقیقت حال یہ ہی کہ خداوند تعالیٰ نسبت ان کے
 مسلمانوں کی جو چاہد میں جانیسی و ہر اور سستی کرتی ہی یوں فرماتا ہی

لَا تَهْنُوا وَلَا تَحْزَنُوا وَأَنْتُمْ أَعْلَوْنَ أَنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ صَل
 مضمون ہدایت مشحون یہی ہے کہ جناب باری فرماتا ہے کہ اے کچھ مسلمانو
 اے سست یقینو جہاد میں جانی سستی مت کرو اور تم میں سے جو
 شہید راہ خدا ہوں اوپر اس قدر حزن و غم نہ کرو جو جہاد سے ٹکرا کر ہوا یا
 مثل شیوخ ثلثہ کی تمھاری لئی مورث فرار عن الزحف ہو سکی کہ غلبہ
 از جانب خدا تمھاری ہی لئی مقرر کیا گیا ہے اگر تم سچا ایمان بخدا و رسول
 لائی ہو تو جیسا ہم کہتی ہیں ویسا کرو یعنی سستے نہ کرو اور رنج و غم سے اور
 خوف و الم سے مثل حضرات ثلثہ کی بھاگ نہ پڑی ہو پس انہم أَعْلَوْنَ
 گویا علت لَا تَهْنُوا وَلَا تَحْزَنُوا کی یہی جیسی اِنَّ اللہَ مَعَنَا عَلَتْ
 لَا تَحْزَنُ کی یہی ہے اے مومن کیون رو تا پیٹتا ہے خدا ہمارے ساتھ ہے
 ہلکے بجائے گا اویسی طرح سے یہاں بھی جناب باری فرماتا ہے اے کچھ مسلمانو
 بی نصیبو کیون جہاد فی سبیل اللہ سے بچا چراتی ہو کیون مری جاتی ہو کیون
 روتی بیٹھی ہو خدا تمکو غالب کرے گا یہہ جن و اضطراب تمھارا عجب شہی
 پس لاریب کہ نہی لَا تَهْنُوا نہی تکلیفی تحریمی ہے کیونکہ بالاتفاق جہاد فی سبیل اللہ
 میں وہن اور سستی کرنا حرام ہے پس یہی سبب سیاق نہی لَا تَحْزَنُوا ہے اگر تحریمی ہو
 تو کیا قیامت ہے اور مراد حزن سی یہاں ہی وہی حزن ہو سکتا جو مثال غم
 کی لئی فارغین ہو جب عار و صفت جنگ میں مورث فرار اور توائی و ہلاکت
 الکفار الفجار ہو تا تھا اب نظر کجی طرف مرتبہ سباق کی کہ اَنْکُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ
 اس پر دلالت کرتا ہے کہ یہ وہن اور حزن مقتضای ایمان نہیں ہے بلکہ مقتضای ایمان نہیں ہے

اور لاریب کہ جو بات بمقتضای بی دینی اور زنی ایمانی ہے حرام ہی پس
 نہی تحریمی ہوئی و ہذا ہوا لمطلوبہ الحکمۃ او قطع نظر اس سے کہ ہم دونوں
 بیویوں کا تحریمی ہونا ثابت کریں ہم ایک مختصر بات یہ کہہتی ہیں کہ اب
 مدعی ہیں کہ دونوں ہی لائحون اور لائحون ہوا ایک ہی قسم کی ہیں ہم
 اسکو پاس خاطر عاطر مسلم کہتی ہیں لیکن نہی لائحون ہوا و اندک لائحون
 کی مقید ہی بشرط انکذا کہ مؤمنین کی جسکا شوقی یہی کہ حزن کہ
 شان مؤمنین سی نہیں ہی اور جب یہ حزن خلاف ایمان ہوا تو جو حزن
 کہ لائحون ان الله معنا میں ہے وہ بھی ضرور ہی کہ خلاف ایمان ہوا
 کہ بقول آپ کے دونوں حزن اور دونوں ہی ایک ہی قسم کی ہی پس ایک قسم
 دو ہوا نہیں ہو سکتی تو ضرور ہوا کہ حزن کا حزن نہی بی ایمانی ابو بکر کی
 دلیل محکم ہوا اور ہمارا مطلب اس سے نایید نہیں ہے اب آپ کو اختیار ہی کہ
 نہی کے جو معنی چاہیے قرار دیجیے قولہ قاضی صاحب ہی اسکا قرار
 کرینگے کہ بھی زجر و توبیخ کے لئے ہی قول کیون قاضی صاحب کے اقرار
 مانع کون ہی و اگر بالفرض یہاں کوئی مانع ہو تو ابو بکر میں جنکا بیجا رونا
 پیٹنا ہم آپ کی کتابوں سے ثابت کر چکی کون مانع ہی قولہ ہی فرمایا
 تسلی او تشفی کے لئے ہی قول نفوذ بالہ اگر مثل تمھاری ہوتی تو ایسا
 کہتی کہ حسین ابو بکر کی جان بھی سو بخیریت شیعہ ہوتی تو اسکی طمع نہ ہی
 قولہ پھر ہم میں جہاں قول ہندی کی چند ہی تو سمجھا ہیں ہی
 تو ایسی سمجھ پیر پیرین قولہ ہزار جگہ و طے شفا و تسلی کے اقول ابی کریم

وسطی تسلیم کے ہی تو لاکہ جگہ وسطی تحریم کے ہی اور بلا قرینہ و
 تحریم ہی کے ہی قولہ اگر کوئی قرینہ عتاب و خفگی کا پایا جائے
 تو ہم تسلیم کرتی اقول معنی اصلی میں قرینہ کی کیا حاجت قرینہ
 معنی تاویلی کے لئے چاہئے علامہ اسکی شکیونکے نزدیک سیکن
 قرینہ میں ادنیٰ قرینہ یہی کہ جب قبح حرکات ناشائستہ ابو بکر صدیق
 مثل عدم توثیق آیات خدا و عدم تصدیق بوعده خدا و قتل و زنا
 اور بکا اور قتل و فحشاء راز خدا و رسول یعنی تمہاری کتابوشی ثابت گردی
 کیونکر ہو سکتا ہی کہ خدا و رسول ایسی افعال قبیح پر راضی ہوں ان الله
 لا یأمر بالسوء و ینہی عن الفحشاء و المنکر و البغی و لا یرضی عنہم
 الکفر قولہ تمہاری وسطی بہشت موجود ہی اقول سابق میں گذر کہ
 یہ حکم احیائی و تکلیفی نہیں ہی بلکہ حکم اعلیٰ ہی فالقیاس و ہن میں
 قیاس الی قیاس قولہ اسی طرح سی ابو بکر صدیق سی ہی اقول ہمیں تو
 ہی لا نہیںواولا تشخص نو اور نہی لا تحزن کو محال ہونا جائز کہا ہی فتا
 قولہ پس بظاہر دونوں میں کچھ فرق نہیں پایا جاتا ہی اقول البتہ بظاہر فرق نہیں
 ورنہ ظاہر بنیوں کو نظر آتا لیکن بیاطن کچھ فرق ہی کہ باطن بنو نکو نظر آتا ہے
 فارجع الی ما فصلناہ قولہ لا تحزن نو او وسطی تسلیم اور شفی کے ہی اقول بلکہ کھانک
 بلوگی ہم ہی ہیں کہ لا نسلم کہ ہر جگہ وسطی تسلیم و شفی کو ہی و قد بینا اسند قولہ
 باوجود اتحاد الفاظ و مطابق قرین قولہ لا نسلم مطابق القرآن اسے کہ جن چیزوں کا
 لکھی ذکر کیا سی میں ابی و لہو حق ابو بکر ہی کاشا نہیں کیا قولہ صدرا تعجب اقول

منشاء نسبت عیسیٰ جہالت ہی ہی قولہ لیکن ہم حضرات شیعہ کہہ دے
 سمجھتے ہیں اقول لیکن شیعہ تو حضرات اہلسنت کو نہیں جو زور سمجھتی ہیں
 بلکہ معتاد اور معتاد جانتی ہیں قولہ الفاظ قرآنی سے اذنی
 معنی مراد ہیں اقول شیعہ ہمیشہ حقیقی ہی معنی مراد لیتی ہیں چنانچہ ہمارے
 پر بھی مضمیٰ کو معنی حقیقی حرمت پر محمول کیا ہی تھی البتہ معنی مجازی تفسیر
 ابو بکر کو کفر و الحاد سی پجانی کی لہی مراد لیا ہی **قولہ** صدقیت کا اقرار
 کرنا پڑے اقول تمہی دیکھا کہ ہمیں معنی حقیقی حرمت کی بھی سی مراد لی
 اور اسی سی کذبیت کذب اکبر کی بھی ثابت کی **قولہ** لگ اقرار کریں تو
 مذہب ہاتھ سی جاتا ہی اقول تم اگر معنی حقیقی حرمت کا اقرار کرو تو تمہارا
 مذہب ہاتھ سی جاتا ہی اور اول الخلفاء قابل تعریف تھرا جاتا ہی پس مجھ سے
 کہ کلام اللہ کی تحریف لفظی باسقاط سیاق و سباق کرو اور تحریف معنوی
 باروہ معنی مجازی کرو اور کلام اللہ کی لفظوں کی نئی نئی معنی گڑھو اور
 چارہ نہیں ہی ہے دست بیچارہ چون بیان نہ دے چارہ جز بقادر نیست
قال المخاطب القمقام **هداه الله سبيل السلام**
 اگر اسپر بھی حضرات شیعہ کی دلوں میں کچھ خطرہ رہ چکا ہو اور کوئی دشمن
 گہنی لگے کہ ہمیں مانا کہ خوف گناہ بخشن اور لا تحریرن استی کا کلمہ ہے
 اتنا تو بھی ثابت ہوا کہ ابو بکر صدیق کو کامل یقین نہیں ہوا کہ وہ
 اور خدا کی حفاظت پر نہ تھا اور نہ شیطرح او کو خوف نہ ہوتا اور کلام
 ہی کہ خود حضرات شیعہ کا اقرار ہی کہ پیغمبر خدا بار بار ابو بکر صدیق پر

ہوئی تھی اور فرمائی تھی کہ چپ رہو راز کو فاش نہ کرو اور وہ خاموش رہا
 پس شیخو کی طرح ہر ایک ملحد کہہ سکتا ہی کہ پیغمبر صاحب کو جی اپنے خدا کا
 وعدہ پورا اور حفاظت پر یقین نہ تھا ورنہ جو بات ابو بکر فاش راز کی کرتی
 تھے اوس سی پیغمبر صاحب نہ کہہ راتی اور بار بار ابو بکر پر راز کی فاش فرماتی
 خفا نہ ہوتی پس جو اوس ملحد کو حضرات شیعہ جواب دین وہی ہمارے علم میں سی
 قبول فرماویں لیکن اگر کوئی ذرا ہی غور کری تو موافق اصول اور عقائد شیخو
 حضرت ابو بکر صدیق کی نسبت خوف و خزاں کا اطلاق ہو ہی نہیں سکتا سلی
 کہ اگر وہ اقرار کریں کہ ابو بکر صدیق حقیقت میں خائف ہی تو ہم وہ جتنی ہیں
 کہ انکو اپنی جان کا اندیشہ اور اپنی اوپر تکلیف پہنچنے کا ڈر تھا یا پیغمبر صاحب
 کی ایذا و مصیبت کا خوف اگر انکو اپنی جان کا خوف تھا تو یہ قول باطل
 ہوا جاتا ہی کہ وہ دشمنوں سی ملی ہوئی تھی اور راز فاش کرنا چاہتی تھی اسلئے
 کہ اگر وہ کافر و منی ملی ہوئی تھی تو پھر اوسنی اونکو کیا ڈر ہوتا اور اگر کافر و منی
 ملی ہوئی نہیں تھی بلکہ اونکو کافر و کیطرس خیال اپنی اوپر ایذا پہنچنے کا تھا تو
 اس سی دو باتیں ثابت ہوتی ہیں ایک کہ کفار سبب بیان اور رفا
 پیغمبر کی ابو بکر صدیق سی ایسی دشمنی رکھتی تھی کہ اونکی قتل کی دہلی تھی تو
 اس سی وہی بات ثابت ہوئی جسکا ہم دعوی کرتی ہیں دوسرے یہ کہ پیغمبر
 ابو بکر صدیق کا ارادہ راز فاش کرنا نہ تھا اسلئے کہ جن لوگوں سی خود و کونجو
 تھا اور جنگی ڈر سی غار میں چھپی ہوئی تھی اوضیہ پر اپنا راز ظاہر کرتی اور
 اپنی آپکو عرض ہلاکت میں ڈالتی اور اگر یہ کہا جادی کہ ابو بکر صدیق لو

کہ پیغمبر صاحب کو جی اپنے خدا کا
 وعدہ پورا اور حفاظت پر یقین نہ تھا
 ورنہ جو بات ابو بکر فاش راز کی کرتی
 تھے اوس سی پیغمبر صاحب نہ کہہ راتی
 اور بار بار ابو بکر پر راز کی فاش فرماتی
 خفا نہ ہوتی پس جو اوس ملحد کو حضرات
 شیعہ جواب دین وہی ہمارے علم میں سی
 قبول فرماویں لیکن اگر کوئی ذرا ہی غور
 کری تو موافق اصول اور عقائد شیخو
 حضرت ابو بکر صدیق کی نسبت خوف و خزاں
 کا اطلاق ہو ہی نہیں سکتا سلی کہ اگر وہ
 اقرار کریں کہ ابو بکر صدیق حقیقت میں
 خائف ہی تو ہم وہ جتنی ہیں کہ انکو اپنی
 جان کا اندیشہ اور اپنی اوپر تکلیف
 پہنچنے کا ڈر تھا یا پیغمبر صاحب کی ایذا
 و مصیبت کا خوف اگر انکو اپنی جان کا
 خوف تھا تو یہ قول باطل ہوا جاتا ہی کہ
 وہ دشمنوں سی ملی ہوئی تھی اور راز فاش
 کرنا چاہتی تھی اسلئے کہ اگر وہ کافر و
 منی ملی ہوئی تھی تو پھر اوسنی اونکو
 کیا ڈر ہوتا اور اگر کافر و منی ملی ہوئی
 نہیں تھی بلکہ اونکو کافر و کیطرس خیال
 اپنی اوپر ایذا پہنچنے کا تھا تو اس سی
 دو باتیں ثابت ہوتی ہیں ایک کہ کفار
 سبب بیان اور رفا پیغمبر کی ابو بکر
 صدیق سی ایسی دشمنی رکھتی تھی کہ اونکی
 قتل کی دہلی تھی تو اس سی وہی بات
 ثابت ہوئی جسکا ہم دعوی کرتی ہیں دوسرے
 یہ کہ پیغمبر ابو بکر صدیق کا ارادہ راز
 فاش کرنا نہ تھا اسلئے کہ جن لوگوں سی
 خود و کونجو تھا اور جنگی ڈر سی غار میں
 چھپی ہوئی تھی اوضیہ پر اپنا راز ظاہر
 کرتی اور اپنی آپکو عرض ہلاکت میں ڈالتی
 اور اگر یہ کہا جادی کہ ابو بکر صدیق لو

کہ فاش نہ کرنا
 اور فرمائی تھی کہ چپ رہو
 راز کو فاش نہ کرو اور وہ خاموش رہا
 پس شیخو کی طرح ہر ایک ملحد کہہ سکتا ہی کہ
 پیغمبر صاحب کو جی اپنے خدا کا وعدہ پورا
 اور حفاظت پر یقین نہ تھا ورنہ جو بات ابو بکر
 فاش راز کی کرتی تھے اوس سی پیغمبر صاحب نہ
 کہہ راتی اور بار بار ابو بکر پر راز کی فاش فرماتی
 خفا نہ ہوتی پس جو اوس ملحد کو حضرات شیعہ
 جواب دین وہی ہمارے علم میں سی قبول فرماویں
 لیکن اگر کوئی ذرا ہی غور کری تو موافق اصول
 اور عقائد شیخو حضرت ابو بکر صدیق کی نسبت
 خوف و خزاں کا اطلاق ہو ہی نہیں سکتا سلی
 کہ اگر وہ اقرار کریں کہ ابو بکر صدیق حقیقت
 میں خائف ہی تو ہم وہ جتنی ہیں کہ انکو اپنی
 جان کا اندیشہ اور اپنی اوپر تکلیف پہنچنے کا
 ڈر تھا یا پیغمبر صاحب کی ایذا و مصیبت کا
 خوف اگر انکو اپنی جان کا خوف تھا تو یہ قول
 باطل ہوا جاتا ہی کہ وہ دشمنوں سی ملی ہوئی
 تھی اور راز فاش کرنا چاہتی تھی اسلئے کہ اگر
 وہ کافر و منی ملی ہوئی تھی تو پھر اوسنی
 اونکو کیا ڈر ہوتا اور اگر کافر و منی ملی
 ہوئی نہیں تھی بلکہ اونکو کافر و کیطرس خیال
 اپنی اوپر ایذا پہنچنے کا تھا تو اس سی دو
 باتیں ثابت ہوتی ہیں ایک کہ کفار سبب بیان
 اور رفا پیغمبر کی ابو بکر صدیق سی ایسی
 دشمنی رکھتی تھی کہ اونکی قتل کی دہلی تھی
 تو اس سی وہی بات ثابت ہوئی جسکا ہم دعوی
 کرتی ہیں دوسرے یہ کہ پیغمبر ابو بکر صدیق
 کا ارادہ راز فاش کرنا نہ تھا اسلئے کہ جن
 لوگوں سی خود و کونجو تھا اور جنگی ڈر سی
 غار میں چھپی ہوئی تھی اوضیہ پر اپنا راز
 ظاہر کرتی اور اپنی آپکو عرض ہلاکت میں
 ڈالتی اور اگر یہ کہا جادی کہ ابو بکر صدیق

کہ فاش نہ کرنا اور فرمائی تھی کہ چپ رہو راز کو فاش نہ کرو اور وہ خاموش رہا پس شیخو کی طرح ہر ایک ملحد کہہ سکتا ہی کہ پیغمبر صاحب کو جی اپنے خدا کا وعدہ پورا اور حفاظت پر یقین نہ تھا ورنہ جو بات ابو بکر فاش راز کی کرتی تھے اوس سی پیغمبر صاحب نہ کہہ راتی اور بار بار ابو بکر پر راز کی فاش فرماتی خفا نہ ہوتی پس جو اوس ملحد کو حضرات شیعہ جواب دین وہی ہمارے علم میں سی قبول فرماویں لیکن اگر کوئی ذرا ہی غور کری تو موافق اصول اور عقائد شیخو حضرت ابو بکر صدیق کی نسبت خوف و خزاں کا اطلاق ہو ہی نہیں سکتا سلی کہ اگر وہ اقرار کریں کہ ابو بکر صدیق حقیقت میں خائف ہی تو ہم وہ جتنی ہیں کہ انکو اپنی جان کا اندیشہ اور اپنی اوپر تکلیف پہنچنے کا ڈر تھا یا پیغمبر صاحب کی ایذا و مصیبت کا خوف اگر انکو اپنی جان کا خوف تھا تو یہ قول باطل ہوا جاتا ہی کہ وہ دشمنوں سی ملی ہوئی تھی اور راز فاش کرنا چاہتی تھی اسلئے کہ اگر وہ کافر و منی ملی ہوئی تھی تو پھر اوسنی اونکو کیا ڈر ہوتا اور اگر کافر و منی ملی ہوئی نہیں تھی بلکہ اونکو کافر و کیطرس خیال اپنی اوپر ایذا پہنچنے کا تھا تو اس سی دو باتیں ثابت ہوتی ہیں ایک کہ کفار سبب بیان اور رفا پیغمبر کی ابو بکر صدیق سی ایسی دشمنی رکھتی تھی کہ اونکی قتل کی دہلی تھی تو اس سی وہی بات ثابت ہوئی جسکا ہم دعوی کرتی ہیں دوسرے یہ کہ پیغمبر ابو بکر صدیق کا ارادہ راز فاش کرنا نہ تھا اسلئے کہ جن لوگوں سی خود و کونجو تھا اور جنگی ڈر سی غار میں چھپی ہوئی تھی اوضیہ پر اپنا راز ظاہر کرتی اور اپنی آپکو عرض ہلاکت میں ڈالتی اور اگر یہ کہا جادی کہ ابو بکر صدیق

خوف پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم پر صد مہینہ بچنی کے خیال سے تھا تو یہ خوف ہزار اطمینان سے
 بہتر ہے اور ایسی عیب پر ہزار ہزار قربان ہیں اور ایسی خوف کو حضرت شیخ گناہ
 کیا اگر کفر ہی سمجھیں مگر ہم ثواب کیا ہزار ایمان سے بہتر سمجھیں گے اور سمجھتے ہیں
 اور اسی خوف سے حضرت صدیق اکبر کی صدیقیت کا عقائد کریگی اور کرتے ہیں
 اسلئے کہ اگرچہ ابوبکر صدیق کو پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی جان و سلامتی یقین کا مل تھا مگر
 جب انہوں نے دیکھا کہ شاہ ہر دو سر ایا شاہ دین دنیا ایک غارتنگ و
 تاریک میں رونق فراہمی و حیطہ چاند کی سی وقت پر صبح چاہتا ہے اور
 ماہ نبوت غار میں چپا ہوا ہے اور جس کا مقام عرش و کرسی ہی وہ ایک تنگ
 جگہ میں قیام فرما ہے تو یہی حالت پیغمبر کی ابوبکر کے دل کو پارہ پارہ
 کرتی تھی اور انکو بھیچیں کہ رہی تھی چنانچہ ابوبکر صدیق کا اول غار میں
 جانا اور اسکو صاف کرنا اور سب سوراخوں کو اپنی قباجاک کر کے بند
 اور پیغمبر صاحب کو بلانا اور اپنی زانو پر سلانا اسپر شاہد ہے اور پھر ایسی
 دردناک حالت میں جب انہوں نے کفار کو دغا پر دیکھا تو بخیال
 ایذا پیغمبر کی جو کچھ صد مہینہ انکی دل پر ہوا ہوگا اسکو وہی جانتی ہیں
 یا وہ عاشق جانی جس کا معشوق اس کے سامنے کسی تکلیف و ایذا میں مبتلا ہو
 اور دشمن اسکی و سپر حملہ آور ہوئی ہوں اسوقت کوئی اس عاشق
 مسکین کی کیفیت دیکھے کہ اسکو اضطراب ہوتا ہے یا وہ اطمینان
 سے بیٹھا رہتا ہے ہاں جسکو عشق و محبت سے خبر ہی نہ ہو وہ عاشق
 صادق کی خوف و اضطراب طعنہ نہ کرے تو کیا کرے

می بھائیو اول در اینجہ صاحب کی ساتھ محبت پیدا کرو تب جو چیزیں
 کی جان نثار تھے اون پر الزام لگاؤ مگر جب تکو محبت ہے نہیں ہے
 تو تم اسکی حقیقت کیا جانو گے اتنا زمین جہانی و نازیر و رد و ترا
 ز سوز و رن و نیاز ماچہ خبر ۴ چو دل بہ مہر نگاری نہ بستہ اسی ماہ ۴
 ترا ز حالت عشاق مینو اچہ خبر ۴ اسی شیخان پال ذرا مہربانی کر کے
 اپنی شہید ثالث کی موشگافیوں پر غور کرو کہ ابو بکر صدیق کی خبر
 و غم کی نسبت کیا کچھ زبان درازی فرمائی اور قتل ظہر من جزو عدو
 بکا کدہ مایکون من مشلہ فساد الحال کہلر اونکی شان گہٹانی مگر
 وہ تحریر اونکی خاک میں مل گئی اور سب تقریر اونکی بہاؤ منشور ہو گئی
 آخر انہیں باتوں پر خیال کر کی اصلی خوف و حزن سی انکار فرمایا اور سکو
 تصنع اور بناوٹ پر محمول کیا اہل انصاف سی امید ہی کہ ذرا دل لگا کر اسکو
 بھی سنیں اور جو کچھ سحر بیانی اور جادو زبانی اور بیان میں حضرات متشا
 ہ کی ہی اوسپر حسرت و آفرین کہیں اور اسکا کچھ خیال نہ کریں ایک عو
 و چو پڑ کے دوسرا دعویٰ کیوں کرتے ہیں اور ایک مرکا اقرار کر کے
 دوسرے منکر کیوں ہو جاتی ہیں اسلی کہ یہاں مراسی خاص بحث کی لئے
 مخصوص تھیں ہی بلکہ ہر کلمہ اور ہر حرفیہ میں اس شان کا ظہور ہی ہے کیا
 جب مباحث امامت و خلافت کے آئینے تب دیکھنا کہ یہ حضرات کیسا
 ناک بدلتی ہیں اور کیسی نئی نئی گل بوٹوںسی تقریر و کموزینت دیتی ہیں
 ۴ شاہد دلربا می من سیکند از برائے من ۴ نقش و نگار و رنگ بو

تارہ پناہ نو بنو جب خدات امامیہ فی دیکھا کہ حزن و غم کے
 اثبات ہی محبت صدق اکبر کی ساتھ پیغمبر صاحب کے ثابت ہوتی ہی
 تباہی عوی کو چہ وڑ کریم و عوی کیا کہ ابو بکر کو کچھ خوف نہ تھا بلکہ وسط
 فاش کرنی راز کے خزع و فرغ کرتی تھی جیسا کہ رسالہ حسیہ میں لکھا ہے
 کہ خو غابیش از خزع و فرغ و فریاد برای آن بود کہ شرکان اطلاق گردانند
 و انہا بدانند کہ درین غار است اور ملا خضر شہیدی فی لکھا ہی کہ و ایضا
 مما شہر من لدن الحیۃ آیا کہ ائمہ کان یمتد جملہ یوید اظہار امر
 کہ جب ابو بکر کا کام روئی اور بیٹھی سی ہی نہ نکلا تب پاؤں بڑا دیا کہ کسیکو
 دیکھ کر کھار اندر غار کے چلی آوین تب خدائی سانپ کو حکم دیا اونی پاؤں
 میں اونکی کاٹا تب مجبوری پیغمبر صاحب کا راز فاش ہوئی سی بچا اسکی جواب
 میں ہماری زبان سی تو کوئی بت بھی نہیں نکلتی اور ایسی جلیانہ تقریر کی تردید
 ہمسی ہو ہی نہیں سکتی اگر از شرق تا غرب و از جن تا انس جمع ہوں تب بھی
 کسی سی یہ عقدہ حل نہو گا فی الحقیقت جو صاحب تصیب المکاید فی اپنی بزرگوں
 کی تقریر نقل کرے پر مولانا صاحب قس اللہ سرہ پیر غصہ کیا ہی وہ نہایت
 ہی بجا تھا اگر وہ ان تقریر و نقل کر دیتی اور بلفظہ ان عبارتوں کو لکھ دیتے
 تو حقیقت میں مذہب ماسیہ کی پھر کسیکو کیا کلام ہوتا اور پھر ابو بکر صدیق
 کی فضیلت کو کوئی کس طرح ثابت کرتا سی یا روانصاف کرو اور حضرات ائمہ
 کے مجتہدین کی غارت علم پر لٹا نظر دیا کہ جوابات ہی وہ حکیمانہ جو قول
 ہی وہ محققانہ یقول الممسک بولایۃ علی بن ابیطالب علیہ السلام

ہم بخوبی آیات قرآنی سے ثابت کر چکی کہ بعضی از قسم خوف گناہ میں اور
 بعضے عین طاعت اور عبادت میں لیکن خوفنا ہو بکر محض گناہ تہا بلکہ
 برید میں اور نبی ایمانی تہا اسلئے کہ اذعان بقول خدا و رسول کیا اور ایقان
 آیات حفظ و حراست کیا اور خوف بجا اور نبی محل کیا اور نظر اس خوف کا
 بکرہ و زاری و قلاق و بے قراری ہوا کہ جس سے قریب افشا راز خداوندی
 ہوا بعد ان حرکات ناشائستہ کی چاہیں نبی کو تسلی پر محمول کریں یا نہ کریں
 انھیں اہل انصاف کو اختیار ہی جیسا کہ تردید قول سابقین ہم کہی چکی حضرت
 مخاطب و سکی جواب میں ہر طرف ثابتی ہیں کہ ہی تو مطلق خوف کو مستحسن
 کہتی ہیں اور دلیل مستحسان حقوق خوف بانبیا کہتی ہیں اور کہی خود مستحسن
 بعد از وعدہ خدا و دیدن آیات خدا خوف مستحسن نہیں ہو سکتا بلکہ محض بجا
 ہی تب جواب میں فرمانی لگتی ہیں کہ یہ حرکت بجا و مستحسن فقط ابو بکر ہی
 سی نہیں ہوئی بلکہ انبیاء سی بھی ہوئی پس جو شیعہ نسبت فضل مستحسن بانبیا
 کے جواب سنگی رہی جواب ہم ابو بکر کے فضل نہ مستحسن کا دینگی چنانچہ پیشتر
 اس ہی حضرت مخاطب بجا و نبی محل ہوئی خوف حضرت موسیٰ کی مدعی ہو چکے
 اب بحال صدق ایمان جناب رسول خدا کا یہی خائف بخوف بجا ہونا
 بیان فرمانی ہیں تاہن دلیل کہ اگر خائف نہ ہوئی تو ابو بکر کو کیوں بار بار روئے
 چلائی سی افشا راز کر نیسے منع کرتی تھے اور یہ خوف ہی بعد وعدہ خدا
 اور بعد شاہدہ آیات خدا کی تھا تو مثل خوف ابو بکر صحیح و بجا اور انبیاء
 نسبت برید میں اور نبی یقینی جناب رسول خدا ہوا حضرت شیعہ کا جو دین

یہی مقصود حضرت مخاطب کا اور ہم جواب از خوف موسیٰ و یحییٰ اور قبل
 اسکے کہ جواب از خوف رسول خدا ص و دین خدمت میں مکی مسلمانوں کے
 گزارش کرتی ہیں کہ وای برین مسلمانان کہ حسین بنی خاطر ایک بت پرست
 چھل سالہ بدکار کی انبیاء کبار کا بدکردار ہونا ثابت کیا جاوی اور تخطیہ لایا
 لکھی جاوی اور حیرت یہی کہ اپنی پیغمبر کی طرف افعال قبیحہ کی نسبت
 اور شیعیہ منیٰ و سکا جواب نگین لہیوں یا رو کیا شیعیہ ہی فقط مسلمان ہیں
 اور وہ حضرت شیعیہ ہی کی پیغمبرین جو تم شیعیہ منیٰ جواب مانگتی ہو بہر
 تم جو چاہو افری اور بیتان اپنے پیغمبر پر باند ہو لیکن ہم انکو اپنا پیغمبر
 برحق اور معصوم عن کل الصغائر والکبار جانکر جواب دیتی ہیں وہ جواب
 ہرگز ابو بکر کی طرف منیٰ نہیں ہو سکتا ہی توضیح اسکی یہ ہے کہ باتفاق کل شیعیہ
 دستی ابو بکر کا خائف ہونا ثابت ہی بلکہ مظهر خوف بقلق و عجز و بکا
 بھی ہمینی سنیں کی معتبر بناؤ منیٰ ثابت کر دیا ہی اور خود مخاطب خائف ہو کر
 مقرر ہے غایۃ الامر وہ مطلق خوف کو قابل مواخذہ نہیں سمجھتا اور ہمینی مثل
 خوف ابو بکر کا قابل مواخذہ ہونا بدلائل و برہین قاطعہ ثابت کر دیا کہ امرا کی
 خوف جناب رسول خدا پر پس ہرگز خائف ہونا اور حضرت کا بعد از وعدہ
 حفظ خدا اور بعد از دیدن آیات خدا ثابت نہیں ہی بلکہ انکو ایسا طعن
 تھا کہ بقول آبی ابو بکر کی تسلی اور شفقت کرتے تھے پس اگر کوئی محمد مدین
 اور کوئی زندیق اشقی الاولین و الآخرین مثل حضرت اہست کی اور حضرت کے
 مانع ہو منیٰ ابو بکر کو روئی اور چلائی منیٰ اور زجر و توبیخ افشا و راز پر نہیں

دلیل از کی خائف ہونی پر لاوی تو جواب ایسی ملحد و نکاحیہ ہی کہ جس طرح
 جناب باری فی السنتے رسول مقبول سی عدہ حفاظت و نصرت فرمایا تھا
 اوسطی طرح پر حکم استتار فی الغار اور خروج لیل شب تار کا بھی فرمایا تھا اور ابو بکر
 اپنی غلبہ بکا اور اظہار قلق و اضطراب بیجاسی چاہتے تھے کہ بجا آوری اس
 حکم خدا میں خلل پڑے اور استتار منجربا علان و ظہار ہو جائی جناب رسول خدا
 اس حرکت بیجاسی کہ سراسر خلافت ضامی خدا ہی متاویسی ہو کر بار بار اس کو
 منع اور زجر فرماتی تھی پس اس منع کو اوپر خوف بی یقینی کی محمول کرنا تھا
 بی یقینی اور نہ دینی حضرات اہلسنت کجا ایک فعل ہدایت اور کجا نفل
 ضدالت یہ نہیں سمجھتے کہ عدم تصدیق بوعده خدا جو ابو بکر سی سرزد ہو
 عین ضلالت ہی اور جناب رسول خدام کا اس ضدالت سی منع فرمانا
 عین ہدایت ہی فمالھو لآء القوم لا یکادون یعقہون و قاتلہم انت اتی
 یومکون قولہ وہی ہمارے طرف سی قبول فرماوین اقول شیعوں کا
 جواب تو اپنی دیکھا کہ ابو بکر پر بچلا اب ضروری کہ کسی وجہ کے فکری
 و اتی لک ہذا اور جو حاشیہ پر اسم مقام روایت گوہر مراد شیخ عبد الرزاق
 لاہجی فلسفے لکھی ہے اور اس روایت سی اتہام جناب رسول خدام پر بھی
 کہ باوجود اطمینان دینی جبریل کی بھی مطمئن نہوی منشا اسکا سورہ فہم مخاطب
 ہی لکھ جناب رسول خدا جبریل کے اطمینان دینی سی مطمئن نہوی تو پھر کیا
 ابو بکر اور عمر کی جو اٹھو نہیں اوکو تنہا چھوڑ کر بھاگ کھڑی ہوتی تھے
 اطمینان دینی سی مطمئن نہوی تھے یا حکم خداوندی فاصدع بما تومر

عمل ہی میں نہیں لائی اور مثل ابو بکر کے بخزرونی چلانی کی ایسی کوئی کاراد
 رسالت عمل ہی میں نہیں آیا یا بجمہلہ چونکہ امر فاضل و بجا تو مزمین کوئی کلمہ
 طمانینت نہ تھا بلکہ فقط حکم ادائی رسالت تھا پس اور حضرت عیسیٰ شکایت
 مانعین عن اللہ دعوت کی کہ وہ تعمیل حکم پر وجہ کمال نہیں مبین دیتی اور چونکہ کوئی
 تدبیر اوتی دفع شر کی مجبھی نہیں بن چکی مین ڈرتا ہوں کہ یہ باداعہ تم تعمیل دعوت
 موجب نارضا مندی خدا ہوا اور بعد اسکی یہ حضرت جبریل فی مژدہ بجا آئے
 انا کفینا کلامہ مستقیمین جو دلالت اوپر سے اپانی اور ملائحین کرتا تھا
 گوشہ ہی پوش میں پچا یا وہ حضرت طلحہ بن عبید اور کمال خوشی اور خوشی
 پونچھنے لگے کہ اسی جبریل اس مژدہ بجا آئے کا وقوع کسوت عمل میں آیا حالانکہ
 وہ ملائحین ابھی معینی تھوڑی دیر ہوئی کہ میری پاس تھی حضرت جبریل نے
 جواب میں فرمایا کہ ہاں ابھی وقوع سکھا ہوا تھا اس حزن و غم کے بعد جمع
 خوف خدا کی تھا خوف نبی و رسی اور زانی عینی ابو بکر سی اور انکی رونی چلانی
 باوجود کہ یہی آیات خدا کی کیا وظہ اور کون مناسب ہی جواب دیا
 احمد با علی الاخرین قولہ موافق اصول اور عقائد شیعوں کی حضرت صدیق
 کی نسبت خوف و حزن کا اطلاق یہودی نہیں سکتا اقول خوف کو کون چھتا
 موافق اصول اور عقائد شیعوں کی تو ابو بکر پر سو کفر و نفاق کی کسی چیز کا اطلاق
 ہو ہی نہیں سکتا ہی قولہ سلمیٰ کہ اگر وہ اقرار کریں ابو بکر صدیق حقیقت میں
 خائف تھی اقول جس امر کو ہم نے آپ کی کتابوشی ثابت کر دیا وہ ظہار خوف
 یہ بیقاری اور یہ گریہ وزاری ہی کہ مفضی با فشا و راز خدا و رسول ہی باقی رہا

پہنچا کہ خوف حقیقت میں تھا یا ازراہ فکر و فریب تھا یہ نہ کہوں نہ کہوں
 محال دونوں ہو سکتی ہیں اور دونوں کی ابتنائی دینی غلطی ہے قولہ ہم
 جو جنتی ہیں کہ اونکو اپنی جان کا اندیشہ اقول اگر خوف واقعی تھا تو یہی
 ابتنا ہی اندیشہ تھا خواہ اندیشہ جان ہو خواہ ابن ربیعہ کی ابتنا محال کا
 قولہ یا پیغمبر صاحب کی ایذا اور مصیبت کا خوف اقول ابو یوسف قبول
 مسلم و بخاری اسکی مدعی تھی مگر شیخ ابو بکر اقرہ سلم اور بخاری میں یوں کہتے ہیں
 نہیں جانتی اور کہتی ہیں کہ اگر ایک ذرا ہی خیال ہو کہ پیغمبر کا ہوتا تو بھی
 پیغمبر کو تنہا زغہ کفار میں چھوڑ کر نہ بھاگتی قولہ توبہ قولہ یا طلحہ اجا
 کہ وہ دشمنوں سی ملی ہوئی تھی اقول اگر خوف فطری تھا تو فریب تھا تو اس
 قول کی صحت میں کیا شبہ ہے کہ پیشہ ہی سی ملی تھی اور اگر خوف واقعی تھا
 تو لاریب کہ بطبع جان بچ جائیگی اور کچھ ہاتھ لگ جائیگی اب ملی اور نشانہ
 راز رسول اللہ ص کو ذریعہ بجا نیکیا کفار سی گردانا قولہ تو پھر انسی اونکو کیا
 ہوتا اقول خوف خدعی کا ہونا تو ظاہر ہی لیکن خوف واقعی میں قبل بھاگی
 او سکی بھی پائی جائیں گی کسی شک نہیں ہو سکتا اور نشانہ راز رسول اللہ ص
 اوسی خوف کی مثال کی تدبیر تھی قولہ دو باتیں است ہوتی ہیں ایک است
 کفار سبب ایمان اور رفاقت اقول آری یہ بات شبہ کی ہی مگر ایمان
 حقیقی تھا نہ رفاقت اللہ تھی بلکہ ایمان نفاقی تھا اور رفاقت طمع و نیا تھی
 کما ثبت من قولہ تویدون عن الدنیا قولہ جن لو گونسی اونکو خوف تھا
 الی قولہ انہیں پر اپنا راز ظاہر کرنا اقول آری جن لو گونسی خوف تھا انہیں

ملجانی کی لمبی راز رسول اللہ ظاہر کرتی تھی تاکہ جان بھی بچ جاوی کہ جسکی طرف سے
 روئی تھے اور اس حسن خدمت کی صلہ میں کہ ہمیں رسول خدا کا پتا بتایا تھا
 کچھ بات ہی لگ جاوی آپکی نزدیک خوف ابو بکر کا ساتھ افشا راز رسول
 اللہ کی جمع ہونا گو یا کہ اجماع انفقضین ہے یہ کہ کسی اولیٰ سمجھے کہ علت
 و معلول کو نفیضین سمجھتی ہیں یہاں تو خوف ہی علت افشا راز ہی معلول ہے
 اگر خوف کفار نہ ہوتا تو کفار سی ملجانی کا ارادہ نہ کرتے اور اگر ملجانی کا ارادہ
 نہ کرتی تو افشا راز ہی نہ کرتے قولہ اپنی آپ کو معرض ہلاکت میں نہ دلتے
 اقول معرض ہلاکت سی نکلنی ہی کی لمبی تو افشا راز رسول کیا پھر معرض
 ہلاکت میں پڑنا کیسا آری اگر کفار سی قصد ملجانی کا نہ کرتی تو ابو بکر اپنی سید
 اور بنی لعین سی اپنی تئیں البتہ معرض ہلاکت میں سمجھتی تھے گو حقیقت میں
 نظر بحفظ اللہ لرسولہ جائی امن و امان میں ہوں بہر کیف جو حرکات ابو بکر
 صادر ہوئی آپکی کتابوں سی ثابت کر دی گئی باقی رہا یہ کہ یہ افعال کس وجہ
 سی صادر ہوئی ہیں چونکہ ہم ابو بکر کو مرد کہیں سال باران دیدہ سرد و گرم چشیدہ
 جانتی ہیں انکی کل حرکات کو محمول و حیرن تدبیر جان بچانی کی اور دنیا
 ہائے لگانی کے کرتی ہیں سطح پر کہ انہوں نے اپنی طرف سے تدبیر کامل کی
 خواہ بمساعدت تقدیر جلی یا نہ جلی اب آپکو کوئی چارہ نہیں ہی جبر کے
 کہ یا مثل شیعوں کی ان حرکات ثابتہ از کتب المہنت کو تدبیر حصول دنیا اور تدبیر
 دفع خوف عن نفسہ الشریفہ پر محمول کیجی یا حماقت اور بنی وقوفی ابو بکر کے
 قایل ہو جی کہ جن سی ایسی حرکتیں بجا اور بیکار اور لغو ہوئیں کہ جس سی اپنی یا ان

خود کلمہ پڑی ماری ہی قولہ اگر کہا جاوے کہ ابو بکر صدیق کو خوف
پیغمبر صاحب پر صدی پہنچنے کے خیال سے تھا اقول پیغمبر صاحب
پر صدی پہنچنے کا خیال اگر ہوتا تو کفار بھی ہاتھ سے صدمہ پہنچنے کا
خیال ہوتا اور بدیہیات سی ہے یہ امر کہ پیغمبر کا خیال نہیں ہو سکتا
مگر بعد از ایمان بخدا اور رسول و بعد تصدیق بقول خدا اور رسول اور ابو بکر
کا ایمان اگر درست ہوتا اور تصدیق بقول خدا اور رسول حفظ و حرست
خدا میں کی ہوتی اور آیات خداوندی پر وثوق حاصل ہوا ہوتا تو
ہرگز صدمہ پہنچنے کا خیال خواب میں ہی نہ ہوتا جیسا کہ جناب رسول
کو خوا اور بقول تمہارے **إِنَّ اللَّهَ مَعَنَا** کہ ہرگز ابو بکر کو تلے
دیتے تھے پس ہی سنئے ایمانی کہ جسکا ثبوت خوف قبیح کرنی سی ہی
اول دلیل ہے اسکی کہ پیغمبر صاحب کا ہرگز خیال نہ تھا بلکہ اپنا ہی
تھا قولہ تو یہ خوف ہزار اطمینان سی بہتر ہے اقول خوف
صاحب پہنچنے کا مطلقاً بعد دیکھنی آیات حفظ و حرست کے مبتنی صین کفر و
نہی و سنئے یقینی پر ہی پس ایسی خوف خدا کفر و بیدینی کا ایک اطمینان
سی ہی بہتر ہوتا کوئی صاحب ایمان سلم نہیں کر سکتا ہی قولہ ہزار ایمان
بہتر ہے اقول ایک ایمان بحق سی عالم اسکا نہیں کسی چیز کا بہتر ہونا محض
باطل ہی و ما ذابعد الحق الا الضلال قولہ اسی خوف سی حضرت
صدیق اکبر کی صدیقیت کا اعتقاد کرتی ہیں اقول سچ ہی تصدیق
بقول خدا اور رسول کی اور تصدیق آیات خدا کی تو اسی لقب کے نہ واپس

آری سے برعکس نہند نام زنگی کا فوراً قولہ اگرچہ ابو بکر کو پیغمبر صاحب
 کی جان اور سلامتی پر یقین کامل تھا اقول دروغ اور حافظہ نباش
 ابھی خود فرما چکے ہیں کہ پیغمبر صاحب پر صدمہ پہنچنی کا خیال تھا جب
 ہر طرح کی سلامتی کا یقین تھا تو صدمہ پہنچنی کا خیال کیا معنی یہ خیال
 خیال محال اور اجتماع النقیضین ہی اور صدمہ بحث صفحہ ۳۲ میں یہی آپ
 خود لکھ چکے ہیں کہ جب کفار و درغار پر آئے پیغمبر اور درمیان پیغمبر
 اور ان کی کچھ فاصلہ نہ رہا اور وقت یا رغار یہی کہہ لگیا اور خیال کر کے
 کہ ایسا نہ ہو کہ کفار غار میں چھپی ہوئی سے آگاہ ہو جاویں اور دنیا پیغمبر
 پر کچھ صدمہ پہنچا دیں وہ غم کرنی لگا نہتی اور یہ بعد تین سطر کے
 فرما دینگی کہ جب انہوں نے کفار کو درغار پر دیکھا تو خیال بنایا پیغمبر
 کی الخ آن عبارتوں سے بدالالت مطابق صریح واضح ہو گیا کہ ابو بکر کو کفار
 ہی سے صدمہ پہنچنی کا گمان ہوا پس صاحبان انصاف غور فرما دیں کہ آیا
 یہ گمان باطل سا نہ یقین کامل سلامتی کو جمع ہو سکتا ہی ہے اس مقام پر
 و فریب و خلط و خبط اور تہافت و تناقض کلام مخاطب قبل عاشای
 صاحبان انصاف ہی قولہ مگر جب انہوں نے دیکھا کہ شاہ ہر دو کور
 الی قولہ و لکھو پارہ پارہ کرنی تھی اقول آہیں کچھ شک نہیں کہ پیش خدا
 رتبہ مقام و شرف و کرسی ہی ہی اعلا تر تھا مگر جب مصلحت خیر نظر بامتن
 عباد مقتضی اسی کو تھی کہ انبیاء اولی العزم کی لمی دنیا میں تخت طاووسی اور
 بارگاہ کیکاؤسی اور مسند دارائی اور ایوان کسریٰ نہ قرار دیا جاوے بلکہ پورے

فرشتہ خواب اور بالشت کو وہ تراب نہ محمل اور قائم اور سنجاب ہو جیسا کہ
 زید موسیٰ اور عیسیٰ اور نوح ۴ میں منقول ہے پس لاریب کہ لفظ رضای خدا
 یہ لوگ نہیں حالات پر خوش و خرم تھے یہ چین سی یا بذاتی رستخیز
 اور جب خود جناب باری فی غار کو محمل امن و امان قرار دیا ہو اور صلحت خدا
 اس وقت میں ماہ نبوت کی استقامت میں ہو ورنہ قادر تھا سپر کر ظلمت کفر کو
 بمشیت الجانی دفعہ کہو دیتا لیکن جب خدائی ایسا نکلیا اور اسی غار
 تنگ و تاریک کو اپنی برگزیدہ کی ایسی بمصنعت وقت پسند کیا اور پیغمبری ہی
 اپنی صدق یقین سی و سیکو پسند کر کی رضای تمام و اطمینان تمام و حسن
 تمام پذیر ہوئی پس ابو بکر کون مہربان تر خدا سی تھا جو ان حالات کو قبیح تصور کرے
 اور اوپر اس قدر روی اور چلاوی کہ جس سی افشاء راز خدا لازم آوی طرف
 رہی کہ اگر اسی حالات زہد سمات پر رونا اور پٹناتہا تو خیال اسکا سی پر
 موقوف نہ تھا کہ جب کفار کو در غار پر دیکھی تب رونی تنگے او قیل اسکی اور بعد اسکے
 ایسی ایسی تست طاری نہ ہو تو اس سی صاف ظاہر ہے ابو بکر کی دلجوئی کو چاہو
 کہ یو الہ تہا نگر خوف کفار سی معذور و بخشنی کا اور سنی نبی لیا کہ یہ خوف سات یقین
 فقط و درست خدا کی جمع نہیں ہو سکتا ہی اب فرما سنی کہ نبی و نبی اونی یقینی ابو بکر
 میں کیا شک با اور اول دلیل او پر اسکے کہ ابو بکر کربج و ملال سنجو لیا کہ کفار تہا
 اس اونی کہ مقام انحضرت کا غارتیرو و تار تہا کلمہ ان اللہ صنا ہی کہ آپ خود
 فرما چکی ہیں کہ عرض اس کلمہ سی حفاظت و نصرت خدا کی سی و ظاہر ہی کہ
 اس وقت رفع اذی کفار سی ہی نہ رفع تنگی و تیرگی غار سی یعنی ان اللہ معنا

جن پہی کہ خدا شہ کفار سی حافظ ہوگا اور یہ غرض نہیں ہی کہ وہ غایت
 و مار قصر فیصر یا قصر یا قوت و گہر بن جائیگا اور وسیع تر از مد بصر و منہا ہی نظر
 اور روشن تر از شمس و قمر ہو جائیگا اور فرشتہ سندس و ستبرق و سمین و کجیج
 اور ماہ نبوت اسی غار میں چمک جائیگا اور تکلیفات بکلیہ تبدیل ہوا ہوگا
 بہر کیف جب آپ کی تین تین جگہ قرار کر نیسی خوف از کفار ثابت ہو گیا پس ہی
 خوف گو بعد و کہینی آیات خدا کی ہمہ متنی بیداری اور ذی ایمانی پر کرتی ہیں
 قولہ چنانچہ ابو بکر صدیق پہلی غار میں اقوالہ آپ شہ ہی قول سابقین
 بتفصیل تمام بیان ہو چکا کہ یہ شہ کا ذب ہی اور ابو بکر کی مصدقین کی
 بنائی بات ہی قولہ جو کچھ صد یہ اف کی دلیر ہوا ہوگا اور سکوی ہی جا ہو
 اقوال جو صد یہ کہ اف کو از راہ بیداری اور ذی یقینی ہوا یا اور سکوی ہی جا ہو
 یا کچھ آپ ہی جانتی ہوئے جو یہ بیرون و ذی یقینی ہوئے جو خواہہ ہیں قولہ
 یا وہ عاشق جانی جسکا معشوق اقوال وہ عاشق کامل فلاح خوشحال و
 معشوق او کی ہر اچھی و دلال جانتی ہوئے ہم سابق میں لکھی ہیں کہ عشرین
 اور ہر عاشق دیوانہ ہی اور ہر معشوق بقول ابن جوزی ما یصح بہ الجمع ہی ہیں
 اطلاق عشق کہ خلاف عرف قرآن و حدیث ہی ایسی مقامات پر بات
 فرق ضالہ صوفیہ سی ہی جو حضرت مخاطب کے پیر ہیں قولہ اسی جہاں اول
 ذرا پیغمبر صاحب کی محبت پیدا کروا قول اسی سنیوں کی بیانیہ اول ذرا خدا
 محبت پیدا کروا اور جانو کہ مردان خدا ماہ خدا میں ہر تکلیف و ایذا کو عین رحمت
 سمجھتے ہیں اور مثل ابو بکر و سید و پیغمبر و جلالی نہیں ہیں و یہ کچھ محبت پیغمبر

پیدا کرو تا او کی اور ان کی اولاد اور حفا کی موفیوں سی تبر اکرو شیعوں کے
 دل اور حضرت کی دشمنوں کی ظلم و سبید اسی جلی پہنی ہوئی ہیں اور جہاں کہیں
 بدکردن شمر ہم زبہ کردن دوست بہ خون شہدا تمام برگردن دوست
 شیعوں کی درد دل اور سوز و گداز کی ٹکڑیوں کی خبر ہی ان کا محرم تمھاری عید
 ان کا ماہ غم تمھاری خوشی کی کلید ہی ہے تو نازنین جہانی و ناز پرور وہ
 تراز رازنہان و نیاز ماچہ خبر چو دل بہر نگاری نہ بستہ ای بہ تراز حاکم
 سوز و گداز ماچہ خبر قولہ اسی شیعیان پاک ذرا مہربانی کر کی اقول ای
 ستیان بی باک از نجاست مشرکان ناپاک ذرا مہربانی فرما کی اپنی گرو جیسا
 کی موشگافیوں پر غور کرو کہ ابوبکر خزن و غم بیدینی کی تاویل میں کیا کچھ باتیں
 بنائیں اور مدار خزن اس جگہ اس پر ہر ایک جگہ کا مقام ان کی نزدیکی اس قدر افغانی
 ہی میں عرش و کرسی تہا وہ غارتنگ و تار میں تہا اور ماہ نبوت چند سات
 ابرہہ تار میں تہا کہ جس سی ابو بکر کی نگاہوں میں نہایت تیرہ و تار ہو گئی تھی اسی
 روتی بیٹمی چلائی تہا لیکن جیسا ہی کہ روز سقیفہ بنا جو اسی غروب ہو ماہ نبوت
 کے کہ پیر تقیاست طلوع نہ ہو گا کچھ نہ روی اور نہ چلائی بلکہ جو لوگ فرط غم
 منکر موت ہوئی ان کو ہمہا جو جہاں کہ اپنی ساتھ لیا اور خوش منظر کو غی غل
 کفن چھوڑ کر فکر خلافت میں دوڑی اور شریک تجہیز و تکفین نہ ہوئی کہ لکھے
 المثل والنخل الغرض مخاطب فی سبب جن میں بیان نیا و یہ کو سلا نکالا
 موجب اصلی جن تہا یعنی خوف کفار بعد اضطراب کہی و سکا اقرار کیا
 و کہی انکار تا بیدینی و سنی یقینی ابو بکر یا نبوت کو نہ پہنچی مگر اس لئے

علی و فضل
 نام کتاب

کہ ساری تقریر مکر و فریب و مکی خال میں مل گئی اور ہمیں ہر طرح سی فانی تو
 اوہی یقینی اوہی کوستیوں کی معتبر کتابوں سی ثابت ہی کہ دیا ہے ہفت
 سی اسید ہی کہ ذرا متوجہ ہو کر رنگ بزرگ کی سحر جانیوں اور چرب زبانیوں
 کو ہر سنت کی سنیں اور چاہیں اور سچ تحسین اور آفرین کریں اور چاہیں غلہ ہزار
 نفرین چنانچہ ہم مقام پر گاہی دعوائی یقین کا مل بو کر حفظ و حرست لجا اور
 سلامتی خیر اللہ من سبحان کا ہی کہ وہ مسئلہ عدم غوث ابو بکر ہی اور گاہ
 اوہ کا خائف ہونا صدمہ رسائی کفار سی بیان ہوتا ہی اور کہی متفقہ کتابت
 کیا جاتا ہی اور گاہی علت گریہ وزاری ہی خوف نہرایا جاتا ہی اور کہی علت
 اوہ کی ماہ نبوت کا غارتیرہ و تار میں پوشیدہ ہونا اور کہی سانپ کا کٹنا
 اور کوئی سکا کچھ خیال نکری کہ ایک عوی کو چھوڑ کر دوسرا عوی کیونکر
 کرتی ہیں اور ایک مر کا اقرار کر کی اوہ کی منکر کیوں ہو جاتی ہیں سلامتی کہ ایم
 اسی خاص بحث کی لمی مخصوص نہیں ہی بلکہ ہر کلیہ اور ہر جزئیہ میں اس
 شان کا ظہور اور اس اختلاف بیان کا و فور ہی ابھی کیا ہی جب بحث
 خلافت اور امامت آونگی تب سکا تماشا دکھنا کہ یہ حضرات کیا کیا ایک
 بو قلمونی بدلتی ہیں اور کیسی نئی نئی گل بوٹوں سی تقریر و نکتہ دہنی دیتی ہیں
 سہ شاہد و لہر ابی من سیکند از برای من + نقش و نگار و رنگ بو تازہ ہوتا ہے
 کہی خلافت ابو بکر کو حکم رسول اللہ کہتی ہیں اور حضرت عمر کو موقع مل میں کہ
 ان لا استخلف فما استخلف من هو خیر منی یعنی رسول اللہ کا ہے
 صحیح اسلام کا نب جانتی ہیں کہی قبایس امامت صلوة خلافت کو نہیں

خلافت مکتون
 کی کوئی نہیں
 خلافت کی کوئی نہیں
 رسول اللہ

بابو بکر کرتی ہیں اور اس امامت صلوٰہ کو باوجود روایت مسلوٰہ خلف
 کون بہ و فاجر کہہ بی حکم رسول اللہ اور کہی حکم عائشہ صدیقہ روایت کرتی ہیں
 اور صحاح میں حدیث انکمن کصو جیات یوسف کی بھی تصحیح کرتی ہیں
 اور جب اس سب سے کہہ کام نہیں نکلتا ہی تو بلا چاری تمسک باجماع
 ہوتی ہیں اور جب جماع کا بھی ثبوت بخلف بنی ہاشم تصحیح روایات مسلم وغیرہ
 الی ستہ اشہر نہیں ہوتا ہی تو فقط بیعت عمر اور ابو عبیدہ جراح کو واسطے
 ثبوت خلافت کی کافی اور وافی جانتی ہیں کما صرح بالتفتازانی فی شرح
 طرفہ یہی کہ خود ہی حضرت خلیفہ سائر بلا حجت و دلیل بیعت ہی کو
 اور خود ہی اوسکو بیعت فلبہ ٹہرا کی اوسکی فاعل پر حکم قتل ہی جاری کر
 یہ ایک نمونہ ہی بسم اللہ خلافت کا اور کنگے تو بڑی بڑی کیل اور بڑا بڑا
 تماشہ ہیں کہ خلیفہ صاحب جنوکی خلافت مانع شراب خواری و رزنا کاری نہیں
 شرح وقایہ میں ہی کہ خلیفہ صاحب پر حد شرب خمر نجاری کیجا ویگی اسلئے
 کہ موجب ہتک وین اسلام ہی ایسی اسلام کو سلام کہ جسکے خلیفہ صاحب
 شارب الخمر ہون قولہ جب حضرات امامتہ فی دیکھا کہ حزن و خوف کا
 اثبات سی اقول استغفر اللہ کیسی محبت بلکہ حزن و خوف باوجود کہہ بی
 آیات خدا کی محض دینی اور زنی یقینی پر دلیل ہی کما فصلنا قولہ
 تبس و عوی کو چہو کرا قول بالکل در فرع بیفروغ ہی آج تک ہی آتا
 منکر خوف ابو بکر نہیں ہوا بلکہ تمھاری کتابوں سی ثابت کیا کہ بجزع و ذرع
 منظر خوف ہوئی پھر شیعوں کا کلام یہ ہی کہ اگر یہ خوف کہ جسکے منظر ہو

جسکے منظر ہو
 اس کا جواب
 اس سب سے کہہ
 یوسف کی بھی
 بیعت کا مطلب
 دل چاہی ہو

خدع و فریب تھا تو دلیل اسکے ہی کہ پیشتر ہی سی کفار سی ملی ہوئی تھی
 پس یہ خوف تصنعی ہی اونکی ثبوت بیدینی کی اتنی کافی ہے اور اگر نہ ہو
 حقیقی ثابت نہیں ہے بعب عدم تصدیق قول خدا و رسول کی اور عدم بیان
 آیات خدا ثبوت بنی دینی اور بنی تعلیمی کی اتنی کافی قولہ بلکہ واسطی فاش کرنی
 راز کی جزع و فرزع کرتی تھی اقول جزع و فرزع کرنا تو ہر طرح سی واسطی
 فاش کرنی راز ہی کی تھا خواہ خوف حقیقی ہو خواہ تصنعی ہو تصنعی نہیں
 سی ملی ہوئی تھی خوف حقیقی میں اب ہذا ریعہ فاش اور از ملنا چاہی ہے
 الغرض خوف کذا فی ایک جرم و بیدینی ہی اور جزع و فرزع کرنا واسطی
 افشاء راز کے جرم دیگر پس اثبات ایک جرم بیدینی سی انکار جرم بیدینی
 لازم نہیں آتا ہی قولہ جیسا کہ رسالہ حبیبہ میں ہی اقول مسالہ
 منکر خوف ابو بکر نہیں ہیں بلکہ اولاً او کا مظہر خوف ہونا اور حسن و شجاعت
 اور بیدینی ہونا ثابت کیا ہی اور ثانیاً خدا اور خیانت اونکی بغوغا و فریب
 واسطی افشاء راز خدا و رسول کی بیان کیا ہی کہ یہ دوسری بیدینی ہے
 پس اہم مقام پر یک نشد و شد کہنا چاہی نہ یہ کہ ایک دعویٰ چھوڑنا
 اور دوسرا اختیار کرنا ہی قولہ ملا حضرت شہیدی فی لکھا ہی اقول
 ان ملا کو ہم نہیں جانتی مگر اس بات کو مانتی ہیں مصدق اکا سائیک فاش
 ہو سکتا ہی در نہ کیا وجہ ہی کہ جسوقت میں حیرات است کیا نباتات تکلیف
 زمان تھی چنانچہ روضۃ الصفا میں درخت بھول کا در غار پر اگر سدا راہ کفار
 ہونا اور کبوتر و نکالند ہی دینا اور مگر ہی کا جالاتا لکھا ہی پس السی وقت میں سائیک

کیونکہ مافرمانی کے اور
 کیون

انیون ایند اپنی چانی بی بی دلیل او پر فساد نیست ابو بکر کی بی بی پشای راز
 منظور نظر خلیفہ صاحب کے تھا یا بھاگ جانا کیونکہ بھاگنی میں تو بڑے
 اوستا دہی اور بڑی مشاق تھی جب لڑائیوں کی مجمع عام میں فراق و قرار پر قدم
 جانتی تھی تو غار میں کب عار سمجھتے ہیں ملائی شہد تھی فی تسامح کیا کہ فقط
 اظہار امرہ لکھا اور او پر یہ فقرہ از من الغار نہ لکھا **قوله** اسکی جواب میں ہمارے
 زبان سے کوئی بات نہیں نکلتی **اقول** کہانتک زبان سے بات نکلی گی بقدر قہر
 آپ فی مثل ابو بکر کی باب غار میں بہت غل مچایا اور گویا جبل ثور کو اپنی سرور
 اونٹن یا لیکن آخر کا خطاب سراپا عتاب قال اخذوا فیہا ولا تکلمون **جاء**
 پروردگار سے پہنچا پھر اب کیونکہ مرنے سے بات نکلی سکی اور حکم مالک سے کیا زور
جبل سکی فالحمد لله الذی اتقوا الاعادی فلا ینستطیعون قیلاد
 ما جعل الله للكافرين على المؤمنين سبيلا **شعبان** علی ابن ابی طالب
 کی کل باتیں حکیمانہ علی النبی القویم و رطبہم من اللہ العزیز الحکیم ہیں من یوتی
 الحکمۃ فقد اوتی خیرا کثیرا کاش پہلی ہی سی بہت سمجھی ہوئی کہ شیعوں کی
 سخنان لا جواب کا جواب ہمیں نہیں دے سکیگا تو ہر قدر زرق زرق اور بوق کیوں
 کی اور کیوں اپنی سربراہک جہان کی خاک اوڑھائی اور ناحق اپنی ٹالٹے کا نفقہ
 پوشیدہ سب پر عبان کر آیا ہے ہر کہ بافولاد بازو پنچہ کر دے ساعدہ میں جو ہر
 رنجہ کر دے **قوله** اگر از شرق تا غرب **اقول** فی تحقیق اگرستان
 شرق و غرب جمع ہوں تو شیعوں کی جو عقیدہ خلافت علیہ السلام الی میں چل رہے
 یہ شیعوں ہی کا کام کہ شیعوں کی گریہیں کہوں کہ جو چاہیں ڈھیلی کر دیتی ہیں چنانچہ

آپکی مولا شاہ جی کی مکر و فریب کی قلعہ چینی اونکی نقل عبارت اور مولا شاہ
 شوستری کی نقل عبارت سی کہ ہولدی کہ جو شخص دو نوع عبارتوں کو ملاویگا
 او سپر صاف کہل جاویگا کہ آپکی مولا جی پہلی لمبر کی اور خود آپ دوسری
 لمبر کی جعل ساز ہیں اسلئے کہ انہوں نے یہ فریب کیا کہ نقل عبارت لائی
 شوستری نہیں کی اور آپ نے یہ فریب کیا کہ نقل عبارت اپنی مولا جی
 کی نیکی تاکہ ایسا نہ ہو کہ کوئی دو نوع عبارتوں کو ملا کی کذب شاہ جی کو سمجھ لے
 مگر الحمد للہ کہ ہمینی بخوبی سمجھا دیا پھر اگر اسپر بھی کوئی سمجھے تو اسکی سمجھ پر
 پتھر پڑیں پس اگر غرارت نام نہین غاباز یوں کا ہی تو پھر حکم و غرارت
 عالم علمائی اہلسنت کی قابل بیوقوفی میں کیا عذر ہو سکتا ہی قولہ فی
 المحاشیہ شیخ صدوق کی بناوٹ ہی یا نکاح جاسی کی تہمت ہی اسلئے
 کہ کسی اہلسنت نے اس بات کو دعویٰ نہیں کیا اقول نہ کسی کی بناوٹ
 ہی نہ تہمت ہی بلکہ تہمت وہی کی ہی جو بیدلیل مدعی تہمت ہی اور
 دعویٰ نہ کہ کسی اہلسنت کا شہادت علی النفی ہی جو کسی طرح قابل قبول
 نہیں خصوصاً غیر عدول سی تان اگر صدوق اسکا دعویٰ کرتی کہ یہ
 امر مجمع علیہ اہلسنت ہی بالکتاب اہلسنت میں مرقوم ہی آپ بظاہر
 کہہ سکتی کہ کسی کتاب میں موجود نہیں ہی بیان بیان ایک منافیہ خاص کا ہی
 یہ تہمت یکنا صحتی خاص کہ کسی بعض شیعہ سی کہ گفتگوی باطل کی ہی اور
 ضرور نہیں ہی کہ کل اہلسنت کی نزاکت ہی قابل اعتبار ہو و کل فہم و حق
 حماقت میں گرفتار ہو و منہج فی الکتاب مستداول نے ان خطب ہی کہ میں ان کے

اوس ناصبی مناظر کی کوئی کتاب خاص اس قسم کی مناظرات کی ایک تہہ
 لگی ہوئی اور اوس میں یہ تقریر نہ ہوئی تب یہی فی الجملہ ایک سخن کو پنجین
 ہو سکتی ہر چند ہم کہہ سکتی تھی کہ جائز ہی کہ اس مناظرہ خاص کو اس نے
 نہ لکھا ہو اور کیونکر لکھتا حالانکہ امام علیہ السلام کے طرہی جواب ان شکن
 پا چکا تھا پس ظاہر وہ ناصبی اس زمانہ کی لوگوں کی حیات تہا کہ باوجود جواب
 دندان شکن پائی کی پیرا نہیں لکھتے تھے مگر وہی کہتے تھے کہ پستی میں
 قولہ فیہا اگر یہ کہا جاویں کہ مراد ناصب سے خارجی دشمن اہلسنت میں
 اقول خارجی ناصبی اہلسنت خواہ آپس میں دشمن بنیں یا دوست ہم تنہا کو
 مثل شمش کی ناصب عدوت اہلسنت طے ہر چہ جانتی ہیں کلام میں ہی کہ جب
 آپ صدر روایت میں نقل میں کہ مبتلا شد مہم باشتہ بدترین تو اس کے
 یہ نہیں ہی بدترین خوارج تو کیا ضرورت اس کی ہی کہ تو اس سے خواجہ
 لئی جاوین اور اہلسنت نہ مراد لئی جاوین باوجودیکہ متن حدیث میں
 نصیح اسکی ہی ہے وہ ناصبی مثل اہلسنت کی حدیث موضوع الخرافۃ ثانی
 سنہ بعدی کا قایل تھا اور ظاہر ہی کہ خوارج اس حدیث کی قایل ہیں
 نوصب سے خوارج مراد لینا کمال دشمنی مخاطب خوش فہم ہی ہے ہم
 مخاطب سے پوچھتی ہیں کہ اگر اپنی تین نوصب سے نہیں جانتی ہیں تو انکا
 ایسا کہ اہلسنت فی اب تک یہ دعویٰ نہیں کیا کہ پیغمبر صاحب ابوبکر کو فکی
 ماری جانی کی خیال سے غار میں لگی اذ نکو کیا مفید ہی اسکی کہ مناظرہ
 مذکورہ تو ساتھ بدترین نوصب کی تہانہ ساتھ بدترین اہلسنت کے

اور اگر مخاطب اپنی تشریح سے جانتی ہیں والا امر فی الواقع کذا کہ اور
 اسی وجہ سے تنحاشی تو صہب یعنی المہنت کی ہر قول سے کرتی ہیں تو یہی
 مخاطب کی لئی کچھ مفید نہیں ہے اسلی کہ کل تو صہب اس سنت کا قائل ہوتا ہے
 باطل ہو چکا کسی فی دعویٰ نہیں کیا ہی بلکہ ذکر ایک ناصب غیض کے قائل ہونی کا
 ہی جو بدترین تو صہب سے تھا پس آپ کی شہادت اس بات پر وہ ناصب خاص
 بھی اسکا قائل نہ تھا یہی ہی شہادت علی النفی ہی جو کسی طرح قابل قبول نہیں
 ہو سکتی کہما فضلنا سابقا قولہ فیہا تو وہ بھی بعید از قیاس ہی اقول
 جب ناصب سے خارجی مراد لینا ہی بوجہ ہی اور خلافت صدر اور متن حد
 ہی تو آپ کا بعید از قیاس کھنا بنائی فاسد علی الفاسد ہی علاوہ اسکی جو
 تنزلی یہہ ہی کہ بعید از قیاس کھنا بعید از قیاس ہی قیاس خوارج کا
 تو اوصاف پر مبنی صناعی الکفر ملکہ واحده اس طرح پر کر سکتی ہیں کہ کیوں نہیں
 جائزی کہ وہ خارجی مثل ناصبوں کی حدیث الخلافہ ثلاثون سنہ کا قائل
 اور حسب طرح تو اوصاف حدیث متواتر اثنا عشر خلیفہ بعدی بعد و نقب
 بنی اسرائیل کی تاویل بتعمیم خلافت از رشتہ وغیر رشتہ کرتی ہیں
 اور حسب طرح وہ خارجی بھی حدیث ثلاثون سنہ کو تاویل کرتا ہو اور حسب
 بلکہ انکی خلیفہ زادی عبد اللہ عمر کو امثال یزید سے جیت کر نہیں روکو
 خلیفہ بنائیں گو غیر راشد کہیں کچھ پاک نہ ہو تو اس خارجی کو خلافت جنات
 علیہ السلام میں کیا مائل ہو سکتا ہی کہ معاذ اللہ اپنی زعم باطلین غیر راشد ہی
 پس بنا بر اسکی تقریر جواب امام علیہ السلام پس وجہ تمام ہی اور اگر کوئی صہبی

مثل مخاطب کی اوس خارجی کی طرف سے کہی کہ غیر راشد کا ہمراہ لینا کچھ ضرور
 نہ تھا تو ہم اولاً کہیں گے کہ وہ خارجی سوانی ابو بکر کے سبکو تو غیر راشد
 نہیں سمجھنا پس جسکو وہ مثل ابو بکر کے راشد سمجھتا ہی اوسکو کیون حضرت
 نے ہمراہ لیا بنا بر سبکی پھر بھی جواب امام علیہ السلام کا تمام ہا اور انہیں
 ہم کہتی ہیں کہ غیر راشد میں کیا عیب ہے کہ ساتھ نہ لیا جاویں بلکہ کہ خلیفہ
 رسول اللہ کو بنا اصول مذہب المہت کے نسق و فجو کرنا خود جائز ہی اوسق
 و فجو باعث عزل خلیفہ صاحب میں ہو سکتا ہی چنانچہ صاحب شرح وقایہ
 فقہ حنفی میں تاریخ فرماتی ہیں کہ امام صاحب پر حد شرب خمر جاری نہ تھی
 کہ موجب حد کا سلام ہی اگر آپکو اعتبار نہ ہو تو شرح وقایہ کتاب کی بات میں
 بلکہ دست فرسودہ اطفال و بستان ہر ایسی اٹیکے کی بات ہی لیکر دیکھو مجھے
 بکاویہ برا تعجب ہے کہ شراب خواری اور زنا کاری امام صاحب کی تو موجب حد تک
 اسلام نہ ہو اور حد جاری کرنی موجب حد تک ہو جاویں بلکہ جب خلافت
 اور امامت کے ایسی مدارج عالیہ تھیں کہ حد شرع اوسنی ساقط کی گئی تو غیر
 کے ساتھ یعنی میں کیا نقص تھا کیون نہیں جائز ہی کہ خلفاء کی نئی مثل
 اصحاب بدر کی ایک حکم خاص اعملاً و مثلاً کا کیا گیا ہو یعنی زنا اور روطہ
 ساتھ بنیں اور بنات کی اور شراب خواری اور قمار بازی اور دہشتی
 اوپر اخوات اور امہات کی جو فعل قبیح اور شنیع چاہو کہ وہ سب کا و سب کا
 قولہ فیہا صاحب تقلید الکائنہ کی اولاد اور احفاد ہی اقول الحمد
 کہ صاحب تقلید نے بنقل عبارت تفسی علیہ الرحمہ آپ کے بڑی گرجی

کی بناوٹ ثابت کر کی اونکی مونہہ میں تھوک دیا اور اونکی اولاد اور حفا
 ابقا ہم اللہ فی آپ کے چھوٹی گرو جی کی پیٹھ پر تھوک دیا کہ اونکی کتاب
 کی دھجیاں اور ادین اب بغیر از جواب ستقصا منگائی ہوئی اونکا دتر
 زبان پر لانا بعد از حیا عثمانی ہی بہر کیف بناوٹ شیخ صدوق مجلسی
 علیہما الرحمہ کی تمسی ثابت نہ ہو سکی اور تمھارا دعویٰ بی دلیل اور پوچ او پھر
 ہو گیا اور ہم نے بناوٹ تمھاری اور تمھاری خاتم المحدثین بالتحقیق نے جو
 بقتل عبارت ثابت کر دی پس اس مثال مجلسی شوستری کذب و فترستی ہی
 اور تمھارا دعویٰ دہلوی انتہی کی کذاب و مفتری ٹہر گئی **قال**
المخاطب القمقام ہدایۃ اللہ سبیل السلام نوان عتر
 نوین فضیلت پر اور اوپر پہنچا بیان کیا ہی کہ جب ابو بکر صدیق محزون اور
 غمگین ہوئی اور اونکو کسی قدر اضطراب ہوا تب اللہ جل شانہ فی اپنی تسلی
 اور نازل کی جسکا بیان خدائی ان لفظوں میں فرمایا ہی کہ فأنزل سکینتہ
 علیہ اس پر حضرات امامیہ چند طرح سے اعتراض کرتی ہیں اول یہ کہ علیہ
 کی ضمیر راجع طرف پیغمبر خدا کی ہی نہ ابو بکر صدیق کی مسلمی اسکی یہ معنی ہیں
 کہ نازل کی تسلی اپنی خدائی اوپر پیغمبر کے جواب و سکایہ ہی کہ حزن و
 خوف تو ابو بکر صدیق کو تھا نہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو پس اگر علیہ
 کی ضمیر راجع طرف پیغمبر خدا کی ہو تو آیت کی معنی ہو گئی کہ جب ابو بکر صدیق
 کو خوف اور اضطراب ہوا تو پیغمبر نے انسی کہا کہ کچھ غم نہ کرو اللہ ہماری
 ہی پس خدائی اپنی تسلی پیغمبر پر نازل کی اس عبارت بی جوڑ اور بی ربط

کو دیکھ کر کون شخص ہی جو نہ بہکیگا اور کسکو اسپر تعجب نہ ہوگا کہ خوف اور
 اضطراب تو ابوبکر کو ہوا اور پیغمبر خدا اور انکی تشفی گرین اور خدا کی تسلی
 پیغمبر صاحب پر نازل ہو اگر حضرات مامیہ یہ فرما دین کہ پیغمبر خدا
 کو ہی خوف تھا اسلئے خدائی اوپر تسلی نازل کی اسلئے جواب میں ہم
 کہہینگے کہ حضرات مامیہ جب ابوبکر صدیق پر خوف کی سبب سے طغیہ بن
 اور نامردی کا کرتی ہیں تو پھر آپا و سی خوف کو کس منہ سے ہی حضرت صلی
 کی طرف منسوب کرتی ہیں اور اگر ہم حضرت کا خائف ہونا تسلیم ہی کر لیں اور
 واسطی ازالہ خوف حضرت کی تسلی کا نزول حضرت پر قبول کریں تو عبادت
 آیت کی لائق صلاح معلوم ہوتی ہی یعنی بجائی ان لفظوں کی جو خدائی عزما
 کہ اذ یقول لصاحبه لا تحزن ان الله معنا فانزل الله سکینتہ علیہ کے
 اسطرح پر الفاظ آیت کی ہونی چاہئی تھی کہ فانزل الله سکینتہ علیہ
 لصاحبه لا تحزن کہ پہلی خدائی اپنی تسلی حضرت پر نازل کی اور جب حضرت
 کو اطمینان کامل ہو گیا تب حضرت ابوبکر سی کہا کہ کچھ غم نہ کرو خدا ہمارے
 ساتھ ہی ورنہ آیت کی لفظوں سی تو یہ یعنی جو حضرات شیعہ ہی ہیں نہیں
 اسلئے کہ پہلی الفاظ سی صاف یہ یعنی ظاہر ہوتی ہیں کہ پیغمبر خدا نے
 ابوبکر کو مخزون دیکھ کر فرمایا کہ لا تحزن ان الله معنا کہ کیوں مخزون ہوتی ہو
 خدا ہمارے ساتھ ہی پس حضرت کے اس گہنی سی خدائی اپنی تسلی ابوبکر پر نازل
 کی تاکہ اذ کا خزن و غم جاتا رہی پس کیا رو سو جو کہ آیت کی معنی اسطرح پر
 بنتی ہیں کہ تم ہی میں اسطرح جو کہ تم ہی و سر العتر اصن کہ لہلہ جل شانہ کو ابوبکر

صدیق برتلی نازل کرنا منظور ہوتا تو ضرور پیغمبر خدا کا ذکر کر کے ابوبکر کا ذکر
 کرتا اسلئے کہ خدائی بغیر شرکت رسول کے کبھی کسی برتلی نازل نہیں کی چنانچہ
 قاضی نور اللہ شوستری فی اس تقریر کو در ضمن حکایات مفیدہ شیخ مفید
 کے نہایت آب و تاب سی لکھا ہے اور اس تقریر کو عسیر الجواب سمجھ کر
 یہ فرمایا کہ چون ابن سجنر اگوش ناصبان شنید باعث حیرت ایشان گردید
 و در حیلہ خلاصی زان جان ایشان بلب سید اور حیلہ تقلیب المکاید
 او سکو اپنی کتاب میں بلفظ نقل کر کے اسپر بڑا ہی ناز کیا ہے چنانچہ ہم
 اس عبارت کو بلفظ لکھتی ہیں و اہل انصاف سی التماس کرتی ہیں کہ ذرا
 غور کریں کہ قاضی صاحب فی اپنی صورت طبیعت کی سی جھوٹی مونی نکال
 اپنی مقلدین کی نزدیکی میں اور مونی بھی اونکو گوہر گران بہا سمجھ کر درگاہ
 بنانی بیوی ہیں کوئی آنکھ نہ بول کر نہیں دیکھتا کہ اونکی مونی جھوٹی ہیں یا
 وہ بوزدہ انچہ کاشف صحت بیان مذکور ہو اندر نہایت کہ مقدمان شایع
 مارضوان اللہ علیہم فادہ فرمودہ اند کہ خدای تعالیٰ ہرگز در هیچ جا کہ ملی زابل
 ایمان یا حضرت پیغمبر ہو وہ اند انزال سکینہ نمود الا انکہ نزول انرا سائل جمع
 ایشان داشتہ چنانچہ در بعضی آیات فرمودہ کہ یومئذین اذا حجتکم کثرکم فکم
 عنکم تینا و ضاقت علیہم الارض با حجت ثم ولیمم مدبرین ثم انزل اللہ
 سکینۃ علی رسولہ و علی المؤمنین و در آیہ دیگر گفتمہ فانزل اللہ سکینۃ
 علی رسولہ و علی المؤمنین و چون با آنحضرت عیز ابو بکر در غار بنور لاجم
 خدا تعالیٰ آنحضرت را در نزول سکینہ مفر و ساختہ اور ایمان مخصوص فرمایا

و ابو بکر را باو شرکت نداد و رفت فانزال الله سکینه عظیمه و اندک
 بجنود لحد و هاپس اگر ابو بکر می می اود بایستی که خداستعالی درین آیه
 اورا جاری مجرای مومنان می نمود و در عموم سکینه داخل می نمود لکن قول
 بنا بر این نزول سکینه مخصوص او شده باشد و ابو بکر بواسطه عدم بیان اخصیت
 سکینه محروم مانده باشد و ایضا نص قرآنی ایا دارد از آن که در آن غار سکینه
 بر غیر رسول باشد خلاصه اس ساری تقریر کا یہ ہے کہ خدائی جهان تسلی
 مومنین پر نازل کی ہی تو وہاں اول رسول پر نازل کی اور بعد مومنین پر
 کسی جگہ فقط مومنین پر تسلی نازل نہیں کی تو کیونکہ ممکن ہے کہ غار میں جس
 کو چوڑ کر فقط ابو بکر پر تسلی نازل کی ہو پس اسی آیت سی ابو بکر کا عدم بیان
 ثابت ہوا اسلئے کہ اگر وہ بالیمان ہوتی تو بشمول پیغمبر کے ضرور اون پر بھی
 خدا تسلی نازل کرتا لیکن یہ دعوی قاضی حسب اور اونکی مشایخ کا کہ یہ
 امر خلاف نص قرآنی کی ہی کہ تسلی فقط مومنین پر خدا نازل نہیں کی محض
 غلط ہے کسی آیت سی صراحۃً کیسا کنایہ ہی تو یہ بات نہیں پائی جاتی
 تسلی سوائی پیغمبر کی دوسری یہ نہا نازل نہیں ہوئی اور اگر دو جگہ
 مومنین پر بشمول نبی اور رسول کے تسلی نازل کر نیکاد کر آیا ہی تو اس سے
 انکار نزول تسلی سی بلا شمول سول کی مومنین پر لازم نہیں آتا پس اگر نص
 کیا جاوی کہ کسی جگہ قرآن مجید میں ذکر نزول سکینه کا فقط مومنین پر نہوتا
 تب بھی یہ اعتراض درست نہ تھا کہ خدا کی فضل سے نزول سکینه کا فقط
 مومنین پر بلا شمول سول کی ہونا قرآن مجید میں مذکور ہی مگر حضرات ائمہ

میں سلفاً عن خلف کوئی حافظ قرآن تو ہوا ہی نہیں اور شاید قاضی صاحب
 فی اور او کی مشائخ کرام فی از اول قرآن مجید کو تمام عمر میں ایک مرتبہ
 دیکھا تک نہیں ورنہ اس زور و شور سی انگار نکرتے اور اس شد و مد
 کی ساتھ یہ نہ فرمائی کہ خدای تعالیٰ ہرگز وسیع جایی کہ کسی از اہل ایمان
 یا حضرت بودہ اند انزال سکینہ نہ نمود چنانچہ اب ہم حضرات مائتہ کو
 نشان دیتی ہیں کہ نزول سکینہ تنہا مومنین پر بلا شمول پیغمبر صلی
 علیہ وسلم کی سورہ اتنا فتح میں دو مقام پر مذکور ہے اگر شک ہے تو قرآن مجید
 میں سی اس سورہ کو نکال کر دیکھ لیں کہ اللہ جل شانہ پہلی رکوع میں فرماتا ہے
 هو الذی انزل السکینۃ فی قلوب المومنین لیزدادوا ایماناً
 مع ایمانہم اور پھر تیسری رکوع میں ارشاد کرتا ہے اذ یبایعونک
 تحت الشجرۃ فعلم ما فی قلوبہم فانزل السکینۃ علیہم پس
 مومنین ذرا غور سی ان آیتوں کو پڑھو اور دین میں قرآن کو تلاوت کی
 میں یہ تو نہیں لکھا ہی کہ هو الذی انزل السکینۃ فی قلب رسولہ
 و قلوب المومنین یا فانزل السکینۃ علی رسولہ و علیہم اگر
 سی عجم تک ہند سی ایران تک کسی قرآن میں علی رسولہ کا لفظ ہو تو
 تم سختی تمہاری مجلسی سچے اور اگر کسی میں یہ لفظ نہ ہو اور ایران اور کوفہ
 کی قرآنوں میں ہی فانزل السکینۃ علیہم لکھا ہو تو پھر تم ہی نصیب
 کرو کہ تم اور تمہاری قاضی اور او کی متقدمین و مشائخ چھوٹی ہیں
 اتنی بار و فسوس کرنی کی بات ہے کہ صد بار میں گذر گئی کہ مباحثہ ہو گیا

اور آج تک کسی فی سورۃ الفتح کو نکال کر پہی نہ دیکھا اور فانزل السکینۃ
 علیہ صمد پر خیال نہ کیا اور اب تک اونہیں قاضی صاحب کی جہوہی قول پر
 ناز ہی اور انکی فضیلت اور قابلیت پر افتخار ہی اور سب سے زیادہ
 افسوس اس پر ہی کہ حضرت امامیہ جنہیں سی دو چار ہی ایسی شخص کلہیں گے
 جنکو قرآن کی سورۃ تو انکی نام ہی یاد ہوں اور دو ایک ہی ایسی ہو جنکو
 اتنا انزلناہ اور قل ہواللہ کی سوائی کلام اللہ کی دو چار رکوع حفظ ہوں
 ورنہ خدا کی فضل سی سب کے سب قرآن شریف سی خیر کلام اللہ سی ناواقف
 اور با این ناواقفیت یہ شوخی کہ اہل سنت و جماعت کے مقابلہ میں قرآن شریف
 می سند پیش کرتی ہیں جنکی زبان پر ایک ایک لفظ قرآن مجید کا اور جنکی
 دلیہیں ایک ایک حرف کلام اللہ کا لہا ہوا ہی ہیں یہ غلطی قاضی صاحب
 اور انکی مشایخ کبار سی قرآن مجید کی ناواقفیت سی ہوئی ہی اسلی ہم
 انکو معذور سمجھتے ہیں اور انکی غلطی سی درگزر کرتی ہیں تیسرا اعتراض
 کہ اگر ضمیر علیہ کی فانزل اللہ سکینۃ علیہ میں راجع طرف انکی
 ہو تو تخیل سے الضمائر لازم آتا ہی اسلی کہ پہلی جہتی ضمیر میں اخراجہ اور ضمنا
 وغیرہ میں ہیں وہ سب سول کی طرف راجع ہیں اور پہاگی جو ضمیر دایدا
 میں ہی وہ ہی راجع طرف ضمیر کی ہی تو کیونکر ممکن ہی کہ ضمیر علیہ کی
 بیچ میں راجع طرف ابو بکر کی ہو جواب اسکا یہ ہی کہ اول تو ضمیر کا عود
 چاہی کہ اقرب مذکورات کی طرف ہو سو ہم مقام پر ابو بکر میں اسکی
 کہ اونہیں کی طرف لصاحبہ کا اشارہ ہی دوسرے تخیل ضمیر حبیب کہ دایدا

عطف ہو فانزل اللہ پر حالانکہ وائیدہ عطف ہی ویر فقد نصر اللہ
 پر پس تحمل ضمیر ہی واقع نہیں ہی تیسری تحمل نے الضمیر قرآن مجید میں
 اکثر جگہ ہی جیسا کہ ان اکالسان لربہ لکھو وائیدہ علی ذلک
 لشیعہ مدائح میں ہی پس جو اعتراض نزول سکینہ کا ابو بکر پر تھا رد ہوا
 و بفضلہ تعالیٰ نازل ہونا قسفی کا ابو بکر پر ثابت ہوا اور جو کچھ قاضی صاحب
 اور ملا صاحب و راؤ کی مشائخ اور مقلدین نے لکھا پڑھا تھا وہ سب
 باطل ہوا اور اسکی بیہودگی و سفاہت کا حال ہی سب پر ظاہر ہو گیا
 اور نہ فقط ہم اہل سنت ان اعتراضات کو بیہودہ سمجھتی ہیں بلکہ بعض حضرات
 امامیہ کہتی ہیں کثرت اقرار کرتی ہیں اسکی سفاہت کا جیسا صاحب
 مجمع البیان طبرسی نے اپنی تفسیر میں لکھا ہی و قد ذکرنا شیعتہ فی
 تخصیص النبی فی ہذہ الآیۃ فی السکینۃ کلاماً رائداً الا ضرب عن ذکرہ
 احرى السلا میں سبنا سب الی شیء کہ شیعوں نے اس آیت میں تسلی کو چھوڑ
 کی ساتھ مخصوص معنی پر ایسی باتیں لگی ہیں کہ ہم انکا نہ لکھنا ہی سب
 سمجھتے ہیں تاکہ کوئی کہنی والا ہو ہی کچھ کہنے نہ لگی پس ان علامہ کی
 لفظوں سی صاف ظاہر ہی کہ وہ باتیں جو شیعہ ذکر کرتی ہیں ایسی بوج
 اور بیہودہ ہیں کہ انکو بیان کرنی سی و سکی شرم آتی ہی غرض کہ اب جمعی
 طرح پر معلوم ہو گیا کہ ان آیتوں سے وہ فضائل حضرت ابو بکر صدیق سے
 ثابت ہوتی ہیں جو اوپر ہم نے بیان کی اور جو اعتراضات شیعوں کی ہیں
 وہ بالکل بوج اور بیہودہ ہیں اور سیاق آیت ہی سی پر شاہد ہی اسلی

کہ اگر ان آیتوں میں ابو بکر صدیق کی ذکر کرنی سی انکی رفاقت اور نصرت کا
 بیان منظور نہ ہوتا تو یہ کوی موقع انکی نفاق کی اظہار کا نہ تھا کہ یہ بات خود
 حضرات امامیہ جانتی ہیں اور دل میں سمجھتے ہیں مگر صرف اپنی تہذیب
 کی تعصب کے سبب سی ایسی صریح اور صاف آیت سی انکار کرنی ہیں اور
 باوجود کہل جانی امر حق کی فضیلت افضل الصحابہ کا اقرار نہیں فرماتی ہیں
 اور اپنی سی آپکو ایسی آیات کی انکار سی مستحق جہنم بنانی ہیں بغور باشد
 من شرور نفسہم ومن سئئات اعمالہم لیقول الملائکۃ
 بولا یہ علی ابن ابی طالب علیہ السلام
 جو کچھ اوپر آینی ظاہر کیا تھا تو وہیں آپکی نیچی ہم جواب بھی خلی کر چکے
 اب جو بیان ظاہر کرتی ہیں اوسکو ہم ہم مدخول کی دیتی ہیں اور اگر کہیں
 باطن آپکی نہوگی تو پھر بھی القود و الخمسہ کی ایسی ہم حاضر ہیں محض کلام
 مضحک و فحاش آپکا ہم مقام پر بھی ہی کہ اگر ضمیر علیہ کی راجع طرف
 رسول خدا کی کیجاوی تو ایسا تحمل مغوین پر لگا کہ کلام خدا خدا اللہ
 قابل مضحکہ و طعنه ہو جائیگا کہ جو سنی گا اوسکو ہمیں سنی لائیگا بلکہ ایسا
 غلط فاش اور لغو فحاش ہو جائیگا کہ اوسکی اصلاح دینی ضرور پڑی گی
 جواب جمالی سکایہ یہی کہ بعضی قدمائی مفسرین اہلسنت مثل زجاج وغیرہ کے
 مصرح اسکی ہیں کہ ضمیر علیہ کی علی التقرین راجع طرف رسول خدا ہی کی ہے
 اور اکثر مفسرین متقدمین و متاخرین معتبرین اہلسنت مثل قاضی ضیاء جلالین
 وغیرہ کی مرقدہ میں درمیان اسکی کہ ہو سکتا ہی کہ ضمیر جناب رسول خدا

جواب
 الجملہ

کی طرف پیری جیسا کہ یہی احتمال اول ہی اور ہو سکتا ہی کہ طرف ابو بکر کی
 پیری جیسا کہ یہی احتمال ثانی ہی پنا پنچہ کل تفاسیر موجودہ اہلسنت میں
 بعد لفظ سکینۃ علیہ کی علی البقی موجود ہے جس جب کل متقدمین اور
 متاخرین کے نزدیک جامع ضمیر علیہ طرف متعلق خلکی جائز ہو بلکہ بعض
 نزدیک جب اب کسی کی نزدیک یعنی قابل مضحکہ نہ ہو تو اس صورت میں
 ایسی معنوں کو قابل مضحکہ کہنا حماقت اور جہالت و زافہمی اور نادانی کل
 مفسرین اہلسنت کی ثابت کرنا ہی سہی کہ ایسی معانی مضحکہ کے کلام خدا
 مجوز نہ ہوئی اور جب کہ مخاطب اپنی کل علماء کی ایسی والا بقی کا قابل ہو جاوے
 تو ہماری نزدیک کچھ قباحت آہن نظر نہیں آتی کہ شیوعہ قطب باطل خاطر
 عاقل مخاطب کی کل قباحت سی قطع نظر کر کی جواز رجوع ضمیر کے طرف
 ابو بکر کی قائل ہو جائیں اور کہیں کہ ضبط جائز ہی کہ جناب رسول خدا ایک
 نبی دین اور نبی یقین کو کہ جسکو باوجود یہی آیات خدا کی تسکین نہ ہو اور نہ
 اور پیٹنا شروع کری بضرورت عدم افشاء راز تسکین فرماوین اس طرح
 خدائی رسول کو بھی جائز ہی کہ بضرورت عدم افشاء راز اس نبی یقین
 تسکین الحوائی و جبری و قہری رازا بحری تا غل مخپائی اور افشاء راز لازم ہے
 اور ضبط کفار کو اندھا بہر اگر دیا اسی طرح ابو بکر کو بیجا سکون حرکت بیجا سی راز
 رکھی اور گونگا بہر بناوی اور صدق صم بکر عمی فصیح کا جو جو عمل
 لاوی بہر کفایت بغیر اثبات ایمان ثبوت فضیلت بکری میرا حل دور ہی اب
 جواب تفصیلی سنئی کہ جو سنی آپ قابل مضحکہ فرماتی ہیں وہ ناشی ہوئی ہیں

آپکی سو و فہم اور جہالت سی کہ ترکیب بخوی سی ہی آپسی فی خبر میں
 بتصریح جملہ مفسرین مثل قاضی بیضا وغیرہ ان کا تصدیق و شہادہ ہے کہ
 جسکے جزا محذوف ہی اسلی کہ فقد نصرہ اللہ ماضی بقدر ہی صحت
 استقبال نہیں کہی پس اول آپکے قاضی صاحب فی فسیہ نصرہ اللہ محذوف
 کیا ہی اور فرمایا ہی کہ فقد نصرہ اللہ بجائی دلیل کے ہی کہ مقام خیر میں کیا گیا
 وقد اصاب فیما قال اور ثانیاً فرمایا ہی کہ اوان لا تنصروہ فقد اوجب
 اللہ النصرہ حين نصرہ فی مثل ذلک الوقت اور اس جگہ ہونہ کی ہو کر ہی
 ہی اسلی کہ فقد اوجب اللہ ہی ماضی بقدر ہی سکو ہی صلاحت قوع جزا
 نہیں ہی چنانچہ محسنون فی سکا مواخذہ کیا ہی بعد اسکی جناب باری فی
 وقت فقد نصرہ اللہ کی بیان میں فرمایا اذ اخرجہ الذین کفروا
 یعنی زمانہ ماضی میں وقت نصرت وہ تھا کہ جب کفار فی انگوٹھی بخروج
 کیا تھا پھر فرمایا اذ ہما فی الغار بیضاوی حسب فرمائی میں کہ یہ بدل
 ہی اذ اخرجہ سی یعنی وہ وقت نصرت غار میں تھا پھر فرمایا جناب
 باری فی اذ یقول تصاحبہ بیضاوی صاحب فرمائی میں کہ یہ بدل
 ثانی ہے اذ اخرجہ سی یعنی وہی وقت نصرت وہ وقت تھا کہ جب
 پیغمبر ہمارا اپنی ساتھی کو مخاطب بنی لاتھین فرماتا تھا پس محصل کلام
 خدایہ ہوا کہ جب ہماری پیغمبر کو کفار فی نکالا اور غار میں تھا اور اپنی
 رفیق بے توفیق کو شور و غل مچانی سے منع کرتا تھا تب نازل کیا ہمیں ایسی
 وقتوں میں یعنی وقت خروج اور وقت غار اور وقت منع اپنی سکینہ کو

اپنی پیغمبر پر کہ وہ کسی وقت میں مثل ابو بکر کے مضطرب نہوا اور خوف بجا
 اسکو لاحق نہوا اور نہ رویانہ چلایا اور تائید اور نصرت اسکی عطا نہ
 کی کہ ہر چند ابو بکر در پی فتنہ اور از ہو امکر ملائکہ فی چشم و گوش کفار کو
 دکر کر دیا یہ بین معنی صحیح اور درست مطابق تفاسیر اہل سنت کی پس ایسے
 بیان بیع کو اگر کوئی نہی جوڑا و زنی ربط کی تو بجز اسکی بیانشی اور کج فہمی
 کس جہیز پر محمول ہوا اور اگر ایسی مربوط معنوں پر منسی تو بجز دیوانگی و جہون
 سرشار کی کیا کہا جاوی قابل منبہنی کے یہ بات ہی کہ منظور خدا تو یہ ہے
 کہ اپنی پیغمبر کی نصرت کا حال اوقات خطر میں بیان فرماوی کہ ایسی
 وقتوں میں نہی اسکی نصرت سطح پر کی کہ اسکی دل کو ثبات و قرار دیا
 کہ ہرگز مضطرب نہوا اور خوف بجا اسکو لاحق نہوا اور تائید اسکی عطا نہ کی
 کہ اسکی حافظہ ہی اور بنا بر معنی ساختہ مخاطب محصل یہ ہوتا ہے
 کہ ہمیں اوقات خطر اور اوقات نصرت پیغمبر میں ابو بکر پر تسلی نازل کی
 پہلا ابو بکر پر تسلی نازل ہوئی اور نہونی سی اور پیغمبر صلی نصرت سی و اسطہ
 ہی کہ خدا کہی کہ ہمیں اوقات نصرت پیغمبر میں ابو بکر پر تسلی نازل کی کیا
 خوب محتاج نصرت تو اور شخص اور مفت مفت خلعت فتلی بہی والے
 دوسری صاحب ہو گئی اب ہم ابو بکر ہی کی قسم دیکر منصفان اہل سنت
 سی پوچھتی ہیں کہ تقریر بی جوڑا و زنی ربط اور قابل ہنسنے کی یہ سچی
 تقریر جو ہنسنے مطابق بت کر بیان کروہ مفسرین اہل سنت بیان کے
 ہر چند بیان ہمارا الحمد للہ بہت واضح ہی مگر لفظ اسکی تکمیلین مخاطب

بغیر نزول شکین بر ابو بکر نہ ہو سکتی ہم سطلی زیادتی توضیح کی کہتی ہیں
 کہ ہرگز ترکیب نحوی مساعد نزول شکین بر ابو بکر نہیں ہی اس لئے کہ اصل
 کلام اس مقام پر یہی کہ حضرت مخاطب فی فانزل اللہ سکینتہ
 کو فقط متعلق باذیقول تصاحبہ کیا ہی اور اذیقول کو کلام مستان
 ٹہرایا ہی غافل اس سی کہ اس مقام پر کلام خدا میں نہیں اذ واقع ہوئی ہے
 کہ باعتبار بدیہت کی آپس میں دست و کریمان ہیں اور حکم واحد میں ہیں
 جیسا کہ ہمیں عبارت قاضی بیضا سی بیان کیا پس اگر فانزل اللہ
 جواب ہی ایک اذ کا تو ضروری کہ جواب ہوتیوں اذ کا اور چونکہ
 اذ اول و ثانی میں لفظ صاحبہ کا نہیں ہی پس ضروری کہ ضمیر علیہ
 طرف رسول خدا کی پیری اور معنی کلام بلاغت نظام یہ ہوں کہ ان
 تینوں وقتوں متقارب میں ہمیں اپنی رسول پر سکینہ نازل کیا اور اس کی
 تائید بلامکہ کی اور اگر فانزل اللہ جواب ذہین ہی تو ضروری کہ کہا
 کہ عطف ہی اور یہ فقد نصرہ اللہ کی بفاء تفریصیہ یعنی خدائی نصرت
 پیغمبر اس طرح پر کی کہ اولاً انزال سکینہ اوس پر کیا اور ثانیاً اوس کو مؤید
 بلامکہ حفاظ فرمایا الغرض اذ آخر کو حکم و نواذ اول سی جدا کر دینا
 نہایت ہٹ دھرمی ہی اور اگر فانزل اللہ فقط جواب آخر ہی تو پھر
 دونوں اذ اول کا جواب کہاں ہی نے جوڑا ہی کو کہتی ہیں جس میں ایک
 بام و ہو لازم آتی ہی قولہ لیس قدر اضطرار ہوا قول بان سید
 کہ روئی سہنے لگی اظہار جزیع اور یقیناری کرنی لگی اور اگر غیش مارا و رخوا

کفار سدا نہوتا تو شاید اضطراب باعث فرار ہی نہوتا مگر بیجاری بر
 پہنسی تھی نہ جانی ماندن نہ پائی بختن نہ یارای قرار نہ رای فرار
 حضرت مخاطب خاطر جمع کرہیں کہ شیعہ کچھ زیادہ اس سنی ہیں کہ تہی ہرگز
 بلکہ سیدہ کو واسطی اثبات بی دینی اوزنی ایمانی کے کافی سمجھتے ہیں
 اسلئے کہ اگر عوہ خدا اور رسول پر یقین ہوتا اور ایمان بآیات خدا کہ جلو
 کہنی آنکھوں سی پیہم دیکھتی تھے لائی ہوتے تو ہرگز باوجود منع رسول خدا
 غلبہ بکا اور قلق اور انزعاج نہوتا جیسا کہ ہم ہینا وی اور بروایت
 ازالتہ الخفا صحیح مسلم اور بخاری سی ثابت کر چکی قولہ جسکا بیان خدا
 ان لفظوں سی فرمایا اقول ہرگز خدا نے ان لفظوں میں ابو بکر کا نام
 نہیں لیا بلکہ علیہ فرمایا کہ جسکو آپ برخلاف کل مفسرین معتبرین اہل سنت
 منحصر بن ابو بکر کرتی ہیں قولہ اول یہ کہ علیہ کی ضمیر راجع طرف پیغمبر خدا
 کی ہی اقول لا ریب فیہ ورنہ وہ کلام جواری مرتبہ فصاحت و عفت
 میں ہی بی جوڑ اوزنی ربط اور سبب تخیل ضمائر کی خلط و خبط ہوا جاتا ہی
 کما عرضت و ستعرف قولہ حزن و خوف تو ابو بکر کو تھا اقول حزن
 خوف تہا یا تمہا اسکا حال علام الغیوب جانی مگر لا ریب باوجود وہی
 آیات خداوندی کی ازراہ بیہوشی اوزنی ایمانی کی مظہر حزن خوف اضطراب
 و بقراری و گریہ وزاری ہوئی جو مفضی بافتاد از خدا و رسول تہا یہاں
 کہ جناب رسول خدا کو نوبت منع کرنیکی آئی قولہ تو آیت کی یہ معنی
 ہونگی کہ جب ابو بکر کو خوف و اضطراب ہوا اقول محض دروغ بی فروغ اور

افتری علی اللہ ہی ہرگز کسی لفظ آیت کی یہ معنی نہیں ہیں کہ جب ابوبکر کو
 خوف اور اضطراب ہوا افسوس ہی کہ آپ حضرت عثمان مرق القرآن
 کی وقت میں بھی نہیں تو وہ جلاتی جاتی آپ بڑھاتی جاتی معنی الفاظ
 قرآنی کی ہم بیان کر چکی کہ جناب باری فرماتا ہی کہ ہمیں پیغمبر کی نصرت کی
 جس وقت کہ کفار نے اونکو نکالا جس وقت کہ وہ غار میں تھے جس وقت میں
 اپنی ساتھی کو بھی حزن سی کرتی تھی پس اپنی اسکیینہ کو اونپر نازل کیا
 اور اونکی تابعدار لکھ کی پس جسکو ایک درہ بھی عقل ہوگی وہ اس طرح بیان
 کو دیکھ کر کہہ گا کہ انزال سکینہ کو علامت انہیں اوقات سی تھا نہ یہ کہ جب
 ابوبکر کو خوف اور اضطراب ہوا اس مقام پر تھے اذ تو خدائی اپنی پیغمبر
 کی حال میں بیان فرمائی یہ چنانچہ کہ ان کہان ہی کہ جبکہ ترجمہ یہ کیا جاوے
 کہ سب ابوبکر کو خوف اور اضطراب ہوا اگر اس طرح اپنی دل سی عیاں ہیں
 بتاتی ہیں تو ہر شخص کو اختیار ہی کہ جو جی چاہی اپنی طلب کے موافق ہر
 قولہ بی جوڑ اور زنی ربط اقول ہمیں جوڑ اور ربط بخوبی ملا دیا کہ جس
 ابوبکر کی طرف پیغمبر نہ تھے جوڑ اور زنی ربط ہو گیا قبلہ کون شخص
 ہی جو نہ ہنسے گا اقول پہلی اس بات کو اپنی قاضی اور جلالین سے
 جو ارجاع ضمیر طرف سولہ مقدم کہتی ہیں پھر کسی کو چھپتا تو ہم کہتے
 کہ کوئی عاقل نہیں ہو گا بلکہ وہ دیوانی اور مجنون نہیں ہے کہ جنکو سیاق اور
 آیت سی خبر نہیں ملے ان لاتنصروہ سی لیکر تا صاحبہ جناب سولہ خدا
 کی حال کا بیان ہوتا ہی اور سب ضمیر ان و انہیں حضرت کے طرف پرتی ہیں

اور لاحق میں ایڈ کا بجنو چھپی جناب رسول خدا ہی کا حال ہی بھیج
 بیچ میں ابو بکر کیا ہنسی کو دیر پڑی کہ جنکا حال براسہ بیان ہوئی لگا اسکو
 بی جوڑ اور ربط کہنا چاہی نہ یہ کہ بیان حال رسول خدا ہی جوڑ اور
 نے ربط کہا جاوی قولہ کہ خوف و اضطراب تو ابو بکر کو ہوا
 اقول یہی خوف و اضطراب ابو بکر کا جو باوجود وعدہ خدا اور رسول
 اور دیکھنی آیات خداوندی کی دلیل سیدینی اور بی یقینی ہی دل لپٹی ہی
 اوپر اس بات کی کہ ابو بکر سکینہ خداوندی سی محض نے بہرہ ہی اگر سکینہ
 انہی نازل ہوا ہوتا تو مثل جناب رسول خدا کی تکوینی بھی خوف و اضطراب
 لاحق ہی نہ ہوتا تو ضعیف مقال و تفصیل احوال ہی کہ مقتضائی لطف خداوندی
 یہی کہ محتاج الیہ ہر مقام کا قبل از لزوم و سبب حاجت و شناعہ کے
 جسکو مقام قضی و عنایت کیا جاوی تسلیمی کہ عرض اس لطف و عنایت
 سی بچا ناہی فعل قبیح سی پس بعد از فعل قبیح لطف و عنایت میں کیا
 لطف ہی حسب طرح جناب باری فرماتا ہی کہ لولا ان ثبتناک لقد کذبت
 تو کن الیہم شیئا قلیلاً یعنی ای پیغمبر اگر ہم تیری دل کو ثبات نہ دیتے
 اور تجھکو موقوف ثبات قدمی نہ کرتی نہ قریب ہوتا کہ تو میدان کری طرف
 کفار کی تہوڑا سا پس جناب باری فی ثبات اپنی پیغمبر کو قبل از رکون الی
 الکفار عنایت فرمایا نہ یہ جبکہ رکون الی الکفار ہو لیا تب ثابت قدمی
 عنایت ہوئی پس مانحن فیہ میں اگر سکینہ ابو بکر پر نازل ہوا ہوتا تو چاہی تھا
 کہ قبل از لزوم و اضطراب در خوف نازل ہوا ہوتا تا کہ وہ خوف و اضطراب

جو بعد وعدہ خدا و رسول اور دیکھنی آیات خدا کی محض بیجا اور قبیح تھا لا
 نہونی یا تا بسطرح سی جناب رسول خدا کو نہ لاحق ہوا اور بعد اسکی کہ چند
 افعال قبیحہ ابو بکر سی صادر ہو چکی مثل خوف و اضطراب بیجا اور رونہا
 اور موجبات افشاء راز خدا و رسول میں لانا اگر سکینہ ابو بکر پر نازل ہوا
 تو کیا لطف سہین ہوا یہ تعبیر مثل اسکی ہی کہ بنا بر تصریح امام رازی حیوۃ
 حضرات اہلسنت دربارہ حضرت یوسف علی نبینا والہ وعلیہ السلام
 تفسیر ہم بہا میں قایل اسکی ہیں کہ اوسن پیغمبر برگزیدہ خدا فی العیال باشد
 قصد زنا کاری باز لیجا کیا بلکہ نامحرم پر دست درازی کی اور نوبت
 کشادن بندہ نیفہ پہنچی اور مقام مجامعت میں بیٹی تب حضرت یعقوب
 کو نگشت بزدان یا ایک دست قدرت کو بر سر دیوار نویسان دیگھا
 کہ اتفعل فعل السفہاء واسماک مکتوب فی الانبیاء اوسوقت اوس حرکت
 ناشایستہ سی باز آئی حالانکہ جناب باری اس مقام پر ایک شرط یہ
 فرماتا ہی کہ ہم بھا لولا ان رای بوہان ربکہ یعنی حضرت یوسف
 قصد زلیخا کرتی اگر برہان رب نہ یکھی ہوتی لیکن او نہون فی قصد زلیخا
 نہیں کیا کہ بیشتر سی برہان رب کو دیکھا تھا نہ بعد صد و چند محبتوں
 کی او نہون فی برہان رب کو دیکھا پس بسطرح اگر سکینہ ابو بکر پر نازل
 ہوا ہوتا تو چاہی تھا کہ قبل اسکی نازل ہوتا کہ خوف و اضطراب بیجا لاحق
 ہوا اور جزع و فزع اور افشاء راز خدا و رسول دینی و ملی تعلیمی لازم آوی
 الغرض اس بیان سی بخوبی واضح ہو گیا کہ خوف و اضطراب بیجا

اول دلیل می آید و چون نزول سکینه کی ابو بکر پر اور حبیب ابو بکر پر نزول سکینه
 باطل ہو گیا تو ضروری کہ مخصوص سکینه رسولی راہ ہوں اسلی کہ سوا
 ان دونو احتمالوں کی کوئی احتمال ثالث کا اسم مقام پر ہونا بالاجماع باطل
 ہی فثبت المطلوب و الحمد للہ قولہ پیغمبر خدا افو کی تشعنی کہ یہ اور
 خدا کی تسلی پیغمبر صاحب پر نازل ہوا قول آری اگر پیغمبر خدا اس تسلی
 نہ نازل ہوئی ہوتی تو بقول تمھاری افو کی تشعنی کیونکر کرتی بلکہ مستلزم
 خود ہی العیاذ باللہ رونی لگتے قولہ اگر حضرات امامت یہ فرماوین کہ
 پیغمبر خدا کو ہی خوف تھا اقول سابق میں گذرا کہ امامت خوف انبیاء
 کی منکر نہیں ہیں لیکن اوس خوف کو بدلیل عصمت خوف مستحسن اور بجا بلکہ عین
 طاعت اور عبادت خدا جانتی ہیں نہ اوس خوف کو مثل خوف ابو بکر بعد
 وعدہ خدا و رسول و ردیکہنی آیات خدا کی قبیح اور زست اور ناشی از
 بیدینی اور بنی لغتینی سمجھتی ہیں پس جو شخص کہ ایسا بیدین اور بنی ایمان ہی
 قابلیت نزول سکینہ خدا کیونکر کہیگا قولہ تو پھر اوسی خوف کو
 کس مونہ سی حضرت کی طرف منسوب کرتی ہیں اقول معاذ اللہ
 ہم اوسی خوف ہی دینی اور نبی ایمانی کو جو ابو بکر کو لاعنی ہوتا تھا اور حضرت
 شدہ کی لمی موجب فرار عن الزحف ہوتا تھا کسی نبی کی طرف انبیاء کرام
 سی منسوب کریں بلکہ سابق میں گذرا کہ ہر خوف قبیح نہیں ہی بلکہ بعض خوف
 عین طاعت اور عبادت خدا ہی اور خوف انبیاء بدلیل عصمت اسنی قبل
 سی ہی پس نہایت غباوت اور جہالت یا تجاہل و سطلی ضلال کی ہی

کہ خوف مستحسن اور خوف شہین میں کوئی فرق نہ کریں تو یہ
 آیت کی قابل اصلاح معلوم ہوتی ہی اقول حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ
 ہذا ان تساحرانہ کو قابل اصلاح جانتی تھی جیسا کہ کتب معتبرہ قوم
 میں مذکور ہے لیکن انہوں نے غلطی لفظی سمجھ کر چوڑا لکھا کہ تعجب ہے کہ
 مفسرین اہلسنت کو کیا ہو گیا کہ باوجود مقدم کرنی کی رسوخ و کوشش
 ضمیر میں یہ اس غلطی معنوی کی طرف اشارہ نہ کیا پس یہ
 اپنی مفسرین کی عبارت کی اصلاح فرمائی تب کلام خدا کی اصلاح کی طرف
 رجوع فرمائے گا تو کار زمین رانکو ساختی + کہ بر آسمان نیز بردہ تھی
 اور ہمیں جواب اجمالی تفصیلی میں معنی آیت بخوبی واضح کر دی اور اس سے
 ثابت ہو گیا کہ اگر ضمیر طرف ابو بکر کی پہری جائی تو وسطی دفع تخیل ضمیر
 کی اوڑنی چوڑا اور بی ربط ہونی کلام کی آیت قابل اصلاح ہو جائیگا
 اور تخیل مخاطب خالی از تحصیل اور بناء فاسد علی انفسہ ہی قولہ
 پس حضرت کی اس کہنی سی خدائی اپنی تسلی ابو بکر پر نازل کی انوار
 پر گز مفاہد کلام خدا یہ نہیں ہی بلکہ مفاد کلام خدا یہ ہی کہ ہمیں اپنی تفسیر
 کی نصرت کی جبکہ ابو بکر کا فروغ نکالا اور وہ حضرت اس اس حال میں
 تھی پس ہمیں سکینہ اوپر نازل کیا اور تائید افونکی بلائکہ کی آئی بار و سوچہ
 تو کہ معنی آیت کی یوں بنتی ہیں جو ہمیں کہا یا او سطح پر جو ہم کہتی ہو اور
 خلاف سیاق و سباق بی جوڑ بابتین بنائی ہو قولہ دوسرا
 اقول ابو بکر کہ طرف ضمیر علیہ پیرنی پر یہ تقریر عشر اعین نہیں بلکہ اس

او سپر بہ تخیل ضما کر وغیرہ ہی اور یہ تقریر اثبات کفر و نفاق ابو بکر پر بعد
 اثبات اس امر کی کہ ضمیر علیہ طرف رسول خدا کی پڑتی ہی جیسا کہ
 مفسرین اہل سنت اسی احتمال کو مقدم کرتی ہیں اور شیعہ اسی احتمال
 کو مثل زجاج وغیرہ قدمای مفسرین اہل سنت کی معین کرتی ہیں سو تو تقریر
 دلپذیر یا بن اسلوب بنی نظیری کہ جس جس مقام پر جناب رسول خدا کی
 ساتھ مومنین تھے وہاں نزول سکینہ مخصوص بر رسول مقبول بلکہ مومنین
 ہی شریک کر لئی گئی جیسا کہ مکرر جناب ماری فی فرمایا فانزل اللہ
 سکینتہ علی الرسولہ و علی المؤمنین نہ یہ کہ فقط علی رسول کہ مکرر
 خاموش ہو جاتا بر خلاف اسم مقام کی کہ یہاں فقط رسول خدا پر نازل کر کی
 خاموش ہو رہا اور ابو بکر کو شریک نکلیا ورنہ فرماتا علیہ و علی صاحبہ
 یا فرماتا علیہما اور جب یہ نکلیا تو سمجھا گیا کہ رفیق نبی تو رفیق مومنین تھا
 ورنہ نہ رسول سکینہ میں شریک رسول خدا کیا جاتا جیسا کہ اور مومنین
 جس جس مقام پر ہمراہ تھے شریک کئی گئی پس نبی ایمانی ابو بکر کا ثبوت
 کامل ہو گیا و الحمد للہ یہی محصل تقریر شیعہ اہل انصاف محاسب
 اور اوسکی پیروی دہلوی ک تقریر و نکو دیکھیں اور اس سے مطابقت
 کریں کہ کیسی کیسی تقریریں توجیہ القول بالایضی بہ قائمہ میں بناتی ہیں
 اور کیا نبی مال و سر کی گاتی ہیں قولہ اس لئے کہ خدا نبی بغیر شرکت
 رسول کے کسی پرستی نازل نہیں کی اقول جوڑی کی مومنہ میں کہ
 کہی کسی شیعہ نبی یہ نہیں کہا کہ بغیر شرکت رسول کسی پرستی نہیں نازل کی

بلکہ شیعوں نے یون کہا کہ جب ساتھ رسول خدا کی مومنین پہ تو بغیر سر
 مومنین کی فقط رسول پرستی نہیں نازل ہے ہی جیسا کہ دلالت کرتی ہی
 اوپر اس کے یہ عبارت کہ در هیچ جای کہ ملی از اہل ایمان با حضرت خمیر
 بودہ اند از نازل سکینہ نہ نمودہ الا اینکه نزول آنرا شامل جمیع انسان شدہ نہتی
 قولہ جہوٹی موتی نکالکر اقول جہوٹی کا مٹو نہ دنیا اور آخرت میں کالا
 افشا و افشہ تعالیٰ جہوٹھا وہ ہی جو سچوں پر جہوٹہ جہوٹہ افری کرتا ہے
 قولہ کوئی آنکہ یہ کہو لکر نہیں دیکھتا اقول جنکو خدائی آنکہ میں دیتی
 وہ بیشک جہوٹی سچی موتی پہچان لیتی ہیں اور جنکی آنکہ نہیں نزول اب
 عصبیت سے موتیا بند ہی وہ مثل تمھاری ہزار آنکہوں کو پھاڑ پھاڑ کی
 دیکھیں مگر تمیز نہ ہو گا اور ساتھ سچی موتیوں کی جہوٹی موتی ملا کہ دونوں کو برابر
 سمجھیں گے قولہ خلاصہ اس ساری تقریر کا یہ ہی اقول حضرت
 سلامت یہ عبارت عربی نہیں ہی کہ جس میں آپ کچھ کا کچھ بنا کی عوام
 کو فریب میں یہ صاف صاف فارسی در ہی ہیں کہ انہوں نے سنا
 ہی کوئی پہلو نہیں نکل سکتا ہی کہ جس میں آپ کچھ کا کچھ بناوین قولہ
 کہ خدائی قسے جہان مومنین پر نازل کی ہی اقول ہرگز کسی لفظ کا یہ
 مؤدی نہیں ہی کہ جہان قسے مومنین پر نازل کی ہی تو وہاں اول رسول
 پر نازل کی ہی بلکہ مؤدائی عبارت منقولہ یہی کہ جہان قسے رسول پر
 نازل کی اور مومنین ہی وہاں ساتھ ہی تو فقط رسول پر نازل کی بلکہ
 مومنین کو ہی شریک کر لیا اہل انصاف دیکھیں کہ ان دونوں ضمنوں

میں کس قدر فرق ہی قولہ کسی جگہ فقط مومنین پر قسلی نہیں نازل کی
 اقول لعنة الله على الكاذبين ہرگز اس عبارت کی کسی لفظ اور دلالت
 اسپر نہیں ہی کہ فقط مومنین پر قسلی نہیں نازل ہوئی اور نہ آج تک سے
 شیعہ فی یہ دعویٰ کیا بلکہ دعویٰ یہ ہے کہ فقط رسول خدا ص پر باوجود ہمراہ
 ہونی مومنین کی قسلی نہیں نازل ہوئی بلکہ انہی وقت میں جب نازل ہوئی
 تو دونوں پر نازل ہوئی اور اسٹو ہرگز دلالت اسپر نہیں ہی کہ فقط مومنین
 پر قسلی کہی نازل نہیں ہوئی فاما لہو کلاء القوم کا یکاد و زیقہ لہو
 قولہ تو کیونکر ممکن ہی کہ غار میں پیغمبر صاحت کو چھوڑ کر
 اقول یہ ہرگز بیان شیعہ نہیں بلکہ بیان اونکا یوں ہی کہ کیونکر ممکن ہی
 کہ غار میں باوجود مومن ہونی ابو بکر کے ابو بکر کو چھوڑ کر فقط رسول ص پر
 قسلی نازل ہو کجا ابو بکر کو چھوڑ کر کجا پیغمبر ص کو چھوڑ کر ان دونوں میں کو
 کچھ فرق نہیں سو جہتا اس اند ہی بن کی لی کوئی سرسہ ہمار پاس نہیں ہی
 قولہ پس اسی آیہ سی ابو بکر کا عدم ایمان ثابت ہوا الی قولہ نازل کرتا
 اقول یہ بیشاک تقریر شیعہ ہی لیکن اسکو تمہاری تقریر سابق سی کہ چھوڑ
 نہیں ہی بلکہ یہ متفرع مہاری تقریر کا ہی کمالا انجفی علی من لہ سکۃ
 قولہ کہ کشفی فقط مومنین پر خدا نازل نہیں کرتا محض غلط اقول
 سچ ہی یہ محض غلط ہی لیکن اسکو دعویٰ قاضی علیہ الرحمہ اور اس کے
 مشایخ کا ٹھہرانا یہ بھی محض غلط ہی پس ہم دونوں غلطیاں تمہاری ہیں
 دعویٰ یہی غلط کرتی ہو اور دوسروں کی طریت منسوب ہی غلط کرتی ہو قولہ

قولہ کسی آیت سی صراحۃً کیسا کنایۃً اقول سیطرہ سی کسی عبارت سے
 سی صراحۃً کیسا کنایۃً یہی یہ بات نہیں بانی جاتی کہ تسلی سوائی پیغمبر
 کے دوسری پر تنہا نازل نہیں ہوئی بلکہ شیعہ یہ کہتی ہیں کہ بارہوی
 مومنین کی تنہا پیغمبر پر تسلی نہیں نازل ہوئی اور اگر ہوئی تو بتا دو
 قولہ مومنین پر بشمول نبی اقول یہ نہیں بلکہ نبی بشمول مومنین
 جب مومنین ہمراہ ہوئی تب یومین ہوا قولہ ذکر نزول سکینہ کا
 مومنین پر اقول یہ تمہارا دعویٰ ترشیدہ ہی از پیش خود اسکو تم اپنی
 غلطی کہو بیچاری شیعوں کی طرف کیوں نسبت دیتی ہو قولہ قرآن مجید میں
 مذکور ہی اقول بی شیعہ قرآن میں مذکور ہی لیکن مذکور ہونا تمہیں لگتا ہی
 شیعوں نے نہیں کہا ہی تم اپنی غلطی اپنے سر پر مارو قولہ مگر حضرات امام
 سی سلفا عن خلف کوئی حافظ قرآن تو ہوا ہی نہیں اقول تمہاری سلف
 و خلف کی اندھی حافظ ہونی کا ثمرہ ہی ہوا کہ شیعوں پر اقرسی کرنا شروع
 کیا بڑی بی انصافی ہی بلکہ انتہا کی بی غیرتی اور بی باکی ہی کہ عبارت وہ
 نقل کرتی ہیں کہ جب کام طلب صاف صاف ہے ہی کہ فقط رسول خدا پر
 سکینہ نازل ہونا اور ابوبکر پر نہ نازل ہونا جیسا رائی قدما اور احتمال اقل
 ستاخرین المہدیت ہی اہل بی ایما فی ابوبکر ہی اسلئے کہ جب اہل ایمان سی
 کوئی ساتھ ہوا تو کبھی خدائی اہل ایمان کو چھوڑ کر فقط رسول سکینہ نازل کیا
 مخاطب بی انصاف زبردستی فرماتی ہیں کہ اس عبارت کا یہ مطلب ہے
 کہ کبھی سکینہ فقط مومنین پر رسول خدا کو چھوڑ کر نہیں نازل ہوا اور کبھی

جواب حکیم در شاہ فیاضی

دعویٰ کا زب پر شد و بدروغ و کذب یہی کہ خلف سلف شیعہ سی تو
 کہی کوئی حافظ قرآن ہوا ہی نہیں تھم جواب میں اسکی مقتضای اسکی
 دروغی راجز اباشد دروغی و بجز اسکی کیا کہیں کہ آپ صحیح فرمائی ہیں
 اسکی سلف مثل شیوخ ثلثہ کی حافظ قرآن ہی خصوصاً مثل حضرت عمر
 کی جنکی صاحبزادی سی علیٰ ما نقل تفسیر و منثور میں منقول ہی حضرت عمر
 فی بارہ برس میں ایک سورہ بقرہ سیکھا اور اسکی شکر یہ میں بہت
 قدر و قاست موزون ایک اونٹ قربانی کیا اور اس بات کو شعی
 فی انہیں کی زبان حال یا مقال سی سلک نظم میں کہنچاہی کہ فرمائی ہی
 ۵۰ و شش سال میں مقرر ہو و سو ختم ہوا کہ ایک سورہ بقرہ آجیت
 اور بقول تمہاری شیعہ کی سلف مثل جناب امیر علیہ السلام کہ جنکی سنا
 میں ملائی جامی ستواہ النبوة میں کہتی ہیں کہ روایات صحیحہ سی ثابت
 ہوا ہی کہ جناب لایستائب اس عرصہ میں کہ ایک قدم کی بعد دو
 قدم رکاب میں کہتی ہی ختم قرآن فرمائی تھے اور اسدی طرح دیگر آیت
 صلوات اللہ علیہم جنکی گھر میں قرآن نازل ہوا اور جنکی شان میں خود
 جناب رسول خدا فی فرمایا کہ یہ لوگ ہرگز قرآن سی جہانہوگی حتیٰ پر آ
 علیٰ انھوں بہ لوگ ہرگز قرآن سی وقف ہی نہ ہی اس سی سچی و محاب
 فی شاید عمر بھر میں کوئی بات کہی ہوگی بسا تعجب ہے کہ جنکی سلف
 بلید ہوں کہ بارہ برس میں ایک سورہ بقرہ سیکھیں وہ حافظ ہو سکیں اور
 حافظان طریقہ مصحف ناطق حافظ نہ ہو سکیں ایک حکایت لطیفہ

حکایت لطیفہ

ظریفہ یہ بھی کہ جس زمانہ میں شہر غازی پور میں دورہ غلط العام فصیح تہا یہ نور
 وادی ناوانی و بوادی گمنامی ہی حسب اتفاق وارد او شش ہر کا ہوا تو
 زبانی بعض احباب ولی الالباب کی شناسی کہ ایک جلسہ پر صاحب
 میں کہ مریدان خاص اور معتقدان با اختصاص سی معمور تہا اور دین پنج
 اہل تشیع سی ہی تفتنا و تفرجاً تا شائیان حسن مفاہات و غرائب مکالمات
 اوس جلسہ سی سبب اتفاقاً ذکر حفظ قرآن در میان میں آیات انکی موقعا
 الکلام بخبر الی الکلام نوبت بذکر مذہب شیعیہ پہنچ کہ اس مذہب والوں کو
 توجہ طرف حفظ الفاظ قرآنی کے نہیں ہی بعض حضرات اہل سنت ازراہ
 مہربانی بوجہ کمال فضولی برہ توجہ م توجہ آئی اور یوں فرمائی گئی
 کہ چونکہ شیعوں کی نزدیک ترتیب قرآنی ترتیب تمیزیل یزدانی نہیں ہے
 ترتیب عثمانی ہے اسلئے اس مذہب الی ازبر کرنی کی طرف چندان متوجہ
 نہیں ہوتی بلکہ اعتقاد اسکا کہتی ہیں کہ پہر ایک عہد میں مامور بحفظ ترتیب
 تمیزیل یزدانی ہونگے اور علاوہ اسکے کہتے ہیں کہ جب ثواب ناظرہ
 پڑھنے کا زیادہ تر ہی تو الفاظ ازبر کرنی سی کچھ ایسا فائدہ نہیں ہے
 کوئی دوسری صاحب ازراہ کمال لطف و عنایت یوں گوہر نشان ہوئے
 کہ ہاں یہ بھی ہی اور علاوہ اسکے انکو چندان احتیاج ہی طرف ازبر کرنی کے
 نہیں ہی اسلئے کہ یہ لوگ نماز تراویح نہیں پڑھتے اور پڑاتی کہ جہت اسکی
 ورنہ خواہی بخوابی یاد کرتے ایک قیصری صاحب نہایت سیاہ چشم و بی باک
 بیچارے شیعوں پر کلام علوی ہی زیادہ تر غضبناک تھی نصیب نہی اولی کہیں

ظریفہ یہ بھی کہ جس زمانہ میں شہر غازی پور میں دورہ غلط العام فصیح تہا یہ نور وادی ناوانی و بوادی گمنامی ہی حسب اتفاق وارد او شش ہر کا ہوا تو زبانی بعض احباب ولی الالباب کی شناسی کہ ایک جلسہ پر صاحب میں کہ مریدان خاص اور معتقدان با اختصاص سی معمور تہا اور دین پنج اہل تشیع سی ہی تفتنا و تفرجاً تا شائیان حسن مفاہات و غرائب مکالمات اوس جلسہ سی سبب اتفاقاً ذکر حفظ قرآن در میان میں آیات انکی موقعا الکلام بخبر الی الکلام نوبت بذکر مذہب شیعیہ پہنچ کہ اس مذہب والوں کو توجہ طرف حفظ الفاظ قرآنی کے نہیں ہی بعض حضرات اہل سنت ازراہ مہربانی بوجہ کمال فضولی برہ توجہ م توجہ آئی اور یوں فرمائی گئی کہ چونکہ شیعوں کی نزدیک ترتیب قرآنی ترتیب تمیزیل یزدانی نہیں ہے ترتیب عثمانی ہے اسلئے اس مذہب الی ازبر کرنی کی طرف چندان متوجہ نہیں ہوتی بلکہ اعتقاد اسکا کہتی ہیں کہ پہر ایک عہد میں مامور بحفظ ترتیب تمیزیل یزدانی ہونگے اور علاوہ اسکے کہتے ہیں کہ جب ثواب ناظرہ پڑھنے کا زیادہ تر ہی تو الفاظ ازبر کرنی سی کچھ ایسا فائدہ نہیں ہے کوئی دوسری صاحب ازراہ کمال لطف و عنایت یوں گوہر نشان ہوئے کہ ہاں یہ بھی ہی اور علاوہ اسکے انکو چندان احتیاج ہی طرف ازبر کرنی کے نہیں ہی اسلئے کہ یہ لوگ نماز تراویح نہیں پڑھتے اور پڑاتی کہ جہت اسکی ورنہ خواہی بخوابی یاد کرتے ایک قیصری صاحب نہایت سیاہ چشم و بی باک بیچارے شیعوں پر کلام علوی ہی زیادہ تر غضبناک تھی نصیب نہی اولی کہیں

پرکینہ میں جو شہ مارا اور یہی باتیں اور پرنہایت تلخ گذرین لاجرم
 بی تاب ہو کر اور اپنی سیہ بخنی اور سیہ کاری اور سیہ قلبی سی مثل مار سنا
 بیچ و تاب کھا کر یوں زہر او گلہنی لگے کہ یہ سب غلطی اور اصل سے
 کہ شیعوں کی قلب سیاہ ہوتی ہیں او کو کلام اللہ یاد ہی نہیں ہو سکتا
 وہ کیا یاد کریں گی یہ بات شیعوں پر بہت گران گزری بلکہ خود پیر صاحب
 کو بھی ناگوار گزری اس لئے کہ جو دام ملے و فریب پیری اور مریدی کا وہ
 پہنسانی عوام و خواص کے بچھا یا تھا اس کی خلاف تھا بدین لحاظ شیعوں
 استمال ہو کر فرمانی لگی کہ یہ کیا گفتگو ہی بلکہ شاید یہ شیعوں ہی کا فرمان
 کہ ایسا نہیں ہی ورنہ کل قرآن اور جزء قرآن قرآنیت میں ساوی ہی
 سورہای قصار و طوال کو وسطی فرائض اور نوافل ایسی اور نہایت کے کیونکہ
 ازیر کر سکتی لیکن ایک مرد مقدس شہیدی کہ وہ بھی حاضرین جلسہ سی
 او سکوتاب ضبط نہ ہی اور پیر صاحب کی طرف متوجہ و کر کہنی لگا کہ مولانا
 آیا حضرت ابو بکر و حضرت عمر و حضرت عثمان ہم حافظ حمد قرآن مجید اند
 مولانا صاحب نے بعد غور و فکر کی آہستہ فرمایا کہ نہیں اور مان کیونکہ فرماتا
 کہ وہ شہیدی فوراً گلا دباتا اور طالب سند ہوتا تو سند کہاں سی لاتی لاجرم
 مولانا پین میں بیٹا لگتا اور وہ دن احادیث صحاح کو سند لانا کہ جنکا مضمون
 یہ ہی کہ ان حضرات فی وقت ارادہ جمع قرآن صحابہ دیگر سی اعانت سجا
 اور شکوہ شریف میں موجود ہی کہ خلیفہ اول فی بشورہ خلیفہ ثانی کے
 زید بن ثابت پر تاکید جمع کرنی قرآن کی کی چنانچہ زید بن جابجا سی آیات

تلاش کر کی جمع کیا اور آخر سورہ توبہ کو سوئے ابو خرمیہ انصاری کسی کے پاس نہ پایا اور محیط آیہ سورہ احزاب کا خرمیہ بن ثابت انصاری کی پاس ملا کما رواہ البخاری پس اگر حضرات ثلثہ حافظ کل قرآن ہوتے تو تخصیص ملنی آیات کی پیش فلان و بہمان محض لغو و تبعی ہوتی +
الحاصل جب پیر صاحب فی اقرار بعد من فطنت حضرات ثلثہ کیاتب وہ مشہدی بی نقیہ کہنی لگا کہ پس ثابت شد کہ قلب حضرت ابو بکر صیہ سیاہ بودہ است و قلب عمر صیہ سیاہ بودہ است و قلب عثمان صیہ سیاہ بودہ است کہ این ہمہ را حفظ جملہ کلام اللہ میسر شد یہ کلام سہ است خاطر حضرات اہلسنت ہوا اور ایک بارہ لوگ اوٹھہ کھڑی ہوئی اور جلسہ درہم و پیرہم ہو گیا شیعہ ہستی ہوئی اور مشہدی کو صلیک اللہ شک کہتی ہوئی بمقتضای رجوع الی اللہ ہم سر و ما اپنی گہر و ن کو خوش فرم پیری اور جس کسی فی یہ حکایت سنی حق میں اس متقدیس مشہدی کی اضمون شعر حافظ کو ادا کیا سہ ز چشمہ برنج خوب ترا خدا حافظ بن کہ کردہ جملہ کوئی بجای ما حافظ بن یہ کلام سہ است تھا لیکن بن بیت خلف کی پس انایات خدا ہمیشہ کاملین ہر فن کے شیعون میں ہوتی ہیں اور اب ہی زمانہ کاملین سی بفضل اللہ خالی ہیں چنانچہ جناب حافظ سید جعفر علی صاحب چارج میں اور حافظ ابو علی محمد بن ابیہو میں اور سید الحافظ مرزا محمد تقی صاحب فیض آباد میں اور حافظ سید مہدی حسین صاحب حسین گنج میں اور حافظ محمد سبحان صاحب

ف
تذکرہ اصناف طبعین
و

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين
الطاهرين

این کتاب از کتابخانه
موزه و کتابخانه
جمهوری اسلامی ایران

کتاب حسین صاحب

نظام موقوفی ارضان اسلام

نظام سون
محمدا
و...

مولوی سعید عالم
محمد احمد صاحب

فلازم احمد صاحب
الدين

محمد بن عبد الله
بن محمد بن عبد الله

مجلس
شماره پنجم

22

تائید میں اور حافظ مرزا حیدر بیگ صاحب سہارنپور میں اور حافظ
 ولی محمد صاحب تونقی میں اور حافظ عابد علی صاحب میرٹھ میں اور
 حافظ محمد حسین صاحب منگلور میں اور حافظ خیرات علی صاحب ممبئی میں
 اور حافظ فیض اللہ صاحب قصبہ مہمن میں اور حافظ محمد جانا صاحب
 فیض آباد میں اور امثال انکی کثر ہم اللہ تعالیٰ حضرت مخاطب ان کو کوشی
 ملاقات کری اور انسی پہلی نشانی شیعیہ گری کی اور پھر کلام اللہ کو سنی
 اور بعد اسکی فرمائی کہ شیعوں میں کوئی حافظ ہوتا ہی نہیں ہی تاکہ مثل
 دروغ گو ہم پر روئی تو صادق آجانی آدمی فرق در میان نہ ہا بلین تقدیر
 ہی شیعوں کی حفاظت بھلا اللہ جلہ بالبصر و بصیرت میں انرا پیشکش ہو
 اندھی حافظ نہیں ہوتی کہ تراویح میں سنیوں کے وضو پڑھنے کی کرتی ہیں
 اور زبان حال و نکی گویا مشکلم باہن مقال ہوتی ہی سے انرا ہنگامہ
 مراجع میکشد ہ افغان اگر نکشت تراویح میکشد ہ الغرض شیعوں
 ہم کی پروردگار کلام اللہ کو تراویح میں نہ چھتے نہیں پھرتی اسلئے کہ
 تراویح کو شہادت خود حضرت عمر کہ البدعة نغم البدعة فرمائی ہی بدعت
 سمجھتے ہیں اور حدیث جناب رسول خدام کو کہ کل بدعة ضلالة و کل
 ضلالة سبیلہا الی النار ازبر رکستی ہیں قولہ یہ فرمائی کہ خدائی تھا گز
 در بیج جامی کہ یکی از اہل ایمان با حضرت رسول بودہ انداز مال سکینہ نہ نمود
 اقوال اس مقام میں مستثنیٰ ہے کا ذکر کرنا اور مستثنیٰ کو چھوڑ دینا
 نہایت حق پوشی اور سنی انصافی سے حالانکہ بعد اسکے مذکور ہی

الا انک نزول آنرا شامل جمیع ایشان داشته اس استثنائی فصاحت
 ثابت ہی کہ سکینه رسول ضروری کہ شامل جمیع مؤمنین ہو جب مؤمنین
 ہمراہ ہوں پس مؤدعی اسکا یہ ہو کہ فقط رسول پر تنہا سکینہ باوجود مؤمنین
 کی نازل نہیں ہوتا اور اسی ہی ثبوت عدم ایمان ابو بکر و تاہی مابین تقریر
 کہ اگر مؤمن ہوتا تو ضرورتاً کہ انزال اللہ سکینتہ علیہ و علی صاحبہ ہوتا
 یا انزال اللہ سکینتہ علیہما ہوتا نہ یہ کہ سکینتہ مؤمنین ضروری کہ شامل رسول
 بھی ہو کہ جسکا مؤدعی یہی کہ فقط مؤمنین پر تنہا سکینتہ نہیں نازل ہوتا
 اسلامی کہ فقط مؤمنین پر سکینتہ نہ نازل ہوتی ہے اور عدم ایمان ابو بکر سے
 کیا واسطہ ہی جو کوئی شیعہ اسکا مدعی اسطی اثبات عدم ایمان ابو بکر کی ہوتا
 اور کسی شیعہ کو کیا غرض اس سے تھی کہ فقط مؤمنین پر سکینتہ نازل ہو نہ کہ
 انکار کرتا لیکن مخاطب بحدوث تعلقات قاضی علیہ الرحمہ چاہتا کہ شیعہ کو
 مدعی اس امر کا ہر وی کہ جسکا اثبات عدم ایمان ابو بکر کی ہے واسطہ ہو مگر افسوس
 سنی بجز خیانت اور عدم دیانت حضرت مخاطب کے کچھ حال نہیں ہے
 جسکو کچھ ہی عقل ہوگی وہ سمجھے گا کہ کہاں یہ بات کہ باوجود مؤمنین فقط
 رسول پر سکینتہ نہیں نازل ہوا اور کہاں یہ بات کہ کبیر فقط مؤمنین پر سکینتہ
 نہیں نازل ہوا اور شیعہ مدعی سخن اول میں نہ مدعی سخن ثانی لیکن نا فہمی و
 کج فہمی مرض لاعلاج ہی قولہ اور آج تک تسبیحی ہی سورہ الفتح کو نکال کر
 نہیں دیکھا قول شیعوں فی توہمہ ہر صورت دیکھی اور شیعوں کو نکال کر
 ہمیشہ دیکھا یا مگر کیا سمجھے کہ آج تک اندھی حافظوں کو کچھ نہ سوجھا فقط

مومنین پر سکینہ نازل ہونا تو یہی کہ شیعوہ جسکی منکر نہیں مگر فقط رسول پر
 باوجود موجود ہونی مومنین کی کہیں نہیں ہی کہ جس سی بیان ابو بکر ثابت
 ہو سکی ورنہ کسی سو برس سی یہ دعویٰ شیعوہ کا باقی نہ رہ جاتا قولہ کی
 زبان پر ایک ایک لفظ اقول آری زبان پر فقط لفظین ہیں لیکن مثل
 بیجی بھیجی کی سیان مٹھو کی طرح یاد کر لیا یہی و جب معانی نہیں سمجھتے تو
 اوپر عمل کیا کہیں کے پس البتہ مصداق کا مجمل الحمار اسفار کی ہیں
 فقط تراویح پر دانی کے لئے سب حافظ لفظی بنی ہیں بجز ائمہ کو ہی ایک
 حافظ معنوی فطرنا یا سب حافظوں کو اندام مصداق ام علی قلوب
 اقدالہا کا پالہ و لقد حق القول انہا لا تعی الابصار ولا کن
 تعی القلوب الہی فی الہد و قولہ ہم او نہ کو معذرت سمجھتے ہیں
 اقول ہم ایکو دکی آنکھوں سی معذرت سمجھتے ہیں لیکن پیش خدا اس قدر
 پر جو شیعوں پر آپ کرتی ہیں ہرگز معذرت نہیں سمجھتی عنقریب تم
 آنکھیں کہیں کے تو اسکا تماشا دیکھ لینا قولہ تخلل فی الضمائر
 لازم آتا ہی اقول آپ یہ نہیں سمجھتے کہ تخلل او قسقت فی الضمائر
 میں کیا تخلل لازم آتا ہی جناب والا یہ ہر نقص عظیم سی کہ جس سے
 کلام اللہ جو اعلائی مرتبہ فصاحت و بلاغت میں خدا عجاز کو پہنچا ہی
 غیر فصیح ہونا ہی اسی مسئلہ کہ مثل ضمائر الذکر خلاف قیاس لغوی ہی
 کہ باتفاق علمائے فصاحت محل فصاحت ہی اور مشتمل ہونا کلام اللہ کا
 ایک کلمہ غیر فصیح یہی جائز نہیں ہی لہذا مما یقود الی التنبہ مجمل

او العجز الیه تع کما صرح به الفتا زانی ، قوله اول تو ضمیر کا عود
 چاہی کہ اقرب مذکورات کی طرف ہو ، اقول یہ سچ ہی مگر
 اوسے وقت جب اقرب کی طرف ضمیر ہیرنی سی کوئی مانع نہ ہو اور
 یہاں مانع قوی موجود ہی یعنی لزوم تخیل و تشبہت فی الضمائر کیونکہ
 کل ضمائر بالافتقار رسول خدا کے واسطے ہیں لیکن سچ میں ایک ضمیر
 طرف الیو بکر کی پہرگی تو کلام خدا بالکلیہ درجہ فصاحت سی گرجا گیا
 پس جب اقرب کی واسطی ایک مانع موجود ہی تو متعین ہو گیا غیر اقرب
 علاوہ اسکی بنا براس قاعدہ کی ضرور ہو گا کہ ضمیر اللہ جو بعد
 اسکی ہے وہ ہی طرف صاحب کی راجع کیجی حالانکہ کوئی مفتر
 اس قول یہودہ کا قایل نہیں ہی اور نہ کسی سلمان کا یہ عقیدہ ہی
 تائید بلا کہ حضرت عتیق کی واسطے ہوئی مگر جب آپ اول سلیفہ کو
 اور بعد اسکی تائید بجنود کو جناب ختمی تاب سی چہرین کہ حضرت عتیق کو
 عنایت فرمائیں گی تو دیکھیں کہ نبوت کو ہی اور حضرت م کی واسطے
 کہتی ہیں یا الیو بکر ہی چہرین یعنی ابن قولہ دوسری تخیل ضمیر جب ہو
 کہ اللہ عطف ہو فامثل اللہ پر اقول یہ اور طرہ ہی کہ کمال
 فہم و فراست اور نحویت برآیکی دلالت کرتا ہی علت تخیل و تشبہت
 ضمائر تشبہت ہو نامرج ضمائر کا ہی ایک کلام متعلق الطام میں جلا
 عطف اور معطوف کو اس سی کہ یا غلاقہ خدا کی لئی اور اسی تو عقل کو را
 درجی کیجیہ تو سمجھئے ہم کہاں تک مثل جھٹل آکھنوسائل نحو یہ سمجھائیں

اور آپ سترک نہ لائیں کہ فی علمائے نحو اور فصاحت آج تک
 نہیں کہا کہ عطف سی تشنت ضمائر جانا رہتا ہی اگر آپ اپنی دعویٰ
 میں سچے ہیں تو کسی عالم کی قول سی سند لائی اور قواعد نحو یہ اپنے
 دل سی گڑ بکرنہ بنائی علاوہ اسکے علمائی تفسیر فی ایۃ کی عطف
 اس راہ سی گفتگو کی ہی کہ جنہوں نے کہا ہی کہ تائید بلاء کہ غار میں ہوئی
 اس طرح کہ ملائکہ واسطی حفظ و درست جناب سولخی اصل کی نازل ہوئی
 کہ وجہ کفار کو جانب غار سی پھیرتی تھی اور انکی آنکھوں پر پردہ لگا دیا
 کہ وہ لوگ جناب سولخی اور نہیں دیکھ سکتی تھی اور جناب سولخی
 کی حق میں دعا کرتی تھی اور انکو تقویت دیتی تھی جیسا کہ قول نبی
 اور ابن عباس علی اور آپکی قاضی بیضانی یہی حال اول اور اقدم کیا
 پس بنا براسکی متعین ہوگا عطف جلاء ایۃ کا اوپر فائزل کی کہ وہ عطف
 ہی اوپر اخرجہ کی پس ایۃ تحت او داخل ہو جائیگا اور محصل یہ ہوگا
 کہ بسوقت میں انزال سکینہ ہوا تھا اوسید وقت میں تائید بلاء نکلی بھی
 ہوئی تھی وہاں ہوا قرب بعد عن تاویل اور جنہوں نے کہا ہی کہ تائید
 بلاء کہ بدرمیں ہوئی جیسا کہ قول مجاہد اور کلبی کا ہی انکی بنا بر حاجت
 باز نکاب تاویل عطف بعید ہوگی لیکہ یہ عطف بعید محض فی قرینہ ہے
 اور خصوصیت تائید بلاء کہ بدرمیں نہ ہو مآیسی خارج ہی اور جب
 کسی لفظ آریہ کو اوپر اس عطف بعید کی کہ میطرح کی دلالت نہیں ہی فقر
 قول مخاطب رافع تخیل و تشنت ضمائر کہ یا چیز ہوگی اور جیسا کہ متنی جواز

اول میں کہا کہ ضمیر کا عود چاہی کہ طرف اقرب مذکورات کی گنجوہ مدیہ طرح
 کوئی شخص کہی کہ عطف کو بھی چاہئے کہ اوپر اقرب مذکورات کی ہوتو
 اس کا جواب دو کی فہم ہو جو ابکم فہو جوابنا بالجملہ مدارقشتت ضمائر اور
 قشتت مرجع کی ہی اور عطف قریب و بعید موجب اتحاد مرجع ضمائر نہیں
 پھر کیونکر رفع قشتت ہو اولاً کہ الغرض بقیت قشتت بکل حیثیت طرفہ تربہ
 ہی کہ جیسا کہ سابق میں آپ نے دلی باقائدہ حکم کیا کہ رجوع ضمیر علت طرف
 رسول خدا کی جائز نہیں ہی حالانکہ بارہ سو برس ہوئی کہ آج تک کسی
 مفسر فی سببہ دعوی نہیں کیا قصی وغایت امر بعض متعصبین کا یہ ہے کہ
 انہوں نے کہا ہی کہ ابو بکر کی طرف بھی پھر نا ضمیر کا جائز ہی غافل اس سے
 قشتت و تخیل ضمائر لازم آویگا لیکن کسی نے یہ نہیں کہا ہی کہ رسول خدا
 کی طرف ضمیر ہی سے اصلاح آیت میں کرنا ضرور پڑیگا بجز آئی ہو
 یہاں ہی آپ تعین کرتی ہیں عطف اوپر نصہ کی اور بلا حجت دلیل
 عطف اوپر اخراج و انزال کی جائز نہیں کہتی بزعم باطل اس بات کے
 کہ اس میں کچھ جواب جہلا کی نزدیک جو معنی عطف ہی نہیں سمجھتی شکل تخیل
 قشتت ضمائر سی ہو جائیگا سو مجھ اندوہ ہی کیسی طرح ہی رفع نہوا اور
 ایک نیا دعوی خلافت جملہ مفسرین کی جو واقع میں ہی محض باطل اور
 غلط ہی آپ کی ذمہ لازم پڑا و نعم ما قیل سے ذہب النحالیہ فی فقہ
 قرآن و ماہ اذمان و قولہ تیسرے تخیل فی الضمائر قرآن مجید
 میں اکثر جگہ ہی اقول لا نسلم یہ آچکا یذا باطل ہی کلام شدہ میں

کسی جگہ کوئی امر خلافت فصاحت و بلاغت نہیں ہی ورنہ بتصریح عقلم
 تقنا ذاتی نسبت جہل و عجز طرف خداوند قادر علام کی لازم آوی
 تعالیٰ اللہ عن ذلک علواً کبیراً قولہ جیسا کہ ان کا انسان
 کریمہ لکھو اقول بہت جگہوں کی دعویٰ میں یہ ایک آیت آپ
 نکالی کہ جس میں اپنی زعم باطل میں مختلف فی الضمائر سمجھی کاش تفصیر بیضاوی
 ہی دیکھ لی ہوئی کہ ایسی بیوج اور لغویات سونہی نہ نکالنی جناب الایہ
 مرجع کل ضمائر کا ایک ہی جہی و وہی نہیں کہ جس سے تفسیر کمال
 فضلا عن التخل قال البیضاوی واثہ علی ذلک اسی لافسان علی کلام
 انتہی اب سید ارشاد فرمائی کہ اگر کوئی جاہل مثل آپ کی کہی کہ یہاں
 بُشقت فی الضمائر ہی تو ہم اوسکا کہنا مانیں یا حضرت قاضی بیضاوی
 محبت اللہ میں کیا کیا تفسیریں کلام خدا میں کرتی ہیں اور کیا کیا موزوں
 کھاتی ہیں سہ فی ہر لاجور سری و ماشعراہ قولہ یہودگی اور
 کاحال سب پر کمال کیا اقول جب ہمہنی معنی آئے بموجب تفاسیر
 اہلسنت اور اقوال تفسیرین صحابہ وغیرہ مثل قاضی بیضاوی ابن عثام
 زجاج کے لکھ دیا تو اب جو نسبت شاعت زہودگی کی آپ نے
 وہ سب رجوع انہیں آپ کے بزرگوں کی طرف ہوگی اور حقیقت یہی
 آپ کی موچی صاحب درسیا طلی صاحب کی یہودگی اور سفاہت
 غلامت اور حماقت سب پر کھلی ہوئی ہی اور حاجت بیان نہیں
 عیان راجحہ بیان سہ عزیز من جواب است این نہ جنگ است

حق توخ انداز را پادش سنگ است ۛ قوله جیسا کہ صاحب مجمع البیان
 طبرسی فی اقوال جناب مولانا طبرسی رحمہ اللہ فی ہما مقام تقریفاً
 الکفایۃ ابلغ من التصریح بعبارت بلیغہ کفر صریح حضرت عتیق کا ثابت
 کیا ہی کہ مومنین مومنین اور سکویہ جیتی ہیں اور مکذبین ضالین کی کہو
 پر خدائی پردی ڈالے ہیں تاکہ شیعیان علی ابن ابیطالب علیہ السلام
 شرور نفوس شریہ سی محفوظ رہیں اور حبیب آپ کو آذ علی ذلک
 شہید کا ترجمہ اعطی ہی نہیں معلوم ہوا تو آپ ان کتابوں کی
 باریکیاں کیا سمجھے گا اگر اتنی ہی لیاقت آپ میں ہوتی تو آپ
 یہ رنگہاں بوقلمونی کیوں بدلتی اور شیعہ سی سستی اور سستی سی لیچ
 کیوں بنتے اور آپ کے استاد گردن مروڑی مرغیوں کا فتوای حلت
 کیوں دیتی باجماع مقدمات دلیل کو بوجہ ائمہ ثابت کر دینا اور نتیجہ
 ناموش رہنا ایک لطیف عظیم کہتا ہی کہ آپ کو اسکے مذاق سے
 بہرہ نہیں آپ کی لئے اسقدر سمجھنا کافی ہے کہ ہمیں شک نہیں کہ
 مولانا طبرسی علیہ الرحمہ شیعہ ہی پھر وہ عقائد شیعہ سی کیوں کر
 خالی ہو سکتے ہیں قوله جامع اص شیعیوں کی ہرچ وہاں بوج اور یہو
 میں اقوال آپ خود بوج اور یہو وہ ہیں جو دوسروں کو بوج
 و یہو وہ کہہ کر کل اہلسنت کو زبان شیعہ سی بوج اور یہو وہ کہہ کر
 اس یہو دگی سے آپ کو کیا حاصل ہے اور جب بھی آپ کی تقریر ہو
 بوج اور یہو وہ ہونا حضرت اہل سنت کی کتابوں سی بخوبی ثابت ہوا

اور بقل عبارت واضح کر دیا کہ جو کچھ آپ نے کہا وہ سب خلاف
جملہ مفسرین اہل سنت ہی تو اب یقین ہی کہ اہل سنت ہی آپ سے
راضی نہ ہونگے اور ازین در رازندہ و ازان در رازندہ ہو جائیگا لا الہ الا
ہو لا الہ ولا الہی ہولا آء قولہ اگر ان آدمیوں میں ابو بکر صدیق کے
ذکر کرنی سے اس کی رفاقت اور نصرت کا بیان منظور نہوتا ہا قول
وجہ وجہ ذکر ابو بکر اس آیت میں ہم سابق میں بیان کر چکے ہیں
جس سے ثابت ہوا کہ اس آیت میں جناب باری عز اسمہ اپنی نصرت
کو بیان کرتا ہے کہ ایسی وقت میں جس میں اپنی پیغمبرؐ کی نصرت کی
پیغمبرؐ ہمارا دشمنان ظاہری اور باطنی میں گرفتار تھا غرض افواج
نصرت کیا یہ بات کتابی کہ کس کس وقت میں نصرت کی یہ تو نہیں کہا
کہ ابو بکر صدیقؓ فی کیا کیا نصرت کی اور کس کس وقت اور کس طرح
پر نصرت کی قول خدا میں نصیر و افضل وائدہ کی نسبت جناب
باریٰ فی اپنی طرف دی ہی یا ابو بکرؓ کی طرف اور اگر جیسا آپ کہتی ہیں
کہ اس آیت میں بیان فضیلت ابو بکرؓ اور اس کی نصرت اور حمایت
کا بیان ہے تو چاہئے تھا کہ بجای نصرۃ اللہ کی نصرۃ ابو بکرؓ اور ایدہ
وحماہ ہوتا برای خدا ذرا انصاف فرمائی کہ جناب باری کو اگر فضیلت
ابو بکرؓ ہی بیان کرنے لگوں تو نصرت و تائید کی نسبت اپنی طرف
کیون وی صاف صاف کہہ دیا ہوتا کہ ان لا تنصر وہ فقد نصرہ ابو بکرؓ
آئدہ ابو بکر عجب حال ہی کہ حقوق رفاقت و نصرت و تائید ابو بکرؓ

حق جل و علی فی الیسی الفاظ سی بیان فرمایا کہ فضیلت ایک طرف
 لاکھون آدمی اوس عبارت سی بحر زریون کے کچھ نہیں سمجھتے
 معلوم نہیں کہ کس شہر ذمہ قلیلہ کا عجب العیاذ باللہ حضرت جل شانہ پر
 چھایا کہ صاف صاف بہ تفسیر عبارت اودن فضیلتوں کو نہ بیان
 کر سکا مگر یہ کہ کہا جاوی کہ شیعوں سے ڈر کر مقتضاً مذہب شیعہ
 کا ریند تفتیہ ہوا لیکن ڈرنا سواد اعظم سی مناسب تر تھانہ شیعوی
 کہ مصداق ان هو لا یشر ذمہ قلیلون ہیں بہر کیف یہ کلام ہم
 مطابق کلام مخاطب با فہم و فراست ہی جو سابق میں گذرا سخن
 اصلی اسمقام پر اسقدر ہے کہ ہم کو نہایت تعجب اور حیرت ہی
 اونس کے فہم و فراست اور عقل و گیاست پر کہ باوجود تحاشی تقلید
 تعصب اور ادعای لسانی انصاف پھر اسقدر نہیں سمجھتے کہ اس
 آیت میں خداوند تعالیٰ تو اپنی نصرت کا حال بیان فرماتا ہی وارث
 مخاطب زبردستی غل مچاتی ہیں کہ نہیں ابو بکر کی نصرت کا بیان ہے
 نعوذ باللہ من شر و النفوس و سیئات الاعمال

ثم دفع التحریف عن آیات التي سماها بالبیت
 و يتلوها رفع التلبیس عن المرویات بالاحاد وقد
 زعم من المتواترات كما يستعلم بنا بعد حين انشاء الله
 الموفق والمعين والحمد لله رب العالمين

اشتہار

جو کہ یہ کتاب دفع التحریفات و رفع التلبیس مستمی
بہ رمی الحجرات بجواب کتاب آیات بینات خاص
واسطہ شیعہ اثنا عشریہ کے طبع کی گئی ہے لہذا
کوئی صاحب اہل سنت و جماعت وغیرہ اس کتاب کو
نہ دیکھیں اور نہ خرید فرمائیں + بر رسولان بلاغ

باشد و پس + را تم اتم سید عابد علی عفی عنہ



